



УКРАИНСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ
КИЕВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Прот. Ростислав Снигирев

Священное Писание Ветхого Завета Вып. 1

© Сканирование и создание электронного варианта:
Библиотека Киевской Духовной Академии
(www.lib.kdais.kiev.ua)



Киев
2012



Протоиерей
Ростислав Снигирев

Священное Писание Ветхого Завета

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ
В десяти выпусках

Выпуск 1
Введение
в изучение Священного Писания
Ветхого Завета



ИЗДАТЕЛЬСТВО
саратовской епархии
САРАТОВ · 2006



ББК 86.372
С53

По благословению
епископа Саратовского и Вольского
ЛОНГИНА

С53 Снигирев Ростислав, протоиерей.

Священное Писание Ветхого Завета: Учебное пособие. В 10 вып.— Вып. 1: Введение в изучение Священного Писания Ветхого Завета.— Саратов: Изд-во Саратовской епархии, 2006.— 128 с.

ОТ АВТОРА

Предлагаемая книга является первым выпуском в серии пособий для изучения Священного Писания Ветхого Завета. Издания этой серии рассчитаны в первую очередь на учащихся духовных школ, что обусловило структуру и содержание как всей серии, так и каждого выпуска в отдельности. В основу издания положены лекции по Ветхому Завету, библейской археологии и палестиноведению, прочитанные автором в Калужской Духовной семинарии в 1996–2006 учебных годах. Настоящая серия пособий написана исходя из насущной потребности духовных школ в таких учебниках для изучения Священного Писания Ветхого Завета, которые не только учитывали бы лучшие достижения отечественных и зарубежных библеистов, но и базировались на святоотеческой традиции истолкования Священного Писания. Понимая трудность поставленной задачи, надеемся увидеть замечания и советы читателей, в особенности учащихся и учащих. Присылать замечания можно по адресу: o.rostislav@kaluga.ru.

ISBN 5-98599-017-6
ISBN 5-98599-019-2 (вып. 1)

© Ростислав Снигирев, прот.,
2006
© Издательство Саратовской
епархии, 2006



СОСТАВ СЕРИИ

Вып. 1: Введение в изучение Священного Писания Ветхого Завета.

Вып. 2: Законоположительные книги Ветхого Завета. Книга Бытие.

Вып. 3: Законоположительные книги Ветхого Завета. Книги Исход, Левит, Числа, Второзаконие.

Вып. 4: Исторические книги Ветхого Завета. Период вождей и судей (книги Иисуса Навина, Судей, Руфи).

Вып. 5: Исторические книги Ветхого Завета. Период царей (книги Царств и Паралипоменон).

Вып. 6: Исторические книги Ветхого Завета. Плен и после пленный период (книги Ездры, Неемии, Товита, Есфири, Иудифи, книги Маккавейские).

Вып. 7: Пророческие книги Ветхого Завета первого периода в истории ветхозаветного пророчества (от разделения державы Соломона до падения царства Израильского). Книги пророков Ионы, Амоса, Осии, Михея, Исаии.

Вып. 8: Пророческие книги Ветхого Завета второго периода в истории ветхозаветного пророчества (от падения царства Израильского до падения царства Иудейского). Книги пророков Софонии, Наума, Аввакума, Авдия и книги корпуса Иеремии.

Вып. 9: Пророческие книги Ветхого Завета третьего периода в истории ветхозаветного пророчества (пророки плена и после пленного времени). Книги пророков Даниила, Иезекииля, Аггея, Захарии, Иоила, Малахии.

Вып. 10: Учительные книги Ветхого Завета. Псалтирь и книги Премудрости (книги Иова, Песни Песней Соломона, Притчей Соломоновых, Екклесиаста, Премудрости Соломона, Премудрости Иисуса, сына Сирахова).

1. ПОНЯТИЕ О СВЯЩЕННОМ ПИСАНИИ

Священным Писанием, согласно Катехизису святителя Филарета Московского, называются книги, написанные Духом Божиим через освященных от Бога людей.

В православном богословии понятие о Священном Писании неразрывно связано с понятием о Священном Предании как первичном способе сохранения Церковью Откровения Божия.

Согласно этому пониманию сверхъестественное Откровение Божие, необходимое для спасения человеков, в устном виде сохранялось богоизбранными людьми еще задолго до его письменной фиксации. От Адама до Моисея слово Божие не записывалось, но передавалось из уст в уста. Живая память ветхозаветной общины спасения была письменно зафиксирована в течение многих сотен лет боговдохновенными мужами: патриархами, царями, пророками, священниками, мудрецами и кодификаторами священных книг. Ими же было осознано понимание непрерывного живого предания, вне которого невозможно правильное понимание слова Божия.



Четкое различие между Священным Преданием и *преданиями человеческими* (ср.: Мк. 7, 8) только подчеркивает то значение, которое придавалось сверхъестественному Откровению, содержимому всей ветхозаветной общиной спасения и в оптимальной своей форме зафиксированному в Священном Писании.

2. НАИМЕНОВАНИЕ СОБРАНИЯ СВЯЩЕННЫХ КНИГ

Собрание священных книг называется различно: «слово Божие» (см.: Лк. 11, 28), «Священное Писание» (см.: Тим. 3, 15), «Писание» (см.: Мф. 21, 42). Наиболее употребляемое название — Библия — происходит от греческого *τὰ βιβλία* — «книги». Впервые термин «книги» в отношении собрания священных текстов был употреблен пророком Даниилом (см.: Дан. 9, 2). Его греческий эквивалент, находящийся в первой книге Маккавейской (см.: 1 Мак. 12, 9), святителем Климентом Римским в его Первом послании к коринфянам прилагался ко всем текстам Ветхого Завета. Со времени Оригена этот же термин, но уже в отношении всего собрания как ветхозаветных, так и новозаветных книг входит во всеобщее употребление.

Такое собирательное название у латинских авторов приобрело значение имени существительного женского рода и в этом виде было воспринято большинством новых языков, в том числе и русским.

Принятое разделение Библии на Ветхий и Новый Завет восходит к противопоставлению пророком Иеремией (см.: Иер. 31, 31) Нового Завета (то есть нового союза Бога с людьми) и Завета Ветхого, нарушенного ветхим Израилем (см.: Иер. 31, 32). Осуществление Иисусом Христом предсказанного пророком Иеремией Нового Завета (см.: Лк. 22, 20) дало основание апостолу Павлу все священные книги, повествующие о союзе Бога с Ноем, Авраамом и народом Израиля, назвать Ветхим Заветом (см.: 2 Кор. 3, 14). Эта традиция и была удержана Новым Израилем — Церковью Христовой.

3. РАЗДЕЛЕНИЕ КНИГ ВЕТХОГО ЗАВЕТА ПО СОДЕРЖАНИЮ

В ветхозаветной общине спасения все священные книги группировались в три раздела: Закон, Пророки и Писания. Такое разделение, о котором говорит и Христос (см.: Лк. 24, 44), было удержано новозаветной Церковью, что видно из системы богослужбных чтений Ветхого Завета, — в большинстве случаев их три: одно из Закона, одно из Пророков, одно из Писаний (агиографов).

Более поздняя схоластическая традиция предполагает разделение книг Ветхого Завета на четыре отдела: законоположительные, исторические, пророческие и учительные.

Законоположительными книгами Ветхого Завета называются книги, в которых заключаются



законы богооткровенной религии Моисеевой. Таковыми являются пять книг Моисея: Бытие, Исход, Левит, Числа и Второзаконие.

Исторические книги Ветхого Завета заключают в себе историю политической и религиозной жизни ветхого Израиля. Таких книг 19: Иисуса Навина, Судей, Руфи, четыре книги Царств, две книги Паралипоменон, первая книга Ездры, книга Неемии, вторая книга Ездры, книги Товита, Иудифи, Есфири, три книги Макавейские и третья книга Ездры.

Учительные книги Ветхого Завета содержат в себе учение ветхозаветной общины спасения о предметах веры и нравственности. Этим книг 7: книга Иова, Псалтирь, книга Притчей Соломоновых, Екклесиаст, Песнь Песней, книги Премудрости Соломона и Премудрости Иисуса, сына Сирахова.

Пророческие книги Ветхого Завета содержат предсказания о судьбах человечества, в особенности о Спасителе — Мессии, Его Церкви и тайне искупления. Этим книг 19: книги четырех великих пророков — Исаии, Иеремии (с прибавлением: Плач Иеремии, Послание Иеремии, книга пророка Варуха), Иезекииля, Даниила и 12-ти малых пророков — Осии, Иоиля, Амоса, Авдия, Ионы, Михея, Наума, Аввакума, Софонии, Аггея, Захарии и Малахии.

4. РАЗДЕЛЕНИЕ ТЕКСТА КНИГ ВЕТХОГО ЗАВЕТА

Книга Бытия уже при своей окончательной фиксации состояла из 10 разделов, начинающихся словами *элле тольдот* (то есть *таково происхождение* [родословие]). В после пленный период весь текст ветхозаветных книг был разбит на отделы, приблизительно соответствовавшие нынешним главам (*сэдарим*) и стихам (*пэсуким*). Однако разделение это не было еще стабильным — даже средневековые иудейские списки Пятикнижия делят его то на 154, то на 167, то на 175 сэдарим.

Моисей заповедал прочитывать книгу Закона всему народу в праздник кущей субботнего года (см.: Втор. 31, 9–10). В после пленное время закон прочитывался за субботними богослужениями в вавилонских синагогах за год, а в палестинских — за три. Богослужebные разделы законоположительных книг назывались *парашот*. Чтения из Пророков назывались *гафтарот*. Учительные книги также имели разделение на зачала, однако их богослужebное применение в после пленный период было не повсеместным.

В новозаветное время в каждой из местных церквей существовало свое собственное деление текстов книг Ветхого Завета, соответствовавшее богослужebным чтениям.

Создание системы богослужebных зачал было предварено разделением библейского текста



вначале Оригеном в его Гекзаплах, а затем блаженным Иеронимом Стридонским.

На известные нам главы библейский текст был разделен в XIII веке Стефаном Лангтоном, профессором Парижского университета, впоследствии архиепископом Кентерберийским. Кардинал Гуго де Сен-Шер произвел первую попытку разделения библейского текста на стихи, обозначив их латинскими буквами. Существующее сейчас разделение на стихи было сделано в XVI веке кальвинистом Робером Этьеном, основателем французской лексикографии. В изданной им в 1555 году греко-латинской билингве цифры стихов стояли еще на полях. Через десять лет преемник Кальвина Теодор Беза внес их в сам библейский текст.

5. КОЛИЧЕСТВО КНИГ ВЕТХОГО ЗАВЕТА

В Ветхом Завете существует 39 канонических книг, но из уважения к ветхозаветной традиции каноническими книгами считаются 22, по числу букв древнееврейского алфавита.

Книги эти следующие:

1. Бытие.
2. Исход.
3. Левит.
4. Числа.
5. Второзаконие.
6. Книга Иисуса Навина.

7. Книга Судей и книга Руфи.
 8. Первая и вторая книги Царств (книга Самуила).
 9. Третья и четвертая книги Царств (книга Царей).
 10. Первая и вторая книги Паралипоменон (книга Хроник).
 11. Первая книга Ездры и книга Неемии.
 12. Книга Есфири.
 13. Книга Иова.
 14. Псалтирь.
 15. Книга Притчей Соломоновых.
 16. Книга Екклесиаста.
 17. Книга Песни Песней.
 18. Книга пророка Исаии.
 19. Книга пророка Иеремии с книгой Плач Иеремии.
 20. Книга пророка Иезекииля.
 21. Книга пророка Даниила.
 22. Книги 12-ти малых пророков: Осии, Иоиля, Амоса, Авдия, Ионы, Михея, Наума, Аввакума, Софонии, Аггея, Захарии и Малахии.
- Неканонических книг Ветхого Завета одиннадцать:
1. Вторая книга Ездры.
 2. Книга Товита.
 3. Книга Иудифи.
 4. Книга Премудрости Соломона.
 5. Книга Премудрости Иисуса, сына Сирахова.
 6. Послание Иеремии.



7. Книга пророка Варуха.
8. Первая книга Маккавейская.
9. Вторая книга Маккавейская.
10. Третья книга Маккавейская.
11. Третья книга Ездры.

Неканоническими являются также и некоторые ниже перечисленные разделы канонических книг:

- 1) Во второй книге Паралипоменон:
 - молитва царя Манассии.
- 2) В книге Есфири:
 - сон Мардохея (1-я гл.),
 - указ Амана (3-я гл.),
 - молитва Мардохея и Есфири (4-я гл.),
 - речи Есфири и Артаксеркса (5-я гл.),
 - указ Мардохея от имени Артаксеркса (8-я гл.),
 - изъяснение сна Мардохея (10-я гл.).
- 3) В книге Иова: приписка, указывающая родословие Иова (42-я гл.).
- 4) В Псалтири:
 - псалом 151-й.
- 5) В книге пророка Даниила:
 - молитва Азарии и песнь трех отроков в пещи вавилонской (3-я гл.),
 - история Сусанны (13-я гл.),
 - история Вила и дракона (14-я гл.).

6. ПОНЯТИЕ О КАНОНИЧЕСКИХ И НЕКАНОНИЧЕСКИХ КНИГАХ ВЕТХОГО ЗАВЕТА

Каноническими (от греч. *κανὼν* — «правило») книгами Ветхого Завета называются те ветхозаветные писания, которые всей Церковью признаются в качестве слова Божия, содержащего непогрешительное учение о вере и нравственности.

Одно из первых упоминаний о составе канона книг Ветхого Завета находится в сочинении Иосифа Флавия «Против Аппиона», где сказано следующее: «К книгам, написанным до Артаксеркса Лонгимана... нельзя ничего ни прибавить, ни отнять. Этих книг: 5 книг закона, 13 пророков, 4 священных песней и учений».

Таким образом, Иосиф Флавий передает учение о каноне, свойственное фарисейству, к которому он принадлежал. Однако в самой иудейской среде вопрос о каноне не был решен однозначно. Во времена самого Иосифа Флавия, около 90 года по Р. Х., в Ямнии проходил собор иудейских книжников, споривших о богодуховенности и, следовательно, каноничности книг Екклезиаста и Песни Песней. Ямнийский собор признал неканоничными все книги, написанные после Ездры. О каноничности же таких книг, как Екклезиаст, а также некоторых разделов Притчей Соломоновых и книг пророка Иезекииля споры, согласно Талмуду, шли и во II веке по Р. Х., а о книге Есфири — до V века по Р. Х.



В первые века христианства еще не было четкого осознания того, какие именно книги Ветхого Завета являются каноническими и каковым должно быть отношение к книгам неканоническим.

Так, отцы I–III веков по Р. Х. цитируют неканонические книги Ветхого Завета, называя их Писанием: святитель Киприан Карфагенский, святитель Климент Римский, святой Поликарп Смирнский, святитель Иринея Лионский, Климент Александрийский, святитель Ипполит Римский, святитель Дионисий Александрийский. В то же время известно, что с наименованием «писание» цитировалась апокрифическая книга Еноха в Послании Варнавы, а также Тертуллианом и Климентом Александрийским. Мелитон Сардийский (176 г.) в своем списке канона не упоминает книг Неемии и Есфири.

Ориген пишет, что неканонические книги назначены лишь для назидания оглашенных, и в то же время у него находится множество цитат из этих книг с наименованием их Писанием.

85-е апостольское правило называет «чтимыми и святыми» три книги Маккавейские, а книги Иисуса, сына Сирахова, советует читать для назидания юным.

60-е правило Лаодикийского собора в числе принимаемых книг Ветхого Завета упоминает книгу пророка Варуха и Плач и Послание Иеремии.

В 39-м Послании о праздниках святитель Афанасий Александрийский говорит о необходимости следования двадцатидвухбуквенному еврейскому канону, но в то же время к книге пророка Иеремии сопричисляет книгу пророка Варуха и Послание Иеремии.

К книгам, полезным для оглашенных, святитель Афанасий относит не только такие неканонические книги, как Премудрость Соломона, Премудрость Иисуса, сына Сирахова, Иудифь и Товит, но и каноническую книгу Есфири.

Святитель Кирилл Иерусалимский в четвертом огласительном поучении называет Божественным Писанием все канонические книги, соединяя, впрочем, с книгой пророка Иеремии неканонические книги пророка Варуха и Послание Иеремии.

Святитель Григорий Богослов, его современник, в одной из своих поэм, напротив, исключает из числа «верных книг» не только книги пророка Варуха и Послание Иеремии, но и книгу Есфири.

Точно так же исчисляет в своем послании к Селевку «канон богодухновенных Писаний» и святитель Амфилохий, замечая, впрочем, что книга Есфири некоторыми приемлется.

Святитель Епифаний Кипрский как о богодухновенных книгах говорит только о канонических, перечисляя книгу Есфири в общем списке.

Византийские канонисты Зонара, Вальсамон, Аристин и Матфей Властарь выработывают



свойственную Православной Церкви терминологию, прилагаемую к священным ветхозаветным книгам. Часть из них они называют «каноническими», в исчислении которых не отходят от канона иудейского, остальные же, за исключением 3-й книги Ездры, не отвергают, называя их «чтимыми и святыми». То же говорит и преподобный Иоанн Дамаскин в «Точном изложении православной веры».

На крайнем же востоке тогдашнего христианского мира отношение к неканоническим книгам Ветхого Завета было в общем отрицательным: известные экзегеты блаженный Феодорит Кирский и преподобный Ефрем Сирин в своих толкованиях не только ограничивались книгами каноническими, но и опускали их общеизвестные неканонические разделы. На западе же христианского мира возобладало прямо противоположное к этим книгам отношение. Так, в декрете папы Дамаса 374 года в числе «принимаемых книг», кроме канонических, были перечислены такие книги, как Премудрость Соломона, Премудрость Иисуса, сына Сирахова, Товит, Иудифь и две книги Маккавейские. Блаженный Августин в своем исчислении священных ветхозаветных книг также делает различия между книгами каноническими и неканоническими. Такое перечисление было принято и на Карфагенских соборах, в которых блаженный Августин участвовал (см. 33-е правило Карфагенского собора).

Хотя такие западные богословы, как Иларий Пиктавийский, Руфин Аквилейский, блаженный Иероним Стридонский, и делали различие между книгами каноническими и неканоническими, в общем в Западной Церкви им усваивался одинаковый авторитет. Памятниками такого отношения к составу Ветхого Завета являются декреты пап Иннокентия, Геласия, Ормизды, святителя Льва Великого, Николая I, Евгения IV, сопричислявшие к богодухновенным все известные неканонические книги Ветхого Завета, кроме второй и третьей книг Ездры и третьей книги Маккавейской.

События, связанные с Реформацией, обусловили канонизацию этого взгляда на Тридентском соборе. Хотя в ходе обсуждения некоторые из богословов сомневались в необходимости уравнивания книг канонических и неканонических, тем не менее на 4-й сессии от 10 апреля 1546 года с угрозой отлучения всем, не приемлющим этого правила, были признаны «священными и каноническими» все ветхозаветные книги, кроме третьей книги Маккавейской, также второй и третьей книги Ездры. Последние две хотя и не были признаны каноническими, но в силу того обстоятельства, что они существовали в Вульгате, в современных изданиях они иногда помещаются в приложения. Точно так же в качестве приложения неканонические книги печатались и в первых протестантских изданиях Библии. Сами эти книги

Историческая
№ 190634



протестанты вслед за блаженным Иеронимом называли «апокрифами, полезными для познания нравов, но не авторитетными для учения веры». В дальнейшем на «апокрифы» в протестантских сообществах утвердился отрицательный взгляд, и в течение XIX века они были изъяты из протестантских изданий Библии.

7. ПОНЯТИЕ О БОГОДУХОВЕННОСТИ СВЯЩЕННОГО ПИСАНИЯ

Как было указано в предыдущей главе, разницу между каноническими и неканоническими книгами Ветхого Завета православное богословие видит в том, что первые признаются Церковью, как правило, для познания Божественной истины. Причину этого Церковь видит в том, что канонические, то есть принятые ею как слово Божие, книги являются не произведением человеческого разума, но богодухновенными текстами.

Под богодухновенностью святые отцы понимали действие в священных писателях Духа Божия, руководившего их деятельностью. Само понятие о богодухновенности Писания было высказано святым апостолом Павлом, сказавшим, что *все Писание богодухновенно* (2 Тим. 3, 16). Это убеждение было основано на словах Спасителя, подтвердившего веру ветхозаветной Церкви в богодухновенный характер книг Ветхого Завета следующими словами: *Исследуйте Писания, ибо вы думаете чрез них*

иметь жизнь вечную; а они свидетельствуют о Мне (Ин. 5, 39). В Ветхом Завете писания Моисея называются книгой слов Господних (см.: Исх. 24, 4), книгой закона Божия (см.: Нав. 24, 26), книгой Господней (см.: Ис. 34, 16), словом Господним (см.: Иер. 1, 1–2; Мих. 1, 1 и др.). Свою речь пророки предваряют словами: *Так говорит Господь, Господь говорит* (Иер. 2, 2; Ам. 1, 3; Ис. 1, 2). Сам Христос о словах 109-го псалма свидетельствует, что Давид сказал их *Духом Святым* (Мк. 12, 36). Апостолы также неоднократно говорили о Священном Писании как продиктованном Духом Божиим, говорившим через пророков (см.: Деян. 1, 16; 28, 25; 2 Пет. 1, 21; Евр. 1, 1).

Это представление полностью разделяли мужи апостольские и апологеты. Так, апостол Варнава говорит, что в пророке говорит Сам Господь. Святитель Климент Римский пишет, что пророки были служителями Божией благодати и говорили Духом Святым. Святитель Игнатий Антиохийский называет пророков людьми божественнейшими, которые были вдохновлены благодатью Христовой. По мнению Тертуллиана, пророки говорили, следуя не человеческому чувству, но Духу Божию. Святой Иустин Философ говорит, что изречения пророков произошли не от самих вдохновленных людей, но от приводившего их в движение Божественного Слова; что они говорили Божественным Духом. Он считает, что Слово Божие



есть единый сочинитель всех Священных Писаний, от чьего бы лица они ни были написаны. Святитель Ириней Лионский говорит, что Священные Писания совершенны, поскольку они изречены Словом Божиим и Духом Его.

Несомненное доказательство богодухновенности Священного Писания раннехристианские апологеты видели в совершенной гармонии различных его книг. Так, Феофил Антиохийский считал, что святые писатели закона, пророческих книг и Евангелий согласны друг с другом, поскольку «все они были движимы Духом и говорили единым Духом Божиим». Вследствие этой гармонии, по мнению святого Иустина Философа, никакое место Священного Писания не противоречит другому. Другое доказательство богодухновенности апологеты видели в том, что в Священном Писании содержатся столь возвышенные и Божественные истины, что они не могли быть плодом только естественных человеческих умственных способностей, но были даром свыше. Сверх того, эти Божественные истины изложены в Священном Писании в простой, доступной и безыскусной манере, а составители его были люди преимущественно неученые, пастухи и простецы. Еще одно веское доказательство богодухновенности Священного Писания апологеты видели в исполнении пророчеств. Святой Иустин Философ считал это доказательство величайшим и истиннейшим: по его словам, «мы тверды во всем, чему научены

от Него (Христа), ибо на деле сбывается то, чему Он заранее предсказал произойти; а это есть дело Божие, чтобы предсказывать, как Он, какое-либо событие, и чтобы оно произошло точно так, как предсказано».

В то же время александрийскими богословами II–III веков Оригеном и Климентом Александрийским указывается, что во время получения Божественного откровения священные писатели были в полном сознании и не испытывали никакого умопомешательства или умопомрачения. После того как откровение было получено, Святой Дух побуждал волю их к общению этих слов другим. При этом священные писатели пользовались естественными человеческими способностями, находящимися в зависимости от индивидуальных особенностей каждого из них. Поэтому написание священных книг понималось как сотрудничество, синергия Святого Духа и человека. Точно так же святитель Василий Великий решительно отвергает мнение о пророках как только об инструментах Слова, а святитель Иоанн Златоуст указывает на приспособление священных авторов к «немощи человеческой». Подобные мнения о богодухновенности можно встретить и у позднейших отцов Церкви. Так, преподобный Иоанн Дамаскин посвящает Священному Писанию 90-ю главу «Точного изложения православной веры», где он систематически излагает содержание Церковью учение о богодухновенности.



С этого времени понимание того, что книги Священного Писания являются плодом синергии Бога и человека, становится неотъемлемой частью православного вероучения. С конца XIX века, то есть со времени выхода в свет в 1884–1897 годах «Опыта православного догматического богословия» епископа Сильвестра (Малеванского), для отечественной библеистики характерным является проведение параллели между богочеловеческим характером Священного Писания и халкидонским догматом о Богочеловеческой природе Христа Спасителя.

8. ИСТОРИЯ ВЕТХОЗАВЕТНОГО ТЕКСТА

В допленное время священные тексты записывались на папирусе — материале, изготовленном из листьев нильского тростника. Этому есть различные свидетельства. Во-первых, для того чтобы утопить в водах Евфрата упомянутую в Иер. 51, 63 книгу, к ней привязывают камень. Это необходимо было только при написании текста на папирусе — кожаный свиток утонул бы и сам по себе. Во-вторых, свиток пророчеств Иеремии легко горел на жаровне (см.: Иер. 36, 23). В-третьих, упомянутый в Иез. 2, 10 свиток был исписан с двух сторон, что свойственно было именно папирусным текстам. В-четвертых, из всего допленного времени до нас дошел один отрывок из Писания: в 1979 году при раскопках Кетеф-Гинноме были найдены лишь две небольшие серебряные пластины VII–VI века

до Р. Х., содержавшие текст святыни благословения (см.: Чис. 6, 24–26). Быть обусловлено применение папируса, материала недолговечного в природных условиях Святой Земли, известное дождями ранними и поздними (см.: Втор. 11, 14). В-пятых, слово, обозначающее на библейском иврите удаление текста, прямо указывает на его смыывание (с папируса — с кожаных свитков текст соскабливается). В-шестых, сохранившиеся печати допленного времени на обратной стороне имеют четкий папирусный оттиск.

В дальнейшем, после плена вавилонского, священные тексты обычно записывались на пергаменте — особо выделанной коже чистых животных. Текст записывался на одной стороне в виде столбца, и весь свиток сворачивался на скалку.

Тогда же, после плена вавилонского, финикийский (палеоеврейский) алфавит был сменен квадратным вавилонским шрифтом. Древний алфавит тогда называли «еврейским» или «разорванным», а новый — «ассирийским» или «квадратным». Во всеобщее употребление последний был принят не сразу — особенно долго продолжали писать древним шрифтом священные тексты. Об этом свидетельствует тот факт, что разночтения в именах собственных в допленных книгах могли возникнуть при смешении букв, сходных по написанию только в палеоеврейском алфавите. Разночтения же,

26

e-



находящиеся в Септуагинте (см. главу 10, о переводах), могли возникнуть при смешении букв, сходных в алфавите квадратном, — это говорит о том, что только в III–II вв. до Р. Х. написание священных текстов перешло на вавилонский шрифт. Отношение иудеев после пленного времени к двум своим алфавитам как, соответственно, священному и гражданскому иллюстрируют кумранские находки. В наиболее ранних кумранских свитках палеоеврейское письмо использовалось для передачи священных текстов, ассирийское — светских. В более поздних рукописях Писания, написанных квадратным ассирийским письмом, четырехбуквенное имя Божие все равно писалось буквами финикийскими.

Еще одной особенностью допленных текстов было то, что на письме отображались только согласные звуки, что в силу особенностей, свойственных северо-западной ветви семитских языков, давало возможность понимания текста, записанного на живом языке.

В послепленный период, когда разговорным языком иудеев стал арамейский, правильное чтение закреплялось при помощи полугласных звуков; тогда же появилась и практика проставления над ними так называемых акцентов, сохранившихся в Самарянском Пятикнижии. Чем древнее текст, тем больше в нем неполных написаний, так как он отображает более давнюю эпоху, когда не было необходимости уточнять слова живой речи. Сравнительные таблицы пол-

ных и неполных написаний подтверждают предание ветхозаветной общины спасения о последовательности написания книг Ветхого Завета. Введение полных написаний тем не менее не всегда устраняло разночтения, что особенно важно в тех случаях, когда различная огласовка изменяла смысл сказанного (см., напр.: Быт. 26, 23; 33, 18; Ис. 2, 12; 9, 7; 56, 11; Иер. 1, 1; Ос. 11, 10; 13, 3; Ам. 3, 11; 4, 12–13; 8, 12; Мих. 5, 3; 7, 12; Соф. 3, 8).

Такие разночтения приводили к спорам; пример подобной дискуссии находится в талмудическом трактате Санхедрин, где описывается спор школ Гиллеля и Шаммая о том, как читать Исх. 23, 19: *не вари козленка в молоке матери его* или *в жире*. Решение вопроса в пользу первого из чтений привело к созданию целой системы ритуальных иудейских предписаний относительно несовместимости молочной и мясной кухни.

В более позднее время для закрепления чтения, отражающего экзегетические взгляды переписчиков, были выработаны две различные системы огласовок — палестинская и вавилонская, вытесненные впоследствии тивериадской системой обозначения гласных (так называемый *некудо́т*). Это название общепринятая в настоящее время система получила от галилейского города Тиверии, где в X веке обитала династия масоретов бен-Ашеро́в, придавших системе огласовок законченный вид.



9. ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КАНОНА ВЕТХОГО ЗАВЕТА

Сам Моисей, написав слова закона, положил книгу возле ковчега завета, заповедав раз в семь лет перечитывать ее вслух (см.: Втор. **31**, 9–13, 26). Иисус Навин свои слова также вписал в книгу закона (см.: Нав. **24**, 26–27). Письменно фиксировал свои слова и пророк Самуил (см.: 1 Цар. **10**, 25). Согласно ветхозаветному Преданию он же написал книги Судей и Руфи. Упоминаемые в исторических книгах Ветхого Завета *собрания сынов пророческих* (см.: 4 Цар. **2**, 3–7, 15; **4**, 1, 38; **6**, 1; ср.: 3 Цар. **18**, 4, 13) занимались изучением закона Моисеева, научением ему соплеменников. Эти же школы, группировавшиеся вокруг известных пророков, собирали и хранили изречения своих учителей. Сохраненное ими в дальнейшем было кодифицировано в известных нам пророческих книгах, а также послужило источником для написания исторических книг Ветхого Завета (см.: 1 Пар. **29**, 29; 2 Цар. **1**, 18). В тех же исторических книгах упоминается еще один вид источников для их написания, возникший в допленную эпоху, — хроники царей Иудеи и Израиля (см.: 3 Цар. **14**, 29; **15**, 31; 4 Цар. **15**, 31; 2 Пар. **9**, 29; **12**, 15; **13**, 22; **16**, 11; **24**, 27). Записи эти делались придворным летописцем (*деетписателем* — 2 Цар. **8**, 16). Тогда же, при царе Давиде, было начато собиранье богослужебных гимнов — псалмов, большая часть из которых тем же Давидом и была напи-

сана. Другими писателями псалмов были современники царя Давида и его преемников — псалмопевцы Асаф, Еман, сыны Кореевы.

Сын царя Давида, Соломон, написал согласно преданию книги Песни Песней, Притчей и Екклесиаста. Им же по преданию было записано древнее повествование о праведном Иове. Вокруг Соломона, особенно в первую половину его царствования, собирались и такие ревнители закона Моисеева, как пророки Нафан (см.: 3 Цар. **1**), священники Авиафар и Садок (см.: 3 Цар. **4**, 4–5). При одном из благочестивых потомков Давида, царе Езекии, была начата кодификация священных текстов. Производилась она *мужами царя Езекии* (ср.: Притч. **25**, 1), то есть пророком Исаией, Елиакимом, Севной и Иоахом, упоминаемыми в 4 Цар. **18**, 26. Согласно преданию ветхозаветной Церкви они кодифицировали книги Притчей, Екклесиаста, Песни Песней и книгу пророка Исаии.

В это же время северные колена, оторванные от общей религиозной жизни ветхозаветной общины спасения, создали собственный вариант закона Моисеева (см.: 4 Цар. **17**, 27–28). Многие библеисты отождествляют его запись с книгами Второзакония и Иисуса Навина, считая, что именно они были обретенны в Иерусалимском храме при царе Иосии.

В плену вавилонском пророчествовали Даниил и Иезекииль, там же было начато собиранье



по крупицам всего сохранившегося Священного Писания и его кодификация.

Ездра, родившийся и выросший в плену, уже называется *книжником, сведущим в законе Моисеевом* (ср.: 1 Езд. 7, 6). Им были собраны и кодифицированы все доступные боговдохновенные тексты, включая речи его современников — пророков Аггея, Захарии и Малахии. Ему же Священное Предание усваивает авторство не только книг Ездры и Неемии, но и книг Паралипоменон. Тогда же, в V веке до Р. Х., была написана и книга Есфири.

В IV веке до Р. Х. были написаны книга пророка Варуха и Послание Иеремии.

В III веке до Р. Х. была написана книга Иисуса, сына Сирахова, и книга Премудрости Соломона.

Во II веке до Р. Х. были написаны либо переведены на греческий книга Товита, книга Иудифи и книги Маккавейские.

В I веке до Р. Х. появилось грекоязычное переложение священной истории VI–V веков до Р. Х. — 2-я книга Ездры.

На рубеже двух Заветов — в I веке до Р. Х. и в I веке по Р. Х. — сложилась 3-я книга Ездры. Кодификацию книг пророков Даниила, Иезекииля, 12-ти малых пророков и книги Есфири ветхозаветное Предание усваивало мужам Великого собора — собранию иудейских знатоков Писания, существовавшему в V–II веках до Р. Х.

10. ДРЕВНЕЙШИЕ ТЕКСТУАЛЬНЫЕ ТРАДИЦИИ И ПЕРЕВОДЫ КНИГ ВЕТХОГО ЗАВЕТА

Необходимость в переводах священного текста была вызвана тем, что все канонические книги Ветхого Завета были написаны на древнееврейском языке, и лишь только некоторые разделы — на арамейском. Народ же Божий в то время уже полностью перешел на общеупотребительный арамейский (см.: Дан. 2, 4; 1 Езд. 4, 7–8). Из-за этого в синагогальном богослужении еще со времен Ездры утвердился обычай, согласно которому после чтения Писания на древнееврейском переводчик (арам. — *таргуман*) истолковывал отрывок на арамейском. При этом таргуманом добавлялись не только необходимые для понимания слова, но также целые фразы и объяснения, излагавшие ветхозаветное Предание. Чтобы народ не счел эти дополнения самим текстом Писания, таргуман во время перевода не должен был смотреть в книжный свиток, следовательно, он все должен был держать в памяти. Запись этих переводов называется *таргумом*. Наиболее известные из них: Таргум Онкелоса, Таргум Псевдо-Ионафана, Палестинский таргум на Пятикнижие, Таргум на пророческие книги, Таргум на учительные книги. Для христианских библеистов эти тексты важны тем, что излагают предание ветхозаветной общины спасения. Так, в Палестинском таргуме слова Быт. 3, 15 (так называемое



Первоевангелие) понимаются в мессианском смысле; приведенные в 2 Тим. 3, 8 имена египетских волхвов, противившихся Моисею, приходятся в Таргуме Псевдо-Ионафана на Исх. 7, 11; свидетельство апостола Павла о мученической кончине пророка Исаии зафиксировано и в Таргуме на пророческие книги.

Во время создания таргумов значительная часть народа Божия проживала в эллинистическом Египте, и потому здесь также возникла необходимость перевода Священного Писания на язык большинства — греческий. Этот перевод, по внутренним своим характеристикам также являющийся в определенной степени таргумом, называется обычно **Септуагинтой** (лат. *septuaginta* — «семьдесят»), или текстом Семидесяти толковников. Сокращенно — LXX. Это название восходит к истории, описанной в Послании Аристея, согласно которой правивший Египтом в 285–247 годах до Р. Х. Птолемей II Филадельф пожелал иметь в Александрийской библиотеке греческий перевод священных книг иудеев. Приглашенные для этой цели 72 переводчика в скором времени предоставили царю греческий текст Пятикнижия Моисеева. Филон Александрийский в «Жизни Моисея» упоминает о ежегодном празднике в честь завершения LXX, который египетские иудеи совершали на острове Фарос — месте, где по повелению Птолемея II Филадельфа толковники проживали во время трудов над

этим переводом. После того как Септуагинта стала основным текстом раннехристианской Церкви, день окончания перевода — 8 тевета — у иудеев стал одним из «постов праведников», то есть отмечался наряду с такими печальными событиями, как смерть Ездры и Неемии, смерть Годолии и тому подобное.

Как видно из Послания Аристея, толковниками были переведены только законоположительные книги, которым были усвоены иные, отличные от палестинской традиции наименования. Перевод же остальных книг был завершен приблизительно ко времени, упоминаемому внуком Иисуса, сына Сирахова (то есть к середине II века до Р. Х.). К этому же времени относятся древнейшие из дошедших до нас папирусных фрагментов с текстами Пятикнижия в переводе LXX. Примечательно, что имя Божие в них написано по-гречески, но древнееврейскими буквами. Язык LXX — разговорный язык эллинистического Египта, но при этом предельно насыщенный семитизмами и часто следующий грамматическому строю семитских языков. Много семитизмов в книгах Судей, Руфи и Песни Песней. Гораздо ближе к общеупотребительному греческому языку эпохи эллинизма (так называемому *койнэ* [κοινή]) находятся тексты книг Иисуса Навина и пророка Исаии. В переводе последней, как свидетельствует предание Церкви, участвовал святой праведный Симеон Богоприимец. Тексты же книг



Иова, пророка Даниила и Притчей являются скорее пересказом, чем переводом. В этих книгах приемы таргумов, то есть добавление слов, необходимых для ясности речи и передачи объяснений, взятых из Предания (в синодальном тексте — в квадратных скобках), достигают размеров, делающих перевод парафразом, то есть вольным изложением. Это стало причиной, в силу которой известный нам текст LXX претерпел в I–IV веках ряд существенных рецензий и правок и сейчас весьма отличается от того текста, который был известен на рубеже двух Заветов.

Существовавший в это время текст LXX, по свидетельству Филона Александрийского, почитался как богодухновенный, что в условиях сильнейшей эллинизации даже палестинской общины делало текст LXX общеизвестным. Неудивительно, почему именно к LXX прибегают при цитировании Ветхого Завета все писатели священных новозаветных книг. Так, из 235 цитат из Ветхого Завета, содержащихся в новозаветных книгах, по тексту LXX даны 209. В XIX веке это вызывало сомнения в подлинности евангельского текста: как могли апостолы-иудеи цитировать иноязычный, греческий текст Писания? Исследования XX века не только показали существование многочисленного грекоязычного населения на Святой Земле на рубеже двух Заветов, но и повсеместное использование греческого языка: большинство эпиграфий на гробницах иудеев того времени хотя

и были предназначены для семейства, но писались обычно на греческом.

В послеапостольское время текст LXX стал важнейшим миссионерским инструментом в Римской империи, где греческий был языком межнационального общения. Кроме того, переводчики для передачи богословских идей и терминов, отсутствовавших в греческом, не только создали слова — кальки с еврейского оригинала, но и придали общеизвестным греческим словам особое значение. Позднейшие переводы, как, впрочем, и все христианское богословие, удержало эту традицию. По замечанию некоторых библеистов, без LXX невозможно понять новозаветную и святоотеческую письменность. То, что все ранние христианские переводы Ветхого Завета делались с текста LXX, обусловило восприятие богословской лексики LXX всеми общинами Древней Церкви.

В противовес этому грекоязычные иудеи создали во II–III веках по Р. Х. свои собственные переводы Ветхого Завета на греческий язык. В это время один за другим появились переводы Акилы (Аквилы), Симмаха и Феодотиона. Акила, по свидетельству святителя Епифания Кипрского и святителя Иринейя Лионского, был греком из Синопа Понтийского. Император Адриан, родственник Акилы, поручил ему ведение строительных работ в Иерусалиме. Здесь он обратился вначале в христианство, затем в иудаизм. Здесь же он, по свидетельству блаженного



Иеронима, стал учеником знаменитого ребе Акивы (Акибы), провозгласившего Бар-Кохб мессией. Движение таннаев, к которому принадлежал ребе Акива, ставило своей целью создание иудейства, могущего противостоять христианской проповеди. Этой же цели служил перевод Акилы, являвшийся, по сути дела греческим подстрочником еврейского текста в котором были сознательно искажены мессианские места, на которые чаще всего ссылались христиане.

Симмах (180–211 годы по Р. Х.) был, по свидетельству святителя Епифания Кипрского самарянином, обратившимся в иудаизм. Блаженный Иероним и Евсевий Кесарийский считали его приверженцем иудействующей секты евионитов. Созданный им греческий перевод Ветхого Завета отличается чистотой речи и изящным стилем изложения. Для не переведенных в LXX древнееврейских слов Симмах старался находить удачные греческие эквиваленты. Он также старался устранить по возможности все антропоморфизмы древнееврейского текста.

Феодотион, по свидетельству святителя Иринея Лионского, был греком из Ефеса, принявшим в конце II века по Р. Х. иудаизм. При своем переводе Ветхого Завета на греческий язык Феодотион сверялся с текстами LXX и Акилы, стараясь при том не отступать от норм литературного греческого языка.

Разнообразие греческих переводов и неоднородность LXX подвигли Оригена к созданию в 230–245 годах так называемых Гекзапл, где в шести колонках были параллельно расположены следующие тексты:

- еврейский текст еврейским письмом;
- еврейский текст греческим письмом;
- перевод Акилы;
- перевод Симмаха;
- LXX;
- перевод Феодотиона.

Целью Оригена было восстановление первоначального греческого текста. При этом все расхождения между LXX и еврейским текстом он рассматривал в пользу последнего, не учитывая того, что именно LXX часто передавала более древнюю традицию. Так, в 3 Цар. 6, 18 сообщается о том, что кедровая обшивка внутренних стен храма Соломонова была покрыта резьбой, а стих 22 говорит о том, что эта внутренняя поверхность была покрыта золотом, — что давало некоторым толкователям повод считать, что золотые листы накрыли резную обшивку. В действительности же храмы того времени украшались внутри и резьбой, и золотой инкрустацией, как о том и свидетельствует Септуагинта. Также и пол в храме Соломоновом был не выложен золотом, как говорит масоретский текст, но им инкрустирован — вполне возможно, точно так же, как храм в Мегиддо, пол которого был покрыт звездами Давида.



Незнание Оригеном этого обстоятельства обусловило отождествление им с уже утраченным в его время оригиналом LXX известного ему еврейского текста. Текст же этот, как будет сказано ниже, уже претерпел правку, носившую полемический характер.

В текст LXX, находившийся в 5-м столбце Ориген внес исправления других текстов, находящихся в Гекзаплах, отмечая дополнения особыми знаками. Так, в книге Иова около 400 стихов были заменены стихами из перевода Феодотиона, а перевод LXX книги пророка Даниила был заменен переводом Феодотиона целиком.

При дальнейших переписываниях Оригеновой редакции LXX поставленные Оригеном знаки не фиксировались, и текст оказался наполненным заимствованиями из еврейского, а также переводов Акилы, Симмаха и Феодотиона. О том, как рано редакция Оригена была принята Церковью, свидетельствует тот факт, что в некоторых местах Нового Завета ветхозаветные цитаты даются согласно Оригену в переводе Феодотиона (см.: Откр. 10, 6; 12, 7; 19, 6; Ин. 19, 37; 1 Кор. 15, 54).

В начале IV века в результате переписываний существовали уже три версии оригеновского текста LXX: Кесарийская, Антиохийская и Египетская.

Первая из них принадлежала святому Памфилю Кесарийскому и Евсевию Кесарийскому.

Именно эта версия легла в основу дошедших до нас древнейших кодексов IV–V веков. Это было обусловлено тем обстоятельством, что по распоряжению равноапостольного Константина 50 полных кодексов Библии были сделаны именно по тексту, представленному ему Евсевием Памфилом и отражавшему Кесарийскую версию. О второй и третьей версиях пишет блаженный Иероним, связывая первую, распространенную в Сирии и Константинополе, с именем святого Лукиана Антиохийского, а вторую, распространенную в Египте, — с именем Исихия, которого Евсевий Кесарийский называет епископом и мучеником. Редакцию LXX, распространенную в Палестине, блаженный Иероним называет Оригеновой.

Достоверность свидетельства блаженного Иеронима подтверждается и тем фактом, что ветхозаветные цитаты у святых отцов отражают обычно вариант текста LXX, распространенный в месте их служения. Стабилизация текста, свойственная византийской эпохе, тем не менее не привела к его унификации.

Первые печатные издания LXX, изданные в XVI веке, ориентировались только на Оригеновы Гекзаплы и Ватиканский кодекс и совершенно не учитывали богослужебные тексты Восточной Церкви, которые самим своим многовековым богослужебным применением свидетельствовали о всецерковной их рецепции. После открытия многих древних рукописей



LXX в 1908 году в Гёттингене под руководством Альфреда Ральфа была создана комиссия по реконструкции первоначального текста LXX, в которую от РПЦ вошел профессор И. Е. Евсеев, подготовивший для этой комиссии описания около четырех тысяч славянских манускриптов Писания. Вышедший в 1935 году в Штутгарте текст LXX наряду с так называемой Кембриджской Септуагинтой (1906–1940) является в настоящее время текстом, лучше всего реконструирующим первоначальный вариант LXX.

Особое значение для библеистики имеет и так называемый **масоретский текст** (от евр. *масора* — «предание») Ветхого Завета (МТ). Хотя он и написан на языке народа Божия, но отражает более позднюю текстуальную традицию, чем LXX. Во времена земной жизни Спасителя у иудеев не было унифицированного текста Писания.

Ситуацию в этой сфере хорошо иллюстрируют находки в Кумране, свидетельствующие о существовании в то время трех текстуальных традиций ветхозаветных книг. Большая часть библейских рукописей Кумрана принадлежит к так называемой протомасоретской традиции. Наиболее интересными рукописями этой группы являются два свитка книги пророка Исаии из числа «семи свитков» первой пещеры. При сопоставлении с МТ найденный текст обнаруживает более тысячи расхождений.

Вторую традицию представляют кумранские рукописи, совпадающие с LXX. К этой груп-

пе рукописей относятся отрывки из книг Исход, Числа, Второзаконие, 1 и 2 Царств (Самуила), Иеремии. Остальные кумранские тексты Ветхого Завета представляют так называемую самарянскую текстуальную традицию.

Из сказанного видно наличие на рубеже двух Заветов трех сосуществовавших версий библейского текста — еврейского оригинала LXX, протомасоретской и самарянской.

В свете данного обстоятельства многовековой спор о взаимоотношении Септуагинты и масоретского текста может быть разрешен следующим образом. Текст семидесяти толковников является греческим переводом одного из текстуальных вариантов, существовавших задолго до масоретской правки и потому донесшим до нас, несмотря на множество переводческих ошибок, в неприкосновенности все мессианские пророчества; масоретский же текст появился в результате правки другого текстуального варианта, правки, имевшей целью изменение или удаление мессианских мест, на которые наиболее часто ссылались христианские апологеты I–V веков в своей полемике с иудеями.

О времени же этой правки, упоминаемой святым Иустином Философом, говорит то, что протомасоретские тексты Кумрана, написанные до 68 года по Р. Х., отличаются от масоретского текста. Рукописи же из пещеры Вади Мурабба'ат, относящиеся к началу II века по Р. Х., этих отличий не содержат. Эти факты



подтверждают проведение масоретской правки библейского текста между двумя иудейскими войнами, что соответствует утверждениям святого Иустина Философа, обличавшего современных ему иудеев в сознательном искажении мессианских мест Священного Писания. Окончательное же закрепление масоретского текста произошло к X веку. МТ ценен наличием так называемых *кэтив* и *кэрэ* — то есть «пиши» и «читай». Эти примечания отражают различие между текстуальной («кэтив») и экзегетической («кэрэ») традицией. При помощи этих замечаний книжники, не задевая священного текста, исправляли его смысл согласно Преданию ветхозаветной общины спасения.

Третий из найденных в Кумране вариантов ветхозаветного текста лег в основу так называемого **Самарянского Пятикнижия** (СП). Самаряне, потомки десяти северных колен, смешавшиеся с переселенцами-язычниками (см.: 4 Цар. 17, 24–34), считали себя подлинными израильтянами, отделившимися от иудеев уже в XI веке до Р. Х., во времена священника Илїя. Мотивом отделения самарян была их приверженность святилищу на горе Гаризим, которое они считали единственным законным местом поклонения Богу Израилеву. Свою уверенность самаряне обосновывали тем, что во время завоевания Ханаана Иисус Навин выстроил первый жертвенник Ягве именно близ горы Гаризим (на горе Гевал, см.: Нав. 8, 30–35), исполняя повеление самого

Моисея (см.: Втор. 27). Самаряне видели в этом повелении Моисея запрет строить святилища Бога Израилева в каких-либо других местах, а главным нарушением Завета считали строительство Иерусалимского храма. Основой самарянского вероучения стало Пятикнижие, соединенное с книгой Иисуса Навина. В Сихем его принес согласно самарянскому преданию Манассия, брат иудейского первосвященника, зять Санаваллата Хоронита, изгнанный Неемией (см.: Неем. 13, 28). Уцелевшие древние списки СП не старше XI века по Р. Х., хотя написаны они при помощи особой формы палеоеврейского (то есть допленного) алфавита.

Дополнения и изменения, внесенные самарянами, отражают их своеобразные богословские взгляды: Иерусалим и гора Гевал заменены на гору Гаризим, к десяти заповедям Моисея добавлена заповедь о святости этой горы, во избежание даже намек на множественность богов слово «Элогим» часто заменяется словом «Эль». Кроме того, ясно прослеживается стремление к гармонизации параллельных мест Пятикнижия, а также к большей грамматической регулярности. Из 6000 разночтений между LXX и МТ около 2000 имеют параллели в СП. Это, по мнению многих библеистов, свидетельствует о близком текстуальном родстве МТ и СП, восходящем ко времени Ездры.

К древним переводам относится и так называемая **Пешитта**, что на сирийском диалекте



арамейского означало «простой». Это название было усвоено тексту в отличие от более позднего перевода на сирийский язык, сделанного в VI веке с Оригеновой редакции LXX. Сама же Пешитта переводилась приблизительно во II веке по Р. X. с одного из вариантов древнееврейского текста Ветхого Завета, сходного как с МТ, так и с LXX.

Последний из важнейших древних переводов Ветхого Завета — **Вульгата** (лат. *vulgata* — «простая, народная»).

В период первоначального распространения христианства в латиноязычных провинциях Римской империи был распространен так называемый староиталийский, или старолатинский, перевод Библии. Этот текст, появившийся скорее всего в североафриканских владениях Рима, являлся латинским подстрочником антиохийской версии LXX. К IV веку различия этого текста достигли такой широты и разнообразия, что около 382 года Римский папа Дамас попросил блаженного Иеронима Стридонского сделать новый перевод Библии на латынь. До 385 года блаженный Иероним работал над правкой Нового Завета. Затем он выучил при посредстве одного из раввинов древнееврейский язык и поселился в пещере близ Вифлеема, где им за 15 лет (390–405) был сделан с МТ перевод канонических книг Ветхого Завета на латинский язык. Неканонические же книги, не переведенные блаженным Иеронимом, как, впрочем, и привычная уху моля-

щихся Псалтирь, остались в переводе старолатинском.

В Средние века многочисленные переписчики неоднократно искажали текст Вульгаты — иногда ненамеренно, а иногда стремясь приблизить текст, особенно богослужебные его части, к привычному старолатинскому переводу. Попытки таких средневековых библеистов, как Алкуин, Теодульф, Ланфранк и Стивен Гардинг, воссоздать первоначальный Иеронимов текст привели к еще большему его искажению, в результате чего ко времени Реформации единый латинский текст Библии просто отсутствовал. На Тридентском соборе в 1546 году текст Вульгаты был канонизирован, и в 1590 году она была издана с буллой папы Сикста V, грозившей отлучением всем, кто изменит изданный текст. В 1592 году после смерти Сикста V папа Климент VIII изъял это издание из обращения и выпустил новое примерно с пятью тысячами поправок. В 1907 году папа Пий X образовал из членов ордена бенедиктинцев комиссию, которая за несколько десятилетий издала исправленную версию Вульгаты. В 1965 году папа Павел VI создал комиссию для пересмотра этого издания. Там, где текст Вульгаты был темен или уклонялся от языка оригинала, он изменялся с сохранением в то же время общего стиля блаженного Иеронима. Изданная комиссией в 1979 году Вульгата в настоящее время является официальным текстом в РКЦ.



Первоначальный перевод Священного Писания на славянский язык был произведен святыми равноапостольными Кириллом и Мефодием и их учениками с текста LXX в Лукиановой рецензии, обычной для Константинополя. Согласно Паннонскому житию равноапостольных братьев сами они перевели те части Библии, которые читаются при богослужении. Для Ветхого Завета это Псалтирь и Паремийник. В 884 году святой Мефодий организовал перевод всех канонических книг Ветхого и Нового Завета, как о том свидетельствует его современник Иоанн, экзарх Болгарский. В XIV веке неизвестными «сведущими книжниками» с александрийского (Исихиева) текста LXX был сделан перевод на славянский язык Пятикнижия, книг Иисуса Навина, Иова, Песни Песней, Премудрости Иисуса, сына Сирахова и великих пророков. Исихиева рецензия также послужила основой для правки славянской Библии в XVII–XIX веках.

В середине XV века крещеный еврей Феодор, ученик Московского митрополита Филиппа I, сделал новый перевод Псалтири и книги Есфири, а также исправил сообразно масоретскому тексту славянский перевод Пятикнижия и пророческих книг.

Из-за такой фрагментарности славянского перевода Ветхого Завета в конце XV века святителю Геннадию Новгородскому пришлось для составления полной церковнославянской Библии обращаться за помощью к славянину-

доминиканцу Вениамину. В полной так называемой Геннадиевской Библии (1499) с Вульгаты были переведены исторические книги Ветхого и Нового Завета и книга Премудрости Соломона. Из Вульгаты было также заимствовано расположение ветхозаветных книг и предисловие к ним.

В середине XVI века преподобный Максим Грек заново перевел на славянский язык Псалтирь, книги Ездры и пророка Даниила.

В конце XVI века князь Константин Острожский в целях противодействия кальвинистской и иезуитской пропаганде предпринял издание новой славянской Библии. С этой целью князем были организованы поиски в Европе и на Востоке древних библейских текстов на греческом и на славянском языках. При переводе справщики сверялись и с другими славянскими Библиями, существовавшими в их время: Геннадиевской, чешской, «русской» (перевод 1517–1525 годов, сделан Франциском Скориной). Ими же в библейский текст была внесена переведенная с греческого 3-я книга Маккавейская и согласно Вульгате произведено разделение текста на главы. Тогда же диакон Иоанн Федоров установил в имени князя Острожского вывезенную им из Москвы типографию. Библия, получившая название Острожской, была напечатана в 1581 году, за 15 лет до Брестской унии, став тем самым своевременным подспорьем православным полемистам.



В 1663 году Острожская Библия после незначительной правки, произведенной киевскими учеными монахами, была напечатана в Москве. Однако недочетов в новом издании было столько, что уже в следующем, 1664, году духовный собор, созванный царем Алексеем Михайловичем, постановил перевести на славянский язык Библию заново с печатного текста LXX, изданного в Лондоне и Франкфурте. В 1712–1720 годах большая группа «справщиков» по указу Петра I заново переводила, вычитывала и комментировала славянский текст Библии, представив царю свой труд в 8 томах. В 1725–1751 годах этот труд пересматривался и частично печатался несколькими комиссиями. В 1751 году, в царствование императрицы Елизаветы Петровны, было закончено печатание нового славянского перевода Священного Писания, получившего название Елизаветинской Библии.

Этот перевод стал основным в Русской Церкви — сообразно с ним был выверен Перемийник, а сам текст с минимальными правками издается и по сей день. Созданная в 1915 году при СПБДА Русская библейская комиссия хотя и ставила своей целью создание улучшенного текста славянской Библии, но с прекращением в 1927 году ее существования дело так и не было закончено.

С нарастанием различий между славянским языком и обиходной речью восточных славян

возникла необходимость перевода Священного Писания на понятный язык. Так, уже в XIV веке святитель Алексей Московский перевел на живой язык Евангелие, в 1517–1525 годах белорусом Франциском Скориной была напечатана в Праге «Библия Руска», переведенная им с Вульгаты. В этом же XVI веке преподобный Максим Грек переводил Псалтирь с греческого языка на «русское наречие». В 1683 году Псалтирь перевел русский дипломат Авраам Фирсов. В том же году в Лифляндию переселился выпускник Виттенбергского и Лейпцигского университетов пастор Эрнест Глюк, переведший совместно с одним русским священником почти весь текст Библии. Еще не оконченный, труд этот погиб в 1703 году во время Русско-шведской войны. В XVIII веке на русский язык различные отделы Священного Писания переводили святитель Тихон Задонский, архиепископ Амвросий (Зертис-Каменский), архиепископ Мефодий (Смирнов).

В начале XIX века, когда русский литературный язык уже вполне сформировался, дело перевода Священного Писания было поручено Российскому библейскому обществу, учрежденному 6 декабря 1812 года императором Александром I. В 1816–1821 годах был переведен Новый Завет. Перевод Евангелия от Иоанна принадлежит святителю Филарету Московскому, тогда архимандриту и директору (с 1816 — вице-президенту) РБО. Под его же редакцией



в 1822 году был издан перевод Псалтири, а в 1825 году — первых восьми книг Ветхого Завета. После воцарения императора Николая I РБО было закрыто, но перевод ветхозаветных книг продолжался частным образом протоиереем Г. Павским, профессором СПбДА, и архимандритом Макарием (Глухаревым). Именно их трудами воспользовались при возобновлении официального перевода, последовавшего после кончины императора Николая I. Инициатором возобновления был святитель Филарет Московский, предложивший главный принцип перевода Ветхого Завета: за его основу брался МТ, отличающийся текстуальной неподвижностью, и соотносился с LXX, сохранившим в неповрежденном виде мессианские пророчества. Слова, взятые из последнего, заключались в скобки, а догматически важные различия оговаривались в сносках.

Такие же сноски делались для объяснения гебраизмов и географических названий, а также в случае невозможности разрешения противоречия двух текстуальных традиций — МТ и LXX. Для ясности речи переводчики вносили в текст слова, набравшие курсивом. Ими был также составлен аппарат параллельных мест, печатавшихся внизу текста. Начиная с 1860 года стали печататься вновь переведенные отделы Священного Писания, весь же перевод вышел в свет в 1876 году. Так как в изданиях указывалось, что они выходят по благословию Свя-

тейшего Синода, то и весь текст получил название **синодального перевода**. Работа над его недостатками была начата сразу же после выхода в печать, и результатом ее стало издание 1915 года, вышедшее из-за военного времени крайне ограниченным тиражом. Тогда же Русской Библейской комиссией при СПбДА было принято решение о редакции переизданий синодального текста, так и не произведенной вследствие катастрофы 1917 года.

Современные издания синодального перевода следуют его корректуре в новой орфографии, произведенной в 1956 году. Переводы, сделанные после завершения синодального перевода, благословения Церкви не получили и потому в данном издании не рассматриваются.

11. НАУЧНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ, ЗАНИМАЮЩИЕСЯ ИЗУЧЕНИЕМ СВЯЩЕННОГО ПИСАНИЯ

Вся совокупность научных дисциплин, занимающихся изучением Священного Писания, называется библеистикой. Сообразно этапам изучения Священного Писания библейские дисциплины чаще всего объединяются в три раздела:

— **исагогика**, включающая науки, изучающие происхождение Библии вообще и каждой из ее книг в частности;

— **экзегетика**, включающая науки, занимающиеся истолкованием Священного Писания;



— **библейское богословие**, обобщающее и систематизирующее результаты двух предшествующих групп дисциплин.

Православная библеистика цель всех своих исследований видит в познании отраженной в Священном Писании воли Божией о спасении падшего человека. Исходя из этого основным руководственным правилом в занятии науками, изучающими Священное Писание, должно быть очищение ума и сердца, поскольку в *лукавую душу не войдет премудрость и не будет обитать в теле, порабощенном греху* (Прем. 1, 4).

1) Исагогика. Вопросы, относящиеся к ведению исагогики, разрабатывались еще в ветхозаветное время мужами Великого собрания и их последователями. Их взгляды нашли отражение в трудах Филона Александрийского и Иосифа Флавия. Своеобразным компендиумом той исагогики можно считать указание талмудического трактата Бава Батра, доносящего до нас предание ветхозаветной общины спасения: «Моисей написал свою книгу, отдел о Валааме и Иова. Иисус Навин написал свою книгу и восемь стихов Пятикнижия. Самуил написал свою книгу и книги Судей и Руфи. Давид написал Псалмы при содействии десяти старейшин. Иеремия написал свою книгу, книги Царств и Плач. Иезекииль и его собратья написали Исаию, Притчи, Песнь Песней и Екклесиаст. Мужы Великого собора написали Иезекииля, Двенадцать пророков, Да-

ниила и Ездру. Ездра написал свою книгу и родословия в Паралипоменоне до сего времени».

Вышеприведенных представлений придерживалось и большинство святых отцов, чьи исагогические представления в византийскую эпоху были собраны в патристических синопсисах.

В XVII–XX веках исагогическая наука прошла сложный путь, приведший в конечном итоге к пониманию того, что Священное Писание является поэтапной фиксацией неизменного Откровения Божия, содержимого общиной спасения — Церковью.

В трудах православных библеистов XIX–начала XX веков исагогика чаще всего называется введением в изучение Священного Писания с разделением на общее и частное, рассматривающее каждую библейскую книгу отдельно. Часто употребляемый в этих трудах термин «библейская критика» был в свое время скомпрометирован представителями отрицательной библеистской критики, изучавшими Священное Писание с целью подрыва христианства.

В силу этого обстоятельства предметы ведения библейской критики — анализ священных текстов в плане их датирования, атрибуции, обстоятельств возникновения и литературных особенностей — рассматриваются в общем изложении вопросов исагогики.

К этим вопросам относятся:

— *изучение истории сложения и переводов текста Священного Писания;*



- реконструкция исторического фона, на котором происходили библейские события;
- выяснение литературных, филологических и лингвистических особенностей священных книг.

Соответственно поставленным целям вспомогательными дисциплинами исагогики являются библейская текстология, библейская археология, библейская география и библейская филология.

2) Экзегетика как наука, занимающаяся истолкованием Священного Писания, имеет не только богатую историю, но и свод правил истолкования священных текстов, выработанный особой библейской дисциплиной — *герменевтикой*. Начала экзегетике были положены еще пророком Моисеем, предписывавшим судьям точное исполнение дарованного на Синае закона (см.: Втор. 16, 19). Изъяснением его содержания являлись и вдохновенные речи пророков. После распада богооткровенной религии Моисеевой на слабо связанные между собой направления каждое из них выработало свои собственные экзегетические принципы.

Из-за этого ко времени рубежа двух Заветов существовало различное истолкование Священного Писания саддукеями, фарисеями, ессеями и самарянами, что давало Спасителю возможность обратиться и к современным Ему пастырям

ветхозаветной Церкви следующий упрек: *заблуждаетесь, не зная Писаний, ни силы Божией* (Мф. 22, 29). В Своих поучениях Спаситель часто ссылался на Священное Писание, изъясняя его подлинный смысл. Согласно Его поучениям все Священное Писание Ветхого Завета было предуказанием на грядущего Мессию, и исполнилось оно именно в Его служении.

По Своем Воскресении Иисус Христос не только изъяснил апостолам *сказанное о Нем во всем Писании* (Лк. 24, 27), но и *отверз им ум к разумению Писаний* (ср.: Лк. 24, 45), положив тем самым Богооткровенное основание христианской экзегетике. Так, евангелист Матфей многие события в земной жизни Спасителя считает исполнением ветхозаветных пророчеств, апостол Павел в своих посланиях истолковал многие места Ветхого Завета, объясняя, как они исполнились в жизни Иисуса Христа и основанной Им Церкви.

Эта традиция была продолжена в I–II веках мужами апостольскими и апологетами. Ярким примером такого истолкования ветхозаветных текстов является «Разговор с Трифоном иудеем» святого Иустина Философа.

Следующий шаг в христианской экзегетике был сделан в III веке Оригеном, который был знаком не только с христианской истолковательной традицией, но и иудейской, в том числе аллегорической, восходящей к Филону Александрийскому, видевшему во всяком ветхозаветном



события и персонаже отражение неких высших реалий.

В своем труде «О началах» Ориген впервые высказал мысль о том, что «как человек состоит из тела, души и духа, точно так же и Писание, данное Богом для спасения людей, состоит из тела, души и духа». В дальнейшем эта мысль по-разному излагалась святыми отцами, но наиболее развернутое изложение ее можно найти у святителя Иоанна Златоуста, писавшего о том, что «как человек состоит из тела, души и духа, так и Писание: из тела слова, то есть из состава слов при обычном их понимании, из которого извлекает пользу простейший, — это называется ближайшим научением; из души, или анагии, которую слушает сколько-нибудь возросший духовно; и из высшего, духовного созерцания, о котором размышляют и говорят совершенные».

Самим же Оригеном единой экзегетической системы создано так и не было, и даже для уяснения каждого из смыслов Писания им составлялись различные виды толкований: схолии, гомилии и комментарии. Причем важнейшее значение усвоилось последним, в которых при помощи аллегорического метода толкования Писания уяснялся его высший, духовный смысл. Различным было также сочетание этих экзегетических методов и в толковательных школах, сложившихся в основном во II–V веках.

Александрийская толковательная школа сформировалась во II–III веке в Александрийском огласительном училище. Под влиянием Климента Александрийского и Оригена основным экзегетическим методом школы стал аллегоризм и основной целью истолкования — уяснение высшего, духовного смысла Писания.

Антиохийская толковательная школа сложилась в Сирии в III веке, и ее оформление обычно связывают с именем святого Лукиана Антиохийского. Представители этой школы, используя филологические и исторические методы, рассматривали в первую очередь буквальный и душевный смысл Священного Писания. Так как основной целью «душевной» экзегезы является уяснение правил добродетельной жизни, то неудивительно, что она носит нравоучительный характер. Виднейший представитель ее, святитель Иоанн Златоуст, свое толкование Евангелия от Матфея предваряет замечанием, что во всем его труде не было бы смысла, если бы его слушатели уже проводили жизнь нравственную.

На западной и восточной окраинах христианского мира к IV веку сложились свои собственные экзегетические школы — Латинская и Эдесская.

Латинская толковательная школа испытала сильное влияние аллегористов, в частности Оригена. Тем не менее ее представители старались разработать методы совмещения различных экзегетических методов. Самый простой принадлежит



святителю Амвросию Медиоланскому, говорившему, что все книги Ветхого Завета можно разделить по их характеру на три группы: имеющих «натуральный», «моральный» и «мистический» характер. Соответственно, «по телу» следовало изъяснять Бытие, Притчи, «по душе» — Второзаконие, Екклезиаств, «по духу» — Левит, Песнь Песней и так далее. Блаженный Иероним Стридонский составил экзегетические правила, в которых важнейшее значение придается соответственно толкования Священному Преданию. В согласии с ним учил и святитель Григорий Двоеслов, настаивавший на необходимости уяснения всех смыслов Писания, называемых им буквальным, моральным и аллегорическим.

Эдесская истолковательная школа сложилась в богословских училищах Низибина и Эдессы — городов на территории современного Ирака. Характер обучения в этих школах, так же как и экзегетические методы, был заимствован у вавилонских иудеев. Более того, в толкованиях на Ветхий Завет фактического основателя школы, преподобного Ефрема Сирина, есть масса сведений, отсутствующих в истолковательных трудах представителей иных школ, но обретаемых в Агаде и Талмуде. Еще одной чертой представителей Эдесской школы было неприятие аллегорического метода, даже в адаптированном антиохийцами виде.

Так, преподобный Ефрем Сирин прямо говорит: «Никто не должен аллегорически понимать

шестидневное творение», а разные места в ветхозаветных книгах, изъясненные другими отцами в аллегорическом или нравоучительном смысле, истолковывает буквально, привлекая для этого знание восточных языков и традиций.

Каппадокийская истолковательная школа сложилась в IV веке трудами святителей Василия Великого и Григория Богослова. Важнейшим достижением этой школы является синтез всех экзегетических методов, существовавших к этому времени. Причем синтез этот основывается на Священном Предании и проводится вполне сознательно. Первое видно из того, что святитель Григорий Богослов часто приводил сразу два толкования своих предшественников на рассматриваемое место в Священном Писании, несколько их не противопоставляя. Второе же святителем Григорием было сказано в Слове 45-м на Пасху. В этом Слове он говорит о своем экзегетическом методе, что тот являет собой «середину между теми, которые совершенно грубы умом, и теми, которые слишком предаются умозрениям и парениям ума». Этот истолковательный метод был навсегда усвоен Православной Церковью, свидетельством чему являются экзегетические труды представителей *Византийской истолковательной школы* (V–XV века). Такие наиболее известные представители этой школы, как преподобный Максим Исповедник, преподобный Симеон Новый Богослов, блаженный



Феофилакт Болгарский, инок Евфимий Зигабен, в своих изъяснениях Священного Писания следовали установленному правилу равноценно рассматривать в свете Священного Предания все смыслы Священного Писания — буквальный, нравственный и прообразовательный.

Основные правила православной герменевтики. Как было сказано выше, при истолковании Священного Писания святыми отцами была удержана предложенная Оригеном схема: уяснение смысла буквального (по телу), нравоучительного (по душе) и прообразовательного (по духу).

а) Буквальный смысл Священного Писания Ветхого Завета бывает *прямым* и *переносным*. К примеру, слово «сердце» может быть употреблено в прямом смысле, как, например, в выражении: *И вздрогнуло сердце Давидово* (2 Цар. 24, 10), так как в этом случае речь идет о резком сокращении сердечной мышцы под влиянием эмоциональных перегрузок. В выражении же *Бог дал ему иное сердце* (1 Цар. 10, 9) слово «сердце» употреблено в смысле переносном — так как речь идет о перемене, происшедшей с Самуилом после помазания на царство. Важнейшим видом переносного способа выражения буквального смысла Священного Писания является использование *натуроморфизмов*, *антропоморфизмов* и *антропатизмов*.

Натуроморфизмы — это выражения, описывающие действия Божии через усвоение Ему качеств, присущих природным явлениям: огню (см.: Втор. 4, 24), свету (см.: Ин. 1, 9).

Антропоморфизмы — это выражения, описывающие действия Божии через усвоение Ему членов человеческого тела: сердца (см.: Ос. 11, 8), глаз (см.: Пс. 10, 4), ног (см.: Быт. 3, 8), уст (см.: Чис. 12, 8), мышц (см.: Исх. 15, 16), пальцев (см.: Втор. 9, 10).

Антропатизмы — это выражения, описывающие действия Божии через усвоение Ему человеческих чувств: гнева (см.: Чис. 12, 9), жадности (см.: Ос. 11, 8), ревности (см.: Исх. 20, 5), раскаяния (см.: Быт. 6, 6).

Согласно «Точному изложению православной веры» преподобного Иоанна Дамаскина, «то, что сказано о Боге... телесным образом, сказано символически... Так, очи Божии... — как знание Его, от которого ничто не скроется... Уши же и слух — как... расположенность к принятию нашего моления» и так далее.

б) Нравоучительный смысл Священного Писания Ветхого Завета усваивается путем изведения из библейских повествований правил добродетельной жизни. Первым памятником такого рода понимания Ветхого Завета является Послание апостола Варнавы, в котором красной нитью проходит мысль о нравоучительном характере обрядовых постановлений Синайского законодательства.



В несистематическом виде такие же толкования в обилии встречаются в гомилетическом наследии святых отцов.

В качестве примера извлечения нравственного смысла Священного Писания можно привести толкование преподобного Максима Исповедника на повествование о сарептской вдове, приютившей и прокормившей пророка Илию (см.: 3 Цар. 17, 9–24). Согласно его пониманию это ветхозаветное повествование учит, что «всякая вдовствующая душа, лишенная добрых дел... когда принимает... Слово Божие, вспоминая о своих грехах, научается... питать хлебами добродетели питающее нас Слово».

Одним из способов уяснения нравственного смысла Священного Писания является так называемое *аккомодативное толкование*, при котором отдельные места Библии произвольно берутся для утверждения нравоучительных истин. Ярким примером аккомодативного толкования Ветхого Завета является наследие святителя Димитрия Ростовского. Так, рассуждая о пагубности гордости, святитель Димитрий вспоминает проклятие Давидом горы Гелвуйской (см.: 2 Цар. 1, 21), говоря следующее: «Проклята Богом гордость, как Давидом Гелвуйская гора, чтобы не сошла на нее роса благодати Божией и дождь милосердия Божиего. Не придет туда Христос, где увидит гору Велиаровой гордости».

в) Прообразовательный смысл Священного Писания Ветхого Завета. Духовный смысл Священного Писания Ветхого Завета был раскрыт Спасителем Его ученикам, которым Он *отверз ум к уразумению Писаний* (Лк. 24, 45). Этот духовный смысл Священного Писания в различных источниках и у различных отцов получил разнообразные наименования: прообразовательный, типологический, анагогический, мистический, таинственный, аллегорический.

Во избежание терминологической путаницы в данном издании употребляется только выражение «прообразовательный смысл Священного Писания». Подобный выбор обусловлен тем, что Ветхий Завет, будучи тенью будущих новозаветных благ (см.: Евр. 10, 1) и *детоводителем ко Христу* (Гал. 3, 24), в различных своих событиях и личностях предуказывал события и личности новозаветной истории спасения. Так как подобные предуказания в святоотеческой литературе называются прообразами, то весь духовный смысл Священного Писания Ветхого Завета вполне правомочно назвать *прообразовательным*. Сам Христос указывает на прообразовательный характер повествований о манне, медном змие, трехдневном пребывании пророка Ионы во чреве кита. Развернутое учение о прообразовательном значении ветхозаветных событий содержится в посланиях апостола Павла, отсылки к нему есть и в Первом послании апостола Петра и в Откровении



Иоанна Богослова. Следуя этой апостольской традиции, все святоотеческое истолкование Ветхого Завета руководствовалось принципом, сформулированным еще блаженным Августином: «Ветхий Завет скрывается в Новом, Новый раскрывается в Ветхом». Для понимания того, какой именно смысл видит в ветхозаветных событиях и лицах новозаветная Церковь, очень важным является анализ богослужебного использования текстов Ветхого Завета, поскольку оно отражает не личное мнение какого-либо из толкователей, но общецерковное предание.

Способы изложения нравоучительного и прообразовательного смыслов Священного Писания. Так как нравоучительный (душевный) и прообразовательный (духовный) смыслы Священного Писания по своему существу отличаются от буквального (телесного) его смысла, то для их изложения существуют особые способы. Это *притча, аполог, видение* и *символ*.

Притча — это такой способ раскрытия нравоучительного либо прообразовательного смысла Священного Писания, при котором он излагается под видом повествования из обыденной действительности. Примером является притча о хозяине единственной овечки, рассказанная пророком Нафаном царю Давиду для обличения его преступления (см.: 2 Цар. 12, 1–12).

Аполог — это такой способ раскрытия нравоучительного либо прообразовательного смысла

Священного Писания, при котором он излагается под видом усвоения неодушевленным существам человеческих качеств. Примером аполога является повествование книги пророка Иезекииля, где Навуходонсор изображен в виде орла, а Иерусалим — кедра (см.: Иез. 17, 1–10).

Видение — это такой способ изложения нравоучительного либо прообразовательного смысла Священного Писания, при котором он открывается избранникам Божиим в состоянии восхищения ума. Его примером является откровение о рабстве египетском и исходе, представленное Аврааму в видении дыма и пламени, проходивших между рассеченными частями жертвенных животных (см.: Быт. 15).

Символ — это такой способ изложения нравоучительного либо прообразовательного смысла Священного Писания, при котором он раскрывается избранниками Божиими посредством внешних действий. Больше всего символов можно найти в книге пророка Иезекииля, возвещавшего о грядущем разрушении Иерусалима и участии его жителей путем различных символических действий: осады его изображения, сделанного на кирпиче, иссечения и сожжения части своей бороды, ночного переселения из своего дома, в котором пророк сам сделал пролом, и тому подобное.

Кроме приведенных выше способов изложения нравоучительного и прообразовательного смыслов Священного Писания, некоторые



ветхозаветные события и личности сами непосредственно являлись прообразами новозаветных событий и личностей. Так, по мысли апостола Павла, странствования ветхого Израиля по пустыне прообразуют земное странствование Нового Израиля — Церкви Христовой, которую напоет Христос, прообразованный камнем, из которого истекла вода для Израиля ветхого (см.: 1 Кор. 10, 1–6).

3) Библейское богословие. Данный раздел библеистики является заключительным и высшим в комплексе дисциплин, изучающих Священное Писание. Такое значение библейского богословия проистекает из того факта, что его областью является систематизация вероучительных истин Священного Писания, основанных на достижениях двух первых разделов библеистики — исагогики и экзегетики.

Так как данное издание не предполагает детального изучения названных библейских дисциплин в отдельности, то в дальнейшем при рассмотрении каждой из книг Ветхого Завета ей будет даваться последовательная характеристика с точки зрения исагогики, экзегетики и библейского богословия.

12. СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ

Основная часть событий священной истории неразрывно связана со Святой Землей, о которой необходимо сказать подробнее. Геродот

называет эту область Филистимской Сирией, а впоследствии греки делали различие между Филистимской Сирией и Внутренней Сирией. Название *Палестина* вошло в употребление только после V века до Р. Х. и в Ветхом Завете не употребляется. Эта территория часто называется *землей Ханаанской*, потому что основное население ее составляли ханаанеи. Она также известна как *Земля обетованная* — земля обещания, данного Богом Аврааму. После ее покорения израильтянами она также стала называться *Израилем*, или *землей Израильской*. Название *Святая Земля* вошло в употребление в Средние века. В общепринятом значении «Палестина» обычно предполагает земли *от Дана до Вирсавии* (Суд. 20, 1). Территория ее простирается от южных склонов горы Ермон (Хермон) до окраин южной пустыни Негев, омывается на западе Средиземным морем, а на востоке проходит по Иорданской равнине. В греческие и римские времена полагалось, что Палестина включает в себя и территорию на восток от Иордана, или Заиорданье. Особого внимания заслуживает и долина Иордана.

Исходя из политического деления страны во времена Израильского царства северную часть можно назвать *Самарией*, а южную — *Иудеей*, особо выделяются также две области на крайнем юге и севере — Галилея и Негев.

Название *Галилея* происходит от еврейского слова «окрестность» и, несомненно, входит



в понятие *округи Филистимские* (Иоил. 3, 4). Естественной северной границей Галилеи является узкое ущелье реки Литани на северо-западе и гора Ермон на северо-востоке. Южную границу образуют горные цепи Кармил (Кармел) на юго-западе и Гелвуй (Гилбоа) на юго-востоке. Северная часть Верхней Галилеи гориста, горы достигают высоты 914 метров. Южная часть Нижней Галилеи представляет собой холмистую местность с широкими долинами, спускающимися на юг к широкой долине Изреэль (Изреэл).

Название *Самария* происходит от названия горы, на которой Амврий построил город и сделал его своей столицей (см.: 3 Цар. 16, 24). Следуя своей политике, ассирийцы, покорив Самарию, изгнали оттуда большинство израильтян и заселили Самарию пленными других национальностей. От смешения этих пленных с израильтянами, оставшимися в Самарии, произошло смешанное население, которое стало называться самарийским. Северной границей Самарии является Изреельская долина, восточной — река Иордан, а западной — Средиземное море, хотя прибрежная равнина редко контролировалась израильтянами. На юге нет четкой естественной границы, правда, известно, что Вефиль находился на южной границе. Большая часть Самарии представляет собой гористую местность, возвышенности которой достигают 610 метров. Широкие долины орошаются главным образом дождями.

Западная часть Самарии представляет собой прибрежную равнину, до недавнего времени изобиловавшую болотами и дюнами. Бесплодная восточная ее часть резко спускается к реке Иордан.

Область между южной границей Самарии и Негевом обычно называется *Иудеей* — этот топоним происходит от имени Иуды, главы колена, от которого произошла династия Давида. Гористая часть Иудеи несколько выше и, как правило, более скалистая, чем Самария; долины ее узкие, часто бесплодные и покрыты большими камнями. На востоке горы обрываются у Мертвого моря, образуя Иудейскую пустыню. На западе, однако, они постепенно переходят в нагорье с холмами и долинами, которые дают много плодов, фруктов и овощей. За нагорьем лежит широкая прибрежная равнина.

Библейский Негев представляет собой область на юг от Вирсавии. Это огромная пустыня, где из-за почти полного отсутствия дождей растительности очень мало. Орошалась она главным образом за счет колодцев и обильной росы. Люди все же селились в Негеве, они рачищали землю от камней и рыли колодцы; это делали, например, набатейцы (набатеи).

На территориях между Негевом и Синаем обитали амаликитяне — потомки Амалика, внука Исава, сына Елифаза и его наложницы Фамны (см.: Быт. 36, 12). Вскоре после исхода амаликитяне нападают на оставших израильтян,



а затем терпят поражение от Иисуса Навина при Рефидиме (см.: Исх. 17, 8–16; Втор. 25, 17–19). С тех пор между Израилем и амаликитянами существовала вражда. Во времена судей вооруженные полчища амаликитян в союзе с моавитянами и мадианитянами вторгались на Израильскую землю, учиня грабежи и опустошения (см.: Суд. 3, 12–13). В результате побед Саула (см.: 1 Цар. 15, 7) и Давида (см.: 1 Цар. 27) их мощь оказывается сломленной, а сами они подвергаются почти полному истреблению. Во времена Езекии пятьсот человек из колена Симеона уничтожили остатки амаликитян у горы Сеир (см.: 1 Пар. 4, 42–43).

Область между Иорданской равниной и Сирийской пустыней, по-видимому, никогда не имела своего названия. *Зайорданьем* называли эту область люди, жившие на западном берегу реки Иордан. Новозаветная *Перея* означает то же самое. Зайорданье представляет собой плато, южную часть восточной горной цепи. Оно резко подымается от Иорданской равнины на 610 метров над уровнем моря, а затем постепенно опускается до Сирийской и Аравийской пустынь. Хорошо орошается сложной системой рек и ручьев, которые прорезали глубокие ущелья на своем пути к Иорданской равнине, образуя естественные границы. Зайорданье обычно разделяли на следующие земли: Васан (Башан), Галаад, Аммон, Моав, Идумея/Едом (Эдом).

Васан охватывает северную Ярмукскую равнину, восточную часть Верхнего Иордана и Галилейское море. Горы здесь главным образом вулканического происхождения, и поэтому местность эта исключительно плодородна.

Галаад, юг Ярмука, характеризуется множеством долин с прекрасными пастбищами, окруженными горами и лесистыми холмами. Южная граница Галаада не определена четко. Некоторые ученые считают, что она проходила по Арнону (совр. Вади-Мураба'ат), но большинство склоняются в пользу потока Иавок (Иаббок; совр. Эз-Зарка).

Аммон занимал область между Иавоком и Арноном, на запад от Иордана. Его столица Равва (Раббат-Аммон) — это современный город Амман. Царство Сигона (XIII век до Р. Х.) находилось между Аммоном и Иорданом. Аммонитяне — потомки Бен-Амми, то есть сына Лота и его младшей дочери. Этот народ находился в близком родстве с моавитянами. Как показывают сохранившиеся названия, их язык был близок к еврейскому. Ранее место их обитания заселяли *замзумимы* — народ, который был изгнан аммонитянами (см.: Втор. 2, 19–21). Когда израильяне овладевали Землей обетованной, они пощадили аммонитян (см.: Втор. 2, 19), но, превратив Иавок в его верхнем течении в границу колена Гадова и тем самым отрезав земли аммонитян от Иордана, они вызвали враждебность с их стороны. После падения Вавилона



аммонитяне подпадают под власть персов, позднее — греков, а с 64 года до Р. Х. — римлян, и их страна становится частью римской провинции Сирии. Во времена Маккавеев они вместе с сирийцами сражались против иудеев. Ориген называет их *арабы* (вместе с моавитянами и идумеями). Археологами было найдено несколько печатей и надписей, сделанных на неизвестном ханаанском диалекте, который, возможно, является языком аммонитян. В ассирийских текстах упоминаются цари аммонитян: во времена Салманасара III был разбит Вааса; Тиглатпаласар III получает дань с Санипу, Асархаддон — с Пудуилу, Ашшурбанапал — с Амминадби. Богом аммонитян называли Милхоба или Молоба (см.: 3 Цар. 11, 5, 7, 33), а ко времени судей — также и моавитского бога Кемоша (Хамоса) (см.: Суд. 11, 24).

Моав находился между Арноном и Вади-Га́са, но иногда его границы передвигались на север от Арнона. «Равнины Моавитские», между Вади-Нимрин и Мертвым морем, постепенно подымались к Гизбану и Мадебé. Моавитяне были родственны аммонитянам, и оба эти народа состояли в родстве с Израилем. Они изгнали *эмимов* и заняли их территории (см.: Втор. 2, 10–12). Однако ко времени появления израильтян в Заиорданье аморреи во главе с Сигоном, царем Есевона, оттеснили моавитян и аммонитян, отняв у них земли между Арноном и Иавоком (см.: Чис. 21, 13, 26–30). При разделении Ханаана и

Заиорданья между коленами Израиля колено Рувима получило в удел часть земель моавитян. Моавитяне были язычниками, главным их божеством был Кемош (Хамос). На камне Мéши, помимо Кемоша, упоминается Аштар-Кемош — вероятно, верховная богиня. С течением времени моавитяне были поглощены арабами.

Идумея/Едом (Эдом) обычно считается областью на востоке пустыни Араба, между Мертвым морем и заливом Акаба, но в ветхозаветные времена он располагался по обеим сторонам пустыни. Высокий горный хребет, называемый Сеир, был центром идумейской территории со столицей Селá (Пéтра). Название земли происходило от имени населявшего ее народа — идумеев, потомков Исава, получившего прозвище *Эдом* («красный») за рыжий цвет волос, а также за то, что он продал свое первородство за чечевичную похлебку, имевшую красноватый цвет (см.: Быт. 25, 25, 30–33). Поскольку Эдом был с трех сторон окружен пустынями, то идумеи для расширения своей территории были вынуждены продвигаться на север, что привело к войне с коленом Иуды. Со времени Давида Идумея была подчинена Израильскому царству, однако жители ее постоянно пытались восстановить независимость, что вело к перманентной вражде идумеев с израильтянами и иудеями. Кульминацией этой вражды стало деятельное участие идумеев в разрушении Иерусалима (см.: Пс. 136, 7). После этого идумеи овладели всей Южной



Палестиной. С образованием Nabateyского государства бóльшая часть территории Идумеи вошла в его состав. Западный Эдом с частью Иудеи в эллинистическое время представлял собою самостоятельное Идумейское царство со столицей в Хевроне. В конце II века до Р. Х. Идумея была завоевана Иоанном Гирканом, насильно обратившим идумеев в иудейство. Потомком этих невольных прозелитов и был Ирод Великий, своим воцарением отнявший *скипетр от Иуды* (Быт. 49, 10). До этого времени идумеи были язычниками, особенности их культа стали понятны в результате раскопок святилища в Петре. Вблизи Восоры (Боцры) были также найдены глиняные фигурки богини плодородия. Из личных имен божеств идумеев исследователям удалось установить имя бога Коса.

Если измерять напрямую, то расстояние от Галилейского моря до Мертвого моря составляет 97 километров. Но из-за извилистости Иордана его длина насчитывает около 325 километров. Речки из обильных источников ниспадают со склонов горы Ермон, образуя притоки Верхнего Иордана. В библейские времена на его месте была болотистая равнина, переходящая в Хулé — лукообразное озеро около 16 километров длиной. Сейчас болота и озеро высохли, и Верхний Иордан переходит в Средний Иордан, а затем впадает в Галилейское море (озеро) (208 метров ниже уровня моря). Галилейское море называется еще Геннисаретским или Тиве-

риадским, а также Киннереф (Киннерет) (от евр. *киннóр* — «арфа»). Оно имеет 21 километр в длину и 13 километров в ширину, по форме действительно напоминая арфу. Море расположено между Галилейскими горами и Голанскими высотами Заиорданского плато. Климат в долине Иордана субтропический, но море подвержено внезапным и сильным штормам. На юго-западном берегу моря находится знаменитая и ранее плодородная Гиносарская равнина. Иордан приносит довольно много соли в Мертвое море — самое соленое море на земном шаре; глубиной оно в среднем 396 метров (самое глубокое место — около 765 метров ниже уровня моря). Длина моря — 77 километров, ширина — 14 километров в самом широком месте. Оно еще называется «море Соленое» и «море Восточное».



13. БИБЛИОГРАФИЯ СЕРИИ

1. *Августин, блж.* Две книги евангельских вопросов // ТКДА. 1917. Т. 9–12. С. 1–16.
2. *Августин, блж.* Зерцало из Священного Писания // ТКДА. 1905. Т. 1. Кн. 1. С. 129–144; Кн. 2. С. 145–160; Кн. 3. С. 161–176; Кн. 4. С. 177–192; Т. 2. Кн. 5. С. 193–298; Кн. 6. С. 209–224; Кн. 7. С. 225–245.
3. *Августин, блж.* О Троице (Книга 1) // БТ. 1989. Сб. 29. С. 260–279 (То же: О Троице (Книга 1) // Августин: Pro et contra. Личность и идейное наследие блаженного Августина в оценке русских мыслителей и исследователей: Антология. СПб., 2002. С. 867–895).
4. *Августин, блж.* Об обучении оглашенных // БТ. 1976. Сб. 15. С. 25–55.
5. *Августин, блж.* Энхридион Лаврентию, или О вере, надежде и любви // ТКДА. 1907. Т. 2. Кн. 8. С. 1–16; Т. 3. Кн. 9. С. 17–32; Кн. 10. С. 33–48; Кн. 11. С. 49–64; Кн. 12. С. 65–80; 1908. Т. 2. Кн. 6. С. 81–92 (То же: *Августин Аврелий.* Руководство Лаврентию, или О вере, надежде и любви. М., 1997).
6. *Августин (Никитин), архим.* Русская библейская археология в Палестине // Мир Библии. 1998, № 5. С. 102–111.
7. *Авданский.* Идея о творении в писаниях Ветхого Завета // Странник. 1915, № 3. С. 395–407.
8. *Авдиев В.* Военная история Древнего Египта: В 2 т. М., 1959.
9. *Авдиев В.* История Древнего Востока. 3-е изд., перераб. М., 1970.
10. *Аверинцев С. С.* Литература Ветхого Завета // АО. 2004, № 3 (41). С. 30–58.

11. *Аверинцев С. С.* Литература «Премудрости»: нормативная дидактика и протест против нее. М., 1983 (История всемирной литературы. Т. 1).
12. *Авраменко Н.* Блаженный Иероним как библейский археолог: Магист. дис. / МДА. Сергиев Посад, 1909.
13. *Акинфиев Д., диак.* Мессеианские пророчества книги Бытия по митрополиту Филарету и святоотеческим толкованиям: Канд. дис. / МДА. [Сергиев Посад,] 1954.
14. *Александров Н. С., свящ.* История еврейских патриархов (Авраама, Исаака и Иакова) по творениям святых отцов и древних церковных писателей: Магист. дис. / КазДА. Казань, 1901.
15. *Алексий (Ржаницын), архим.* Ветхозаветное учение о таинстве Пресвятой Троицы // ПрТСО. 1849. Ч. 8. С. 192–251.
16. *Алптий (Кастальский-Бороздин), архим., Исаия (Белов), архим.* Догматическое богословие: Курс лекций. [Сергиев Посад,] 1994.
17. *Аллегро Д.* Сокровища медного свитка. М., 1967.
18. *Амусин И.* Денежно-весовая система обращения в Древней Палестине в первой половине I тысячелетия до н. э. // Древний Восток: Города и торговля (III–I тысячелетия до н. э.): Сб. ст. / Отв. ред. Г. Саркисян. Ереван, 1973. [Вып. 1.] С. 136–148.
19. *Амусин И.* Документы из Вали-Мурабба'ат // ВДИ. 1958, № 1. С. 104–124.
20. *Амусин И.* Жребий последних защитников Масады // ВИ. 1965, № 8. С. 218.
21. *Амусин И.* «Избранник Бога» в кумранских текстах // ВДИ. 1966, № 1. С. 73–79.
22. *Амусин И.* К определению идеологической принадлежности кумранской общины // ВДИ. 1961, № 1. С. 3–22.
23. *Амусин И.* Клятва ессеев // ВДИ. 1975, № 1. С. 151–158.



24. *Амусин И.* Кумранская община. М., 1983.
25. *Амусин И.* Кумранские комментарии // ВДИ. 1968, № 4. С. 91–108.
26. *Амусин И.* Кумранский антифарисейский памфлет // ВДИ. 1986, № 3. С. 133–140.
27. *Амусин И.* Кумранский комментарий на Наума // ВДИ. 1962, № 4. С. 101–110.
28. *Амусин И.* Кумранский комментарий на Осию // ВДИ. 1969, № 3. С. 82–88.
29. *Амусин И.* Кумранский фрагмент «Молитвы» вавилонского царя Набонида // ВДИ. 1958, № 4. С. 104–117.
30. *Амусин И.* «Народ земли» (К вопросу о свободных земледельцах древней Передней Азии) // ВДИ. 1955, № 2. С. 14–36.
31. *Амусин И.* Находки у Мертвого моря. М., 1964.
32. *Амусин И.* Негражданское население в иудейском обществе в первой половине I тысячелетия до н. э. // Проблемы социальных отношений и форм зависимости на Древнем Востоке: [Сб. ст.] / Отв. ред. М. Дандамаев. М., 1984. С. 128–165.
33. *Амусин И.* Новые отрывки кумранского комментария на Наума // ВДИ. 1964, № 1. С. 35–47.
34. *Амусин И.* О возможной кумранской реминисценции у Псевдо-Киприана // ВДИ. 1977, № 1. С. 196–205.
35. *Амусин И.* Проблемы социальной структуры обществ древнего Ближнего Востока (I тысячелетие до н. э.) по библейским источникам: Сб. ст. М., 1993.
36. *Амусин И.* Раскопки Хирбет-Кумрана и Айн-Фешхи // СА. 1960, № 2. С. 289–300.
37. *Амусин И.* Рукописи Мертвого моря. М., 1961.
38. *Амусин И.* Рукописи Мертвого моря: Докл. по опублик. работам на соиск. учен. степ. д-ра ист. наук. Л., 1965.
39. *Амусин И.* Термины, обозначающие рабов в эллинистическом Египте, по данным Септуагинты // ВДИ. 1952, № 3. С. 46–67.

40. *Амусин И., Гельцер М.* Надпись из «Мецад Хашавяху» (жалоба жнеца VII века до н. э.) // ВДИ. 1963, № 13. С. 118–125.
41. *Анастасий Синаит, прп.* Творения. Сергиев Посад, 1915 (*Его же.* Избранные творения. М., 2003).
42. *Андреевский И.* О задачах Археологического института // РС. 1888, № 2. С. 506–517.
43. *Андрей [Ухтомский], архим.* Истолкования библейских изречений об искуплении человека. Казань, 1904.
44. *Аничков-Платонов И. Н.* О благословениях ветхозаветных и новозаветных // ПрТСО. 1848. Ч. 7. С. 221–271.
45. *Антоний (Храповицкий), архим.* О правилах Тихония и их значении для современной экзегетики // ПрТСО. 1891. Ч. 48. С. 162–183. Правила: С. 184–252, 333–373 (То же: ПСС: В 3 т. Т. 2. СПб., 1911).
46. *Антонин (Грановский), архим.* Книга пророка Варуха: Магист. дис. / КДА. СПб., 1902.
47. *Антонова Е.* К проблеме функций печатей ранних земледельцев Востока // СА. 1984, № 4. С. 26–34.
48. *Арнобий.* Семь книг против язычников (*Adversus nationes*). Кн. 1–5 // ТКДА. 1912. Т. 2. Кн. 6; Т. 3. Кн. 11; 1913. Т. 1. Кн. 1, 3, 4; Т. 2. Кн. 5, 6, 7/8; Т. 3. Кн. 9; 1914. Т. 1. Кн. 4; Т. 2. Кн. 5, 6, 7/8; Т. 3. Кн. 9/10, 11.
49. *Арсений (Москвин), митр.* Введение в священные книги Ветхого Завета... Киев, 1873 (То же: ТКДА. 1873. Т. 2. Кн. 6. С. 1–194).
50. *Арсений (Соколов), иером.* Книга Иисуса Навина. Историко-экзегетич. анализ // АО. 2003, № 2 (36), № 3 (37); 2004, № 1 (39).
51. *Арсений (Хейккинен), иером.* Учительные книги Ветхого Завета и ближневосточные книги мудрости: Курсовое соч. / ЛДА. Л., 1989.
52. Ассиро-вавилонские клинообразные надписи и Ветхий Завет // Ярославские Епархиальные Ведомости. 1879, № 2. С. 9 сл.; № 3. С. 17 сл.; № 4. С. 25 сл.; № 7. С. 49 сл.



53. *Афанасий Великий, свт.* Против Аполлинария. Кн. 1: О воплощении; Кн. 2: О спасительном Пришествии Христовом // Творения: В 4 т. 2-е изд. Т. 3. [Сергиев Посад], 1903.
54. *Афанасий Великий, свт.* Творения: В 4 ч. Ч. 1. М., 1851 (ТСО. Т. 17).
55. *Афанасьев Д. П.* Учебное руководство по библейской истории ветхозаветной Церкви: В 3 вып. 2-е изд. Ставрополь, 1890.
56. *Афанасьев Д. П.* Учебное руководство по предмету Священного Писания. Книги учительные Священного Писания Ветхого Завета. Ставрополь, 1905.
57. *Бартольд В.* История изучения Востока в Европе и России. 2-е изд. Л., 1925.
58. *Баскакова Т.* Модели религиозного развития древних ближневосточных обществ // ВДИ. 1999, № 2. С. 3–31.
59. *Берлев О.* Стоимость раба в Египте эпохи Среднего Царства // ВДИ. 1966, № 1. С. 28–39.
60. *Берлев О.* Трудовое население Египта в эпоху Среднего Царства. М., 1972.
61. Библейская энциклопедия: В 2 т. / Сост. архим. Никифор [Бажанов]. М., 1891–1892. Репр.: М., 1990.
62. Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I–VIII веков. Т. 1: Книга Бытия 1–11. Тверь, 2004.
63. Библиографическое обозрение трудов ИРАО: К празднованию двадцатипятилетнего существования Общества / Сост. Д. Поленов. СПб., 1871.
64. *Бикерман Э.* Хронология древнего мира: Ближний Восток и античность. М., 1976.
65. *Боголепов Н.* Археологический комментарий к современному еврейскому календарю: Магист. дис. / МДА. Сергиев Посад, 1907.
66. *Богословская И.* Одежда оседлых народов Ханаана по древнеегипетским изображениям XVI–XII вв.

- до н. э. (Опыт историч. этнографии) // ВДИ. 1980, № 3. С. 117–141.
67. *Богословский М. И.* Идея Царства Божия в Ветхом и Новом Завете. Казань, 1887 (То же: ПС. 1887, № 11. С. 246–266).
68. *Богословский-Платонов И. М.* Изъяснение пророчества Исаии об избранном Отроке Иеговы // ПрТСО. 1850. Ч. 9.
69. *Богоявленский И. Я., свящ.* Значение Иерусалимского храма в ветхозаветной истории еврейского народа: Магист. дис. / СПбДА. Пг., 1915.
70. *Богоявленский Н.* Моисей (по данным Библии и общей истории): Магист. дис. / МДА. Сергиев Посад, 1914.
71. *Бриллиантов А. И.* Краткое руководство к изучению Священного Писания Ветхого Завета. Могилев, 1914.
72. *Бузескул В.* Открытия XIX и начала XX в. в области истории древнего мира: В 2 ч. Пг., 1923–1924.
73. *Варшавский А.* Рукописи Мертвого моря. М., 1960.
74. *Василядис Н.* Библия и археология. [Сергиев Посад], 2003.
75. *Василий Великий, свт.* Творения: В 7 ч. 4-е изд. Сергиев Посад, 1902.
76. *Василий (Родзянко), еп.* Теория распада Вселенной и вера отцов. Каппадокийское богословие — ключ к апологетике нашего времени: Апологетика XXI в. М., 1996.
77. *Васильевский И.* О имеющем последовать обращении иудеев // Странник. 1860, № 2. С. 69–94.
78. *Введенский А. Л., свящ.* К кому относится пророчество о рождении Еммануила (По поводу позднейших лжетолкований означенного пророчества). Киев, 1913 (То же: ТКДА. 1913. Т. 2. С. 185–212).
79. *Введенский Д. И.* Авраам и Сарра в стране фараонов. Сергиев Посад, 1914 (То же: В память столетия МДА (1814–1914). Сергиев Посад, 1915. Ч. 1).



80. *Введенский Д. И.* Блуждающая гипотеза (К вопросу о «панавилонизме»). Сергиев Посад, 1911.
81. *Введенский Д. И.* Патриарх Иосиф и Египет (Опыт соглашения данных Библии и египтологии). Сергиев Посад, 1914.
82. *Введенский Д. И.* Учение Ветхого Завета о грехе: Магист. дис. / МДА. Сергиев Посад, 1900 (То же: ТКДА. 1902. Т. 4. С. 612–630).
83. *Вдовиченко А. В.* Дискурс — текст — слово: Статьи по истории, библеистике, лингвистике, философии языка. М., 2002.
84. *Вейнберг И.* Рождение истории: Историческая мысль на Ближнем Востоке середины I тысячелетия до н. э. М., 1993.
85. *Вигуру Ф.* Новый Завет и новейшие археологические открытия // Странник. 1891. Т. 1. С. 3–30 [январь], 407–439 [март], 599–615 [апрель]; Т. 2. С. 193–209 [июнь/июль]; Т. 3. С. 3–19 [сентябрь].
86. *Винников И. Н.* Эпитафия Ахирама Библского в новом освещении // ВДИ. 1952, № 4. С. 141–152.
87. *Виссарион (Нечаев), еп.* Толкование на паремии из книги Притчей и из книги Премудрости Соломоновой. М., 1888 (*Его же.* Толкование на паремии. М., 1997).
88. *Вишняков Н. П., прот.* О происхождении Псалтири: Магист. дис. / СПбДА. СПб., 1875.
89. *Воинов Н., диак.* Предызображения Креста Христова в Ветхом Завете, по указанию церковно-богослужебных книг. М., 1865.
90. *Волков А.* Иудаизм и христианство: история размежевания // ААС. М., 1999, № 3. С. 55–63.
91. *Волков И. М.* Арамейские документы иудейской колонии на Элефантине V века до Р. Х. М., 1915.
92. *Воронов А. Д., прот.* Протестантское богословие и вопрос богодухновенности Священного Писания // ТКДА. 1864. Кн. 4. С. 403–447; Кн. 9. С. 1–70.
93. *Воронцов А.* Учение Библии о душе человеческой. Казань, 1900.

94. *Воронцов Е.* Апологет Арнобий Африканец // ВР. 1904, № 18. Кн. 2. С. 319–338.
95. *Воронцов Е.* К вопросу о библейском походе Гога и Магога // ВР. 1905, № 1. С. 26–48.
96. *Воронцов Е.* Псалом 2 и пророчества Нафана // ВР. 1907, № 15. С. 285–302.
97. *Воронцов Е. А.* Языческий миф о золотом веке и мессианские чаяния иудеев // ВР. 1905, № 12. С. 663–685.
98. *Воронцов Е. А., свящ.* Домасоретская и масоретская Библия, как манускрипт, в связи с историей древнееврейского письменного дела. Вып. 1: Магист. дис. / МДА. Сергиев Посад, 1909.
99. *Воронцов Е. А., свящ.* Лекции по библейской археологии за 1909/10 уч. г. Сергиев Посад, 1910.
100. *Воскресенский А. Н.* Иосиф Флавий и его отношение к Библии. Казань, 1900.
101. Восточные отцы и учителя Церкви IV века. Антология: В 3 т. Т. 1. М., 1998.
102. Всемирная история: В 13 т. / Гл. ред. Е. Жуков. М., 1955–1983.
103. Всемирная история: В 24 т. / А. Н. Бадак и др. Минск, 1996–1997. Т. 1: Каменный век; Т. 2: Бронзовый век.
104. *Вулли Л.* Ур халдеев. М., 1961.
105. *Г. [Глубоковский Н. Н.]* О значении надписания псалмов Lamnazzlach // ЧОЛДП. 1889. Кн. 12. С. 567–601.
106. *Гавриловский В.* Учительные книги Ветхого Завета. 2-е изд. Вольск, 1911.
107. *Геден (Покровский), иером.* Археология и символика ветхозаветных жертв: Магист. дис. / КазДА. Казань, 1888.
108. *Геллей Г.* Библейский справочник. Репр.: СПб., 1996.
109. *Гельцер М.* Значение раскопок в Библие для истории Древнего Востока (Обзор археологич. ма-



териалов и письменных источников) // ВДИ. 1962, № 2. С. 149–159.

110. *Гельцер М.* Надпись Бен-Адада I, царя Дамаска, и международные отношения в Передней Азии в начале IX в. до н. э. // ЭВ. 1958. [Т.] 12. С. 16–22.

111. *Гельцер М.* Новые исследования по истории Финикии // ВДИ. 1955, № 4. С. 95–103.

112. *Гельцер М.* Новые тексты из древнего Алалаха и их значение для социально-экономической истории Древнего Востока // ВДИ. 1956, № 1. С. 14–27.

113. *Гиришман М.* Еврейская и христианская интерпретация Библии в поздней античности. М., 2002.

114. *Глаголев А. А.* Основные черты ветхозаветного библейского учения об Ангелах // ТКДА. 1900. Кн. 11. С. 447–456.

115. *Глаголев А. А., прот.* Иерусалим библейско-иудейский и частично-современный в историко-археологическом отношении. [СПб., 1905.]

116. *Глаголев А. А., прот.* Левиты и Левиино колено // ТКДА. 1912. Т. 1. Кн. 2. С. 171–190; Кн. 3. С. 341–361.

117. *Глаголев А. А., свящ.* Ветхий Завет и его непреходящее значение в христианской Церкви. По поводу древних и современных литературных и общественных течений против общепринятого значения и употребления христианами ветхозаветных Священных Писаний // ТКДА. 1909. Т. 3. Кн. 11. С. 353–380; Кн. 12. С. 517–550.

118. *Глаголев А. А., свящ.* Ветхозаветное учение об Ангелах (Опыт библейско-богосл. исслед.): Магист. дис. / КДА. Киев, 1900.

119. *Глаголев А. А., свящ.* Древнееврейская благодетельность // ТКДА. 1903. Т. 1. С. 1–83.

120. *Глаголев А. А., свящ.* Купина неопалимая (Очерк библейско-экзегетич. и церковно-археологич.) // ТКДА. 1914. Т. 1. Кн. 2. С. 221–233.

121. *Глаголев С. С.* Очерки по истории религий. [Сергиев Посад], 1902. Ч. 1.

122. *Глаголев С. С.* Сверхъестественное Откровение и естественное богопознание вне истинной Церкви: Докт. дис. / МДА. Харьков, 1900.

123. *Гладкий В.* Древний мир: Энциклопедич. словарь: В 2 т. Донецк, 1997. Т. 1: [А–О]; Т. 2: [П–Я].

124. *Глубоковский Н. Н.* Библейский греческий язык в писаниях Ветхого и Нового Завета. Киев, 1914 (То же: ТКДА. 1912. Т. 1. Кн. 2. С. 191–209; Т. 2. Кн. 6. С. 203–228; 1913. Т. 1. Кн. 2. С. 213–226; 1914. Т. 1. Кн. 4. С. 541–560).

125. *Глубоковский Н. Н.* Хронология Ветхого и Нового Завета // ТКДА. 1910. Т. 6, отд. 4. С. 239–270; Т. 7/8, отд. 3. С. 375–408; 1911. Т. 3, отд. 5. С. 365–394; Т. 6, отд. 3. С. 200–228; Т. 7/8, отд. 3. С. 357–377.

126. *Голованов В.* Книга Притчей: Историко-экзегетич. исслед.: Курсовое соч. / МДА. Загорск, 1979. Машинопись.

127. *Гомеров Н.* Гробница святого апостола Петра в Риме // Странник. 1905. Т. 6. С. 870–901.

128. *Гордлевский В. А.* Тридцатипятилетие Восточной комиссии // Восток. 1924. Кн. 4. С. 169 сл.

129. *Горский А. В., прот.* О славянском переводе Пятокнижия Моисеева, исправленном в XV веке по еврейскому тексту // ПрТСО. 1860. Ч. 19. С. 134–168.

130. *Горский-Платонов П. И.* О недоумениях, вызываемых русским переводом священных книг Ветхого Завета // ПО. 1877. Т. 1, № 1. С. 69–104; № 2. С. 260–284; № 4. С. 681–702.

131. *Гревуль А. Ф.* Учительные книги Священного Писания Ветхого Завета. Л., 1971.

132. *Григорий Богослов, свт.* Творения: В 6 ч. 3-е изд. М., 1889.

133. *Григорий Нисский, свт.* Творения: В 8 ч. Ч. 1, 2. М., 1861 (ТСО. Т. 37, 38).

134. *Григорий Палама, свт.* Беседы (Омилии): В 3 ч. Монреаль, 1965–1984. Репр.: М., 1994.

135. *Григорьев И. Ф.* Библейские псалмы и древне-вавилонские гимны // ПС. 1911, № 3. С. 291–311.



136. *Гриликес Л., прот.* Библейский взгляд на причины болезней и исцеление // АО. 2004, № 3 (41). С. 5–9.
137. [Гуляев М. С.] Ветхозаветный праздник кушей // ХЧ. 1832. Вып. 46. С. 188–225.
138. *Гуляев М. С.* Исторические книги Священного Писания Ветхого Завета, переведенные с евр. языка, с подстрочными примеч. Киев, 1866.
139. *Дагаев Н. К.* История ветхозаветного канона: Магист. дис. / СПбДА. СПб., 1898.
140. *Дандамаев М.* Государство и религия на древнем Ближнем Востоке // ВДИ. 1985, № 2. С. 3–9.
141. *Дандамаева М.* Когда халдеи стали прорицателями? // ВДИ. 1998, № 1. С. 56–60.
142. *Даньшин Д.* Фанагорийская община иудеев // ВДИ. 1993, № 1. С. 59–72.
143. *Дебольский Г. С., прот.* Установления ветхозаветной Церкви и христианские, для которых первые служили образцами. СПб., 1898.
144. *Десницкий А.* «Ты жених крови у меня» — как можно истолковать Исход 4, 24–26 // АО. 2004, № 2 (40). С. 59–72.
145. *Дзичковский Г., диак.* Библейские события во времена Иисуса Навина и пророка Самуила в свете современных научных данных: Курсовое соч. / МДА. Загорск, 1971.
146. *Диваков Н., прот.* Иерусалимский храм в свете современных археологических данных: Канд. дис. / МДА. [Сергиев Посад], 1990.
147. *Димитрий (Вознесенский), еп.* Псалтирь протолкованная. Харбин, 1941.
148. *Дмитриевский А.* ИППО и его деятельность за истекшую четверть века (1882–1907): Историч. записка. СПб., 1907.
149. *Добронравов Н. П., прот.* Ветхозаветный праздник Пятидесятницы // ЧОЛДП. 1894, № 5–6. С. 449 сл.

150. *Добросмыслов Д. А.* Мнения отцов и учителей Церкви о ветхозаветном обрядовом законе Моисея: Магист. дис. / КазДА. Казань, 1892.
151. *Добротворский В. И., прот.* Критический метод в исследовании о книгах Священного Писания. М., 1883.
152. *Донини А.* Рукописи из окрестностей Мертвого моря и происхождение христианства // ВДИ. 1958, № 2. С. 114–131.
153. *Драницын Н.* Нижегородское отделение МАИ // Действия Нижегородской губернской ученой архивной комиссии: Сб. 1912. Т. 12. Вып. 1. С. V–VII.
154. Древние цивилизации / Под общ. ред. Г. Бонгард-Левина. М., 1989.
155. Древний Восток и античный мир: Сб. ст., посвященных проф. В. И. Авдиеву / Под ред. В. Кузицина. М., 1972.
156. Древний мир: Сб. ст. / Ред. колл.: И. Пигулевская и др. М., 1962.
157. Древняя Эбла (Раскопки в Сирии): [Сб. ст.] / Под общ. ред. И. Дьяконова. М., 1985.
158. *Дроздов Н. М.* В защиту свободного научного исследования в области библиологии // ТКДА. 1902. Т. 10. С. 30–331; Т. 11. С. 641–490.
159. *Дроздов Н. М.* К вопросу о соглашении библейских свидетельств с данными ассириологии // ТКДА. 1896. Т. 8. С. 490–533.
160. *Дьяконов И.* К вопросу о судьбе пленных в Ассирии и Урарту // ВДИ. 1952, № 1. С. 90–100.
161. *Дьяконов И.* Люди города Ура. М., 1990.
162. Евангельский словарь библейского богословия / Под ред. У. Элуэлла. СПб., 2000.
163. [Евгений (Сахаров-Платонов), архим.] О прообразовательном смысле Священного Писания // ПрТСО. 1846. Ч. 4. С. 503–520.
164. *Евфимий (Щешковский), иерод.* Ветхозаветное понятие святости. Загорск, 1978.



165. *Егоров Д. Н.* Спор о «Babel und Bibel» // Научное слово. 1904, № 6. С. 43–60.
166. *Елеонский Н. А.* Древнееврейская священная поэзия // ЧОЛДП. 1872, № 6. С. 402–418; № 7. С. 428–452.
167. *Елеонский Н. А.* Современная критика Священных ветхозаветных Писаний и ее слабые стороны. М., 1901 (То же: Вера и Церковь. 1904, № 4).
168. *Елеонский Н. А., прот.* [совм. с *Горским-Платоновым П. И.*] Очерки из библейской географии: В 2 вып. СПб., 1896–1897.
169. *Елеонский Ф. Г.* Библейская история. Лекции, читанные студентам СПбДА в 1884/85 уч. г. Машинопись.
170. *Елеонский Ф. Г.* Библейская история. Лекции, читанные студентам СПбДА в 1886/87 уч. г. Машинопись.
171. *Елеонский Ф. Г.* Библейская история. Лекции, читанные студентам СПбДА в 1887/88 уч. г. Машинопись.
172. *Елеонский Ф. Г.* О ветхозаветном священстве // ХЧ. 1879. Вып. 2. С. 606–638.
173. *Елеонский Ф. Г.* Отечественные труды по изучению Библии в XIX в. // ХЧ. 1901. Вып. 1. С. 39–64; 1902. Вып. 1. С. 504–524.
174. *Елеонский Ф. Г.* Происхождение юбилея // ХЧ. 1885. Вып. 1. С. 380–414.
175. *Елеонский Ф. Г.* Разбор мнений так называемой высшей критики о ветхозаветной истории // ХЧ. 1899. Вып. 2. С. 67–96, 981–1005; 1900. Вып. 2. С. 913–939.
176. *Елеонский Ф. Г.* Состояние истории ветхозаветной критики в современной протестантской литературе // ХЧ. 1870. Вып. 2. С. 672 сл.
177. *Елизарова М.* Ветхозаветная апокрифическая литература и кумранские находки // ПС. 1986. Вып. 28 (91). С. 62–68.

178. *Еллидинский Я. С.* Библейская история: Уч. пособие для духовной семинарии: В 2 ч. СПб., 1895.
179. *Ельницкий Л.* Кесарийская надпись Понтия Пилата и ее историческое значение // ВДИ. 1965, № 3. С. 142–146.
180. *Жамкоян А. С.* У истоков самаритянских исследований в России // ВДИ. 1997, № 2. С. 145–149.
181. *Жданов А. А.* Из чтений по Священному Писанию Ветхого Завета. Вып. 1. Сергиев Посад, 1914.
182. *Жданов А. А.* О Послании Иеремии // ПрТСО. 1888. Ч. 42. С. 441–466.
183. [*Жданов А. А.*] О толкованиях преподобного Ефрема Сирина на Священное Писание Ветхого Завета // ПрТСО. 1888. Ч. 42. С. 467–488.
184. *Зайцев Н. Л.* Очерк быта древних евреев. Киев, 1869.
185. *Зигабен Евфимий, мон.* Толковая Псалтирь, изъясненная по святоотеческим толкованиям. Киев, 1907. Репр.: М., 1993.
186. *Иваницкий В. Ф.* Иудейско-арамейские папирусы с острова Элефантины и их значение для науки Ветхого Завета. Киев, 1914 (То же: ТКДА. 1914. Кн. 11–12).
187. *Иероним (Лаговский), архим.* Библейская археология. Т. 1: В 2 вып. СПб., 1883–1884.
188. *Ильинская Л.* Финикийцы в Сицилии // ВДИ. 1987, № 1. С. 41–54.
189. *Иннокентий (Беляев), еп.* Книга Руфь (Экзегетич. очерк) // ВР. 1900. № 6. С. 315–334; № 7. С. 371–384.
190. *Иоанн Дамаскин, прп.* Точное изложение православной веры. СПб., 1894.
191. *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений: В 12 т. СПб., 1895–1906.
192. [*Иоанн (Маслов), архим.*] Симфония по творениям святителя Тихона Задонского. Приложение к магист. дис. «Святитель Тихон Задонский и его учение о спасении». Загорск, 1981 (То же: М., 1996).



193. *Иоасаф (Шишковский), иером.* Преподобный Исидор Пелусиот как толкователь Священного Писания. Сергиев Посад, 1915.
194. *Ириней (Клементьевский), еп.* Толкование на Псалтирь, по тексту еврейскому и греческому: В 2 ч. 9-е изд. М., 1903.
195. История Востока: В 6 т. М., 1997. Т. 1: Восток в древности / Отв. ред. В. Яковсон.
196. История Древнего Востока. Зарождение древнейших классовых обществ и первые очаги рабовладельческой цивилизации: [В 2 ч.] Ч. 1: Месопотамия / Под ред. И. Дьяконова М., 1983; Ч. 2: Передняя Азия. Египет / Под ред. Г. Бонгард-Левина. М., 1988.
197. *Кагаров Е.* Прошлое и настоящее египтологии. Сергиев Посад, 1914.
198. *Казанский П. И.* Об историческом значении книг малых пророков: Магист. дис. / МДА // ПрТСО. 1871. Ч. 25. С. 581–636.
199. *Казанский П. И.* Состояние Иудейского царства при Езекии, Манассии, Аммоне и Иосии // ЧОЛДП. 1875, отд. 1. № 2. С. 144–172.
200. *Каледа Г., прот.* Плащаница Господа нашего Иисуса Христа. М., 1995.
201. *Каменский Н. Т., свящ.* Изображение Мессии в Псалтири. Экзегетико-критич. исслед. мессианских псалмов, с кратким очерком учения о Мессии до пророка Давида: Магист. дис. / КазДА. Казань, 1878.
202. *Карнов К.* Нравственная философия книги Екклесиаст. Казань, 1904.
203. *Кацнельсон И.* Загадки медного свитка // ААС. 1963, № 7. С. 46–52.
204. *Кейль К.-Ф.* Историко-критическое введение в канонические и неканонические писания Ветхого Завета // ЧОЛДП. 1875, № 7. С. 687–720; № 8. С. 3–21.
205. *Кейль К.-Ф.* Руководство к библейской археологии // ТКДА. 1871. Т. 12; 1872. Т. 1, 3–7, 9, 11–12;

1873. Т. 1–7, 9–12; 1874. Т. 1–7, 9, 11; 1875. Т. 2–4, 6–8, 10, 12; 1876. Т. 2, 4–10, 12.
206. *Кирилл Александрийский, свт.* Творения: В 15 ч. Ч. 4, 5. Сергиев Посад, 1886 (ТСО. Т. 53, 54).
207. *Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на пророка Аггея. Сергиев Посад, 1897.
208. *К-ий [Казанский П. И.]* Состояние Иудейского царства при Езекии, Манассии, Аммоне и Иосии (Очерк, составленный на основании пророческих писаний Наума, Аввакума и Софонии) // ЧОЛДП. 1875, отд. 1, № 2. С. 144–172.
209. *Кленгель Х.* Экономические основы кочевничества в Древней Месопотамии (в особенности во II тысячелетии до н. э.) // ВДИ. 1967, № 4. С. 60–70.
210. *Кленгель-Брандт Э.* Вавилонская башня: Легенда и история. М., 1991.
211. *Климюк И.* Иаков Афраат. Его жизнь, творения и учение // Учено-богословские опыты студентов КДА. Вып. 8. [Киев], 1911.
212. Клинообразные надписи в отношении к библейской ветхозаветной истории / Пер. прот. Владимирского А. П. // ПС. 1873. Ч. 3. С. 10–33.
213. *Клочков И.* «Повесть об Ахикаре»: историчность литературного героя // ВДИ. 1977, № 3. С. 3–10.
214. *Ключарев Г. М., свящ.* Значение ветхозаветного священства // ТКДА. 1904. Т. 2. С. 202–207.
215. *Ключарев Г. М., свящ.* История ветхозаветного священства до заключения священного канона (вторая половина V в. до Р. Х.): Магист. дис. / КДА. Ставрополь, 1903.
216. *Книгицкий М., свящ.* Критический обзор статей по Священному Писанию Ветхого Завета в журналах «ТКДА» и «Богословский Вестник» за XIX век. Загорск, 1974.
217. *Князев А., свящ.* Иуда и Фамарь // Православная мысль. Париж, 1948. Вып. 6. С. 140–154.



218. *Кобрин М. П.* День очищения в Ветхом Завете: Магист. дис. / МДА. Холм, 1902.
219. *Ковалев С., Кубланов М.* Находки в Иудейской пустыне (Открытия в районе Мертвого моря и вопросы происхождения христианства). 2-е изд., перераб. и доп. М., 1964.
220. *Ковальницкий А., прот.* Из путешествия в Святую Землю // Странник. 1885, № 5–12; 1886, № 1–9; 1887, № 1–4, 6–10, 12; 1888, № 1, 6–7; 1890, № 8–11; 1891, № 3.
221. *Колечицкий Н.* К вопросу о поселении и судьбе десяти израильских колен в плену ассирийском // Странник. 1900, № 6–7.
222. *Колечицкий Н.* Христианское значение царства Израилева // Странник. 1901, № 1. С. 89–107; № 2. С. 265–277.
223. *Кондаков Н. П.* Археологическое путешествие по Сирии и Палестине. СПб., 1904.
224. *Кондратьев Н., прот.* Учение о Промысле Божиим в книгах Священного Писания Ветхого Завета. Загорск, 1973.
225. *Коноплев В., свящ.* Богодухновенность Священного Писания Ветхого Завета (По святоотеческому учению). Загорск, 1955.
226. *Корин И.* Очерки по истории и культуре еврейского народа. Ч. 1: От древнейших времен до разрушения первого храма. Екатеринбург, 1908.
227. *Корнеевский А.* Средневековые путешествия христиан на Восток и их значение для библейской археологии: Магист. дис. / МДА. Сергиев Посад, 1913.
228. *Крамер С. Н.* История начинается в Шумере. [2-е изд., изм.] М., 1991.
229. *Крачковская В.* Новые археологические открытия в Заиорданье // ВДИ. 1946, № 4. С. 120–126.
230. *Крывелев И.* Археологические исследования последних десятилетий и проблемы историчности библейских повествований // Тезисы докладов на

- заседаниях, посвященных итогам полевых исслед. 1963 г. М., 1964. С. 70–73.
231. *Кряжимский А.* Сердце как орган мистического познания в Библии // Странник. 1916, № 1. С. 17–26.
232. *Кулюкин С. Л.* Идея пастырского душепопечения в Ветхом Завете // ХЧ. 1901. Вып. 8. С. 341–369; Вып. 9. С. 467–481.
233. *Лаеров А. Ф.* Обетования и пророчества о Христе в Пятикнижии Моисеевом // ПрТСО. 1856. Ч. 15. С. 270–300.
234. *Латис И.* К вопросу о последовательности правления гиксосских царей в Древнем Египте // ВДИ. 1959, № 1. С. 84–88.
235. *Латис И.* Новые данные о гиксосском владычестве в Египте // ВДИ. 1958, № 3. С. 97–106.
236. *Лашкарев П. А.* Религиозная монументальность // ТКДА. 1866. Т. 1, отд. 4. С. 44–85; Т. 2, отд. 4. С. 231–292.
237. *Лебедев В. П.* Палестина. Святая Земля в ее прошлом и настоящем. СПб., [1914].
238. *Лебедев В. Ф., прот.* Библейские собственные имена в их религиозно-историческом значении: Историко-апологетич. исслед. Пг., 1916.
239. *Лебедев С.* Иосиф Флавий как библейский археолог: Магист. дис. / МДА. Сергиев Посад, 1909.
240. *Леонардов Д. С.* Теория боговдохновенности Библии в Александрийской школе // ВР. 1906, № 1–3, 8; 1907, № 4–6, 9, 11–12, 18.
241. *Леонардов Д. С.* Теории вдохновения и происхождения Священного Писания на Западе в XVIII и XIX веках // ВР. 1903, № 3, 5, 7, 8, 12, 14, 16–18, 22, 23.
242. *Леонардов Д. С.* Учение о богодухновенности Священного Писания апологетов II века // ВР. 1901, № 9. С. 559–580; № 11. С. 722–750; № 13. С. 25–54.
243. *Леонардов Д. С.* Учение о богодухновенности Священного Писания мужей апостольских // ВР. 1898. Т. 1. Ч. 1. С. 286–302.



244. *Леонардов Д. С.* Учение святого Иоанна Златоуста о боговдохновенности Библии // ВР. 1912, № 3–5, 7–12. С. 344–376, 429–448, 606–627.

245. *Леонид (Кавелин), архим.* Три статьи к русскому палестиноведению // ППС. 1889. Вып. 16. С. 2–57.

246. *Лопухин А. П.* Библейская история при свете новейших исследований и открытий: Ветхий Завет: В 2 т. СПб., 1889–1890. Репр.: М., 1990 (То же: Библейская история Ветхого Завета. Сергиев Посад, 1998).

247. *Лосев С.* Религиозно-политические воззрения ложных пророков в Ветхом Завете // ВР. 1898, № 20. С. 463–476.

248. *Лосев С.* Святой Амвросий Медиоланский как толкователь Священного Писания Ветхого Завета. Киев, 1897 (То же: ТКДА. 1896. Т. 3. С. 295–332; Т. 7. С. 271–317; Т. 12. С. 470–485).

249. *Лосский В. Н.* Боговидение в библейском образе мысли и богомыслии отцов первых веков // БТ. 1978. Сб. 18. С. 125–135 (То же в его книге: Боговидение. М., 1995).

250. *Макарий (Булгаков), митр.* Православно-догматическое богословие: В 2 т. Т. 2. СПб., 1851.

251. *Макарий Великий, прп.* Духовные беседы, послания и слова. М., 1855.

252. *Макарий (Макиенко), иером.* Псалтирь в святоотеческой экзегетике. Загорск, 1986. Машинопись.

253. *Маккавейский Н. К.* Воспитание у древних евреев: Историко-педагогич. этюд. Киев, 1903.

254. *Максим Исповедник, прп.* Вопросы-ответы к Фалласию // БВ. 1916, № 5–6; 1917. № 1–3, 8–12 (То же: Творения: В 2 кн. Кн. 2. М., 1993).

255. *Максим Исповедник, прп.* О различных трудных местах (апориях) // АО. 2004, № 2 (40). С. 86–93.

256. *Максим Исповедник, прп.* Творения. СПб., 1991 (То же: В 2 т. М., 1993).

257. *Малерб М.* Религии человечества. М.; СПб., 1997.

258. *Малиновский Н. П., прот.* Очерк православно-догматического богословия: В 2 вып. Сергиев Посад, 1911.

259. *Матвеевский П., свящ.* Об открытиях в Ниневии в отношении к Священному Писанию // Странник. 1861. Т. 10. Ч. 2. С. 165–184.

260. Межгосударственные отношения и дипломатия на Древнем Востоке / Отв. ред. И. Стучевский. М., 1987.

261. *Мелларт Дж.* Древнейшие цивилизации Ближнего Востока. М., 1982.

262. *Мень А. В., прот.* Библиологический словарь: В 3 т. М., 2002.

263. *Мерперт Н.* Очерки археологии библейских стран. М., 2000.

264. *Мерперт Н.* Феномен Иерихона. Древнейшие земледельцы Палестины // Мир Библии. 1999, № 6. С. 103–111.

265. *Мерперт Н.* Энеолит Палестины // Мир Библии. 1998, № 5. С. 94–101.

266. *Металлов В. М., прот.* Музыка и музыкальные инструменты у древних евреев // ЧОЛДП. 1912. Кн. 6. С. 390–403; Кн. 7. С. 451–486.

267. *Михаил (Лузин), еп.* Библейская наука: В 8 кн. Тула, 1873–1903. Кн. 1: Очерк истории толкования Библии. Тула, 1873; Кн. 4: Учительные книги Ветхого Завета. Тула, 1900.

268. *Михаил (Чуб), еп.* Дополнительные сведения о результатах находок в Кумране // ВРЗЕПЭ. 1964, № 48. С. 234–251.

269. *Михаил (Чуб), еп.* К десятилетию открытий на берегах Мертвого моря // ЖМП. 1957, № 12. С. 54–64.

270. *Мосцивский И., свящ.* Открытия в Угарите и Ветхий Завет: Дипломное соч. / ЛДА. Л., 1987. Машинопись.

271. *Мышцын В. Н.* Сущность ветхозаветного прообраза и значение его для ветхозаветных верующих // ВР. 1894. Т. 1. Ч. 1. С. 658–675, 766–784.



272. Научные предприятия ИППО // ЖМНП. 1884, № 7, отд. 4. С. 1–16.
273. *Никольский Н. М.* Иудейские монархомахи VII в. (Борьба с царской властью в Древней Иудее) // НВ. 1924, № 5. С. 283–294.
274. *Никольский Н. М.* Финикийская жертвенная мифология и обрядность // ВДИ. 1946, № 2. С. 21–30.
275. *Никольский Н. М.* Финикийские общинно-земледельческие культы по тексту Рас-Шамра // ВДИ. 1946, № 1. С. 33–59.
276. *Никольский Н. М.* Царь Давид и Псалмы. М., 1908.
277. *Никольский П.* Ассиро-вавилонские памятники в их значении для библейской истории: Магист. дис. / МДА. Сергиев Посад, 1905.
278. *Нильсен Д.* Библейская религия в свете новейших археологических раскопок // ВДИ. 1937, № 1. С. 94–113.
279. *Носенко Е.* Происхождение Субботы (Шаббата) в свете этнографических данных // ВДИ. 1999, № 4. С. 120–127.
280. *Олесницкий А. А.* Ветхозаветный храм в Иерусалиме. СПб., 1889.
281. *Олесницкий А. А.* Вопрос о новейших открытиях моавитских древностей // ТКДА. 1877. Т. 10, отд. 1. С. 3–78.
282. *Олесницкий А. А.* Государственная израильская летопись, или Книга царей Херема // ТКДА. 1880. Т. 5. С. 1–83.
283. *Олесницкий А. А.* Государственная летопись царей иудейских, или Книги забытые (Παραλιπομενων [Паралипоменон]) // ТКДА. 1879. Т. 8. С. 393–479; Т. 12. С. 415–462.
284. *Олесницкий А. А.* Древнееврейская музыка и пение // ТКДА. 1871. Т. 11. С. 107–161; Т. 12. С. 368–417.
285. *Олесницкий А. А.* Книга Песнь Песней (Ширга-Ширим) и ее новейшие критики. Киев, 1882 (То же: ТКДА. 1881. Т. 2).

286. *Олесницкий А. А.* Книга Притчей Соломоновых (Мишле) и ее новейшие критики. Киев, 1884 (То же: ТКДА. 1883. Т. 11. С. 333–395; Т. 12. С. 535–616).
287. *Олесницкий А. А.* Мегалитические памятники Святой Земли. СПб., 1895.
288. *Олесницкий А. А.* Путешествие одного египтянина в Палестину, Сирию и Финикию в XIV в. пред Р. Х. // ТКДА. 1876. Т. 3, отд. 2. С. 452–509.
289. *Олесницкий А. А.* Ритм и метр в ветхозаветной поэзии // ТКДА. 1872. Т. 10. С. 242–294; Т. 11. С. 403–472; Т. 12. С. 501–592.
290. *Олесницкий А. А.* Руководственные о Священном Писании Ветхого и Нового Завета сведения из творений святых отцов и учителей Церкви. СПб., 1894.
291. *Олесницкий А. А.* Святая Земля. Отчет по командировке в Палестину и прилегающие к ней страны... 1873–1874; В 2 т.: Докт. дис. / КДА. Киев, 1875–1878 (То же: ТКДА. 1875. Т. 2–4, 6–7, 12; 1876. Т. 1, 5, 8, 10; 1877. Т. 2–3, 5, 12; 1878. Т. 2, 4, 6, 9).
292. *Олесницкий А. А.* Судьбы древних памятников Святой Земли // ТКДА. 1875. Т. 11, отд. 7. С. 1–21.
293. *Олесницкий И. А.* Учение Ветхого Завета о бессмертии души. М., 1883.
294. *Ольман Л. (Арье).* Влияние культурного суперстрата на жизнь евреев Палестины II в. до н. э. — III в. н. э. (на примере системы мер длины) // Проблемы социального и гуманитарного знания: Сб. науч. работ / Отв. ред. Н. Вахтин. СПб., 1999. Вып. 1. С. 293–304.
295. Отзывы о сочинении Е. А. Воронцова «Домасоретская и масоретская Библия как манускрипт», представленном на соискание степени магистра богословия. [Сергиев Посад], 1909.
296. Очерки по истории техники Древнего Востока / Под ред. В. Струве. М.; Л., 1940.
297. *П. Ф. Н. [Смирнов А. П.]* Ассиро-вавилонские памятники и Ветхий Завет // ВР. 1905, № 8, 9, 12, 18, 19, 23, 24.



298. *Павлов В.* Из истории взаимоотношений Египта и Рас-Шамры в середине II тысячелетия до н. э. по памятникам искусства // ВДИ. 1955, № 4. С. 124–135.
299. *Павлович А.* Библейская космогония по учению отцов и учителей Церкви // Странник. 1898. Т. 5, 8, 9.
300. *Павлович А.* Вопрос о счастье при свете библейской мудрости // Странник. 1900. Т. 1. С. 3–16.
301. *Павский Г. П., прот.* Библейские древности для разумения Священного Писания: Лекции, читанные Наследнику Цесаревичу Александру Николаевичу в 1830–1834 гг. СПб., 1884.
302. *Палладий [Пьянков], еп.* Толкование на книги святых пророков: Осии, Иоили, Амоса, Авдия, Ионы, Михея, Наума, Аввакума, Софонии, Агтея, Захарии и Малахии. Составлено по текстам: еврейскому, греческому (LXX) и латинскому, по учению святых отцов и учителей Святой Церкви: Вып. 1–6. Вятка, 1872–1876 (То же: М., 1998).
303. *Палладий (Пьянков), еп.* Толкование на Псалмы. Вятка, 1872.
304. *Пархомов Л.* Объяснение главнейших обетованных и пророчеств о Мессии — Иисусе Христе, содержащихся в Пятикнижии и Псалтири. Кишинев, 1884.
305. *Пасманик Д. С.* Научные основы библейской критики // ВЕ. 1912, май. С. 159–180.
306. *Певницкий В. Ф.* Беседы святого Григория Великого на пророка Иезекииля // ТКДА. 1871. Т. 3. С. 433–482.
307. *Песоцкий С. А.* Начало Вавилона // ТКДА. 1902. Т. 9. С. 3–76.
308. *Песоцкий С. А.* Повествование ассиро-вавилонских клинообразных надписей о творении мира // ТКДА. 1901. Т. 10. С. 228–262.
309. *Петрово-Соловово М. М.* Краткий очерк истории отношений между Ассиро-Вавилонией и евреями. СПб., 1895.

310. *Петровский А. В., прот.* Книга Иова и вавилонская песнь страждущего праведника. Пг., 1916.
311. *Пигулевская Н.* Новые арамейские памятники из Гермуполя // ВДИ. 1949, № 2. С. 267–268.
312. *Побединский-Платонов И. И.* О пророческом служении Амоса и книге его пророчеств // ПрТСО. 1852. Ч. 11. С. 11–61.
313. *Покладов А., диак.* Находки в Иудейской пустыне и их значение для библейской науки: Стипендиат. отчет / МДА. Загорск, 1966.
314. *Покровский А. И.* Библейское учение о первобытной религии. Опыт библейско-апологетич. исслед.: Магист. дис. / МДА. [Сергиев Посад], 1901.
315. *Покровский Ф. Я.* По поводу возражений современной критики против существования Моисеева закона ранее древнейших пророков-писателей. Киев, 1890 (То же: ТКДА. 1890. Т. 1. С. 61–98).
316. *Поликарпов Д. В., свящ.* Предызображение Иисуса Христа в ветхозаветных пророчествах и прообразах по святоотеческому пониманию их: Магист. дис. / КазДА. СПб., 1903.
317. *Полканов И.* О жизни души по воссоединении ее с телом во всеобщем воскресении мертвых: Библейско-психологич. очерк // Странник. 1873. Т. 1. Ч. 1. С. 13–40.
318. *Полканов И.* Состояние болезни по учению Священного Писания: Библейско-психологич. очерк // Странник. 1873. Т. 4. Ч. 1. С. 41–61.
319. *Полканов И.* Состояние сна по учению Священного Писания // Странник. 1873. Т. 2. Ч. 1. С. 80–89.
320. *Полный православный богословский энциклопедический словарь: В 2 т.* СПб., [1913]. Репр.: М., 1992.
321. *Полянский Е. Я.* Деньги древних евреев // ПС. 1912, № 3–4. С. 485–498.
322. *Полянский Е. Я.* Краткий исторический обзор исследований Палестины и библейских древностей // ПС. 1915, № 4–6, 10.



323. Попов Е., прот. Следы Священного Писания во Святой Земле // Странник. 1871. Т. 10. С. 46–78.
324. Попов Т. Библиейские данные о различных болезнях и их врачевании в связи с общим характером библиейско-еврейского мирозерцания. Киев, 1904.
325. Попович Г. Г. Значение Иерусалимского храма в ветхозаветной теократии // ТКДА. 1913. Т. 3. Кн. 12. С. 613–625.
326. Попович Г. Г. Положение женщины в библиейской семье и обществе // ТКДА. 1916. Т. 1. С. 61–77.
327. Порфирий (Успенский), еп. Святыни земли Италийской (Из путевых записок 1854 г.). М., 1996.
328. Поснов М. Э. Взаимодействие двух факторов в истории израильского народа – Божественного и человеческого. Киев, 1903.
329. Поснов М. Э. Идея завета Бога с израильским народом в Ветхом Завете (Опыт богословско-философского обозрения истории израильского народа): Магист. дис. / КДА. Богуслав, 1902.
330. Поснов М. Э. К характеристике внутренней жизни после пленного иудейства // ТКДА. 1904. Т. 8, отд. 5. С. 629–658; Т. 10, отд. 6. С. 281–310; 1905. Т. 3, отд. 3. С. 360–404; Т. 7, отд. 2. С. 343–412.
331. Поснов М. Э. О судьбах библиейского Израиля (Римл. IX–XI) // ТКДА. 1907. Т. 1. Кн. 2. С. 151–194; Кн. 4. С. 490–512.
332. Поспехов Д. Книга Премудрости Соломона, ее происхождение и отношение к иудейско-александрийской философии. Историко-критич. исслед.: Докт. дис. / КДА. Киев, 1873.
333. Потапов В. Н. О книге святого пророка Даниила: Магист. дис.: МДА // ПрТСО. 1871. Ч. 24.
334. Поэзия и проза Древнего Востока: [Сб.] / Под общ. ред. И. Брагинского. М., 1973.
335. Прозоровский Д. О хронологии 70 толковников // Странник. 1862. Т. 1. Приложение. С. 1–28.

336. Пророчества о Мессии, выбранные из Псалтири и пророческих книг Святой Библии. СПб., 1878.
337. Протопопов В. И. Библиейские ветхозаветные факты по толкованиям святых отцов и учителей Церкви. Казань, 1896.
338. Пэйпер Ф. Библиейская критика в Голландии / ХЧ. 1913. Т. 11. С. 1352–1354.
339. Разумовский Д. В., прот. Обзорение растений, упоминаемых в Священном Писании. М., 1781 (То же: ДЧ. 1865, № 9, 11, 12; 1866, № 1, 11, 12; 1867, № 12; 1869, № 10).
340. Ранович А. Социальная революция в Иудее в 66–73 гг. // ВДИ. 1937, № 1. С. 126–132.
341. Ринекер Ф., Майер Г. Библиейская энциклопедия Брокгауза. М., 1999.
342. Рождественский А. П., прот. Книга Премудрости Иисуса, сына Сирахова. СПб., 1911.
343. Рождественский А. П., прот. Откровение Даниила о семидесяти седмицах. Опыт толкования 24–27-го стихов 9-й главы книги пророка Даниила. СПб., 1896.
344. Розанов В. В. «Ангел Иеговы» у евреев (История Израиля). СПб., 1914.
345. Розанов В. В. Библиейская поэзия. СПб., 1912.
346. Р-ский А. П. [Рождественский А. П., свящ.] Новые открытия в области библиейской науки // ХЧ. 1898. Вып. 3. С. 449–452.
347. Русак П., прот. Археологические работы на Востоке и Библия: Курсовое соч. / МДА. Загорск, 1970. Машинопись.
348. Рыбинский В. П. Библиейская ветхозаветная критика // ТКДА. 1908. Т. 3. Т. 12. С. 575–613.
349. Рыбинский В. П. Вавилон и Библия // ТКДА. 1903. Т. 5, отд. 6. С. 113–144.
350. Рыбинский В. П. Из истории самарян // ТКДА. 1912. Т. 1, отд. 8. С. 119–162.
351. Рыбинский В. П. О Библии // ТКДА. 1902. Т. 3. С. 359–382.



352. *Рыбинский В. П.* Первый опыт «Введения в Священное Писание» // ТКДА. 1900. Т. 11. С. 466–480.
353. *Рыбинский В. П.* По поводу новейших археологических раскопок в Палестине // ТКДА. 1908. Т. 11, отд. 8. С. 436–458.
354. *Рыбинский В. П.* Религия самарян // ТКДА. 1912. Т. 5, отд. 7. С. 150–179; Т. 7–8, отд. 4. С. 337–374; Т. 9, отд. 6. С. 124–180.
355. *Рыбинский В. П.* Юнилий Африканский и его руководство к изучению Библии. Киев, 1904 (То же: ТКДА. 1903. Т. 10. С. 238–257).
356. *Савваитов П. И.* Библейская герменевтика. СПб., 1844.
357. *Савваитов П. И.* Библейская герменевтика, или Истолковательное богословие. 2-е изд. СПб., 1859.
358. *Савваитов П. И.* Православное учение о способе толкования Священного Писания. СПб., 1857.
359. *Сапожников А.* О царской власти с библейской точки зрения // Странник. 1899. Т. 10. С. 207–220.
360. *С-в [Смирнов А. П.]* Исторические книги Библии и египетские памятники // ЧОЛДП. 1877, отд. 1. № 11. С. 619–633.
361. *Сванидзе А.* Названия древневосточных богов в грузинских песнях // ВДИ. 1937, № 1. С. 87–93.
362. *Селезнев А., диак.* Ветхозаветные прообразы и пророчества о Богоматери. Загорск, 1960.
363. *Сергий (Стуров), архим.* Толкование святителя Кирилла Александрийского книг малых пророков по страницам «Богословского Вестника» с 1892 по 1897 г.: Дипломная работа / МДА. Сергиев Посад, 1996.
364. *Сибирцев М. И., прот.* Опыт библейской естественной истории, или Описательное изложение библейской геологии, ботаники и зоологии. СПб., 1867.
365. *Сидоров А. И.* Экзегетические труды Оригена: Гомилии на Ветхий Завет // АО. 2004, № 2 (40). С. 94–118.
366. *Сителъников В., свящ.* Туринская плащаница на заре новой эры. М., 2000.

367. *Синило Г.* Древние литературы Ближнего Востока и мир Танаха (Ветхого Завета). Минск, 1998.
368. *Скабалланович М. Н.* Что такое был рай? // ТКДА. 1907. Т. 3. Кн. 12. С. 554–572.
369. *Смирнов А. В., прот.* Мессиянские ожидания и верования иудеев около времен Иисуса Христа (от Макавейских войн до разрушения Иерусалима римлянами): Докт. дис. / КазДА. Казань, 1899 (То же: М., 2001).
370. *Смирнов П.* Библейская археология. Харбин, 1936.
371. *Смирнов С. К.* Предызображение Господа нашего Иисуса Христа и Церкви Его в Ветхом Завете: Магист. дис. / МДА. М., 1852.
372. *Соколов А. Ф.* Библейская география. СПб., 1884.
373. *Соколов В., свящ.* Промысл Божий по учению ветхозаветной Библии // ЧОЛДП. 1912. Кн. 2. С. 71 сл.; Кн. 3. С. 137 сл.; Кн. 4. С. 212 сл.; Кн. 5. С. 291 сл.
374. *Соколов Л. А.* Ветхозаветная мудрость по притчам Соломона // Странник. 1895. Т. 3. С. 445–465; Т. 4. С. 645–660.
375. *Соколов Н.* Аксиологический аспект ветхозаветного нравственного учения. Загорск, 1983. Машинопись.
376. *Соловьев И. И., прот.* Обетования и пророчества о Иисусе Христе и Его Святой Церкви в книгах Ветхого Завета. М., 1913.
377. *Сольский С. М.* Из чтений по Ветхому Завету // ТКДА. 1870. Т. 9. С. 589–640; 1871. Т. 7. С. 71–117.
378. *Сольский С. М.* Каков может быть состав научных введений в книги Священного Писания в настоящее время? // ТКДА. 1887. Т. 3. С. 358–376.
379. *Сольский С. М.* Краткий очерк истории священной библиологии и экзегетики // ТКДА. 1866. Т. 10. С. 150–190; Т. 11. С. 305–342; Т. 12. С. 466–506.
380. *Сорокин А., прот.* Введение в Священное Писание Ветхого Завета: Курс лекций. СПб., 2002; 2-е изд. Киев, 2003.



381. Сочинения древних христианских апологетов / Пер. прот. П. А. Преображенского. М., 1867 (То же в пер. А. Г. Дунаева: СПб., 1999).
382. *Спасский И. А.* Исследование библейской хронологии: Магист. дис. / КДА. Киев, 1897.
383. *Спасский П. Н.* Книга пророка Даниила. СПб., 1849.
384. *Спасский П. Н.* Толкование на пророческие книги Ветхого Завета. СПб., 1912.
385. *Спасский П. Н.* Толкование на пророческие книги Ветхого Завета, составленное на основании святоотеческих толкований, применительно к славянскому и греческому (LXX) тексту. Н. Новгород, 1894.
386. *Старкова К. Б.* Рукописи из окрестностей Мертвого моря // ВДИ. 1956, № 1. С. 87–102.
387. *Старкова К. Б.* Странствие Авраама // ПС. 1986. Вып. 28 (91). С. 69–73.
388. *Стеллецкий Н. С.* Брак у древних евреев: Магист. дис. / КДА. Киев, 1892.
389. *Струве В.* Израиль в Египте. Пг., 1920.
390. *Струве В.* История Древнего Востока. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1941.
391. *Струве В.* Подлинная причина разрушения иудейского храма на Элефантине в 410 г. до н. э. // ВДИ. 1938, № 4. С. 99–119.
392. *Струве В.* Подлинный Манефоновский список царей Египта и хронология Нового Царства // ВДИ. 1946, № 4. С. 9–25.
393. *Тантлевский И.* История и идеология кумранской общины. СПб., 1994.
394. Тексты Кумрана / Пер. с древнеевр. и араб., введ. и коммент. И. Амусина. М., 1971. Вып. 1.
395. *Темномеров А. М., свящ.* Учение Священного Писания о смерти, загробной жизни и воскресении из мертвых. СПб., 1899.
396. *Терновский С. А.* Очерк библейской археологии: В 2 вып. М., 1891–1895.

397. *Терновский С. А.* Сборник статей по Ветхому Завету. Казань, 1898.
398. *Терновский С. А.* Топография Иерусалима библейских времен // ПрС. 1912, № 11. С. 660–693.
399. *Тов Э.* Текстология Ветхого Завета. М., 2001.
400. Толкования святых отцов и учителей Церкви и богослужебные песнопения на мессианские места Библии. Вып. 1: Книги законоположительные и исторические / Сост. прот. Димитрий Поликарпов. СПб., 1914.
401. Толковая Библия, или Комментарий на все книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета: В 12 т. / Под ред. А. П. Лопухина. СПб., 1904–1913.
402. Толковая Псалтирь. Коломна, 1994.
403. Триодъ Постная. М., 1992.
404. *Троицкий Г.* Значение термина «хокма» (премудрость) в учительных книгах Ветхого Завета: Курсовое соч. / ЛДА. Л., 1962. Машинопись.
405. *Троицкий И. Г.* Библейская археология. СПб., 1913.
406. *Троицкий И. Г.* Конспект лекций по библейской археологии. СПб., [1896].
407. *Троицкий И. Г.* Применение сравнительного метода в истории Ветхого Завета // ХЧ. 1885. Вып. 5–6. С. 705–712.
408. *Троицкий И. Г.* Психологические и исторические условия сохранения Священного Предания у древних евреев // ХЧ. 1885. Вып. 3–4. С. 360–379.
409. *Троицкий Н. И.* Русская библейская наука и ее современные задачи // ЧОЛДП. 1878. Кн. 10. С. 351–412.
410. *Троицкий С.* Новейшие открытия в области библейской истории // Странник. 1910. Т. 1. С. 240–248.
411. *Трубецкой С. Н.* Мессианический идеал евреев в связи с учением о Логосе // ВФП. 1898. Кн. 43, отд. 1. С. 462–494; Кн. 44. С. 659–695.
412. *Трубецкой С. Н.* Филон и его предшественники // ВФП. 1897. Кн. 40, отд. 1. С. 813–866; 1898. Кн. 41. С. 138–183.



413. *Тураев Б. А.* История Древнего Востока: В 2 ч. 2-е изд., испр. и доп. СПб., 1913.
414. *Тураев Б. А.* Наука о Древнем Востоке за 1914–1916 гг. // ИИ. 1916, № 3–4. С. 88–112.
415. *Тураев Б. А.* Новейшие успехи и современное состояние египтологии // ИО. 1897. Т. 9. С. 1–37.
416. *Тураев Б. А.* Очерк изучения финикийской древности // ИО. 1893. Т. 6, отд. 1. С. 1–76.
417. *Тураев Б. А.* Финикийская мифология // Финикийская мифология / Под общ. ред. Ю. Довженко. СПб., 1999. С. 37–184.
418. *Ф. Е. [Елеонский Ф. Г.]* Филологические услуги ассириологии в деле изучения ветхозаветных книг // ХЧ. 1889. Вып. 2. С. 741–744.
419. *Феодор (Бухарев), архим.* О второй части книги святого пророка Исаии // ПрТСО. 1850. Ч. 9. С. 79–131.
420. *Феодорит Блаженный.* Изъяснение псалмов. М., 2004.
421. *Феодорит Кирский, блж.* Изъяснение трудных мест Божественного Писания. М., 2003.
422. *Феодорит Кирский, блж.* Творения: В 7 ч. Ч. 1. М., 1855 (ТСО. Т. 26).
423. *Феодорит Кирский, блж.* Толкование на книгу Бытия // Творения: В 7 ч. Ч. 1. С. 7–102.
424. *Феодорит Кирский, блж.* Толкование на Песнь Песней. М., 1840.
425. *Феофан (Быстров), архим.* Тетраграмма, или ветхозаветное имя IHWH [Ягве]: Магист. дис. / МДА. Сергиев Посад, 1905.
426. *Филарет (Дроздов), митр.* Начертание церковно-библейской истории. М., 1839.
427. *Филарет (Дроздов), митр.* О догматическом достоинстве и охранительном употреблении греческого семидесяти толковников и славянского переводов Священного Писания. М., 1858 (То же: ПрТСО. 1858. Ч. 17. С. 452–490).

428. *Филарет [Дроздов], митр.* Сочинения. Слова и речи: В 5 т. Т. 2 (1821–1826). М., 1874.
429. *Фоменко К., прот.* Сион (Церковно-археологич. экскурс) // ТКДА. 1914. Т. 4, отд. 8. С. 602–613.
430. *Хвольсон Д. А.* История ветхозаветного текста и очерк древнейших его переводов по их отношению к подлиннику и между собой // ХЧ. 1874. Вып. 1. С. 519–574; Вып. 2. С. 3 сл.
431. *Хвольсон Д. А.* О влиянии географического положения Палестины на судьбы древнееврейского народа // ХЧ. 1875. Вып. 1. С. 157–205.
432. *Херасков М. И., прот.* Обзорение исторических книг Ветхого Завета. 2-е изд. СПб., 1885.
433. Хрестоматия по истории Древнего Востока: В 2 ч. / Под ред. М. Коростовцева и др. М., 1980.
434. *Циркин Ю.* Карфаген и его культура. М., 1986.
435. *Циркин Ю.* Некоторые вопросы социально-политической структуры Финикии // ВДИ. 1991, № 4. С. 3–13.
436. *Циркин Ю.* Финикийская культура в Испании. М., 1976.
437. *Ч-й [Смирнов А. П.]* Вефильский культ // ЧОЛДП. 1878, отд. 1, № 5. С. 591–624.
438. *Шнирельман В.* Археология и лингвистика: проблемы корреляции в контексте этногенетических исследований // ВДИ. 1996, № 4. С. 89–95.
439. *Шокало А., прот.* Вавилонское пленение Израиля по библейскому повествованию и научным данным: Курсовое соч. / МДА. Загорск, 1972.
440. *Шофман А.* Религиозная политика Александра Македонского // ВДИ. 1977, № 2. С. 111–120.
441. *Шпигельберг В.* Пребывание Израиля в Египте в свете египетских источников. СПб., 1908.
442. *Штоль Г.* Пещера у Мертвого моря. М., 1965.
443. *Штраудингер Р., диак.* Образ пророка Иеремии в Священном Писании // АО. 2004, № 2 (40). С. 19–43, № 3 (41). С. 10–29.



444. *Щедровицкий Д. В.* Введение в Ветхий Завет. Пятикнижие Моисеево. М., 2000.
445. *Экземплярский В. И.* Библейское и святоотеческое учение о сущности священства: Докт. дис. / КДА. Киев, 1904.
446. Эллинистический Ближний Восток, Византия и Иран: История и филология: Сб. в честь 70-летия чл.-корр. АН СССР Н. В. Пигулевской / Ред. колл.: А. Лундин и др. М., 1967.
447. *Юнгеров П. А.* Введение в Ветхий Завет: В 2 кн. М., 2003.
448. *Юнгеров П. А.* Вероучение Псалтири, его особенности и значение в общей системе библейского вероучения. Казань, 1897.
449. *Юнгеров П. А.* Внебиблейские свидетельства о событиях, описываемых в книге пророка Даниила // ПрС. 1888, № 1. С. 12–50.
450. *Юнгеров П. А.* Книга Есфирь и внебиблейские памятники // ПрС. 1891. Т. 2. С. 258–275; Т. 3. С. 132–158.
451. *Юнгеров П. А.* Книга Притчей Соломоновых. Казань, 1908.
452. *Юнгеров П. А.* Очерк истории толкования ветхозаветных книг Священного Писания. Казань, 1910.
453. *Юнгеров П. А.* Псалтирь и ее значение в связи с заключающимся в ней вероучением. Казань, 1894.
454. *Юнгеров П. А.* Учение Ветхого Завета о бессмертии души и загробной жизни: Магист. дис. / КазДА. Казань, 1899.
455. *Юревич Д., свящ.* Пророчества о Христе в рукописях Мертвого моря. СПб., 2004.
456. *Яворский В. С.* Отношение ветхозаветных институтов пророчества и священства. Харьков, 1903.
457. *Яйленко В.* Архаическая Греция и Ближний Восток. М., 1990.
458. *Якимов И. С.* Ветхозаветные священные книги и вавилоно-ассирийские памятники клинообразного письма // ХЧ. 1884. Вып. 1. С. 532–552.

459. *Якимов И. С.* Опыт соглашения библейских свидетельств с показаниями памятников клинообразного письма // ХЧ. 1884. Вып. 2. С. 21–62.
460. *Aharoni Y.* The archaeology of the land of Israel. Philadelphia, 1979.
461. *Aharoni Y.* The horned altar of Beer-Sheba // BA. 1974. V. 37, № 1. P. 2–6.
462. *Aharoni Y.* The land of the Bible: A historical geography. Philadelphia, 1967.
463. *Ahlström G.* Judges 5:20 f. and history // JNES. 1977. V. 37, № 4. P. 287–288.
464. *Ahlström G.* Who were the Israelites? Winona Lake, 1986.
465. *Albright W.* A Hebrew letter from the twelfth century B.C. // BASOR. 1939, № 73. P. 9–13.
466. *Albright W.* A reexamination of the Lachish letters // BASOR. 1939, № 73. P. 16–21.
467. *Albright W.* A votive stele erected by Ben-Haddad I of Damascus to the god Melcarth // BASOR. 1942, № 87. P. 23–29.
468. *Albright W.* Abram the Hebrew: A new archaeological interpretation // BASOR. 1961, № 163. P. 36–54.
469. *Albright W.* An Aramaean magical text in Hebrew from the seventh century B.C. // BASOR. 1939, № 76. P. 5–11.
470. *Albright W.* From the stone age to Christianity. 2nd ed. Garden City, 1957.
471. *Albright W.* New light on early recensions of the Hebrew Bible // BASOR. 1955, № 140. P. 27–33.
472. *Albright W.* Northwest-Semitic names in a list of Egyptian slaves from the eighteenth century B.C. // JAOS. 1954. V. 74. P. 222–223.
473. *Albright W.* The archaeology of Palestine. Harmondsworth, 1960.
474. *Albright W.* The Biblical period from Abraham to Ezra: A historical survey. [N. Y.], 1963.



475. *Albright W.* The chronology of the divided monarchy of Israel // BASOR. 1945, № 99. P. 16–22.
476. *Albright W.* The excavation of Tell Beit Mirsim, I: The pottery of the first three campaigns // AASOR. 1932. V. 12.
477. *Albright W.* The Gezer calendar // BASOR. 1943, № 92. P. 16–22.
478. *Albright W.* The impact of archaeology on Biblical research'1966 // New directions in Biblical archaeology / Eds. D. Freedman, J. Greenfield. Garden City, 1971. P. 1–16.
479. *Albright W.* The Israelite conquest of Canaan in the light of archaeology // BASOR. 1939, № 74. P. 11–23.
480. *Albright W.* The Old Testament and the archaeology of Palestine // The Old Testament and modern study: A generation of discovery and research / Ed. H. Rowley. Oxford, 1951. P. 1–26.
481. *Albright W.* The present state of Syro-Palestinian archaeology // The Haverford symposium on archaeology and the Bible / Ed. E. Grant. New Haven, 1938. P. 1–46.
482. *Albright W.* The role of the Canaanites in the history of civilisation // The Bible and the ancient Near East. N. Y., 1966. P. 328–362.
483. *Albright W.* The smaller Beth-Shan stele of Sethos I (1309–1290 B.C.) // BASOR. 1952, № 125. P. 24–32.
484. *Albright W.* Two cressets from Marisa and the pillars of Jachin and Boaz // BASOR. 1942, № 85. P. 18–27.
485. *Albright W.* Yahweh and the gods of Canaan. L., 1968.
486. *Albright W., Kelso J.* The excavation of Bethel (1934–1960) // AASOR. 1968. V. 39.
487. *Alt A.* Die Landnahme der Israeliten in Palästina. Leipzig, 1925.
488. *Alt A.* Die Staatenbildung der Israeliten in Palästina. Leipzig, 1930.

489. *Amiran R., Beck P., Zevulun U.* Ancient pottery of the Holy Land from its beginnings in the neolithic period to the end of the iron age. Jerusalem, 1969.
490. *Amiran R., Eitan A.* Excavations in the courtyard of the Citadel. Jerusalem, 1968–1969 // IEJ. 1970. V. 20, № 1. P. 9–17.
491. Ancient Near Eastern texts relating to the Old Testament / Ed. J. Pritchard. 3rd ed. Princeton, 1969.
492. Archaeology and Old Testament study: Jubilee volume of the Society for Old Testament study, 1917–1967 / Ed. D. W. Thomas. Oxford, [1969].
493. *Aufrecht W.* The state of Near Eastern archaeology // BASOR. 1999, № 314. P. 71–75.
494. *Auld A. G.* Joshua, Judges and Ruth. Philadelphia, 1984.
495. *Avigad N.* Discovering Jerusalem. Nashville, 1983.
496. *Avigad N.* Hebrew bullae from the time of Jeremiah. Jerusalem, 1986.
497. *Avi-Yonah M.* The Holy Land from the Persian to the Arab conquests (536 B.C. to A.D. 640): A historical geography. Grand Rapids, 1966.
498. *Bahat D.* Carta's historical atlas of Jerusalem. Jerusalem, 1983.
499. *Bar-Adon P.* The cave of the treasure. The finds from the caves in Nahal Mishmar. Jerusalem, 1971.
500. *Bar-Yosef O.* The walls of Jericho: An alternative interpretation // CA. 1986. V. 27, № 2. P. 157–162.
501. *Bar-Yosef O., Mazar A.* Israeli archaeology // WA. 1982. V. 13, № 3. P. 310–325.
502. *Barrois A.-G.* Manuel d'archéologie biblique: En 2 t. P., 1939–1953.
503. *Baumgartner W.* Jeremiah's poems of Lament / Transl. by D. E. Orton. Sheffield, 1987.
504. *Ben-Arieh S., Netzer E.* Excavations along the «Third wall» of Jerusalem, 1972–1974 // IEJ. 1974. V. 24. P. 97–107.



505. *Ben-Arieh Y.* The rediscovery of the Holy Land in the nineteenth century. Jerusalem; Detroit, 1979.
506. *Bennett C.-M.* Soundings at Dhra', Jordan // *Levant*. 1980. V. 12. P. 30–39.
507. *Beyerlin W.* Origins and history of the oldest Sinitic tradition. Oxford, 1965.
508. *Bickerman E. J.* Four strange books of the Bible: Jonach, Daniel, Koheleth, Esther. N. Y., 1984.
509. *Bienkowski P.* Jericho in the late bronze age. Warminster, 1986.
510. *Bimson J.* Redating the exodus and conquest. Sheffield, 1978.
511. *Biran A.* The triple-arched gate of Laish at Tel Dan // *IEJ*. 1984. V. 34, № 1. P. 1–19.
512. *Biran A., Naveh J.* An Aramaic stela fragment from Tel Dan // *IEJ*. 1993. V. 43, № 2–3. P. 81–98.
513. *Bliss F.* The development of Palestine exploration. N. Y., 1906.
514. *Boling R.* The early Biblical community in Transjordan. Sheffield, 1988.
515. *Bordreuil P., Israel F., Pardee D.* King's command and widow's plea: Two new Hebrew ostraca of the Biblical period // *NEA*. 1998. V. 61, № 1. P. 2–13.
516. *Borowski O.* Agriculture in iron age Israel. Winona Lake, 1987.
517. *Broshi M.* Along Jerusalem's walls // *BA*. 1977. V. 40, № 1. P. 11–17.
518. *Broshi M.* The expansion of Jerusalem in the reigns of Hezekiah and Manasseh // *IEJ*. 1974. V. 24, № 1. P. 21–26.
519. *Broshi M., Gophna R.* The settlements and population of Palestine during the early bronze age II–III // *BASOR*. 1984, № 253. P. 41–53.
520. *Brueggemann W.* David's Truth. Philadelphia, 1985.
521. *Budge E.* The mummy: Chapters on Egyptian funereal archaeology. 2nd ed. Cambridge, 1894.

522. *Burney C. F.* The Book of Judges. 2nd ed. N. Y., 1970.
523. *Burrows M.* The dating of the Dead sea scrolls // *BASOR*. 1951, № 122. P. 4–6.
524. *Burrows M.* The literary relations of Ezekiel. Philadelphia, 1925.
525. *Busink T.* Der Tempel von Jerusalem. Von Salomo bis Herodes... Leiden, 1970.
526. *Callaway J.* Excavating Ai (et-Tell): 1964–1972 // *BA*. 1976. V. 39, № 1. P. 18–30.
527. *Callaway J.* The settlement in Canaan: The period of the Judges // *Ancient Israel: A short history from Abraham to the roman destruction of the Temple* / Ed. H. Shanks. Englewood Cliffs; Washington, 1988. P. 53–84.
528. *Campbell E.* Chronology of the Amarna letters. Baltimor, 1964.
529. *Carleton P.* Buried empires: The earliest civilisations of the Middle East. L., 1939.
530. *Cassuto U.* A commentary on the Book of Exodus. Jerusalem, 1967.
531. *Chaney M.* Ancient Palestinian peasant movements and the formation of premonarchic Israel // *Palestine in transition: The emergence of ancient Israel* / Eds. D. Freedman, D. Graf. Sheffield, 1983. P. 36–90.
532. *Charles R. H.* A critical and exegetical commentary on the Book of Daniel. Oxford, 1929.
533. *Charles R. H.* The Book of Daniel. Edinburg; London, n. d.
534. *Cheyne T. K.* Introduction to the Book of Isaiah. L., 1895.
535. *Childs B. S.* Introduction to the Old Testament as scripture. Philadelphia, 1979.
536. *Clay A.* Business documents of Murashû sons of Nippur dated in the reign of Darius II (424–404 B.C.). Philadelphia, 1904–1912.
537. *Clines D. J.* A theme in Genesis 1–11 // *CBQ*. 1976, № 38. P. 483–507.



538. *Coggins R. J.* Samaritans and Jews. The origins of Samaritanism reconsidered. Oxford, [1975].
539. *Cohen A.* Arab border-villages in Israel. Manchester, 1965.
540. *Coote R. B.* Amos among the prophets. Philadelphia, 1981.
541. *Crenshaw J. L.* Old Testament Wisdom. Atlanta, 1981.
542. *Crenshaw J. L.* Proverbs in the books of the Bible / Ed. B. W. Anderson. N. Y., 1989.
543. *Crenshaw J. L.* Theodicy in the Old Testament. Philadelphia; L., 1983.
544. *Crockett W. D.* A harmony of Samuel, Kings and Chronicles. Grand Rapids, 1951.
545. *Cross F., Jr.* Canaanite myth and Hebrew epic: Essays in the history of the religion of Israel. Cambridge, 1973.
546. *Cross F., Jr.* Papyri of the fourth century B.C. from Dabiyeh // New directions in Biblical archaeology / Eds. D. Freedman, J. Greenfield. Garden City, 1971. P. 45–69.
547. *Cross F., Jr.* The discovery of the Samaria papyri // BA. 1963. V. 26, № 4. P. 110–121.
548. *Cross F., Jr.* The manuscripts of the Dead sea caves // BA. 1954. V. 17, № 1. P. 2–21.
549. *Cross F., Jr.* The papyri and their historical implications. Discoveries in the Wâdi ed-Dâliyah // AASOR. 1974. V. 41. P. 17–29.
550. *Cross F., Jr.* W.-F. Albright's view of Biblical archaeology and its methodology // BA. 1973. V. 36, № 1. P. 2–5.
551. *Crowfoot J., Fitzgerald G.* Excavations in the Tyropoeon valley, Jerusalem, 1927. L., 1929.
552. *Culley R. C.* Studies in the structure of Hebrew narrative. Philadelphia, 1976.
553. *Daiches S.* The Jews in Babylonia in the time of Ezra and Nehemiah according to Babylonian inscriptions. L., 1910.

554. *Darnell J., Jasnow R.* On the Moabite inscriptions of Ramesses II at Luxor temple // JNES. 1993. V. 52, № 4. P. 263–274.
555. *Daube D.* Studies in Biblical law. Cambridge, 1947.
556. *De Wit R.* The date and route of the exodus. L., 1960.
557. *Dever W.* Archaeology and Biblical studies: Retrospects and prospects. Evanston, 1974.
558. *Dever W.* Biblical theology and Biblical archaeology: An appreciation of G. Ernest Wright // HTR. 1980. V. 73, № 1–2. P. 1–15.
559. *Dever W.* Monumental architecture in ancient Israel in the period of the united monarchy // Studies in the period of David and Solomon and other essays: Papers, read at the International symposium for Biblical studies. Tokyo, 5–7 dec., 1979 / Ed. T. Ishida. Winona Lake, 1982. P. 269–306.
560. *Dever W.* New vistas on the EB IV («MB I») Horizon in Syria-Palestine // BASOR. 1980, № 237. P. 35–64.
561. *Dever W.* Retrospects and prospects in Biblical and Syro-Palestinian archaeology // BA. 1982. V. 45, № 2. P. 103–107.
562. *Dever W.* Syro-Palestinian and Biblical archaeology // The Hebrew Bible and its modern interpreters / Eds. D. Knight, G. Tucker. Philadelphia, 1985. P. 31–74.
563. *Dever W.* The impact of the «new» archaeology on Syro-Palestinian archaeology // BASOR. 1981, № 242. P. 15–29.
564. *Dever W.* The middle bronze age: The zenith of the urban Canaanite era // BA. 1987. V. 50. P. 149–177.
565. *Dever W. et al.* Gezer IV. Jerusalem, 1986.
566. *Dornemann R.* The archaeology of the Transjordan in the bronze and iron ages. Milwaukee, 1983.



567. *Egan V., Bikai P.* Archaeology in Jordan // AJA. 1999. V. 103, № 3. P. 485–520.
568. *Eissfeldt O.* The Old Testament: An introduction. N. Y., 1965 (То же: Einleitung in das Alte Testament. Tübingen, 1956).
569. *Emerton J. A.* An examination of some attempts to defend the unity of the flood narrative in Genesis // VT. 1987, № 37. P. 401–420.
570. Encyclopedia of archaeological excavations in the Holy Land: In 4 v. / Ed. M. Avi-Yonah. N. Y.; Jerusalem, 1975–1978.
571. *Fishbane M.* Biblical interpretation in Ancient Israel. Oxford, 1985.
572. *Fishbane M.* Text and texture. N.Y., 1979.
573. *Fohrer G.* Introduction to the Old Testament. Nashville, 1968 (То же: Einleitung in das Alte Testament. 10-te Aufl. Heidelberg, 1965).
574. *Fokkelman J. P.* Narrative art in Genesis. Amsterdam, 1975.
575. *Fox M. V.* The Song of Songs and the ancient Egyptian love songs. Madison, 1985.
576. *Freedman D.* The relationship of archaeology to the Bible // BAR. 1985. V. 11, № 1. P. 6.
577. *Frick F.* The formation of the state in Ancient Israel. Sheffield, 1985.
578. *Friedman R.* The Tabernacle in the Temple // BA. 1980. V. 44. P. 241–248.
579. *Friedman R. E.* Who wrote the Bible? N. Y., 1987.
580. *Fritsch Ch.* The Qumrān community: Its history and scrolls. N. Y., 1956.
581. *Fritz V.* Conquest or settlement? The early iron age in Palestine // BA. 1987. V. 50, № 2. P. 84–100.
582. *Fritz V.* The Israelite «conquest» in the light of recent excavations of Khirbet el-Meshâsh // BASOR. 1981, № 241. P. 61–73.
583. *Gaster T. H.* Myth, legend and custom in the Old Testament. A comparative study with chapters from sir

- James G. Frazer's «Folklore in the Old Testament». V. 1. N. Y., 1950.
584. *Gelston A.* The Peshitta of the Twelve prophets. Oxford, 1987.
585. *Gerstenblith P.* The levant at the beginning of the middle bronze age. Winona Lake, 1983.
586. *Gibson J.* Canaanite myths and legends. Edinburgh, 1978.
587. *Ginsberg H. L.* Studies in Daniel. N.Y., 1948.
588. *Glueck N.* An aerial reconnaissance in Southern Transjordan // BASOR. 1937, № 66. P. 27–28; № 67. P. 19–26.
589. *Glueck N.* Explorations in Eastern Palestine III // BASOR. 1936, № 64. P. 9–10; 1937, № 65. P. 8–29.
590. *Glueck N.* On the occasion of the centenary of Edward Robinson's first journey to Palestine in 1838 // BASOR. 1939, № 74. P. 2–4.
591. *Glueck N.* The other side of the Jordan. New Haven, 1945.
592. *Glueck N.* The second campaign at Tell el-Kheleifeh (Ezion-Geber: Elath) // BASOR. 1939, № 75. P. 8–22.
593. *Golani A., Sass B.* Three seventh-century B.C.E. hoards of silver jewelery from Tel Miqune-Ekron // BASOR. 1998, № 311. P. 57–81.
594. *Gonen R.* Burial practice and cultural diversity in late bronze age Canaan. Baltimore, 1989.
595. *Gonen R.* Urban Canaan in the late bronze period // BASOR. 1984, № 253. P. 61–73.
596. *Good E. M.* Irony in the Old Testament. Philadelphia, 1965.
597. *Gordis R.* The Book of Job: Comment., new transl. a. spec. studies. N. Y., 1978.
598. *Gordis R.* The Song of Songs. N. Y., 1954.
599. *Gordon C.* Lachish letter IV // BASOR. 1937, № 67. P. 30–32.
600. *Gordon C.* The story of Jacob and Laban in the light of the Nuzi tablets // BASOR. 1937, № 66. P. 25–27.



601. *Gottwald N.* The tribes of Yahweh: A sociology of the religion of liberated Israel, 1250–1050 B.C.E. Maryknoll, 1979.

602. *Gray G. B.* Sacrifice in the Old Testament, with a prolegomenon by B. A. Levine. N. Y., 1971.

603. *Gray J.* The legacy of Canaan: The Ras Shamra texts and their relevance to the Old Testament. Leiden, 1957.

604. *Grayson A.* Assyrian rulers of the third and second millennia B.C. (to 115 B.C.). Toronto, 1987.

605. *Greenberg R.* New light on the early iron age at Tell Beit Mirsim // BASOR. 1987, № 265. P. 55–80.

606. *Guillaume A.* Studies in the Book of Job, with a new translation. Leiden, 1968.

607. *Gunkel H.* The legends of Genesis / Transl. W. H. Carruth. N. Y., 1964.

608. *Habel N. C.* The Book of Job. Philadelphia, 1985.

609. *Haldar A.* Studies in the Book of Nahum. Uppsala; Leipzig, 1947.

610. *Hamilton M.* The past as destiny: Historical visions in Sam'al and Judah under Assyrian hegemony // HTR. 1998. V. 91, № 3. P. 215–250.

611. *Hammershaimb E.* The Book of Amos. Oxford, 1970.

612. *Haran M.* Temples and temple-service in Ancient Israel. Oxford, 1977.

613. *Harding G.* Khirbet Qumran and Wady Muraba'at: Fresh light on the Dead sea scrolls and new manuscript discoveries in Jordan // PEQ. 1952. V. 84, may-october. P. 104–109.

614. *Hauptmann A., Begemann F., Schmitt-Strecker S.* Copper objects from Arad – their composition and provenance // BASOR. 1999, № 314. P. 1–17.

615. *Hayes J. H.* Amos: His times and his preaching. Nashville, 1988.

616. *Hayes J. H.* An introduction to OT study. Nashville, 1979.

617. *Hayes J. H., Hooker P. K.* A new chronology for the kings of Israel and Judah and its implications for Biblical history and literature. Atlanta, 1988.

618. *Hennessy J.* Preliminary report on excavations at the Damascus gate, Jerusalem (1964–1966) // Levant. 1970. V. 2. P. 22–27.

619. *Herr L.* The palaeography of west Semitic stamps seals // BASOR. 1998, № 312. P. 45–77.

620. *Heschel A. J.* The Prophets. N. Y; Evanston, 1962.

621. *Horn S.* The divided monarchy: The kingdoms of Judah and Israel // Ancient Israel: A short history from Abraham to the roman destruction of the Temple / Ed. H. Shanks. Englewood Cliffs; Washington, 1988. P. 109–149.

622. *Hoschander J.* The Book of Esther in the light of history. Philadelphia, 1923.

623. *Janzen J. G.* Job. Atlanta, 1985.

624. *Kahn J. H.* Job's illness: loss, grief and integration. A psychol. interpretation. Oxford etc, 1975.

625. *Kaiser W. C., Jr.* Malachi: God's unchanging love. Grand Rapids, 1984.

626. *Kapelrud A. S.* The message of the prophet Zephaniah. Oslo, 1975.

627. *Kaufman A.* A note on artistic representations of the Second temple of Jerusalem // BA. 1984. V. 47, № 4. P. 253–254.

628. *Kaufmann Y.* The Biblical account of the conquest of Palestine. Jerusalem, 1953.

629. *Kelm G., Mazar A.* Timnah: A Biblical city in the Sorek valley. Winona Lake, 1995.

630. *Kenyon K.* Archaeology in the Holy Land. N. Y., 1960.

631. *Kenyon K.* Digging up Jericho. L., 1957.

632. *Kenyon K.* Digging up Jerusalem. N. Y., 1974.

633. *Kenyon K.* Excavations in Jerusalem // PEQ. 1962, № 1. P. 72–89; 1963, № 2. P. 7–21; 1966, № 2. P. 73–88; 1968, № 2. P. 97–111.



634. *Kirkpatrick P.* The Old Testament and folklore study // JSOT. Monograph series 62. Sheffield, 1988.
635. *Klein R. W.* Textual criticism of the Old Testament. The Septuagint after Qumran / Guides to Biblical scholarship, OT series 4. Philadelphia, 1974.
636. *Knight D. A.* The Pentateuch. Pp. 263–96 in the Hebrew Bible and its modern interpreters / Eds. D. A. Knight, G. M. Tucker. Chico, 1985.
637. *Koch K.* The Prophets: In 2 v. L., 1982–1983.
638. *Kugel J.* The idea of Biblical poetry. New Haven, 1981.
639. *Lang B.* Wisdom and the Book of Proverbs. N. Y., 1986.
640. *Lapp P.* Biblical archaeology and history. Cleveland, 1969.
641. *Licht J.* A commentary on the Book of Numbers I–X. Jerusalem, 1985.
642. *Macalister R., Duncan J.* Excavations on the hill of Ophel, Jerusalem, 1923–1925. L., 1926.
643. *Maier W. A.* The Book of Nahum. St. Louis, 1959.
644. *Malamat A.* A political look at the kingdom of David and Solomon and its relations with Egypt // Studies in the period of David and Solomon and other essays: Papers, read at the International symposium for Biblical studies, Tokyo, 5–7 dec., 1979 / Ed. T. Ishida. Winona Lake, 1982. P. 189–204.
645. *Malamat A.* Mari and the Bible: A collection of studies. Jerusalem, 1973.
646. *Mazar A.* The archaeology of the land of the Bible: 10000–586 B.C.E. Garden City, 1990.
647. *Mazar B.* The early Israelite settlement in the hill country // BASOR. 1981, № 241. P. 75–85.
648. *Mazar B.* The excavation south and west of the Temple mount in Jerusalem: The Herodian period // BA. 1970. V. 33, № 2. P. 47–60.
649. *Mendelsohn I.* State slavery in Ancient Palestine // BASOR. 1942, № 85. P. 14–17.

650. *Mendenhall G.* The Hebrew conquest of Palestine // BA. 1962. V. 25, № 3. P. 66–87.
651. *Meyers E.* The Bible and archaeology // BA. 1984. V. 47. P. 36–40.
652. *Milgrom J.* Studies in Levitical terminology. Berkeley, 1970.
653. *Milgrom J.* The temple scroll // BA. 1978. V. 41, № 3. P. 105–120.
654. *Miller J.* Approaches to the Bible through history and archaeology: Biblical history as a discipline // BA. 1982. V. 45, № 4. P. 211–223.
655. *Miller J.* The Old Testament and the historian. Philadelphia, 1976.
656. *Miller P. D., Jr.* Interpreting the Psalms. Philadelphia, 1986.
657. *Moore A.* The development of neolithic societies in the Near East // Advances in WA. 1985, № 4. P. 1–69.
658. *Moorey P.* Excavation in Palestine. Guildford, 1981.
659. *Na'aman N.* Habiru and Hebrews: The transfer of a social term to the literary sphere // JNES. 1986. V. 45, № 4. P. 271–288.
660. New encyclopedia of archaeological excavations in the Holy Land: In 4 v. / Ed. E. Stern. Jerusalem; N. Y., 1993.
661. *Newsome J. D., Jr.* A synoptic harmony of Samuel, Kings and Chronicles. Grand Rapids, 1986.
662. *Niditch S.* Chaos to cosmos: Studies in Biblical patterns of Creation. Chico, 1984.
663. *Niditch S.* The Bible without theology. San Francisco, 1987.
664. *Oldenburg U.* The conflict between El and Ba'al in Canaanite religion. Leiden, 1969.
665. *Oren E.* Migdol: A new fortress on the edge of the eastern Nile Delta // BASOR. 1984, № 256. P. 7–44.
666. *Ottosson M.* Temples and cult places in Palestine. Uppsala, 1980.



СОДЕРЖАНИЕ

От автора	3
Состав серии	4
1. Понятие о Священном Писании	5
2. Наименование собрания священных книг	6
3. Разделение книг Ветхого Завета по содержанию	7
4. Разделение текста книг Ветхого Завета	8
5. Количество книг Ветхого Завета	10
6. Понятие о канонических и неканонических книгах Ветхого Завета	13
7. Понятие о богодухновенности Священного Писания	18
8. История ветхозаветного текста	22
9. История формирования канона Ветхого Завета	26
10. Древнейшие текстуальные традиции и переводы книг Ветхого Завета	29
11. Научные дисциплины, занимающиеся изучением Священного Писания	49
12. Святая Земля	64
13. Библиография серии	74
Принятые сокращения	125