



УКРАИНСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ  
КИЕВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

**А.И. Богдашевский, прот.**

# Христос Спаситель в Гефсимании

---

Сканирование и создание электронного варианта:  
Библиотека Киевской Духовной Академии  
([www.lib.kdais.kiev.ua](http://www.lib.kdais.kiev.ua))



Киев  
2012

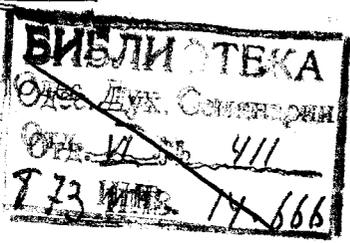


Протоіерей Д. И. Богдасhevскій.

~~212~~  
~~5008~~

# Христосъ Спаситель въ Геосиманіи.

*(Чтеніе въ торжественномъ собраніи Православнаго Палестинскаго Общества 7-го Апрѣля 1913 г.).*



К І Е В Ъ.

Типографія Акц. О-ва „Петръ Барскій, въ Кіевѣ“. Крещатикъ, № 40

1913.



## Христосъ Спаситель въ Геосиманіи <sup>1)</sup>.

Послѣдняя пасхальная вечеря Христа Спасителя съ учениками была на Сіонѣ, въ сіонской горницѣ,—по наиболѣе вѣроятному предположенію, въ домѣ Маріи, матери ев. Марка. Была уже ночь, когда вышелъ предатель, чтобы осуществить свой, давно уже созрѣвшій въ его душѣ, ужасный замыселъ. Послѣ его ухода сердце Христа растворяется, „и, какъ бы снявъ съ себя бремя, Онъ началъ высказывать свое радостное предчувствіе своего близкаго торжества. Его дѣло казалось Ему уже законченнымъ, при видѣ приближающагося креста“ <sup>2)</sup>. *Нынѣ прославися Сынъ человеческій и Богъ прославися о немъ: аще Богъ прославися о немъ, и Богъ прославитъ его въ себя, и абіе прославитъ его* (Іоан. 13, 31. 32). Та часть прощальной бесѣды Христа Спасителя, которая заканчивается словами: *возстаните, идемъ отсюда* (14, 31), была произнесена въ Сіонской горницѣ. Дальнѣйшая же бесѣда, какъ показываютъ только что приведенныя слова, имѣла мѣсто уже на пути, среди растительныхъ виноградниковъ. Предположеніе нѣкоторыхъ ученыхъ, что вся прощальная бесѣда съ первосвященническою молитвою была произнесена Господомъ въ Сіонской горницѣ, опирается на весьма нетвердыхъ соображеніяхъ. По ихъ мнѣнію, сравненіе Христомъ Себя съ виноградною лозою, а Апостоловъ—съ ея вѣтвями вызвано тѣмъ, что на столѣ была

<sup>1)</sup> Чтеніе, предложенное въ торжественномъ собраніи Православнаго Палестинскаго Общества 7-го Апрѣля 1913.

<sup>2)</sup> *К. Гейки, Жизнь и ученіе Христа Спасителя, переводъ съ англійскаго свящ. М. Оивейскаго, Москва, 1894, вып. IV, стран. 150.*



чаша съ виномъ, „изъ которой недавно пили вино на вечери“. „Могло быть—прибавляютъ—и такъ, что домъ стоялъ среди виноградныхъ лозъ и вѣтви вились около оконъ, или же виноградникъ раскинулся гдѣ нибудь внизу и былъ видѣнъ при яркомъ свѣтѣ луны“<sup>1)</sup>. Всѣ эти предположенія, въ виду словъ: *возстаните, идемъ отсюда*, являются совершенно излишними<sup>2)</sup>.

*И воспѣше*, т. е. пропѣвъ положенные на пасхальной вечери аллилуйные псалмы, *изыдоша въ гору Елеонскую* (Матѳ. 26, 30; Марк. 14, 26).

Опираясь на словахъ: *въ гору Елеонскую*, нѣкоторые построютъ такое предположеніе о пути Христа Спасителя изъ Сіонской горницы. Господь проходилъ по склонамъ горъ Сіонской и Елеонской. Его прощальная бесѣда „продолжалась во все время пути на гору Елеонскую“. „Обозрѣвъ съ высоты горы всѣ окрестности и поднявъ очи къ небу, (Христосъ) произнесъ свою торжественную первосвященническую молитву... По молитвѣ *магола ученикомъ* (т. е. восьми): *стидите ту, дондеже шедъ помолюся тамо* (Матѳ. 26, 36; Марк. 14, 32). *И поятъ Петра и Иакова и Иоанна съ собою* (Марк. 14, 33; Матѳ. 26, 37) *изыде... на онъ полъ потока Кедрска... идъже бѣ вертоградъ, въ онъже вниде самъ и ученицы его* (Іоан. 18, 1)<sup>3)</sup>.

Такое предположеніе рѣшительно, по нашему мнѣнію, неприемлемо. Не говоря о томъ, что въ евангельскомъ текстѣ нѣтъ ни малѣйшаго намека на то, что свою первосвященническую молитву Господь произноситъ съ высоты Елеона,

<sup>1)</sup> К. Гейки, IV, 164.

<sup>2)</sup> И *преосвящ. Теофанъ* полагаетъ, что вся прощальная бесѣда Господа была произнесена въ пасхальной горницѣ. Вслѣдствіе этого онъ вынужденъ сказать, что Господь по окончаніи бесѣды еще повторилъ: „встаньте, пойдемъ отсюда“. (Евангельская исторія о Богѣ Сынѣ, Москва, 1885, стран. 55. 203).

<sup>3)</sup> Проф. А. А. Дмитриевскій, Богослуженіе страстной и пасхальной седмиць во св. Іерусалимѣ IX—X в., Казань, 1894, стран. 354. 355.

согласно рассматриваемому взгляду выходить, что восемь учениковъ были оставлены на вершинѣ горы и что только Петръ, Іаковъ и Іоаннъ перешли съ Господомъ Кедрскій потокъ и вошли въ вертоградъ. А подобное утвержденіе безусловно исключается Евангеліемъ: *въ онъ же вниде самъ и ученицы его*,—вошли всѣ одиннадцать учениковъ, а не три только избранныхъ Апостола<sup>1)</sup>. Указанное раньше комбинированіе текстовъ изъ первыхъ Евангелій и четвертаго Евангелія является въ высшей степени искусственнымъ.

Въ доказательство того, что „Христосъ въ ночь предъ Своимъ страданіемъ, послѣ тайной вечери, провелъ нѣкоторое время съ учениками“ на горѣ Елеонской, ссылаются на памятники древней паломнической литературы. Привлекаютъ прежде всего Бордоссаго Путника 333 г., который пишетъ: „оттуда восходишь на гору Елеонскую, гдѣ Господь училъ учениковъ предъ страданіемъ. Тамъ, по повелѣнію Константина, воздвигнута базилика дивной красоты“<sup>2)</sup>. Ссылаются на Сильвію Аквитанскую, паломницу конца IV в., которая говоритъ: „тотчасъ послѣ пици всѣ идутъ на Елеонъ, въ ту церковь, гдѣ находится пещера, въ которой былъ *въ этотъ самый день* Господь съ Апостолами... И тамъ, приблизительно до пятого часа ночи, постоянно поются или пѣсни, или антифоны, приличные дню и мѣсту, и читаются также чтенія; они чередуются съ молитвами; читаются также изъ Евангелія мѣста, въ которыхъ Господь бесѣдовалъ съ учениками *въ этотъ день*, сидя въ той пещерѣ, которая находится въ церкви... И оттуда, приблизительно уже въ шестомъ

<sup>1)</sup> Данное предположеніе проф. А. А. Дмитриевскаго отчасти напоминаетъ гипотезу англійскаго ученаго Э. Фалькенера, изложеніе и разборъ каковой гипотезы см. проф. Н. К. Макавейскій, Археологія исторіи страданій Господа Иисуса Христа, Киевъ, 1890, стран. 22 и дал.

<sup>2)</sup> Проф. А. А. Дмитриевскій, *op. cit.*, стран. 356.



часу ночи, съ пѣснопѣніями идутъ вверхъ на Имвонъ, т. е. на то мѣсто, откуда Господь вознесся на небо<sup>1)</sup>.

Какъ видно, Бордосскій Путникъ выражается неопредѣленно: „на гору Елеонскую, гдѣ Христосъ училъ учениковъ предъ страстью“,—училъ вообще, а не въ ночь предъ Своими страданіями съ четверга на пятницу. Также выражается и св. епископъ Евхерій въ письмѣ къ пресвитеру Фавстину (около 440), говоря, что на Елеонѣ одна изъ церквей „построена на томъ мѣстѣ, на которомъ Господь бесѣдовалъ съ своими учениками“<sup>2)</sup>. Подобнымъ образомъ говоритъ и патриархъ іерусалимскій Софроній, еп. Арнульфъ, около 670 г., употребляя выраженіе: „бесѣдовалъ съ учениками“<sup>3)</sup>. Беда достопочтенный даетъ правильный комментарий этихъ словъ, когда прибавляетъ: бесѣдовалъ „о днѣ суда“: эсхатологическую бесѣду Христосъ Спаситель, по всей вѣроятности, произнесъ съ горы Елеонской. Въ виду этого слова Сильвіи Аквитанской, что Господь именно въ ночь страданій бесѣдовалъ съ учениками въ пещерѣ на горѣ Елеонской, мы считаемъ отраженіемъ мало достовѣрнаго преданія. И по существу невѣроятно, чтобы Христосъ предъ самими страданіями восходилъ на гору Елеонскую, чтобы Онъ переходилъ потокъ Кедрскій два раза. Слова: *изыдоша въ гору Елеонскую* указываютъ только направленіе пути, а путь лежалъ въ Геосиманію. Слова ев. Іоанна: *множицею собиращеся Исусъ ту со ученики своими* (18, 2) относятся именно къ вертограду, въ который вошелъ Христосъ съ учениками. Примѣнительно къ этому нужно понимать и слова ев. Луки: *ночью водворяшеся въ горь, нарицаемой Елеонъ* (21, 37 ср. 22, 39), т. е. на ея склонахъ, въ вертоградѣ.

Какимъ путемъ Христосъ Спаситель шелъ съ учениками изъ Сіонской горницы въ Геосиманію, опредѣлитель-

<sup>1)</sup> Проф. А. А. Дмитріевскій, *Op. cit.*, стр. 356. 357.

<sup>2)</sup> *Ibid.* стр. 357. 358.

<sup>3)</sup> *Ibid.* стр. 358.

точно невозможно. Едвали Господь вышелъ воротами св. Стефана<sup>1)</sup>, ибо тогда Ему пришлось бы идти чрезъ шумный городъ, котораго Онъ несомнѣнно въ это время избѣгалъ. Вѣроятно, что Господь обогнулъ южную стѣну Іерусалима и перешелъ долину Кедронскую или Иосафатову близъ нынѣшняго верхняго моста<sup>2)</sup>. „Путь... могъ занять время, достаточное для второй половины прощальной бесѣды Господа“<sup>3)</sup>.

Въ древней паломнической литературѣ Геосиманія иногда называется долиною, отождествляется съ долиною Иосафатовою и Кедронскою. „Геосиманію“ называлось поперечное ущелье, „которое, начинаясь отъ Дамасскихъ воротъ, идетъ вдоль Іерусалима и входитъ въ долину Кедронскаго потока“<sup>4)</sup>. Только при такомъ широкомъ пониманіи Геосиманіи понятно, что церковь Успенія Божіей Матери помѣщается и въ древности, и нынѣ въ Геосиманіи<sup>5)</sup>.

Но отъ этой Геосиманіи въ широкомъ смыслѣ слова нужно отличать евангельскую Геосиманію. Евангелисты Матѳей и Маркъ называютъ ее—„весь“ (*Χορίον*), т. е. небольшой участокъ земли (Матѳ. 26, 36; Марк. 14, 32); ев. Іоаннъ говоритъ, что здѣсь былъ садъ (18, 1). По всей вѣроятности, этотъ садъ принадлежалъ владѣльцу, дружественно относящемуся ко Христу<sup>6)</sup>, или даже ученику Христо-

<sup>1)</sup> Противъ Фаррафа, Жизнь Исуса, перев. А. П. Лопухина, С. Петербургъ, 1885, стр. 390.

<sup>2)</sup> Проф. Н. К. Маккавейскій, *Археологія*, стр. 28.

<sup>3)</sup> *Ibid.* стр. 28.

<sup>4)</sup> Проф. Н. Кондаковъ, *Іерусалимъ христіанскій*, въ *Православной Богословской Энц.*, т. VI, стр. 562; В. Г. Васильевскій, *Повѣсть Епифанія о Іерусалимѣ и сущихъ въ немъ мѣстъ первой половины IX в.*, въ *Прав. Пал. Сборникѣ*, т. IV, С. Петербургъ, 1886, стр. 193. См. также T. Tobler, *Zwei Bücher Topographie von Jerusalem und seinen Umgebungen*, Bd. II, Berlin, 1853, S. 17.

<sup>5)</sup> О храмѣ Богородицы въ Геосиманіи см. В. Г. Васильевскій, *Op. cit.* стр. 193 и дал.

<sup>6)</sup> Ф. В. Фаррафъ, *Op. cit.*, стр. 391. T. Cheyne, *Encyclopädia Biblica*, v. II, 1712.



ву <sup>1)</sup>, потому что Господь во время Своего пребывания въ Иерусалимѣ часто собирався здѣсь съ Апостолами, и это мѣсто хорошо знать и Иуда (Иоан. 18, 2) <sup>2)</sup>.

Геосиманія по словопроизводству (евр. *hat schemeh*) означаетъ „масличное точило“; есть, впрочемъ, и другое слово-производство, находимое у бл. Иеронима и приложимое къ Геосиманіи въ широкомъ смыслѣ: „долина плодоносная <sup>3)</sup>. Евангельская Геосиманія отстоитъ отъ города въ разстояніи приблизительно три четверти версты; она находится на западномъ склонѣ Елеонской горы, у подошвы ея, при дорогѣ, ведущей въ Виванію. Нынѣ она принадлежитъ католикамъ, ограждена въ сравнительно недавнее время высокою каменною стѣною, въ 160 ф. въ длину на западной сторонѣ и въ 150 ф. въ ширину на сѣверной сторонѣ <sup>4)</sup>. Что это есть подлинная Евангельская Геосиманія, въ этомъ нѣтъ серьезныхъ основаній сомнѣваться, потому что мѣсто ея именно здѣсь единогласно указываетъ древнее паломническое преданіе <sup>5)</sup>. Тѣ восемь масличныхъ деревьевъ, которыя находятся здѣсь, по признанію всѣхъ путешественниковъ, носятъ печать тысячелѣтняго существованія <sup>6)</sup>; они потомки тѣхъ

<sup>1)</sup> *I. Knabenbauer*, Evangelium secundum Matthäum, II, p. 447.

<sup>2)</sup> Въ памятникъ, изданномъ и объясненномъ *А. А. Дмитріевскимъ*, различается „вишня Геосиманія“ отъ „святой Геосиманіи“, при чемъ подъ послѣднюю разумѣется Геосиманскій садъ. (Ор. cit., стран. 243). — Не невѣроятно, что Геосиманскій садъ принадлежалъ Маріи, матери Марка и что юноша, упоминаемый въ Марк. 14, 51, 52, былъ Евангелистъ Маркъ, находившійся въ домикѣ, бывшемъ въ саду: въ какомъ домикѣ могли остаться 8 учениковъ.

<sup>3)</sup> Четыре книги толкованій на Маттея (Твореній бл. Иеронима ч. 16), Кіевъ, 1901, стран. 283.

<sup>4)</sup> *Dr. Sepp*, Jerusalem und das heilige Land, Bd. I, 1873, S. 678. См. также *проф. Н. К. Маккавейскій*, стран. 18; *проф. А. А. Глазголевъ*, Иерусалимъ, въ Прав. Бог. Энц. т. V., стран. 476; *T. Cheyne*, Encycloped., II, p. 1712.

<sup>5)</sup> См. *проф. Н. К. Маккавейскій*, стран. 20—22.

<sup>6)</sup> *Dr. Sepp*, I, S. 678; *проф. Н. К. Маккавейскій*, стран. 18, 19.

маслинъ, которыя росли здѣсь во времена Христа <sup>1)</sup>. Противъ подлинности нынѣшней Геосиманіи не говоритъ то, что она находится вблизи дороги, которая, несомнѣнно, и во время Христа Спасителя проходила здѣсь: по ночамъ тутъ было безлюдно; въ огражденномъ, утопающемъ въ растительности саду, Христосъ Спаситель могъ найти съ учениками покой и уединеніе <sup>2)</sup>.

Однако, если вникнуть въ евангельскій текстъ, то евангельское событіе не можетъ, такъ сказать, умѣститься на пространствѣ нынѣшней Геосиманіи—160 ф. длины и 150 ф.—ширины. Христосъ Спаситель входитъ въ садъ съ учениками и оставляетъ ихъ при входѣ въ него; затѣмъ беретъ Петра, Иакова и Иоанна и отходитъ отъ остальныхъ учениковъ на нѣкоторое разстояніе; потомъ оставляетъ и избранныхъ Апостоловъ и переходитъ отъ нихъ „мало“, „на верженіе камня“ (Лук. 22, 41). Различаются, такимъ образомъ, три отдѣльныхъ пункта въ Геосиманіи. Преданіе, должно быть, справедливо переноситъ мѣсто моленія о чашѣ за нынѣшнюю ограду Геосиманскаго сада,—нѣсколько къ сѣверу,—направо отъ погребальнаго вертепа Богоматери. Здѣсь именно указываютъ „гротъ агоніи“, надъ которымъ нынѣ стоитъ капелла, имѣющая 27 шаговъ длины и 14 ширины. По словамъ извѣстнаго изслѣдователя Сепца, этотъ гротъ, имѣющій и теперь форму натуральной пещеры, служилъ масличнымъ точиломъ; чрезъ круглое отверстіе его, служащее нынѣ окномъ, ссыпались сюда зрѣлыя маслины <sup>3)</sup>. Преданіе объ этомъ гротѣ различно:

<sup>1)</sup> Въ этомъ безъ достаточныхъ основаній сомнѣвается *L. Gautier*. См. *T. Cheyne*, Encyclopaedia Biblica, I, p. 1713.

<sup>2)</sup> Противъ *Ф. В. Фаррафа*, Жизнь Иисуса Христа, стран. 391, 392. — Что Геосиманскія масличныя рощи принадлежали святилищу, были огорожены, всѣмъ доступны, что здѣсь „находили пріютъ бѣдные пришельцы, приходившіе въ Иерусалимъ на праздникъ“,—этого своего утвержденія покойный *проф. А. А. Оленицкій* ни чѣмъ не подтверждаетъ (Святая Земля, т. I, стран. 509, ср. *проф. Н. А. Маккавейскій*, стр. 20).

<sup>3)</sup> *Dr. Sepp*, Jerusalem, I, S. 679 680; *проф. Н. К. Маккавейскій*, стран. 29, 30.



по однимъ здѣсь было моленіе о чашѣ, по другимъ—тутъ находились Апостолы <sup>1)</sup>. Если Спаситель вошелъ въ нынѣшній Геосиманскій садъ, то болѣе вѣрнымъ нужно признать первое преданіе. Въ евангеліи нѣтъ указанія на то, что Христосъ входилъ для моленія въ пещеру; Его молитва была открытою, Его могли видѣть молящимся и три ученика, которые также слѣд. не находились въ какомъ нибудь гротѣ. Христосъ, быть можетъ, молился около этого грота. Необходимо указать, что Сильвія отличаетъ мѣсто, гдѣ молился Господь отъ Геосиманіи, т.—е. нынѣшняго Геосиманскаго сада; Господь, по ея словамъ, взятъ былъ подъ стражу въ Геосиманіи <sup>2)</sup>.

Таково мѣсто, гдѣ Христосъ Спаситель находился предъ Своими страданіями. Пока стоитъ міръ, всѣ будутъ взирать на него съ величайшимъ благоговѣйнымъ трепетомъ. Нынѣ оно бѣдно растительностью: сады и деревья, украшавшія склоны горы Елеонской, были безпощадно истреблены римлянами во время іудейской войны <sup>3)</sup>.

• О Геосиманскомъ подвигѣ Христа Спасителя наиболее подробно повѣствуетъ ев. Матѳей. Онъ говоритъ, что, начавши скорбѣть и тужить, Господь въ Геосиманіи молился трижды ко Отцу небесному. Въ первый разъ Христосъ возноситъ молитву, немного отошедши отъ трехъ избранныхъ Апостоловъ и сказавши имъ: *пождите здѣ и бдите со Мною* (26, 38); во-второй разъ Онъ молится послѣ прихода къ Апостоламъ, которыхъ нашель спящими; въ третій разъ возноситъ молитву послѣ вторичнаго прихода къ ученикамъ, ко-

<sup>1)</sup> См. проф. Н. К. Маккавейскій, *Op. cit.* стран. 30 и дал.; В. Г. Васильевскій, *Op. cit.* стран. 199 и дал.

<sup>2)</sup> Паломничество по святымъ мѣстамъ конца IV в., изд., перев. и объясненное И. В. Помяловскимъ, (Прав. Палест. Сборникъ, т. VII), стран. 56. 156. 157.

<sup>3)</sup> *Dr. Sepp. I. S.* 678. 679; проф. Н. К. Маккавейскій, стран. 19.

торыхъ вновь нашель спящими. Первая молитва Господа была такова: *Отче мой, аще возможно есть, да мимоидетъ отъ мене чаша сія: обаче не якоже азъ хочу, но якоже ты* (26, 39). Молитва во второй и въ третій разъ одна и та же: *Отче мой, аще не можетъ сія чаша, т. е. чаша страданій, мимоити отъ мене, аще не пю ея, буди воля твоя* (26, 42).

Евангелистъ Маркъ передаетъ намъ одну только молитву Христа: *моляшеся, да аще возможно есть, мимоидетъ отъ него чаша, и глаголаше: авва Отче, вся возможна тебѣ: мимо неси отъ мене чашу сію: но не еже азъ хочу, но еже ты* (14, 35, 36). Молитву эту Господь произнесъ, отошедши немного отъ Апостоловъ и падши на землю; Онъ повторилъ ее послѣ перваго прихода къ Апостоламъ: *и пакы шедъ помолися, тожде слово рекъ* (14, 39).

Евангелистъ Лука не говоритъ, что Христосъ, по приходѣ въ Геосиманію („бывъ же на мѣстѣ“), оставляетъ восемь учениковъ и беретъ только Петра, Іакова и Іоанна. Видно, что въ его повѣствованіи это подразумѣвается. Онъ передаетъ только объ удаленіи Христа отъ учениковъ (т. е. трехъ Апостоловъ) „на верженіе камня“, о преклоненіи Господомъ колѣнъ и сообщаетъ одну только молитву Христа Спасителя: *Отче, аще волиши мимо нести чашу сію отъ мене: обаче не моя воля, но твоя да будетъ* (22, 42). Только въ ев. Луки читаемъ: *явился же ему ангелъ съ небесе, укрѣпляя его. И бывъ въ подвигъ, прильжнне моляшеся: бысть же потъ его яко капли крове каплющыя на землю* (22, 43, 44).

Ев. Іоаннъ пишетъ свое Евангеліе для восполненія разсказа первыхъ трехъ Евангелій; онъ предполагаетъ знакомство читателей его Евангелія съ синоптическимъ преданіемъ. Поэтому о Геосиманскомъ подвигѣ Христа Спасителя онъ не говоритъ. У него находимъ только повѣствованіе аналогичное разсматриваемому, именно, какъ Господь, по поводу желанія еллинавъ, т. е. іудейскихъ прозелитовъ, послѣ торжественнаго входа въ Іерусалимъ, видѣть Его,—желанія,



показывающаго, что настала часть прославленія Его чрезъ смерть, говоритъ: *нѣтъ душа моя возмутися: и что реку? Отче, спаси мя отъ часа сего* <sup>1)</sup>: *но сего ради придохъ на часъ сей* (12, 27). Такимъ образомъ, Геосиманскій подвигъ не является какъ бы неожиданнымъ: богочеловѣческая душа Христа возмущалась и раньше Геосиманіи, при мысли о предстоящихъ страданіяхъ.

Св. Апостолъ Павелъ, разъясняя въ посланіи къ Евреямъ ученіе о Христѣ, какъ первосвященникѣ, Который можетъ спострадать немощамъ нашимъ, говоритъ 5, 7: *уже во дни плоти своея, моленія же и молитвы къ могущему спасти его отъ смерти съ воплемъ крѣпкимъ и со слезами принесъ, и услышанъ бывъ отъ благоговѣинства* (это „благоговѣинство“ выразилось въ словахъ: *обаже не якоже азъ хошу, но якоже ты: буди воля твоя* <sup>2)</sup>); „услышанъ бывъ“, ибо Богъ воскресилъ Его и прославилъ, разрѣшилъ болѣзни смертныя. Дѣян. 2, 24).

Геосиманскій подвигъ Христа Спасителя не можетъ быть вполнѣ уясненъ чисто разсудочною мыслью. Онъ—тайна, которую мы должны уразумѣвать вѣрою. Не одинъ разъ дѣлались и дѣлаются попытки понять этотъ подвигъ чисто ~~историческимъ~~ <sup>3)</sup>. Но всѣ такія попытки терпѣли и всегда будутъ терпѣть крушеніе, ибо въ Геосиманіи страдалъ не

<sup>1)</sup> Послѣ: *что реку?* нѣтъ основанія подразумѣвать: *ἀρα* (или *ἦ*) *εἶπε*: неужели реку: Отче спаси мя отъ часа сего? (противъ *Th. Zahn's Das Evangelium des Iohannes*, 1903, S. 507. 508). Словамъ: *Отче, спаси мя отъ часа сего* лучше придавать форму положительную, а не вопросительную (См. *P. Schanz., Commentar über das Evangelium des heiligen Iohannes*, Tübingen, 1885, S. 438, *I. Knabenbauer, Evangelium secundum Iohannem*, 1898, p. 386; *Д. Знаменскій, Ученіе св. Апостола Іоанна Богослова въ четвертомъ Евангеліи о Лицѣ Іисуса Христа*, Кіевъ, 1907, стран. 330. 331 и дал.).

<sup>2)</sup> Различныхъ пониманій *εὐλαβεία* здѣсь не можемъ касаться.

<sup>3)</sup> См. *W. Beyschag, Das Leben Iesu*, Halle, 1893, Bd. II, S. 449 ff. *Th. Zahn, Das Evangelium d. Matthäus*, 1910, S. 699 ff. *G. Wohlenberg, Das Evangelium des Marcus*, 1910, S. 356; *A. Plummer, An exegetical Commentary on the Gospel according to S. Matthew*, 1910, p. 368; *B. Weiss, Das Leben Iesu*, Berlin, 1882, Bd. II, S. 534 ff.

простою праведникъ, а Богочеловѣкъ; Его сознаніе не наше человѣческое, а—Богочеловѣческое. Въ разъясненіе этого подвига мы можемъ сказать только слѣдующее.

Страданія Христа Спасителя въ Геосиманіи—это страданія дѣйствительныя, имѣющія всю силу реальности. Св. І. Златоустъ говоритъ: „Онъ прилежно молится, чтобы это дѣйствіе не показалось притворствомъ. По той же причинѣ истекаетъ изъ Него и потъ, чтобы еретики не сказали, что Его скорбь была лицемѣрною. Поэтому и потъ истекать изъ Него въ видѣ капель крови, и для подкрѣпленія Его явился ангелъ; и было много другихъ признаковъ страха, чтобы кто не сказалъ, что это слова ложныя“ <sup>1)</sup>. Господь—говоритъ бл. Геронимъ—„желая дать доказательство дѣйствительности принятаго на Себя человѣчества по истинѣ опечалился“ <sup>2)</sup>.

Страданія Христа Спасителя въ Геосиманіи были страданія добровольныя, а не вынужденныя. Онъ позволилъ—говоритъ бл. Теофилактъ—дѣйствовать человѣческой природѣ по своему <sup>3)</sup>. „Скорбитъ Онъ и тоскуетъ благопромыслительно, дабы то есть увѣровали, что Онъ истинный человекъ“ <sup>4)</sup>. Онъ скорбѣлъ, сколько желать и какъ желать <sup>5)</sup>.

Будетъ совершенно невѣрнымъ сказать, что Христосъ Спаситель остался въ Геосиманіи съ одною человѣческою волею <sup>6)</sup>; съ однимъ человѣческимъ естествомъ, но несомнѣнно, что Его страданія были страданіями по человѣчеству. Отчего эти страданія происходили?

<sup>1)</sup> Творенія VII, 830. Ср. бл. *Теофилактъ*, Евангеліе отъ Луки, Казань 1907, стран. 298; *Е. Златоустъ*, Migne, 129, 685.

<sup>2)</sup> Четыре книги толкованій на ев. Маттея, стран. 283.

<sup>3)</sup> Евангеліе отъ Луки, стран. 298. См. также *Е. Златоустъ*, Migne, 129, 681.

<sup>4)</sup> Евангеліе отъ Маттея, Казань, 1907, стран. 323.

<sup>5)</sup> См. *І. Knabenbauer, Evangelium secundum Matthäum*, p. 448.

<sup>6)</sup> *Архіеп. Иннокентій*, Сочиненія, т. VI, 1873, стран. 281.



Причину ихъ нужно прежде всего искать въ свойствахъ человѣческой природы, которой Онъ допустилъ имѣть то, что ей свойственно. А человѣческая природа отвращается отъ страданій; тѣмъ болѣе отвращается отъ нихъ природа чистая, невинная, безгрѣшная. „Человѣческой природѣ—говоритъ бл. Теофилактъ—свойственно бояться смерти. Смерть вошла въ человѣческій родъ не по природѣ, и потому природа человѣческая боится ея и бѣжитъ отъ нея“<sup>1)</sup>. Въ другомъ мѣстѣ: „какъ человѣкъ, Онъ желаетъ пожить и молится о мимонесеніи чаши, ибо человѣкъ животолюбивъ“<sup>2)</sup>. Тоже говоритъ и Евѣимій Зигабень: „человѣческой природѣ свойственно печалиться вслѣдствіе смерти и особенно смерти насильственной и бояться ея“<sup>3)</sup>. „Есть страхъ физическій, когда душа не желаетъ разставаться съ тѣломъ, вслѣдствіе изначала вложеннаго въ нее Творцемъ состраданія къ тѣлу и единенія съ нимъ“<sup>4)</sup>. Этотъ взглядъ представляется намъ болѣе справедливымъ, нежели безусловное исключеніе изъ Геосиманскаго подвига всякаго страха предъ страданіями и смертью<sup>5)</sup>. „Если смерть заставляетъ трепетать всякую жизнь, то она болѣзненна для чистаго святаго челоѣчества Иисусова и потому, что, какъ возмездіе за грѣхъ, несообразна съ святостью“<sup>6)</sup>.

Но данный взглядъ нельзя доводить до крайности и представлять Геосиманскій подвигъ такъ, что въ немъ все объясняется изъ страха смерти и страданій<sup>7)</sup>. Въ Геоси-

<sup>1)</sup> Евангеліе отъ Маттея, стран. 323.

<sup>2)</sup> Евангеліе отъ Луки, стран. 298.

<sup>3)</sup> Migne, 129, 681.

<sup>4)</sup> Migne 129, 681. См. также *Orig. In. Matth.*, Migne XIII, 1743.

<sup>5)</sup> *Бл. Иеронимъ*, Четыре книги, стран. 283: „опечаливается не подъ страхомъ наступающихъ страданій“. См. также *Hilar. In Matth.* Migne, IX, 1067. 1068.

<sup>6)</sup> Слова архіеп. Филарета. См. свящ. *Т. Будкевичъ*, Жизнь Господа нашего Иисуса Христа, С. Петербургъ, 1887, стран. 694.

<sup>7)</sup> Въ такую крайность впадаютъ *Цанъ*, *Воленбергъ*, *Плюммеръ*, (см. раньше), *C. Nösgen*, *Geschichte der neutestam. Offenbarung*, München, 1891, Bd. I, S. 593—595.

маніи Христосъ Спаситель ужасался, тосковалъ, печалился за всѣхъ насъ, за весь родъ человѣческій. „Ужасъ, тоска смертельная, скорбь жгучая, какія ощущалъ Христосъ Иисусъ, происходили отъ того, что предъ очами Иисуса въ Геосиманскомъ саду стояла не одна позорная смерть, а представлялись страшные грѣхи, грѣхи не Его безгрѣшнаго, но грѣхи принятаго Имъ на Себя челоѣчества, судъ грозной правды Божіей надъ виновнымъ челоѣчествомъ. Пророкъ Исаія возвѣщалъ о Мессіи: „скорбями и судомъ взять Онъ, Иеговъ угодно поражать Его муками (Ис. 53, 8—10). И вотъ исполняются слова пророка евангелиста. Геосиманскій Страдалецъ видѣлъ всѣ грѣхи, всѣ беззаконія, всѣ нечестія челоѣчества, которыя совершены отъ Адама до скончанія вѣка; Онъ видѣлъ все безобразіе, всю гнусность ихъ предъ святостью Божіею... Съ другой стороны, Онъ Примиритель челоѣчества стоялъ предъ грозною правдою Божіею, совершавшею надъ Нимъ судъ за грѣхи принятаго Имъ на Себя челоѣчества“<sup>1)</sup>. Въ Геосиманіи было: „совмѣщеніе всѣхъ страданій и всѣхъ смертей всѣхъ людей... Чаша... была преисполнена грѣхами челоѣческими, проклятіемъ закона и гнѣвомъ небеснымъ“<sup>2)</sup>. Христосъ „долженъ былъ отдать Свою жизнь за челоѣческіе грѣхи—настоящіе, прошедшіе и будущіе,—за грѣхи всѣхъ временъ отъ начала и до конца міра, и эти неисчислимые миллионы грѣховъ всего челоѣчества должны были лечь безмѣрнымъ, невообразимо тяжелымъ бременемъ на безгрѣшную душу Богочеловѣка“<sup>3)</sup>.

Бл. Иеронимъ, слѣдуя Оригену, говоритъ, что Христосъ Спаситель печалился „вслѣдствіе предательства со стороны несчастнѣйшаго Иуды и (возможнаго) соблазна для Апостоловъ и отреченія народа іудейскаго“<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Слова архіеп. Филарета, см. *свящ. Т. Будкевичъ*, *op. cit.* стран. 694.

<sup>2)</sup> *Архіеп. Иннокентій*, VI, стран. 283. 284.

<sup>3)</sup> *К. Гейки*, Жизнь и ученіе Христа, IV, стран. 184. 185. См. также *C. Keil*, *Commentar über das Evangelium des Matthäus*, Leipzig, 1877, S. 553; *J. Knabenbauer*, *Op. cit.* p. 448.

<sup>4)</sup> Четыре книги, стран. 283. Ср. *Orig. In. Matth.*, Migne XIII, 1743.



Геосиманскій подвигъ часто называютъ Геосиманскимъ „бореніемъ“, или прямо борьбою<sup>1)</sup>. Но душевная борьба тамъ, гдѣ дѣйствуютъ противоположныя, взаимно исключаютіе другъ друга мотивы, при чемъ побѣда можетъ быть на сторонѣ тѣхъ, или другихъ побужденій; душевная борьба предполагаетъ грѣховность, внутреннюю раздвоенность. Такой душевной „драмы“ во Христѣ не было и не могло быть. Въ Геосиманіи заявляетъ себя естественное, чистое, безгрѣшное желаніе,—заявляетъ себя не какъ нѣчто противоборствующее высшему началу, а какъ нѣчто безусловно ему подчиняющееся. *Аще возможно*—это голосъ человѣчества; *обаче не якоже азъ хошу, но якоже ты*—это голосъ божественной воли; человѣчество говорить, ибо оно есть во Христѣ, оно въ Немъ реально. Мы далеки отъ чисто психологическаго объясненія Геосиманскаго подвига, но не можемъ здѣсь не употребить такого сравненія. Мы безконечно любимъ извѣстнаго человѣка, который, видимъ, окончателно погибаетъ. Мы готовы для спасенія его принести всякую жертву, отдать и свою жизнь. Мы готовы, мы въ этомъ случаѣ о себѣ не скорбимъ. Но мы плачемъ за этого любимаго человѣка, который довелъ себя до такого состоянія; мы думаемъ, нельзя ли какъ нибудь иначе его спасти. Такъ и Христосъ скорбитъ о насъ въ Геосиманіи. *Аще возможно, да мимоидетъ отъ мене чаша сія*. Онъ не уклоняется отъ искупительнаго подвига, а только по человѣчеству говорить Отцу: крестъ—единственное ли средство спасенія человѣчества? Быть можетъ, люди еще не такъ окончателно пали, не такъ грѣховны, что вознесутъ Святѣйшаго на крестъ?...

Въ ев. Луки говорится, что Христосъ Спаситель въ саду Геосиманскомъ былъ *ἐν ἀγωνίᾳ*. *Agonia* не означаетъ, конечно, борьбу, бореніе, а—сильное мученіе, безпокойство: *быль въ подвизь*, какъ читается въ слав. переводѣ. Обыкновенно

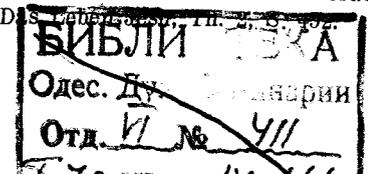
<sup>1)</sup> Такъ и архіеп. Иннокентій, VI, стран. 281 и др.

венной психической борьбы во Христѣ не было. „Не моя—разъясняетъ бл. Теофилактъ—человѣческая *воля да будетъ, но твоя*, и эта твоя не отдѣлена отъ моей Божеской воли. Единный Христосъ, имѣя два естества, имѣлъ безъ сомнѣнія и волю, и желанія каждаго естества, Божескаго и человѣческаго. Итакъ, человѣческое естество сначала желало жить, ибо это ему свойственно, а потомъ, слѣдуя Божеской волѣ, общей Отцу и Сыну, и Святому Духу, рѣшилось на смерть, и такимъ образомъ одно стало желаніе—спасительная смерть“<sup>1)</sup>. Указаніе на то, что свойственно человѣчеству Христа и что принадлежитъ Его Божеству, не есть вовсе указаніе на процессъ внутренней психической борьбы. Идущее отъ безгрѣшной плоти и отъ богочеловѣческой души не можетъ быть названо искушеніемъ. Евангеліе ни чѣмъ не указываетъ и на то, что Христосъ Спаситель въ Геосиманіи былъ искушаемъ сатаною<sup>2)</sup>.

„На молящагося Искушителя человѣковъ“ нужно взирать „не очами соглядатая іудейскаго, такъ сказать, изъ за дерева вертограда Геосиманскаго, какъ то къ сожалѣнію не разъ было дѣлано, а съ богосвѣтлыхъ высотъ Фавора и Елеона, очами Евангелистовъ и Апостоловъ Христовыхъ, т. е. очами вѣры и истины“<sup>3)</sup>. Только западные богословы—кенотики могутъ говорить, что сознаніе Христа, такъ много разъ прежде спокойно говорившаго о Своихъ грядущихъ страданіяхъ, нынѣ потемнѣло или потускнѣло<sup>4)</sup>.

Христосъ Спаситель страждетъ въ Геосиманіи за насъ; Онъ принимаетъ свойственную намъ печаль, чтобы дать намъ Свою радость. Если бы Онъ насъ такъ безконечно не

<sup>1)</sup> Бл. Теофилактъ, Евангеліе отъ Луки, стран. 298. Ср. Бл. Иеронимъ, Op. cit., стран. 284. 285.  
<sup>2)</sup> Такого рода искушеніе въ Геосиманіи усматриваетъ преосв. Иннокентій (VI, 286) изъ западныхъ—С. Nösgen, Geschichte I, S. 593.  
<sup>3)</sup> Архіеп. Иннокентій, стран. 279.  
<sup>4)</sup> F. Delitzsch, Commentar zum Briefe an die Hebräer, Leipzig, 1857, S. 193. W. Beyschlag, Die





любили, Онъ такъ безконечно здѣсь не страдалъ бы. Мы имѣемъ безгрѣшнаго Первосвященника, Который можетъ сподрадать немощамъ нашимъ (Евр. 4, 15). Въ Геесиманіи мы ясно видимъ, что Божество Христа не дѣлало Его безстрастнымъ, что искупленіе есть дѣйствительно великій богочеловѣчскій подвигъ. Страждущій въ Геесиманскомъ вертоградѣ Господь такъ близокъ нашей душѣ. И въ своихъ страданіяхъ будемъ взирать на молящагося нашего Господа Спасителя и молиться Его святою молитвою ко Отцу: *аще возможно есть, да мимоидетъ отъ мене чаша сія: обаче не якоже азъ хочу, но якоже ты.*

