



УКРАИНСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ  
КИЕВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

**Архим. Михаил**

**Толковое Евангелие от Иоанна**  
С предисловиями и подробными объяснительными примечаниями  
**1 ЧАСТЬ**

Сканирование и создание электронного варианта:  
Библиотека Киевской Духовной Академии  
([www.lib.kdais.kiev.ua](http://www.lib.kdais.kiev.ua))



Киев  
2012



# ЕВАНГЕЛІЄ

Ѡ МАТѢЯ, МАРКА, ЛУКВІ Й ІОАННА

НА СЛАВЯНСКОМЪ И РУССКОМЪ НАРЪЧИИ,

съ предисловіями  
и подробными объяснительными примѣчаніями,

Епископа Міхаїла.

КНИГА ТРЕТІЯ.

## ЕВАНГЕЛІЄ Ѡ ІОАННА.

КІЕВЪ.

Типографія Києво-Печерской Успенской Лавры.

1915.

На молитвенно наладит  
о. Сергий (Кудрявцев)  
о. Вера Лариса  
1979 г. Киев

# ЕВАНГЕЛІЄ

## ОТЪ ІОАННА

НА СЛАВЯНСКОМЪ И РУССКОМЪ НАРЪЧИИ,

СЪ ПРЕДИСЛОВІЯМИ

И ПОДРОБНЫМИ ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫМИ ПРИМѢЧАНІЯМИ

Епископа Міхаїла.

Изданіе шестое, Києво-Печерской Лавры.



КІЕВЪ.

Типографія Києво-Печерской Успенской Лавры.

1915 г.



Отъ Киевскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.  
Кіевъ, 27 марта 1914 года.

Предсѣдатель Комитета, Проф. Академіи, Прот. Іоаннъ Корольковъ.

## ПРЕДИСЛОВІЕ

КО ВТОРОМУ ИЗДАНІЮ,

Примѣчаніе къ Евангелію отъ Іоанна, какъ въ сходныхъ съ другими Евангеліями сказаніяхъ, такъ и въ различающихся отъ нихъ, составлены по тѣмъ же правиламъ, по какимъ составлены примѣчанія и къ первымъ тремъ Евангеліямъ, и которыя изложены и въ общемъ предисловіи къ Толковому Евангелію (въ первой книгѣ), и въ предисловіи ко 2-й книгѣ Толковаго Евангелія, и—тѣмъ же методомъ. Пособія—тѣ же, какія указаны въ общемъ предисловіи\*). Творенія отеческія цитуются по тѣмъ же изданіямъ, какъ и въ первыхъ книгахъ. Цитаты изъ Златоуста приведены изъ бесѣдъ его на Евангеліе отъ Іоанна, по переводу при Петроградской духовной Академіи, въ двухъ частяхъ, изд. 1854—1855 гг. Благовѣстникъ бл. Теофилакта цитруется по переводу при Казанской духовной Академіи, часть 4-я, 1870 года.

Этой третьей книгой Толковаго Евангелія оканчивается общедоступное толкованіе Евангелій. Окончивъ этотъ трудъ, мы не можемъ не выразить нашей искренней благодарности за доброжелательныя замѣча-

\*) И—кромѣ нихъ еще мы много воспользовались въ примѣчаніяхъ къ Іоаннову Евангелію прекраснымъ, во многихъ отношеніяхъ, комментариемъ на это Евангеліе Ф. Годэ (F. Godet—Commentar zu dem Evangelium Iohannis, deutsch bearbeitet von C. K. Wunberlich, 1869).



## ПРЕДИСЛОВІЕ

II

нія о недостаткахъ этого изданія, сдѣланныя и печатно и не печатно, и насколько то можно и дѣйствительно требовалось, таковыя устранины. *Аще же нѣккаа исправленія прѣквщала въ сей книзѣ ѡбращаши, любопытный читателю, испраки своимъ благоразуміемъ* (Св. Димитрій Ростовскій въ предисловіи къ декабрьской книгѣ Житій Святыхъ).

ЕПИСКОПЪ МИХАИЛЬ.

Январь 1887.  
Курскъ.



## О ЕВАНГЕЛІИ ОТЪ ІОАННА <sup>1)</sup>.

1.

ПИСАТЕЛЬ ЕВАНГЕЛІЯ.

Писатель Евангелія, занимающаго четвертое мѣсто въ ряду каноническихъ Евангелій, по всеобщему и единодушному свидѣтельству древнѣйшаго церковнаго преданія, есть возлюбленный ученикъ Господа, св. апостоль Іоаннъ Богословъ. Опредѣлительныя и прямыя свидѣтельства о семъ начинаются съ конца 2-го вѣка, не прямыя же восходятъ къ мужамъ апостольскимъ—современникамъ апостола Іоанна. Такъ у св. Игнатія Богоносца есть ссылки на Евангеліе Іоанново, хотя въ нихъ прямо и не указывается на Іоанна, какъ писателя Евангелія <sup>2)</sup>. У св. Поликарпа Смирнскаго, ученика Іоанна Богослова, есть совершенно ясное указаніе на первое посланіе Іоанново, писатель котораго несомнѣнно тождественъ съ писателемъ четвертаго Евангелія, такъ что этимъ указаніемъ на посланіе Поликарпъ указываетъ вмѣстѣ и на Евангеліе <sup>3)</sup>. Подобное же указаніе и у Пація <sup>4)</sup>. Потомъ, вліяніе особенностей Іоаннова Евангелія весьма замѣтно въ писаніяхъ не только церковныхъ писателей ооло половины 2-вѣка, но и у еретиковъ и язычниковъ этого времени, что ясно свидѣтельствуеъ о признаніи Іоаннова Евангелія истинно-апостоль-

<sup>1)</sup> Болѣе подробное и критическое изложеніе свѣдѣній о семъ Евангеліи, а равно и о первыхъ трехъ см. въ моей книгѣ «О Евангеліяхъ и Евангельской исторіи». Изд. 2-е М. 1870 г., и «Введеніе въ новозавѣтныя книги Свящ. Писанія» Герике, въ русск. переводѣ, изд. подъ моею редакціей. М. 1869 г.

<sup>2)</sup> Ер. ad Philadelph c. 7. ср. съ Іоанн. 3, 8.

<sup>3)</sup> Ер. ad Philipp c. 7 ср. 1 Іоанн. 4, 3.

<sup>4)</sup> У Евсев. Церк. Ист. III, 1.



скимъ писаніемъ. Такъ это вліяніе видно въ писаніяхъ св. Густина мученика <sup>5)</sup>, Таціана <sup>6)</sup> и Цельса <sup>7)</sup>. Что монтажисты 2-го вѣка пользовались особеннымъ образомъ мѣстами изъ Евангелія Іоаннова,—это несомнѣнно <sup>8)</sup>. Есть слѣды этого вліянія на Василида <sup>9)</sup> и Валентина <sup>10)</sup>; изъ школы сего послѣдняго вышелъ первый комментаторъ сего Евангелія Ираклеонъ, изъ комментарія котораго Оригенъ сохранилъ отрывки <sup>11)</sup>. Причина, почему отъ упоминаемыхъ писателей сохранились только не прямыя указанія на Евангеліе—та, что въ тѣ времена не было обычая подробно цитовать мѣста изъ приводимыхъ священныхъ книгъ, съ указаніемъ и на писателей ихъ (какъ это видимъ и въ цитаціи ими ветхозавѣтныхъ книгъ, писатели которыхъ извѣстны несомнѣнно), и притомъ сочиненій отъ тѣхъ временъ осталось немного.—Опредѣлительныя, прямыя и ясныя свидѣтельства, что четвертое Евангеліе написано апостоломъ Іоанномъ Богословомъ, находятся у Теофила Антиохійскаго (кон. 2-го в.) <sup>12)</sup>, особенно у св. Иринея Лионскаго, ученика непосредственнаго ученика ап. Іоанна Поликарпа Смирнскаго, простаго и вѣрнаго хранителя древняго преданія <sup>13)</sup>. Къ этимъ свидѣтельствамъ съ конца 2-го в. примыкаетъ цѣлый рядъ свидѣтельствъ: Тертуліана, Климента Алекс., Оригена, Діонисія Алекс., Ипполита и всѣхъ другихъ отцевъ и учителей Церкви 3-го, 4-го и послѣдующихъ вѣковъ, такъ что Евсевій Кесарійскій причисляетъ четвертое Евангеліе къ признаннымъ всею Церковію за писаніе подлинно Іоанново <sup>14)</sup>. Одни только еретики, такъ называемые алоги, по своимъ догматическимъ предразсудкамъ, отрицали подлинность этого Евангелія; но ихъ отрицаніе не имѣло никакого значенія и вліянія.

Итакъ несомнѣнно, что писатель четвертаго Евангелія есть св. апостоль Іоаннъ Богословъ. Онъ былъ сынъ галилейскаго рыбака Зеведея и Саломіи (Мѡ. 4, 21. 27, 56. Марк. 15, 40). Вѣроятно онъ принадлежалъ къ числу учениковъ Іоанна Кре-

<sup>5)</sup> Напр. Dial. ed Col, p. 337, ср. Іоанн. 15, 1 и дал. p. 342, ср. Іоанн. 4, 10 и д. и др.

<sup>6)</sup> Ср. напр. начало Diatessar. съ Іоанн. 1. 1.

<sup>7)</sup> У Оригена Contr. Cels.

<sup>8-9-10-11)</sup> Ср. у Герике, въ русск. пер. 1, 167. 168.

<sup>12)</sup> Ab Autol. 11, 22.

<sup>13)</sup> Adv. haeres. III, 1. 1.

<sup>14)</sup> Церк. Ист. III, 25.

стителю (Іоанн. 1, 35—40), которымъ и приведенъ былъ къ общенію со Христомъ. Въ послѣдствіи Господь призвалъ его къ постоянному слѣдованію за Собою (Матѡ. 4, 21. Лук. 5, 10), и съ сего времени Іоаннъ, вмѣстѣ съ братомъ своимъ Іаковомъ и Петромъ, становится однимъ изъ довѣреннѣйшихъ учениковъ Господа, свидѣтелемъ важнѣйшихъ дѣлъ и событій Его жизни (Марк. 5, 37. Матѡ. 17, 1 и д. 26, 37 и др.) и особенно предъ всѣми прочими возлюбленнымъ (Іоанн. 13, 23. 19, 26. 20, 2. 21, 7). За огненную ревность и силу духа Господь далъ ему съ братомъ его прозваніе—Воанергесъ—сыны грома (Марк. 3, 17). Но подъ ближайшимъ вліяніемъ Господа это духовное настроеніе его перешло въ состояніе глубокой до самоотверженія любви, кротости и нѣжности, такъ что онъ былъ апостоломъ любви по преимуществу.—По вознесеніи Господа и послѣ первой Пятидесятницы Іоаннъ вмѣстѣ съ Петромъ ревностно проповѣдывалъ Евангеліе Христово во Іерусалимѣ (Дѣян. гл. 3, 4), гдѣ онъ, по преданію, въ своемъ домѣ долженъ былъ пещись о Пресвятой Дѣвѣ, Матери Господа, порученной ему со креста (Іоанн. 19, 26—27), до самой Ея смерти (въ 48-мъ году). Вмѣстѣ съ Петромъ онъ дѣйствовалъ въ Самаріи для утвержденія тамъ Церкви (Дѣян. гл. 8); потомъ опять является дѣйствующимъ въ Іерусалимѣ, какъ одинъ изъ столповъ старѣйшей Церкви (Гал. 2, 9); затѣмъ переселяется въ Малую Азію и избираетъ мѣстомъ своего пребыванія и апостольской дѣятельности Ефесъ. Когда Іоаннъ переселился въ Ефесъ, точно неизвѣстно, но кажется надобно считать за несомнѣнное, что это случилось въ то время, когда св. ап. Павелъ уже оставилъ Малую Азію, какъ постоянный кругъ своей апостольской дѣятельности (ок. 58 г.), даже можетъ быть около времени смерти Павла (въ 67-мъ или 78-мъ г.), или и послѣ нея. Изъ Ефеса Іоаннъ сосланъ былъ на нѣкоторое время въ заточеніе на островъ Патмосъ, гдѣ получилъ откровеніе, записанное въ его Апокалипсисѣ. Точно неизвѣстно, по приказанію какого императора и когда это послѣдовало; вѣроятно, по приказанію Нерона, въ самомъ концѣ его царствованія. Возвратившись изъ заточенія, Іоаннъ долго жилъ въ Ефесѣ, утверждая и распространяя Церковь Христову, и умеръ тамъ въ глубокой старости уже во времена императора римскаго Траяна <sup>15)</sup>.

<sup>15)</sup> См. у Герике, въ русск. перев. 1, 40 и дал.



2.

ВРЕМЯ И МѢСТО, ОБСТОЯТЕЛЬСТВА И ЦѢЛЬ  
НАПИСАНІЯ ЕВАНГЕЛІЯ.

Евангеліе отъ Іоанна написано послѣ первыхъ трехъ Евангелій, когда сіи послѣднія были уже распространены въ средѣ обществъ христіанскихъ. Объ этомъ есть ясныя свидѣтельства Иринея, Климента Алекс., Оригена, Евсевія, Иеронима и др. <sup>1)</sup> Затѣмъ есть свидѣтельства, что Іоаннъ написалъ свое Евангеліе въ глубокой старости, при императорѣ римскомъ Домиціанѣ <sup>2)</sup>. Къ тому же заключенію приводитъ и сравненіе языка Евангелія съ языкомъ Апокалипсиса, написаннаго около времени разрушенія Іерусалима (70 г.). Посему можно принять за вполнѣ достовѣрное, что Евангеліе Іоанново написано довольно долго спустя по разрушеніи Іерусалима, въ самомъ концѣ 1-го вѣка по Р. Хр.

Такъ какъ апостоль Іоаннъ, по возвращеніи съ Патмоса, жилъ все время въ Ефесѣ: то здѣсь же безъ сомнѣнія и написано Евангеліе. Въ этомъ удостовѣряетъ и древнее свидѣтельство Иринея <sup>3)</sup>, а равно Златоуста и Θεодора Мопсуестскаго.

Обстоятельства написанія Евангелія Іоаннова, по сказаніямъ древнѣйшихъ свидѣтелей о семъ, были слѣдующія: Малоазійскіе епископы, опасаясь съ одной стороны умножавшихся ересей, съ другой—скорой кончины апостола, достигшаго уже глубокой старости, просили его написать имъ свое новое Евангеліе въ руководство для вѣры противъ неправовѣровъ, представивъ ему и три уже прежде написанныхъ Евангелія. Іоаннъ, засвидѣтельствовавъ истину всего написаннаго

<sup>1)</sup> Ирин. Adv. haer. III, 1. Клим. Ал. у Евсевія Церк. Ист. VI, 14. Ориг. у Евс. Ц. И. VI, 25. Евсев. Церк. Ист. III, 24. Иерон. Caral. с. 9.

<sup>2)</sup> Епифан. Haeres. LI, 12.

<sup>3)</sup> См. у Герике, въ русск. пер. 1, 149.

въ нихъ и замѣтивъ, что въ нихъ не все описано, написалъ и свое Евангеліе <sup>4)</sup>.

Временемъ, мѣстомъ и обстоятельствами написанія Евангелія отъ Іоанна опредѣляются и частныя цѣли написанія его. Общую цѣль своего Евангелія евангелистъ опредѣляетъ ясно самъ, говоря, что все, что написано въ немъ, написано дабы вы увѣровали, что Іисусъ есть Христосъ (Мессія) Сынъ Божій, и вѣруя имѣли жизнь во имя Его (20, 31). Частныя же цѣли, по свидѣтельствамъ древнихъ, суть: 1) восполненіе сказаній первыхъ трехъ Евангелій и 2) противодѣйствіе лжеученія еретиковъ. О первой изъ указанныхъ цѣлей ясно говорятъ Климентъ Алекс., Евсевій и Θεодоръ Мопсуестскій, особенно два послѣдніе. Евсевій говоритъ, что Іоаннъ въ своемъ Евангеліи частію свидѣтельствомъ своимъ утвердилъ повѣствованія трехъ первыхъ евангелистовъ, частію хотѣлъ восполнить ихъ повѣствованіями о событіяхъ при вступленіи Господа въ дѣло общественнаго служенія. Онъ замѣчаетъ еще, что такъ какъ Матѳей и Лука передали чело-вѣческую генеалогію Христа: то особенною цѣлію Іоанна было привести христіанъ къ познанію Его высшаго божественнаго происхожденія. Θεодоръ Мопсуестскій <sup>5)</sup> передаетъ, что малоазійскіе христіане спрашивали Іоанна, что онъ думаетъ о прочихъ Евангеліяхъ. Онъ отвѣчалъ, что въ нихъ описаны дѣйствительныя событія, но есть нѣкоторые пропуски, именно—въ нихъ опущены нѣкоторыя весьма важныя чудеса Христо-вы, и далѣе—въ нихъ изображается по преимуществу чело-вѣческое въ жизни Спасителя, ученіе же о божествѣ Его не особенно раскрыто. Такимъ образомъ Іоаннъ и побужденъ былъ восполнить эти замѣченные пробѣлы, и съ сею цѣлію онъ написалъ Евангеліе свое. Въ этомъ же смыслѣ Климентъ Алекс. говоритъ, что первые три евангелиста по преимуществу изображаютъ внѣшнюю сторону, цѣлію же Іоанна было преподавать нѣчто высшее. Содержаніе Евангелія вполнѣ подтверждаетъ предположеніе объ этой восполнительной цѣли его: ибо въ немъ большею частію повѣствуется о такихъ событіяхъ, ка-кихъ нѣтъ въ первыхъ трехъ Евангеліяхъ, что особенно ну-

<sup>4)</sup> Ирин. Adv. haer. III, 1—2. Клим. Ал. у Евсев. Ц. И. VI, 14. Ориг. у Евс. Ц. И. VI, 25. Евсев. Церк. Ист. III, 24. Иерон. Catal. с. 9.

<sup>5)</sup> У Corder. Caten. In Iohan. p. 706.



жно сказать о рѣчахъ Господа; тѣ же событія и рѣчи, какія есть въ тѣхъ Евангеліяхъ, онъ опускаетъ по большей части, а если излагаетъ, то или также съ цѣлю восполнить ихъ какими-либо важными частными чертами, или по особеннымъ причинамъ.—Что касается до второй частной цѣли Евангелія —poleмической: то о ней также свидѣлствуютъ древнѣйшіе христіанскіе писатели; впрочемъ прямой полемики въ книгѣ совсѣмъ нѣтъ, ереси имѣлись въ виду только при изложеніи положительнаго ученія. Въ Малой Азіи, во времена пребыванія тамъ Іоанна, начинало развиваться лжеученіе не палестинское фарисейское, которое вообще къ этому времени было уже побѣждено дѣятельностью ап. Павла, но лжеученіе іудеевъ и христіанъ изъ іудеевъ, стремившихся къ отвлеченнымъ философскимъ умозрѣніямъ, особенно же лжеученіе христіанъ изъ язычниковъ, думавшихъ самое ученіе христіанское подчинить тогдашнему философскому и теософическому воззрѣнію, искажавшее тайну благодетія, заключенную въ ученіи о вочеловѣченіи Бога-Слова. Это—такъ называемый гносисъ въ начальномъ его развитіи, представителемъ котораго былъ тогда Керинфъ и нѣкоторые другіе менѣе значительные сектанты. Poleмическую цѣль противъ Керинфа приписываетъ Іоанну св. Иринеѣ<sup>6)</sup>, который къ таковымъ мѣстамъ относитъ ученіе о вочеловѣчившемся Богѣ-Словѣ въ началѣ Евангелія и 10, 11. То же говорятъ потомъ Тертуліанъ, Іеронимъ и Епифаній<sup>7)</sup>. Тѣ же писатели говорятъ о poleмической цѣли Іоанна противъ евіонитовъ, николаитовъ и другихъ еретиковъ. Позднѣйшіе указываютъ еще на докетовъ и лжепослѣдователей Іоанна Крестителя, заблужденія которыхъ имѣлъ въ виду опровергнуть евангелистъ Іоаннъ своимъ Евангеліемъ.—Вѣроятно также, что изложеніемъ ученія о Словѣ Апостоль имѣлъ въ виду охранить ученіе сіе противъ перетолкованій онаго у Фелона и его послѣдователей. Но эти второстепенныя цѣли сами направлены къ одной общей цѣли, ясно выраженной самимъ евангелистомъ (20, 31).

<sup>6)</sup> Adv. haer. III, 1. 2. 2.

<sup>7)</sup> Тертулл. De praescriptt. c. 33. Іерон. Catal. c. 9. Епифан. Haer. 69.

3.

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЙ ХАРАКТЕРЪ ЕВАНГЕЛІА  
И ЕГО ОСОБЕННОСТИ.

Отличительный характеръ Евангелія отъ Іоанна, сравнительно съ тремя первыми Евангеліями, издревле опредѣляется выраженіемъ, что это Евангеліе «духовное»<sup>1)</sup>. Это названіе дано ему потому, что въ немъ преимущественно предъ тремя первыми содержатся возвышенныя бесѣды Господа, въ которыхъ излагается ученіе высочайшее Его о Богѣ Отцѣ, о Себѣ, о Духѣ Святомъ и о всей тайнѣ дѣла Его—искупленія смертію Его міра. Оно характеризуется еще какъ Евангеліе по преимуществу любви, какъ и самъ евангелистъ называется по преимуществу апостоломъ любви, которая въ такой полнотѣ и силѣ наполняла духъ его, что и онъ самъ былъ возлюбленнѣйшимъ ученикомъ Господа и въ своей дѣятельности и въ своихъ писаніяхъ выразилъ такъ полно и глубоко эту величайшую силу христіанскаго духа.

Отличительныя особенности Евангелія Іоанна съ внѣшней стороны относятся: 1) къ выбору предметовъ для повѣствованія. Каждый евангелистъ въ своихъ повѣствованіяхъ излагаетъ и то, что есть у другихъ; но у Іоанна повѣствуется по большей части о такихъ событіяхъ, какихъ нѣтъ у первыхъ евангелистовъ. Особенно это видно изъ передаваемыхъ имъ бесѣдъ Господа. 2) Къ расположенію самыхъ повѣствованій и бесѣдъ. Іоаннъ располагаетъ свои сказанія по путешествіямъ Іисуса Христа въ Іерусалимъ на праздники, тогда какъ три первые евангелиста говорятъ, повидимому, о путешествіи Его въ Іерусалимъ только на послѣднюю Пасху, а о событіяхъ прежнихъ лѣтъ дѣятельности Христовой повѣствуютъ безъ яснаго обозначенія времени ихъ. Оттого 3) у Іоанна болѣе строгая хронологія въ порядкѣ повѣствуемыхъ имъ событій изъ жизни Христовой. По его хронологіи можно располагать хронологически (приблизительно) и событія, описан-

<sup>1)</sup> Клим. Ал. у Евсев. Церк. Ист. VI, 14.



ныя первыми вангелистами, такъ какъ въ исторію жизни Христовой это Евангеліе вноситъ болѣе опредѣлительныхъ хронологическихъ данныхъ. 4) Вслѣдствіе сихъ особенностей является новая особенность этого Евангелія—въ изображеніи мѣстъ дѣятельности Господа. По первымъ тремъ Евангеліямъ Онъ дѣйствовалъ по преимуществу въ Галилѣе и ея окрестностяхъ, по Іоанну—преимущественно въ Іерусалимѣ. Изъ сопоставленія ихъ всѣхъ выходитъ, что Господь дѣйствовалъ и тамъ и здѣсь: въ Іерусалимѣ по преимуществу во время праздниковъ, когда стекались туда огромныя массы народа; въ Галилѣе—въ остальное время. 5) Вслѣдствіе же всѣхъ сихъ особенностей образъ Господа у Іоанна представляется нѣсколько иначе, чѣмъ у первыхъ трехъ евангелистовъ, хотя въ существѣ онъ одинъ и тотъ же у всѣхъ; черты сего образа восполняются взаимно всѣми евангелистами и изъ всѣхъ ихъ является одинъ великій чистый, святой богочеловѣческій образъ Искушителя міра.

## 4.

## СОДЕРЖАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ ОТЪ ІОАННА.

Глава 1. Божество Слова воплотившагося (1—18). Троекратное свидѣтельство Іоанна Крестителя объ Іисусѣ Христѣ и себѣ самомъ (19—28, 29—34, 35—36). Первые ученики Христовы: Андрей и Іоаннъ (37—40), Петръ (41—42), Филиппъ (43—44) и Наанаилъ (45—51).

Глава 2. Іисусъ Христосъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской (1—11) и въ Капернаумѣ (12). Путешествіе Его въ Іерусалимъ на первый праздникъ Пасхи и очищеніе храма (13—22). Вѣра въ Него многихъ Іерусалимлянъ (23—25).

Глава 3. Бесѣда Іисуса Христа съ Никодимомъ (1—21). Послѣднее свидѣтельство Іоанна Крестителя объ Іисусѣ, какъ Мессіи (22—36).

Глава 4. Бесѣда Іисуса Христа съ женою Самарянкою (1—42). Путешествіе Его въ Галилею (43—45). Исцѣленіе сына капернаумскаго царедворца (46—54).

Глава 5. Прибытіе Господа на праздникъ въ Іерусалимъ и исцѣленіе Имъ при Виѣздѣ 38-лѣтняго разслабленнаго (1—9); отношеніе къ сему іудеевъ (10—13). Преслѣдованіе

іудеями Господа и рѣчь Его по сему случаю о Своемъ Месіанскомъ достоинствѣ (14—47).

Глава 6. Отшествіе Іисуса Христа въ Галилею и чудесное насыщеніе Имъ народа въ пустынѣ (1—15). Чудесное укрощеніе бури (16—21). Прибытіе въ Капернаумъ (22—24) и бесѣда о хлѣбѣ жизни (25—71).

Глава 7. Путешествіе Господа въ Іерусалимъ на праздникъ Кущей (1—10). Толки о Немъ и рѣчи Его (11—53).

Глава 8. Прощеніе Іисусомъ Христомъ грѣшницы (1—11). Рѣчь Его въ храмѣ о Себѣ, какъ объ истинномъ Мессіи, и обличеніе невѣрія іудеевъ (1—59).

Глава 9. Исцѣленіе слѣпнаго отъ рожденія (1—38). Рѣчь о слѣпотѣ фарисеевъ (39—41).

Глава 10. Иносказательныя изреченія Господа о двери во дворъ овчій (1—9) и о добромъ пастырѣ (10—18) и распря о семъ между іудеями (19—21). Рѣчь Господа о Себѣ, какъ Мессіи, въ праздникъ Обновленія (22—39) и удаленіе Его на Іорданъ (40—42).

Глава 11. Полученіе Господомъ извѣстія о болѣзни Лазаря и смерть Лазаря (1—16). Воскрешеніе Лазаря (17—45). Собраніе синадріона и его опредѣленіе предать смерти Господа (46—53). Господь въ Ефраимѣ, рѣчи о Немъ въ Іерусалимѣ предъ Пасхою и приказаніе синадріона (54—57).

Глава 12. Вечеря въ Виѣніи (1—11). Входъ Іисуса Христа въ Іерусалимъ (12—19). Рѣчь Господа предъ Еллинами и голосъ съ неба (20—36). Невѣріе іудеевъ (37—43) и рѣчь Господа (44—50).

Глава 13. Умовеніе Господомъ ногъ учениковъ (1—11) и бесѣда послѣ сего (12—20). Указаніе предателя и удаленіе его съ вечери (21—30). Прощальная бесѣда Господа съ учениками (начало: 31—38).

Глава 14. Прощальная бесѣда Господа съ учениками послѣ тайной вечери (продолженіе ст. 1—31).

Глава 15. Прощальная бесѣда Господа съ учениками (продолженіе: ст. 1—27).

Глава 16. Прощальная бесѣда Господа съ учениками (окончаніе: ст. 1—33).

Глава 17. Первосвященническая молитва Господа о Себѣ (ст. 1—5), о Своихъ ученикахъ (6—19) и о всѣхъ вѣрующихъ (20—26).





Глава 18. Господь въ саду Геосиманскомъ и взятіе Его (1—12). Судъ надъ Господомъ у первосвященниковъ и отрече-ніе Петрово (13—27). Господь на судѣ предъ Пилатомъ (на-чало: 28—40).

Глава 19. Господь на судѣ Пилатовомъ (окончаніе: 1—16). Распятіе (17—20). Смерть (30—37) и погребеніе Господа (38—42).

Глава 20. Путешествіе Маріи Магдалины и двухъ уче-никовъ ко гробу (1—10). Явленіе Магдалинѣ ангеловъ и Сама-го Воскресшаго и возвращеніе ея къ ученикамъ (11—18). Яв-леніе Воскресшаго ученикамъ вечеромъ въ день воскресенія (19—25) и чрезъ восемь дней (26—29). Замѣчаніе евангелиста о цѣли его Евангелія (30—31).

Глава 21. Явленіе Господа ученикамъ на морѣ Тивері-адскомъ (1—14) и бесѣда съ Симономъ Петромъ (15—23). За-ключеніе Евангелія (24—25).

## ЕВАНГЕЛІЄ ОТЪ ІОАННА.

### ГЛАВА I.

БОЖЕСТВО СЛОВА ВОПЛОТИВШАГОСЯ (1—18) ТРОЕКРАТНОЕ СВИ-ДѢТЕЛЬСТВО ІОАННА КРЕСТИТЕЛЯ ОБЪ ІИСУСѢ ХРИСТѢ И СЕБѢ САМОМЪ (19—28, 29—34, 35—36). ПЕРВЫЕ УЧЕНИКИ ХРИ-СТОВЫ: АНДРЕЙ И ІОАННЪ (37—40), ПЕТРЪ (41—42), ФИ-ЛИППЪ (43—44) И НАФНАИЛЬ (45—51).

[Зач. ѿ.] ѿ. Въ началѣ | 1. Въ началѣ было Слово, Ев. 1. 1.  
Іо. 17.

1. Слово: этимъ именемъ евангелистъ называетъ второе лице достопокланяемья Троицы—Сына Божія, какъ видно и изъ дальнѣйшей рѣчи самаго евангелиста (ст. 14). Открытое свыше Іоанну (Апок. 19, 11. 13) и извѣстное отчасти прикро-венно въ Ветхомъ Заветѣ (Псал. 32, 6. Агг. 2, 5. 6. Прем. 18, 16), это наименованіе Сына Божія 1) выражаетъ особенное отношеніе Сына Божія къ Богу Отцу. „Поелику рожденіе Сына есть рожденіе безстрастное, потому евангелистъ именуеть Его Словомъ, дабы изъ того, что есть въ тебѣ, научить тебя тому, что превыше тебя. Какъ умъ, рождающій слово, рождаетъ безъ болѣзни, не раздѣляется, не истощается и не подвергается чему нибудь, бывающему въ тѣлахъ: такъ и божественное рожде-ніе безстрастно, неизреченно, непостижимо и чуждо дѣленія“ (Злат., ср. Теофил.). 2) Это наименованіе показываетъ от-ношеніе Сына Божія, какъ Творца къ твари. „Не погрѣшитъ въ словѣ и тотъ, кто скажетъ, что Сынъ именуется Словомъ какъ соприсущій всему сущему: ибо что стоитъ не Словомъ?“ (Григ.



5.1 Ио. 1.1 д. **СЛОВО, И СЛОВО КЪ КЪ** | и Слово было у Бога, и

Бог. 3, 99). Сынъ есть содѣтельная и содержительная вина всего сотвореннаго; ибо Имъ создано все видимое и невидимое и все Имъ содержится (Кол. 1, 16. 17). 3) Наименованіе сіе выражаетъ отношеніе Сына Божія въ частности къ разумнымъ тварямъ—людямъ, какъ сообщившаго имъ откровеніе объ Отцѣ. „Сынъ называется Словомъ потому, что Онъ такъ относится къ Отцу, какъ слово къ уму, не только по безстрастному рожденію, но и по соединенію со Отцемъ, и потому что являетъ Его“ (Григ. Бог. тамъ же). Евангелистъ „такъ наименовалъ Его и потому, что Сынъ пришелъ возвѣстить намъ объ Отцѣ: вся, елика слышахъ отъ Отца Моего, сказахъ вамъ“ (Иоанн. 15, 5. Злат.). „Онъ возвѣстилъ намъ о свойствахъ Отца, подобно какъ и всякое слово объявляетъ настроеніе ума“ (Θεοφил.). 4) Наименованіе сіе указываетъ на совѣчность Сына Отцу: ибо „какъ нельзя сказать, что умъ бываетъ иногда безъ слова, такъ и Отецъ и Богъ не былъ безъ Сына“ (Θεοφил.). Нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ предположеніи, что евангелистъ утвердилъ и прояснилъ истинное ученіе о Словѣ воплотившемся въ видахъ охраненія этого ученія отъ разныхъ перетолкованій и искаженій, какимъ подвергалось оно съ одной стороны въ александрійско-іудейскомъ филоновомъ ученіи, съ другой—въ ложныхъ ученіяхъ начинавшася около времени написанія Евангелія развиваться такъ называемаго гностицизма.—Это Слово, второе лице Пресвятыя Троицы, Сынъ Божій, было въ началѣ: выраженіе—въ началѣ указываетъ у священныхъ писателей на начало міра (Быт. 1, 1. Пс. 101, 26. Евр. 1, 10); сообразно съ симъ слова евангелиста имѣютъ такой смыслъ: Слово было уже, когда начиналъ устроиться міръ, т. е. Слово было до устройства міра. Такъ воплотившееся Слово Господь Иисусъ Христосъ изображаетъ вѣчную славу Свою у Отца Небеснаго, какъ такую славу, которую Онъ имѣлъ прежде бытія міра (Иоанн. 17, 5). Если же Слово было прежде міра: то значитъ оно было прежде времени, ибо начало міра есть вмѣстѣ и начало времени, прежде сложенія міра не было времени; а бывшее прежде времени было отъ вѣчности, слѣдовательно, бытіе Слова—вѣчное, безначальное. А что не имѣетъ начала своего бытія, то не можетъ имѣть и конца; слѣдовательно, бытіе Слова въ полномъ смыслѣ вѣчное—безначальное и безконечное. Соотвѣтственно сему,

**СЛОВО, И СЛОВО БЫЛО БОГЪ.** | Слово было Богъ.

Ап. 1, 2, 19, 13.

въ 1-мъ своемъ посланіи, называя, какъ и далѣе въ Евангеліи (1, 4), Слово Словомъ жизни, ев. Иоаннъ прямо называетъ Его жизнію вѣчною (1 Иоанн. 1, 1—2). „Невозможно и придумать что-нибудь такое, что было бы древнѣе сего начала: ибо сіе послѣднее не было бы и началомъ, если бы далѣе его существовало что-нибудь“ (Вас. В. 3, 82).—Было: не произошло или получило бытіе, т. е. не начинается собою ряда твореній, но—уже было, существовало, когда начиналось твореніе міра. „Что препятствовало евангелисту сказать: въ началѣ сотворилъ Богъ Слово? Моисей, говоря о землѣ, не сказалъ: въ началѣ была земля, но—сотворилъ землю, и тогда стала быть. Если Моисей сказалъ такъ о землѣ изъ опасенія, дабы кто не подумалъ, что земля не сотворена: тѣмъ болѣе долженъ былъ сего опасаться Иоаннъ, если бы Сынъ былъ сотворенъ. Не сказалъ: Слово имѣло начало, но—въ началѣ было, выраженіемъ было возводя тебя къ мысли, что Сынъ безначаленъ“ (Злат.), или „совѣченъ Отцу“ (Θεοφил.). Такимъ образомъ цѣлое выраженіе, которымъ начинается Иоанново Евангеліе, въ началѣ было Слово, значитъ: Слово, едиnorodный Сынъ Божій, воплотившійся Господь Иисусъ Христосъ, не сотворено, не произошло во времени, но имѣетъ безначальное бытіе, слѣдовательно вѣчное (ср. Вас. В. 4, 374).—Слово было у Бога: ученіе объ отношеніи Слова-Сына къ Богу Отцу. Будучи вѣчнымъ, какъ Богъ Отецъ, Слово-Сынъ существовалъ всегда не отдѣльно отъ Бога Отца, но вмѣстѣ—въ единеніи съ Нимъ. Тѣмъ не менѣе однакоже, Оно есть лице особое, самостоятельное. „Не сказалъ евангелистъ: Слово было въ Богѣ, но—Слово было у Бога, показуя тѣмъ особенность Слова, какъ лица, или Его личное различеніе отъ лица Бога Отца“ (Злат.). „Евангелистъ здѣсь самымъ яснымъ образомъ говоритъ, что иной—Слово и иной—Богъ, т. е. Отецъ. Ибо если Слово было вмѣстѣ съ Богомъ, то очевидно вводятся два лица, хотя у нихъ обоихъ и одно естество“ (Θεοφил.). „Потомъ, что-бы кто-нибудь, слыша—въ началѣ было Слово, не призналъ Его и нерожденнымъ, такая мысль предупреждается тѣмъ, что прежде замѣчанія, что было Слово, сказано, что Оно было у Бога“ (Злат.)—Слово было Богъ: какъ вѣчное, Слово есть лице божественное, т. е. одного существа съ Богомъ Отцемъ и слѣдовательно есть Богъ, равно-



Пр. 8, 22. Ср.

**Б. СѢИ ВЪ ИСКОНѢ КЪ**

2. Оно было въ началѣ у Бога.

24, 4. **НѢЖЕ.**

ст. 10 Кт. 1, 16.

**Г. ВСѦ ТѢМЪ ВЪША, И**

3. Все произошло чрезъ

честный Богу Отцу. „Различай имена Отца и Сына, но признавай, что они равны между собою. Отецъ есть Богъ, и Сынъ также есть Богъ. Они едино суть, потому что едино ихъ естество, но при единствѣ природы они не смѣшиваются, одинъ въ другаго не переходятъ, одинъ съ другимъ соединены, но одинъ отъ другаго различаются“ (Ефремъ Сир.).

2. Оно было въ началѣ у Бога: повтореніе ученія о вѣчномъ бытіи Сына у Отца или нераздѣльно, но и несліянно со Отцемъ, сдѣланное, безъ сомнѣнія, съ цѣлю—глубже и сильнѣе напечатлѣть ученіе сіе въ умѣ вѣрующихъ. У людей прежде отецъ потомъ сынъ, но не такъ у Бога, на Котораго человѣкообразно перенесены понятія отца и сына для того, чтобы хотя нѣсколько понятнѣе представить непостижимое для ума человѣческаго въ сущности отношеніе лицъ Св. Троицы по рожденію втораго лица отъ перваго. „Чтобы ты, услышавъ—въ началѣ было Слово и признавъ Его вѣчнымъ, не подумалъ однакоже, что жизнь Отца на нѣкоторое разстояніе, т. е. на большое число вѣковъ, предшествуетъ жизни Сына, и такимъ образомъ чтобы ты не положилъ начала Единородному, евангелистъ присовокупляетъ: Оно было въ началѣ у Бога, т. е. Онъ также вѣченъ, какъ Самъ Отецъ“ (Злат.). Въ Богѣ—Сынъ отъ Отца, но не послѣ Отца; бытіе Сына у Отца безначальное (ср. прим. къ ст. 1) и слѣдовательно безконечное и слѣдовательно вѣчное; Онъ былъ всегда, есть и будетъ всегда,—тайна превышающая умъ человѣческій.

3. Все произошло чрезъ Него: все получило бытіе, все сотворено чрезъ Него (Быт. 1. Евр. 1, 2. Кол. 1, 16). Все: ап. Павель, раскрывая ту же мысль о сотвореніи всего Словомъ, изреченіе все поясняетъ такъ: все, что на небесахъ и что на землѣ, видимое и невидимое, Престолы ли, Господства ли, Начальства ли, Власти ли—все Имъ и для Него создано (Кол. 1, 16). Значитъ въ области всего сотвореннаго, ни на небесахъ, ни на землѣ, ни въ духовномъ, ни въ вещественномъ мірѣ нѣтъ существа, нѣтъ вещи, которая бы не чрезъ Него получила свое бытіе. Слово есть Творецъ міра, слѣдовательно есть Богъ. Обороте рѣчи—чрезъ Него или

**БЕЗЪ НЕГѠ НИЧТОЖЕ ВЪСТЪ.**

Него, и безъ Него не начало

**БѢЖЕ ВЪСТЪ.**

быть ни что, что произошло.

**Д. ВЪ ТѠМЪ ЖИКОТЪ ВѢ,**

4. Въ Немъ была жизнь, 5. 26. 14. 6.

Имъ не значить, что Слово не самостоятельный Творецъ міра, не первоначальная дѣйствующая причина творенія міра, что будто бы Богъ сотворилъ міръ Словомъ, какъ художникъ орудіемъ; такой обороте рѣчи въ Писаніи употребляется и тогда, когда рѣчь идетъ о причинѣ первоначальной и самобытно-самостоятельно дѣйствующей (ср. 1 Кор. 1, 9. 12, 8. 11, ср. Злат. и Теофил.). Здѣсь же „это такъ выражено для того только, чтобы кто-нибудь не сталъ почитать Сына нерожденнымъ“ (Злат.). Такимъ оборотомъ рѣчи указывается здѣсь на то отношеніе Слова къ Отцу, по которому Богъ Отецъ невидимый, обитающій во свѣтѣ непреступномъ, является и всегда дѣйствуетъ въ Сынѣ, Который есть по сему образъ Бога невидимаго (Евр. 1, 3); Сынъ же никогда не дѣйствуетъ какъ бы отрѣшившись или отдѣлившись отъ Отца, такъ что творческая дѣятельность Сына есть вмѣстѣ дѣятельность и Отца, и воля Отца есть вмѣстѣ и воля Сына (Іоанн. 5, 19—20).—Безъ Него не начало быть ни что, что произошло: повтореніе, разъясненіе и усиленіе предъидущаго выраженія о творческой дѣятельности Слова. Въ мірѣ сотворенномъ все сотворено Имъ, не исключая ничего, но—только въ мірѣ сотворенномъ (что произошло). Дабы кто не подумалъ, что если все произошло чрезъ Него, то и Духъ Святой, евангелистъ нашель нужнымъ прибавить—что произошло, т. е. то, что сотворено, но Духъ не есть существо сотворенное“ (Злат. ср. Теофил.). „Меня не устрашитъ и то, что—по сказанному—все получило бытіе чрезъ Сына, какъ будто подъ словомъ все заключается и Духъ Святой. Ибо не просто сказано все, но—все, что произошло. Не Сыномъ Отецъ, не Сыномъ и все то, что не имѣло начала бытія“ (Григор. Бог. 3, 113).

Въ Немъ была жизнь: какъ въ вѣчномъ, въ Немъ жизнь самосуца, дающая бытіе всякой твари по сотвореніи; въ Немъ источникъ жизни всего живущаго не по началу только жизни, но и по сохраненію и поддержанію ея. „Сказавъ о твореніи, что все Словомъ получило бытіе, евангелистъ говорить далѣе и о промышленности, что Слово не только сотворило,

4.



Ст 9. Ис. 35. **И ЖИВОТЪ БѢ СВѢТЪ** | и жизнь была свѣтъ чело-  
10. **ЧЕЛОВѢКОВЪ.** | вѣковъ.

но Оно же и сохраняет жизнь сотвореннаго“ (Θεοφил. ср. Злат.). „Дабы никто не оставался въ недоумѣніи, какимъ образомъ Словомъ создано столько и такихъ тварей, евангелистъ прибавилъ: въ Немъ была жизнь... Сколько ни черпай воды изъ ключеваго источника, источникъ ни мало не оскудѣваетъ. Такъ и творческая сила Единороднаго: сколько бы ни было создано и сотворено ею существъ, она нисколько не умаляется. Или лучше, приведу болѣе ясный примѣръ свѣта, такъ какъ и самъ евангелистъ вслѣдъ за симъ говоритъ о немъ: и жизнь была свѣтъ. Какъ свѣтъ, хотя освѣщаетъ безчисленныя тысячи людей, однакожъ нисколько не оскудѣваетъ въ своей свѣтлости: такъ и Богъ и до творенія и по твореніи равно не оскудѣвающъ, не истощается, не изнемогаетъ отъ созиданія многаго. И если бы Ему нужно было создать тмочисленные такіе же міры, Онъ имѣетъ довольно силы не только создать ихъ, но и по сотвореніи сохранять бытіе ихъ. Итакъ что сказано объ Отцѣ, то правильно можно сказать и о Сынѣ: о Немъ мы живемъ и движемся и существуемъ“—Дѣян. 17, 28. (Злат.). И Самъ Господь говоритъ о Себѣ, что Онъ имѣетъ жизнь въ Себѣ, слѣдовательно жизнь самосущую (Іоанн. 5, 26, 21, 17), называетъ Себя жизнію (Іоанн. 11, 25. 14, 6) и евангелистъ именуетъ Его Словомъ жизни (1 Іоан. 1, 1) и жизнію вѣчною (1 Іоан. 5, 20), т. е. жизнію самосущею и источникомъ всякой жизни.—Жизнь была свѣтъ чловѣковъ: изложивъ въ предъидущихъ стихахъ ученіе объ отношеніи Слова къ Отцу и міру вообще, евангелистъ разсматриваемыми словами и словами слѣдующаго стиха указываетъ на отношеніе Слова къ людямъ, какъ источника ихъ жизни духовной. Свѣтъ какъ на языкѣ священныхъ писателей, такъ даже и на обыкновенномъ языкѣ чловѣческомъ, есть символъ духовнаго озаренія, просвѣщенія особенно религиозно-нравственнаго, состоянія блаженнаго и радостнаго (Прем. 7, 29—30. Ис. 45, 7. 59, 9, см. прим. къ Матѣ. 4, 14—16. 5, 14. 17), тогда какъ тьма есть состояніе духовнаго невѣжества, ослѣпленія, развращенія и вообще грѣха (Іоанн. 12, 35. 1 Іоанн. 1, 6. 8. Римл. 13, 12—13; см. прим. къ тѣмъ же стт. ев. Матѣ.). Посему слова евангелиста: жизнь была свѣтъ чловѣковъ, имѣютъ такой смыслъ: Слово, имѣ-

**Ѣ. И СВѢТЪ КО ТМѢ** | 5. И СВѢТЪ ВО ТМѢ 12, 35, Лк. 1.  
**СВѢТИТСЯ, И ТМѢ ѢГѠ НЕ** | свѣтитъ, и тьма не объяла 78. 2 Кр. 4, 6.  
**ѠБѢАТЪ.** | Его.

ющее въ Себѣ жизнь самосущую, источникъ жизни для всего сотвореннаго, для чловѣка въ частности, есть источникъ духовнаго просвѣщенія и озаренія и такимъ образомъ источникъ истинной духовной жизни. «Евангелистъ называетъ Его свѣтомъ и жизнію потому, что Онъ далъ намъ свѣтъ познанія и въ семь свѣтѣ жизнь» (Злат., ср. Іоанн. 17, 2. 3. 1 Іоанн. 5, 20).

Свѣтъ во тѣмѣ свѣтитъ: вслѣдствіе отпаденія чловѣка и чловѣчества отъ Бога и оставленія его Богомъ, истинное боговѣдѣніе и богопочтеніе въ чловѣчествѣ постепенно все болѣе и болѣе затемнились, истина превращалась въ ложь и въ этомъ смыслѣ, по выраженію Апостола (Римл. 13, 12), до воплощенія Слова, была во всемъ мірѣ ночь—тьма, люди сидѣли во тѣмѣ и сѣни смертнѣй (Матѣ. 4, 16), языческое чловѣчество утратило истину и въ богопознаніи и въ богопочтеніи, тьма религиозная покрывала все чловѣчество языческое. Но несовершенно Богъ оставилъ все чловѣчество, оставивъ язычество ходить въ путяхъ своихъ. Онъ избралъ одинъ народъ и даровалъ ему чистое откровеніе о Себѣ, ввѣрилъ ему истину богопознанія и богопочтенія до времени обновленія всего міра. Такимъ образомъ во тѣмѣ всеобщей языческой лжи, охватившей почти все чловѣчество, въ еврейскомъ народѣ данъ былъ свѣточъ истины,—свѣтъ во тѣмѣ свѣтитъ ся,—свѣтится въ законѣ Моисеевомъ—возможно полною для ветхозавѣтнаго чловѣка откровеніи истины, свѣтится въ пророчествахъ—въ особенности о Христѣ, свѣтится въ обѣтованіяхъ—въ особенности о Христѣ, свѣтится въ многообразныхъ богоявленіяхъ, въ которыхъ нельзя не видѣть явленій впослѣдствіи воплотившагося Слова. Такъ, Слово было свѣтомъ міра не со времени только воплощенія Своего, но во всѣ времена съ самаго сотворенія чловѣка, сначала полно осіявая первосозданнаго въ раю, потомъ осіявая тѣхъ, кто не уклонялся отъ Него самъ, послѣ паденія первосозданнаго, потомъ сіяя среди потемнѣвшаго чловѣчества въ народѣ еврейскомъ, чрезъ законъ, пророчества, обѣтованія и богоявленія.—И тьма не объяла Его: какъ ни густа была эта тьма, объявляющая все чловѣчество, она не осилила, не одолѣла, не подавила этого свѣта (ср. Злат. и Θεοφил.), не затмила

5.



Мо. 3, 1. Пар.

**5. БЫСТЬ ЧЕЛОВѢКЪ, ПО\_ | 6. БЫЛЬ ЧЕЛОВѢКЪ, ПО-**

совсѣмъ лучей его; онъ продолжалъ свѣтиться во тьмѣ, и когда пришло опредѣленное время, онъ озарилъ всю вселенную въ устроении воплотившимся Словомъ Церкви Своей, которой въ полнотѣ открыта истина богопознанія и богочтенія, и силу которой никакая темная сила сломить или одолѣть уже не можетъ (Матѣ. 16, 18). Съ тѣхъ поръ какъ чрезъ грѣхъ и во грѣхѣ ложь стала сильнѣйшимъ началомъ жизни и дѣятельности человѣка въ противоположность истинѣ, вся исторія человѣчества въ сущности есть непрерывная борьба этихъ двухъ противоположныхъ началъ. По изволенію Божію, начало лжи, постоянно и постепенно усиливаясь въ человѣчествѣ до явленія Сына Божія во плоти, охватило почти весь міръ и—только одинъ народъ еврейскій избранъ былъ изъ всего человѣчества быть носителемъ истины богооткровенной. Со времени этого избранія одного народа вся жизнь его стала борьбою языческой лжи съ этой богооткровенной истиной или изытіе этого народа и порученной ему истины изъ круговорота языческой лжи; напоръ этой послѣдней до такой степени былъ силенъ, по временамъ особенно, что и самый избранный народъ предавался изычеству и его лжи. Но не смотря на этотъ постоянный и усиленный напоръ языческой лжи, истина откровенная въ народѣ еврейскомъ непрерывно сохранялась у него до времени воплощенія самой истины, свѣтъ во тьмѣ свѣтился и тьма не могла одолѣть его, осилить, подавить. «Ибо свѣтъ сей, т. е. Слово Божіе, не преборимъ» (Θεοφιλ.).

**6.** Быль человѣкъ и пр.: въ рѣчь о вѣчномъ Словѣ Божіемъ, Творцѣ всего, просвѣтителѣ и оживотворителѣ людей, евангелистъ вводитъ рѣчь о Крестителѣ Іоаннѣ, какъ свидѣтелѣ о семъ Словѣ-Свѣтѣ. Нѣсколько неожиданное введеніе здѣсь Іоанна имѣетъ свое глубокое основаніе, кажется, въ томъ, что свидѣтельство Іоанна представляется здѣсь какъ совокупность свидѣтельствъ о Мессіи всего ветхозавѣтнаго пророчества о Немъ, а самъ Іоаннъ—какъ послѣдній и совершеннѣйшій представитель всѣхъ ветхозавѣтныхъ пророческихъ откровеній о Мессіи, свидѣтельство котораго посему имѣетъ величайшую важность и рѣшающее значеніе. Свѣтъ-Слово всегда былъ въ мірѣ, и тьма изычества, несмотря на всю густоту ея, не могла одолѣть, осилить свѣтенія этого свѣта, погасить его; онъ всегда свѣтился въ народѣ еврейскомъ, хотя по временамъ

**сланъ ѿ Б҃га, ѿма ѣмѣ Іоаннъ.** | сланный отъ Бога; имя ему Іоаннъ.

**3. Сѣй прїиде ко свидѣ- | 7. Онъ пришелъ для сви-**  
**тельство, да свидѣтель-** | **дѣтельства, чтобы свидѣ-**

нѣсколько затемняемый напоромъ языческой тьмы, и—вотъ, когда пришло время свидѣтельствовать о немъ, явился послѣдній и величайшій изъ ветхозавѣтныхъ пророковъ, болѣе котораго не возставалъ никто изъ рожденных женами (Матѣ. 11, 11).—Быль человѣкъ: этотъ чрезвычайный свидѣтель о Свѣтѣ былъ человѣкъ, а не высшее какое-либо существо воплотившееся или явившееся въ человѣческомъ образѣ.—Посланный отъ Бога: въ смыслѣ чрезвычайнаго посланничества для особенныхъ божественныхъ цѣлей, какъ посылаемы были и всѣ ветхозавѣтные пророки. Это чрезвычайное посланничество Іоанна совершилось въ то время, когда будучи въ пустынѣ онъ услышалъ глаголь Божій, повелѣвавшій ему выступить на дѣло общественнаго пророческаго служенія, какъ предтечи Мессіи (Лук. 3, 1 и дал.); оно предуготовано было и обстоятельствами необычайными рожденія Іоаннова и воспитанія его въ пустыняхъ (Лук. гл. 1) и строгою аскетическою жизнію его тамъ. Во всемъ видно было, что это не простой человѣкъ, а особенный, чрезвычайный посланникъ Божій. Такъ и понялъ это народъ еврейскій, выходившій къ нему, по его слову, исповѣдывать грѣхи свои и креститься.—Имя ему Іоаннъ: что значитъ благодатный, имя, нареченное ему Ангеломъ еще прежде его рожденія (Лук. 1, 13), что указывало уже на особенное его избраніе и предназначеніе.

Онъ пришелъ: посланный Богомъ нарочито, какъ особенный, чрезвычайный вѣстникъ, Іоаннъ пришелъ къ народу еврейскому, а въ лицѣ его и ко всему человѣчеству; миссія Іоанна была миссія общечеловѣческая.—Для свидѣтельства, чтобы свидѣтельствовать о свѣтѣ: цѣль чрезвычайнаго посланничества Іоаннова. Выраженіе—свидѣтельство свидѣтельствовать здѣсь болѣе сильно, чѣмъ проповѣдь—проповѣдывать (Матѣ. 3, 1 и парал.), даже болѣе сильно, чѣмъ пророчество—пророчествовать, Іоаннъ явился прежде всего какъ проповѣдникъ и именно проповѣдникъ покаянія; проповѣдникъ вмѣстѣ съ тѣмъ являлъ въ себѣ пророка, который, по откровенію Божію, прямо предрекалъ близкое от-

7.

ст. 19 и д.  
31 и д.  
5, 33, 10, 41.



свѣтъ ѡ свѣтѣ, да  
всѣ вѣрѣ ѿмѣтъ ѣмѣ.

тествовать о свѣтѣ, да-  
бы всѣ увѣровали чрезъ  
него,

и. Не вѣтъ той свѣтъ, | 8. Онъ не былъ свѣтъ,

крытіе царства Мессіи или Церкви Христовой; наконецъ, по особенному божественному указанію при крещеніи Иисуса изъ Назарета, онъ сталъ свидѣтелемъ о лицѣ именно сего Иисуса изъ Назарета, что Онъ Самый есть обѣтованный Мессія-Христосъ, свидѣтелемъ непосредственнымъ и вполне вѣрнымъ. И всѣ пророки ветхозавѣтные въ общемъ смыслѣ свидѣтельствовали о Мессіи,—пророчествовали о Немъ, но Іоаннъ какъ пророкъ, по указанію Божію, перстомъ указавшій на пришедшаго уже Мессію, возвелъ пророчество до нагляднаго и точнаго свидѣтельства очевидца и тѣмъ совершилъ или окончилъ все ветхозавѣтное пророчество, сталъ непосредственнымъ свидѣтелемъ явившагося Мессіи. Цѣль этого свидѣтельства Іоаннова общая—та, чтобы всѣ увѣровали чрезъ него, увѣровали въ Мессію-Христа, Спасителя міра. Іоаннъ долженъ былъ быть посредникомъ вѣры Израиля и міра во Христа (ср. 5, 33),—то же, что другими словами выражается—приготовить путь Господу, или приготовить людей ко вступленію въ царство Христова. Свидѣтельство такого чрезвычайнаго свидѣтеля о томъ, что именно Иисусъ изъ Назарета есть воплотившееся Слово, жизнь и свѣтъ міра человѣческаго, имѣло всѣ признаки истины, по которымъ должно было вѣровать ему, и если не всѣ увѣровали этому свидѣтельству его, даже со временемъ отвергли Мессію своего, то это зависѣло уже не отъ недостатка силы и духа свидѣтеля и не отъ недостоверности свидѣтельства его, а отъ самихъ неувѣровавшихъ и отвергшихъ это свидѣтельство. „И солнце затѣмъ восходитъ, чтобы всѣхъ освѣтить; но если кто, запершись въ темной комнатѣ, не пользуется лучемъ его: то ужели въ этомъ виновно солнце? Такъ и здѣсь. Іоаннъ посланъ былъ, чтобы всѣ увѣровали чрезъ него; если же этого не случилось, онъ не виноватъ“ (Теофил.).

8. Онъ не былъ свѣтъ и проч.: усиленное указаніе различія величайшаго изъ ветхозавѣтныхъ пророковъ—свидѣтеля о свѣтѣ—отъ этого самаго свѣта—Мессіи. „Не просто и не безъ причины говоритъ сіе евангелистъ: у насъ свидѣтель нерѣдко бываетъ выше и часто достовернѣе того, о комъ сви-

но да свидѣтельство  
ѡ свѣтѣ.

но былъ посланъ, чтобы сви-  
дѣтельствовать о свѣтѣ.

ѡ. Вѣтъ свѣтъ истин-  
ный, ѿже просвѣщаетъ  
всякаго человѣка грядѣ-  
щаго въ міръ.

9. Былъ свѣтъ истинный, <sup>12, 46. 8, 19.</sup>  
который просвѣщаетъ вся- <sup>8, 12. 9, 5.</sup>  
каго человѣка, приходящаго  
въ міръ.

дѣтельствуешь. Чтобы сего не подумалъ кто и объ Іоаннѣ, евангелистъ тотчасъ предупреждаетъ сіе неправое мнѣніе и, искореняя его, показываетъ, кто свидѣтельствующій и кто свидѣтельствуемый и какъ велико различіе между свидѣтелемъ и тѣмъ, о комъ онъ свидѣтельствуешь» (Злат.). «Свѣтомъ можемъ назвать и всякаго святаго; но святой—свѣтъ не по естеству а по причастію, ибо имѣеть свѣтлость отъ истиннаго свѣта» (Теофил.). То же Іоаннъ въ отношеніи ко Христу.

9. Былъ свѣтъ истинный и пр. прошедшее время (былъ), какъ и въ послѣдующихъ стихахъ до 14-го, употреблено потому, что рѣчь идетъ о Словѣ еще до воплощенія Его, какъ и въ первыхъ 4-хъ стихахъ, ибо только съ 14-го стиха пошла рѣчь о Словѣ воплотившемся. Слово было свѣтомъ міра всегда и до своего воплощенія (ст. 4 и прим., ср. Теофил.).—Свѣтъ истинный: слово—истинный обыкновенно противопоставляется слову неистинный, ложный, призрачный; но здѣсь мысль противоположенія нѣсколько иная. Господь называетъ Самъ предтечу Своего свѣтильникомъ горящимъ и свѣтящимъ (5, 35), и свѣтъ отъ этого свѣтильника истекалъ конечно не призрачный, не ложный, ибо то былъ свѣтъ непосредственно откровенной истины. Значить мысль противоположенія здѣсь та, что Іоаннъ сіялъ свѣтомъ хотя истиннымъ, т. е. не призрачнымъ и не ложнымъ, но не собственнымъ, а заимствованнымъ, или изліяннымъ на него отъ Бога; истиннымъ же свѣтомъ называется Слово-Мессія, какъ свѣтъ самобытный, свѣтъ по самому существу, а не заимствованный, источникъ всякаго свѣта и просвѣщенія. «Почему къ слову свѣтъ прибавлено здѣсь истинный? Потому что и человѣкъ, озаренный свыше, называется свѣтомъ, но истинный свѣтъ есть тотъ, который озаряетъ. Такъ и Іоаннъ былъ свѣтъ, но не истинный свѣтъ, потому что если бы не былъ озаренъ, былъ бы мракомъ, а отъ посторонняго озаренія сдѣлался свѣтомъ» (Август.).—Просвѣщаетъ всякаго человѣка: кто не утратилъ способность



Ст. 3. 1 Ер. **Ѳ. Въ мірѣ вѣ, ѿ мірѣ**  
8, 6. Кт. 1, **Тѣмъ вѣсть, ѿ мірѣ ѿгдѣ**  
16. Ев. 1, 2. **не позна.**

10. Въ мірѣ былъ и мірѣ  
проишелъ чрезъ Него, и  
мірѣ Его не позналъ.

къ воспріятію этого свѣта или просвѣщенія отъ Слова (ст. 12), іудей ли то, или язычникъ (12, 46).— Приходящаго въ мірѣ: по складу греческой рѣчи можно относить это выраженіе или къ слову свѣтъ, или къ слову человѣка; въ первомъ случаѣ рѣчь имѣетъ такой смыслъ: свѣтъ истинный (Слово-Мессія), приходя въ мірѣ, просвѣщаетъ всякаго человѣка, въ послѣднемъ: свѣтъ истинный просвѣщаетъ всякаго человѣка, приходящаго въ мірѣ или рождающагося. Перваго толкованія держатся между другими Кириллъ Іерусал. и бл. Августинъ; послѣднее почти общепринятое. Первое предпочитается потому, что Мессія иногда называется въ этомъ же Евангеліи грядущимъ въ мірѣ (6, 14, 18, 37) и свѣтомъ, пришедшимъ въ мірѣ (3, 19, 12, 46), и потому, что при словѣ человѣкъ прибавленіе—грядущій въ мірѣ или рождающійся представляется излишнимъ; перестановка же подобная словъ и предложеній встрѣчается у Іоанна нерѣдко, напр., здѣсь же въ ст. 12. „Какъ, скажетъ иной, просвѣщаетъ всякаго человѣка, когда мы видимъ нѣкоторыхъ омраченными? Сколько зависитъ отъ Него Самаго, Онъ просвѣщаетъ всѣхъ. Ибо скажи, пожалуй, развѣ не всѣ мы разумны? развѣ не всѣ по природѣ знаемъ добро и противное ему? развѣ не имѣемъ способности чрезъ размышленіе о тваряхъ познавать Творца? Посему разумъ, данный намъ, который и называется закономъ естественнымъ, можетъ быть названъ свѣтомъ, даннымъ намъ отъ Бога. Если же нѣкоторые худо воспользовались разумомъ, тѣ омрачили сами себя“ (Ѳеофил., ср. Злат. Послѣдній разумѣть—благодать).

**10.** Въ мірѣ былъ: Слово, Творецъ и Свѣтъ міра, съ самаго творенія міра постоянно былъ въ мірѣ. Какъ вездѣсущій, присутствуя въ мірѣ, Онъ постоянно былъ въ немъ и какъ промыслитель и сохранитель его (ср. Ѳеофил.) и какъ просвѣтитель людей, открывая Бога и въ видимой природѣ и въ совѣсти людей (Римл. 1, 20, 2, 14—15), хотя мірѣ и покрытъ былъ тьмою невѣдѣнія и нечестія и этотъ свѣтъ свѣтился во тьмѣ (ст. 5).—И мірѣ тѣмъ былъ: проишелъ чрезъ Него (ст. 3 и прим.).—И мірѣ Его не позналъ: не позналъ Его мірѣ вообще какъ Бога своего и уклонившись отъ истины

лї. Во Своѣмъ прїиде, ѿ  
Своѣмъ ѿгдѣ не прїаша.  
кї. Слїцы же прїаша  
ѿгдѣ, даде ѿмъ ѿвласть

11. Пришелъ къ Своимъ, их. 19, 5.  
и Свои Его не приняли.  
12. А тѣмъ, которые при- ис. 68, 9.  
няли Его, вѣрующимъ во имя 1 Іо. 3, 1.

Божіей создалъ себѣ много боговъ вмѣсто единого истиннаго Бога. Разумѣется здѣсь мірѣ по преимуществу языческой, въ противоположность еврейскому народу, о которомъ рѣчь въ слѣдующемъ стихѣ. Прекрасно и подробно эту мысль о непознаніи міромъ языческимъ истиннаго Бога и о виновности въ семъ самаго міра языческаго и о слѣдствіяхъ сего непознанія раскрываетъ св. ап. Павелъ въ своемъ посланіи къ Римлянамъ 1, 18—32.

Пришелъ къ Своимъ: подъ своими разумѣются іудей—народъ избранный Богомъ, собственный Богу или свой Богу (Втор. 7, 6. 9, 26. Ис. 27, 9. Евр. 2, 13). И Свои Его не приняли: въ общемъ смыслѣ, не приняли такъ, какъ слѣдовало и должно было принять народу, особенно приготавливаемому къ принятію Его, или—не всѣ приняли Его какъ слѣдовало бы ожидать отъ народа, избраннаго Богомъ. И до воплощенія Слова, когда Оно постоянно открывало Себя народу еврейскому въ непосредственныхъ дѣйствіяхъ промышленности о немъ, въ пророчествахъ, обѣтованіяхъ, богоявленіяхъ, народъ еврейскій въ общемъ смыслѣ относился къ Нему не такъ, какъ бы слѣдовало и часто отвергаясь Бога своего ходилъ по путямъ языческимъ, повергался и блуждалъ въ круговоротѣ лжи языческой и такимъ образомъ не принималъ Его; отвергъ и распялъ Его даже и тогда, когда Онъ воплотился и явился Учителемъ и Искупителемъ его.

А тѣмъ, которые приняли Его и пр.: не всѣ впрочемъ свои не приняли Его и не узнали Его. И прежде воплощенія Его избранные Его знали Его, вѣровали въ Него и ожидали видѣть пришествіе Его (Іоанн. 8, 56. Матѣ. 13, 16. Дѣян. 3, 26). „Други Божіи и всѣ дивные мужи познавали Христа еще прежде явленія Его во плоти (Злат., ср. Ѳеофил.). И по явленіи Его во плоти многіе изъ своихъ увѣровали въ Него или приняли Его, хотя правда, что число такихъ избранныхъ было не особенно велико сравнительно съ числомъ званыхъ (Рим. 9, 27). Впрочемъ не о своихъ только, но о всѣхъ принявшихъ Христа говоритъ евангелистъ въ рассматривае-

11.

12.



Рм. 8, 15. **чѣдомъ Бжїимъ кѣти** | Его, даль власть быть ча-  
Гл. 3, 26. **вѣрующимъ во ѿмѧ Бг҃ѡ:** | дами Божїими,

момъ стихѣ. Слово приняли евангелистъ поясняетъ словомъ увѣрвали; слѣд. принять Слово значитъ увѣрвать въ Него, какъ въ Мессію, Искупителя и Спасителя своего (Іоанн. 3, 18, 9, 35, 20, 31).—Быть чадами Божїими: въ особенномъ, исключительномъ смыслѣ внутренней нравственной близости къ Богу. Выраженіе очевидно образное, заимствованное изъ отношеній отца къ сыну сравнительно съ отношеніями его къ рабамъ и наемникамъ. По вѣрѣ ставшіе сынами Божїими находятся подъ особеннымъ промысломъ и попеченіемъ Божїимъ (Іоанн. 17, 23. Римл. 8, 31—32), съ сыновнимъ дерзновеніемъ обращаются къ Богу (1 Іоанн. 5, 14—15) и дѣлаются наследниками Божїими и сонаследниками Христовыми, наследниками вѣчныхъ и нетлѣнныхъ благъ въ обителяхъ Отца своего небеснаго (Римл. 8, 17. 1 Кор. 2, 9), соблюдая здѣсь Его заповѣди по чувству сыновней любви, а не изъ рабскаго страха (1 Іоанн. 3, 22. Іоанн. 14, 15). „Если ты рабъ: бойся побоевъ; если наемникъ: одно имѣй въ виду—получить плату. Если стоишь выше раба и наемника, если ты сынъ: стыдись Бога, какъ отца, дѣлай добро потому, что хорошо повиноваться отцу, хотя бы ничего не надѣялся ты получить: угодить отцу само по себѣ есть награда“ (Григор. Бог.). Войти въ такое отношеніе къ Богу какъ отцу—Господь даль власть вѣрующимъ въ Него. Не сказалъ евангелистъ: сдѣлалъ чадами Божїими, усыновилъ Богу, но—даль власть содѣлываться чадами Божїими, даль возможность усыновленія Богу. Потому евангелистъ сказалъ такъ, какъ объясняетъ св. Златоустъ (ср. Θεοφιλ.), что 1) благодать не дѣйствуетъ насильственно, не стѣсняетъ человѣческой свободы и самовластія, но приходитъ и дѣйствуетъ только въ тѣхъ, кто желаетъ ея и заботится о прїобрѣтеніи ея. Въ ихъ власти содѣлываться чадами Божїими; если же не хотятъ, даръ не приходитъ и не дѣйствуетъ въ нихъ. Божіе дѣло дать благодать, человѣческое—представить вѣру; 2) потому, что съ нашей стороны великое потребно тщаніе, чтобы сохранить чистымъ и незапятнаннымъ данный намъ въ крещеніи образъ сыноположенія. Для сохраненія чистоты недостаточно только того, чтобы креститься и вѣрвать. Если мы хотимъ навсегда удержать въ себѣ сію свѣтлость, то должны вести достойную ея жизнь.—Вѣра во имя Христово даетъ вѣ-

Г҃і. **Иже не ѿ крове, ни** | 13. Которые не отъ кро-  
**ѿ похоти плотскїа, ни** | ви, ни отъ хотѣнія плоти,<sup>3, 3, 8, 33.</sup>  
**ѿ похоти мѣжескїа, но** | ни отъ хотѣнія мужа, но<sup>1 Іо. 5, 1, 4.</sup>  
**ѿ Бг҃а родїшасѧ.** | отъ Бога родились.<sup>Ік. 1, 18.</sup>  
<sup>1 Пг. 1, 23.</sup>

рующему власть, право и возможность усыновленія Богу потому, что вѣрующій во имя Его или въ Него вѣруетъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ совершенное Имъ искупленіе себя вмѣстѣ со всѣми другими, а вѣра въ искупленіе есть вѣра въ примиреніе съ Богомъ чрезъ прощеніе грѣховъ, съ чѣмъ вмѣстѣ снимается съ человѣка клятва законная и онъ вступаетъ въ отношенія къ Богу близкія, чистыя, нравственныя, первоначальныя, каковы они были при невинномъ состояніи въ раю—отношенія сына къ любящему отцу. Таковую власть даль Господь принявшимъ Его. Но развѣ древніе, подзаконные не имѣли ея? „Правда, и они назывались сынами Божїими, но между нами и ими большая разность. Законъ во всемъ имѣлъ тѣнь будущаго (Евр. 10, 1) и не сообщалъ Израильтянамъ сыноположенія вполнѣ, но какъ бы въ образѣ и мысленномъ представленіи.—У нихъ какъ крещеніе было образомъ и тѣнію, такъ и сыноположеніе ихъ прообразовало наше усыновленіе. Хотя и они назывались сынами, но въ тѣни, и самой истины сыноположенія не имѣли, какъ мы теперь имѣемъ чрезъ крещеніе“ (Θεοφιλ.).

Которые не отъ крови и пр.: въ это сыновство Богу вводитъ человѣка не плотское рожденіе, но рожденіе духовное непостижимое, рожденіе отъ Бога или возрожденіе, основаніе коего—въ вѣрѣ человѣка въ искупительную смерть Христову. По этому-то рожденію отъ Бога вѣрующіе и становятся сынами Божїими. Евангелистъ указываетъ здѣсь противоположность рожденія плотскаго и рожденія духовнаго или возрожденія, но и въ этомъ плотскомъ рожденіи указываетъ нѣкоторыя различія или степени восхожденія отъ чисто чувственнаго и плотскаго къ болѣе совершенному въ теократическомъ смыслѣ. Не отъ крови: съ подлинника (множественное число) не отъ кровей. По объясненію бл. Августина симъ обозначаетъ плотское соединеніе двухъ половъ; выраженіемъ же—ни отъ хотѣнія плоти указывается хотѣніе жены въ отличіе отъ хотѣнія мужа, которое представляется здѣсь выше хотѣнія жены, какъ болѣе полное и разумное осуществленіе творческаго—плодитесь и множитесь и наполняйте землю (Быт. 1, 28). Об-





<sup>1</sup> Тм. 3, 16. **ДІ. І СЛОВО ПЛОТЬ** | 14. И слово стало плотию, и обитало съ нами,

шее же выражение значитъ: усыновляетъ насъ Богу не плотское рождение, а вѣра во имя Господа, имѣющіе которую суть рожденные отъ Бога—чада Божіи въ вышеуказанномъ смыслѣ. Не поражается ли симъ обычный предразсудокъ іудеевъ о правахъ своихъ на царство Мессіи на основаніи плотскаго происхожденія ихъ отъ Авраама? Плотское рождение въ этомъ отношеніи ничего не значитъ; только вѣрующіе и по этой вѣрѣ рожденные отъ Бога имѣютъ власть быть чадами Божіими или участниками въ царствѣ Христа Спасителя, Который не стыдится братьями Своими нарицать ихъ (Евр. 2, 11), почему они суть сонаслѣдники Христу въ Его благодатномъ царствѣ.

**14.** И Слово стало плотію: это Слово, о коемъ доселѣ шла рѣчь, какъ о вѣчномъ, вѣчностномъ Сынѣ Божіемъ, творцѣ и промыслителѣ міра и духовномъ просвѣтителѣ людей, не познанномъ языческимъ міромъ, не всѣми признанномъ и принятомъ даже среди избраннаго народа,—это вѣчное Слово, по наступленіи опредѣленнаго времени, стало плотію, воплотилось, вочеловѣчилось и явилось на землѣ какъ человѣкъ—Господь Иисусъ Христосъ, не переставая быть Словомъ, Сыномъ Божіимъ, Богомъ. „Божіе Слово, превѣчное, невидимое, неопостижимое, безтѣлесное, начало отъ начала, свѣтъ отъ свѣта, источникъ жизни и безсмертія, опредѣленіе и слово Отца, приходитъ къ своему образу, носитъ плоть ради плоти, соединяется съ разумною душою ради моей души, очищая подобное подобнымъ, дѣлается человѣкомъ по всему кромѣ грѣха“ (Григ. Бог.). Слово плоть, по библейскому словоупотребленію, имѣетъ много значеній. Здѣсь оно безъ сомнѣнія имѣетъ самое полное и чистое значеніе полного и чистаго человѣка, состоящаго изъ души и тѣла. Въ такомъ значеніи всего полного человѣка оно нерѣдко употребляется въ Библии какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта (ср. Ис. 40, 5. Іоанн. 17, 2. 3. Римл. 3, 20 и др., ср. Θεοφιλ.). Посему выраженіе—Слово стало плотію значитъ: Слово восприняло полное человѣческое естество, земное тѣло и разумную душу и, будучи Богомъ отъ вѣка, стало Богочеловѣкомъ во времени. „Когда слышишь, что Слово стало плотію, не подумай, что оно оставило собственную свою природу и превратилось въ плоть,—но что, оставаясь тѣмъ, чѣмъ было, оно стало тѣмъ, чѣмъ не было“ (Θεοφιλ.).—И обитало

**И КИДѢХОМЪ СЛѢДЪ БГ҃ОУ,** | полное благодати и истины; Ев. 2, 14.  
**СЛѢДЪ ІАК҃ВЪ ЕДИНОРОДНАГ҃ОУ** | и мы видѣли славу Его, сла- 1 Іо. 4, 2.  
Ап. 21, 3.

съ нами, или точнѣе—вселилось среди насъ. Образъ и выраженіе заимствованы отъ обитанія или вселенія Бога Іеговы среди народа Своего во Святомъ святыхъ въ скинии, потомъ во храмѣ. Идея этого вселенія Іеговы среди народа Своего (Исх. 25, 8. 29, 45. Лев. 26, 11) у пророковъ еще болѣе раскрыта (Ис. 4, 5. 57, 15. Іоил. 3, 21. Іезек. 37, 27 и др.) и, сообразно сему, Слово Божіе воплотившееся представляется вселяющимъ среди народа своего открыто, тогда какъ Богъ Іегова невидимо во Святомъ святыхъ обиталъ среди народа Своего. Слово—съ нами имѣетъ ближайшее отношеніе къ словамъ: которые приняли Его и увѣровали во имя Его (ст. 12), къ которымъ принадлежалъ Іоаннъ евангелистъ, и—эти вѣрующіе составляли первоначально то малое общество, какъ начатокъ новаго избраннаго народа Божія, среди котораго вселилось воплотившееся Слово, и которые созерцали славу Его, не созерцаемую другими невѣровавшими—И мы видѣли славу Его: мы, т. е. ученики (1 Іоанн. 1, 1.) или вообще вѣрующіе и только вѣрующіе, такъ какъ видѣніе или созерцаніе этой славы возможно только очами вѣры; невѣріе не видѣло и не могло видѣть этой славы, какъ это мы видимъ изъ всей евангельской исторіи; оно видя не видитъ, слыша не слышитъ, т. е. видя дѣйствія лица или событія, не понимаетъ ихъ внутренняго смысла и значенія и слѣдов. не можетъ видѣть, напр., славы божественной въ лицѣ и дѣйствіяхъ Господа Иисуса, какъ это видно, напр., изъ образа дѣйствій въ отношеніи ко Христу книжниковъ и фарисеевъ. Видѣли: не внутренними только очами вѣры, какъ ветхозавѣтные, но и внѣшними тѣлесными очами, во внѣшнемъ человѣческомъ явленіи Слова, и не въ образахъ только и символахъ, какъ ветхозавѣтные, но въ самой истинѣ—дѣйствительности, ибо предъ ними былъ въ самомъ дѣлѣ истинный воплотившійся Богъ въ истинномъ человѣческомъ тѣлѣ, истинный Богочеловѣкъ. Славу Его: слава—внѣшнее проявленіе величества невидимаго Бога, особенное внѣшнее необычайное проявленіе Его внутренняго невидимаго существа. Слава Божія является во всемъ мірѣ (Ис. 18, 1), такъ какъ весь міръ есть внѣшнее отображеніе высочайшихъ совершенствъ Божіихъ, но Богъ благоволилъ и особеннымъ образомъ являть славу Свою, каковыхъ особенныхъ явленій славы Божіей среди народа



Ю. 2, 11, 17. **Ѡ**ца, исполнь бл҃годѣ- | ву, какъ Единороднаго отъ  
чи и истинны. | Отца.

еврейскаго было много въ разныхъ видахъ. Эту славу Божию въ особенномъ, необычайномъ явленіи въ лицѣ Господа Иисуса Христа—воплотившагося Слова, и притомъ въ ея полнотѣ (ст. 16), и созерцали по вѣрѣ ученики Его и вѣрующіе во имя Его. Созерцали они славу сію „во всемъ, что Онъ дѣлалъ и говорилъ“ (Θеофил.), но особенно—въ нѣкоторыхъ чрезвычайныхъ проявленіяхъ ея,—въ преображеніи, воскресеніи, вознесеніи. Они созерцали славу Слова именно какъ Единороднаго отъ Отца, т. е. слава Божія могла такъ проявиться и проявляться только въ Единородномъ отъ Отца, т. е. во всей ея полнотѣ (ст. 16), созерцаемой вѣрою. „Выраженіе—какъ означаетъ здѣсь неуподобленіе и не сравненіе, а подтвержденіе и несомнительное опредѣленіе, какъ бы такъ сказалъ евангелистъ: мы видѣли славу, какую подобаетъ и свойственно имѣть единородному и истинному Сыну Царя всѣхъ Бога“ (Злат. ср. Θеофил.). Онъ говоритъ такъ, „желая изобразить высочайшее и несравненное превосходство славы Сына Божія“ (Злат.). Слово Единородный въ приложеніи къ Слову воплотившемуся Господу Иисусу употребляется только у одного ев. Іоанна (1, 18. 3, 16. 18. 1 Іоан. 4, 9) и обозначаетъ Его какъ единственнаго Сына (Лук. 7, 12. 8, 42. 9, 38. Евр. 11, 17), кромѣ Котораго Богъ Отецъ не имѣетъ еще сына въ томъ же смыслѣ, т. е. сына по существу, а не по благодати, какъ чада Божіи въ ст. 12 и др.: почему этотъ единородный и единственный сынъ и существуетъ отъ вѣчности съ Богомъ и есть Божественное лице, Творецъ и Промыслитель міра (ст. 1—3). Въ этомъ Единородномъ слава Божія открылась вполнѣ во всей Его жизни, дѣйствіяхъ, ученіи и пр., вообще въ богочеловѣческомъ Его существѣ, каковую славу вѣрою и видѣнемъ и созерцали Его ученики и всѣ вѣрующіе въ Него по мѣрѣ вѣры. —Отъ Отца „т. е. изъ существа Отца“ (Ориг.). Полное благодати и истинны: два основные вида явленія славы Слова какъ Единороднаго отъ Отца—благодать и истина. Благодать означаетъ собственно благоволеніе, милосердіе, любовь, потому—самые дары и благодѣянія, оказываемыя милосердіемъ и любовію во всемъ ихъ многообразномъ проявленіи; истина—противоположность лжи или мнимому, призрачному, а также—образу, тѣни. Въ воплотившемся Словѣ—Господѣ Иисусѣ эта

**свѣдѣтель.** | 15. Іоаннъ свидѣтельству-  
**етъ о Немъ, и воз-** | етъ о Немъ, и восклицая  
**звѣглагола: Сей бже, сего.** | говоритъ: Сей былъ Тотъ, о ст. 27, 30.

благодать какъ милость и даръ излились вполнѣ на все человечество по вѣрѣ, и истина во всемъ ея обширномъ значеніи открылась людямъ, тогда какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, вообще говоря, благодать не вполнѣ открылась, потому что фактически крестною смертію Мессіи еще не разрушено было грѣховное средостѣніе между Богомъ и человѣкомъ; законъ же вообще имѣлъ значеніе сѣновное (Евр. 10, 1),—прообразительное, имѣя истину только въ будущемъ во Христѣ; благодать и истина въ полномъ ихъ проявленіи осуществились только въ христіанствѣ и суть характеристическія проявленія славы Слова, какъ Единороднаго отъ Отца (ср. Θеофил.). „Мы видѣли славу не пророка, не ангела, не архангела, не горнихъ силъ, не иной какой созданной твари, какова бы она ни была, но видѣли славу Самаго Владыки, Самаго Царя, Самаго истиннаго Единороднаго Сына, Господа всяческихъ. Непрístupная слава сія, хотя и была сокрыта подъ покровомъ тѣла, однакожь проявлялась въ такой необычайной силѣ и свѣтозарномъ сіяніи, какимъ можетъ блистать только слава Единороднаго отъ Отца, Господа славы“ (Злат.).

Іоаннъ свидѣтельствуеетъ и пр.: „Евангелистъ часто 15. ссылается на свидѣтельство Іоанна, не потому, будто достоверность Владыки поставляетъ въ зависимость отъ раба, но такъ какъ народъ имѣлъ высокое понятіе объ Іоаннѣ, то во свидѣтельство о Христѣ и ссылается на Іоанна, почитаемаго имъ (народомъ) за великаго и потому болѣе всѣхъ заслуживающаго довѣрія“ (Θеофил.). Опуская рѣчи Крестителя къ народу, сказанныя до крещенія Господа, изложенныя другими евангелистами, Іоаннъ излагаетъ свидѣтельства его о Христѣ, сказанныя уже послѣ крещенія Христова, о которыхъ другіе евангелисты ничего не упоминаютъ.—Іоаннъ свидѣтельствуеетъ, т. е. удостовѣряетъ, разумѣется по непосредственному откровенію Божию, чѣмъ свидѣствуется непреложная истинность и достоверность сего свидѣтельства.—И восклицая, собственно—громкимъ голосомъ кричитъ, или какъ объясняетъ св. Златоустъ (ср. Θеофил.). „проповѣдуетъ смѣло, свободно, безъ всякой боязни“, открыто, всенародно (ср. 7, 28. 87).—Сей Тотъ, о Которомъ я сказалъ: ссылается Креститель



8. 58. **же рѣчь, ѿже по мнѣ гдѣ-  
дѣй, предо мною выстъ:  
ѿкѡ прѣвѣ мене вѣ.**

Которомъ я сказалъ, что идущій за мною сталъ впереди меня, потому что былъ прежде меня.

на свои слова, сказанныя народу прежде, когда онъ многое благовѣствовалъ о Христѣ народу, поучая его (Лук. 3, 18). Слова, подобныя сказаннымъ вслѣдъ за симъ, записаны у первыхъ трехъ евангелистовъ съ нѣкоторымъ видоизмѣненіемъ въ образѣ рѣчи (Матѹ. 3, 11 и парал.) и записаны, какъ произнесенныя Іоанномъ еще до крещенія Христова, чѣмъ и объясняется въ настоящемъ мѣстѣ употребленіе прошедшаго времени (я сказалъ).—Идущій за мною сталъ впереди меня: Мессія Іисусъ и родился и вступилъ въ общественное служеніе нѣсколько послѣ Іоанна Крестителя, почему сей и выражается—идущій за мною, т. е. явившійся послѣ меня. Но этотъ идущій за мною сталъ впереди меня, т. е. выше меня по достоинству,—то же, что у первыхъ трехъ евангелистовъ означаетъ словами—крѣпльшій меня, сильнѣйшій меня (Матѹ. 3, 11 и парал.). „Что значитъ: сталъ впереди меня?—Славнѣе и досточтимѣе меня. Не думайте, что я больше Его потому, что я прежде Его пришелъ проповѣдывать. Я гораздо меньше Его, и въ такой степени меньше, что не достоинъ быть въ чинѣ раба Его. Вотъ что означаютъ слова: сталъ впереди меня. То же самое иначе выражая Матѹей говоритъ; Котораго обувъ я недостойнъ понести“ (Злат., ср. Теофил.). Потому что (Онъ) былъ прежде меня: вотъ причина, почему Онъ выше меня.—Прежде меня—собственно первый (*πρῶτος* вм. *πρότερος*), первѣйшій, чѣмъ я. Это выраженіе первый въ приложеніи къ Богу въ Писаніи означаетъ вѣчность Божію (Ис. 44, 6. ср. 41, 4. Апок. 1, 17) или собственно тѣснѣе—безначальность, такъ какъ безконечность обозначается при семъ словомъ послѣдній. Указывая причину, почему Мессія, явившійся послѣ Іоанна, выше его, въ томъ, что Онъ былъ прежде него, Креститель разумѣетъ безначальное бытіе Мессіи, какъ вѣчнаго Слова Божія. Смыслъ этой рѣчи Крестителевой слѣдовательно таковъ: хотя Іисусъ изъ Назарета и родился и явился Израилю послѣ меня, но Онъ выше меня, потому что Онъ выше всякаго времени „по предвѣчному рожденію отъ Отца“ (Теофил.); Онъ безначальный, или какъ нѣсколько послѣ изрекъ Предтеча, Онъ есть Сынъ Божій (ст. 34).

**ѿ. ѿ ѿ исполненіа Его  
мы вси прѣяхомъ ѿ кла-  
годать возлѣгодать:**

16. И отъ полноты Его <sup>3, 34, кл. 2.</sup>  
всѣ мы приняли и благо- <sup>9. Мѹ. 13, 12.</sup>  
дать на благодать. <sup>Рм. 1, 17.</sup>

16.

И отъ полноты Его и пр.: чья рѣчь? Крестителя или евангелиста? Мнѣнія не одинаковы, что впрочемъ большого значенія не имѣетъ, потому что чья бы рѣчь эта ни была, смыслъ ея не измѣняется и высота ученія и истинность его нисколько отъ того не терпятъ.—Отъ полноты Его: полноты божества, или полноты божественныхъ совершенствъ во Христѣ. Евангелистъ нѣсколько выше (ст. 14) сказалъ о полнотѣ въ воплотившемся Словѣ благодати и истины, какъ существенныхъ видовъ явленія божественной славы. Ап. Павелъ прямѣе говоритъ о Христѣ Іисусѣ, что въ Немъ обитаетъ вся полнота божества тѣлеснѣ (Кол. 2, 9. 1, 19. ср. Ефес. 1, 23. 3, 19). Въ этой-то полнотѣ божества во Христѣ Іисусѣ и указывается обильнѣйшій, неизсякаемый источникъ благодати, которую могутъ почерпать изъ Него всѣ вѣрующіе.—Мы всѣ: т. е. вѣрующіе во имя Господа Іисуса, какъ Мессіи, какъ Сына Божія (ст. 12). Іоаннъ Креститель заключилъ собою рядъ ветхозавѣтныхъ пророковъ и праведниковъ, которые всѣ получили дары Духа или благодати по вѣрѣ во Христа изъ полноты Его (Евр. гл. 11). Креститель, оканчивая собою Ветхій Завѣтъ, начиналъ вмѣстѣ съ тѣмъ Новый, и вотъ его пророческій взоръ (если считать вмѣстѣ съ блажен. Теофилактомъ эти слова словами Крестителя) объемлетъ полноту благодати изливающейся изъ полноты Христовой на всѣхъ новозавѣтныхъ вѣрующихъ, и въ сознаніи непреложной истинности сего онъ соединяетъ въ одно общество и ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ вѣрующихъ (всѣ мы) какъ представитель тѣхъ и другихъ и созерцаетъ изліяніе сихъ даровъ благодати какъ уже совершившееся,—мы приняли.—Благодать на благодать, т. е. сугубую благодать или вообще множество, обиліе благодати въ ея многообразнѣйшихъ проявленіяхъ и видахъ. Всѣ вѣрующіе, и ветхозавѣтные, и новозавѣтные, получили отъ полноты Христовой: умилостивленіе Бога о грѣхахъ (1 Іоанн. 2, 2), примиреніе съ Богомъ вслѣдствіе оправданія всѣхъ кровію Его (Рим. 5. 10. Ефес. 1, 7), ниспосланія Духа Святаго съ Его многообразными дарами духовными (Іоанн. 7, 37—38. 14, 16), усыновленіе Богу и вообще всяческія блага духовныя. «Онъ имѣетъ дары не по причастію, но Самъ есть источникъ и податель даровъ, саможивый, само-



Дж. 7, 38. Рм. 6, 14 х 7, 14. **31. Іїкѡ законъ Моѡѡ.** | 17. Ибо законъ данъ чрезъ **Іїомъ данъ выіть: блго.** | Моисея; благодать же и ис-

свѣтлѣй, самоистинный. Онъ не удерживаетъ въ Себѣ богатства благъ, но изливаетъ его на всѣхъ, и изливая на всѣхъ Самъ остается полонъ, нисколько не умалается отъ сообщенія другимъ, но всегда источаетъ и всѣмъ сообщаетъ блага, Самъ оставаясь всегда при одинаковой полнотѣ. Представимъ себѣ огненный потокъ, отъ котораго зажигаются тысячи, миллионы свѣтильниковъ: не правда ли, что огонь остается въ одинаковой полнотѣ и послѣ того, какъ онъ сообщилъ свое горѣніе безчисленнымъ свѣтильникамъ? Это всякому ясно. Если же и въ тѣлахъ дѣлимыхъ можно найти тѣло, которое нисколько не уменьшается, сообщая другимъ свою сущность: то гораздо возможнѣе такая неоскудѣваемость для иной силы, безтѣлесной и простѣйшей» (Злат.).

17. Ибо законъ данъ и пр.: основаніе и причина величія и неисчерпаемости благодати, почерпаемой изъ полноты Христовой, сравнительно съ состояніемъ человѣка подъ ветхозавѣтнымъ закономъ, гдѣ также по вѣрѣ были дары благодати, но не въ такой мѣрѣ, какъ въ Новомъ Завѣтѣ; вообще же состояніе подзаконное было противоположно состоянію подъ благодатию, какъ въ особенности раскрываетъ это св. ап. Павелъ главнымъ образомъ въ посланіяхъ къ Римлянамъ, Галатамъ и Евреямъ. Законъ былъ только тѣнью будущихъ благъ (Евр. 10, 1); то, что обряды закона изображали подобно тѣни, ясно открыто, пришло во исполненіе, дѣйствительно совершенно и подано Христомъ, ибо отъ Него произошла благодать и истина (ст. 14), только Онъ явилъ людямъ все домостроительство спасенія ихъ. Законъ Моисеевъ предписывалъ заповѣди неудобноисполнимыя во всей ихъ полнотѣ и поражалъ преступника проклятiемъ, не давая ему однакоже достаточно силъ для достиженія законной праведности (Гал. 3, 10). Христова благодать снимаетъ съ человѣка проклятiе законное, оправдываетъ предъ Богомъ, примиривъ съ Нимъ (Гал. 3, 13. Римл. 5, 9. 10), прощаетъ и очищаетъ грѣхи и даетъ силы исполнять новозавѣтный законъ такъ, что онъ кажется игрою благимъ и бременемъ легкимъ (1 Иоанн. 1, 9. Матѡ. 11, 30), сообщая многоразличные дары духовные по мѣрѣ вѣры (1 Кор. 12, 4 и дал.).—Законъ данъ чрезъ Моисея: какъ служителя (Евр. 3, 5), который долженъ былъ передать другимъ

**дѣтъ же ѡ истина Іїсѡ** | тина произошла чрезъ Іису- 10, 5. 13, 8.  
**Хрѣтомъ выіть.** | са Христа. Гл. 3, 13. 24.  
**[Зач. в] ѡ. Бга никто.** | 18. Бога не видалъ ни- 6, 46. 1 Ио. 4.

только то, что самъ принялъ; благодать же и истина произошла чрезъ Іисуса Христа, Который есть Самъ Царь, дѣйствующій полновластно. «Примѣть и то, что о ветхомъ законѣ сказалъ—данъ чрезъ Моисея, ибо онъ былъ подчиненный и слуга: а о новомъ не сказалъ—данъ, но—былъ, чтобы показать, что онъ произошелъ отъ Господа нашего Іисуса Христа, какъ отъ Владыки, а не отъ раба, и въ конецъ достигъ благодати и истины.—Была—знакъ самостоятельности, данъ—знакъ рабства» (Феофил., ср. Злат.). По всему этому именно только отъ полноты Христовой и можно получать благодать на благодать, т. е. черпать по мѣрѣ вѣры сколько кто можетъ изъ этого неисчерпаемаго источника благодати.

18. Бога не видалъ никто и пр.: связь рѣчи такова: Мессія Іисусъ выше не только Моисея (ст. 17), но и всѣхъ пророковъ, ибо Онъ одинъ только видѣлъ Бога, Котораго никто никогда не видалъ, и слѣдовательно одинъ только Онъ имѣетъ совершеннѣйшее познаніе о Немъ и совершеннѣйшее, полное откровеніе о Немъ.—Видѣть не рѣдко употребляется въ книгахъ библейскихъ въ смыслѣ точно, совершенно познать. Бога неограниченнаго ограниченный умъ человѣческой точно познать не можетъ, такъ какъ «божество необходимо было бы ограничено, еслибы оно постигалось мыслию, ибо и понятiе есть видъ ограниченія» (Григор. Бог.). Въ этомъ смыслѣ Бога никто никогда не видалъ, т. е. не имѣлъ полнаго и точнаго познанія о Немъ, какъ и Павелъ апостолъ говорить еще сильнѣе: Бога никто изъ людей не видалъ и не можетъ видѣть (1 Тим. 6, 16). Симъ не утверждается, что избранные люди совсѣмъ не видѣли Бога, или не имѣли никакого понятiя о Немъ, а только показывается, что видѣніе Бога или познаніе Его воплотившимся Словомъ имѣетъ несравненное превосходство предъ всякимъ человѣческимъ видѣніемъ или вѣдѣніемъ Бога, ибо Онъ обладаетъ вѣдѣніемъ самаго божественнаго существа и слѣдовательно можетъ сообщить о немъ совершеннѣйшее откровеніе. «Что мы скажемъ Исаи, который говорилъ: я видѣлъ Господа, сидящаго на престолѣ высокомъ и вознесенномъ? Что Іезекилю, который видѣлъ Господа сѣдящимъ на херувимахъ?»



12. 1 Тм. 6. **же видѣ нигдѣже: Еди-** | кто никогда: Единородный  
16. Ик. 33, 20. **нородный Сынъ, сый въ ло-** | Сынъ, сущій въ нѣдрѣ От-  
Ме. 11, 27. **нѣ Отца, той исповѣда.** | чемъ. Онъ явилъ.

Что Данилу, который говоритъ: Ветхій деньми возсѣль? Что скажемъ самому Моисею, который говорилъ: яви мнѣ Тебѣ Самого, да разумно вижду Тя (Исх. 33, 13)? Имъ отвѣчаетъ Самъ Богъ устами пророка: Я говорю къ пророкамъ и умножаю видѣнія, и чрезъ пророковъ говорю въ притчахъ (Ос. 12, 11), т. е. Я являлся въ образахъ и подобіяхъ, а не тѣмъ, что Я есмь Самъ въ Себѣ. Не только пророки, но и ангелы и архангелы не видятъ Бога, каковъ Онъ въ своей сущности. Его зрятъ только Сынъ и Духъ Святыи; а созданное естество какъ можетъ видѣть Несозданнаго?» (Злат., ср. Теофил.). И Моисею сказалъ Богъ, что никто изъ смертныхъ не можетъ видѣть лица Его, и что величайшій изъ пророковъ Моисей, по его просьбѣ, увидитъ только задняя Божія (Исх. 33, 20. 23), т. е. «то, что послѣ Бога доставляетъ намъ познаніе о Немъ, подобно тому, какъ отображеніе и изображеніе солнца въ водахъ показываетъ солнцу слабымъ взорамъ, которые не могутъ смотрѣть на него, потому что живость свѣта поражаетъ чувство» (Григ. Богосл.).—Единородный Сынъ (ср. прим. къ ст. 14) сущій въ нѣдрѣ Отчемъ, или въ лонѣ Отца, Онъ явилъ: быть въ лонѣ значитъ быть въ особенно близкихъ отношеніяхъ въ держащему на лонѣ или въ лонѣ,—образная рѣчь, заимствованная изъ обычая восточныхъ народовъ при возлежаніи на вечерахъ лежать головою на лонѣ или прислонясь къ груди лица особенно близкаго (см. прим. къ Матѣ. 23, 6. 8, 11 и Лук. 16, 22). По изложенному выше (ст. 1—3) ученію объ отношеніи Слова къ Богу или Единороднаго Сына къ Отцу можно находить въ разсматриваемомъ выраженіи болѣе полное и точное понятіе о пребываніи Единороднаго въ лонѣ Отца, именно: сущій въ лонѣ Отца значитъ—имѣющій вѣчное бытіе нераздѣльно со Отцемъ, и слѣдовательно единосущный Отцу, «тождественный со Отцемъ по сущности, Единый отъ Единого и единственно Единый» (Григ. Бог.). «Ибо Отецъ не имѣлъ бы въ Своихъ нѣдрахъ Сына иносущнаго и Сынъ, если-бы былъ рабомъ и однимъ изъ многихъ, не могъ бы пребывать въ нѣдрахъ Владыки» (Злат.). Итакъ «смотри, съ какой полнотою вѣщаетъ евангелистъ. Сказавъ: Бога никто не видалъ

**дѣ. И сѣ есть свидѣ-** | 19. И вотъ свидѣтельство  
**тельство Іоанноко, егда** | Іоанна, когда Іудеи присла-

нигдѣ, онъ не говоритъ далѣе: Сынъ видѣвшій Его явилъ, но представляетъ нѣчто иное, высшее чѣмъ видѣніе: Сущій въ нѣдрѣ Отчемъ, ибо быть въ лонѣ значитъ гораздо болѣе, чѣмъ только видѣть... Кто пребываетъ въ лонѣ, для того нѣтъ въ немъ ничего сокровеннаго... Дабы не подумали, что Сынъ знаетъ Отца болѣе всѣхъ, но не знаетъ, каковъ Онъ въ своей сущности, евангелистъ говоритъ, что Сынъ пребываетъ въ лонѣ Отца» (Злат.). «Слыша о нѣдрѣ Отца, не представляй ничего тѣлеснаго въ Богѣ. Евангелистъ употребилъ такое названіе съ цѣлію показать сродство, нераздѣльность и совѣчность Сына со Отцемъ» (Теофил.).—Онъ явилъ: открылъ; слѣдовательно откровеніе о Богѣ, сообщенное человечеству Іисусомъ Христомъ, несравненно выше всѣхъ прежнихъ откровеній о Богѣ (Евр. 1, 1). Онъ сообщилъ человечеству полное познаніе о Богѣ, насколько можно вмѣстить оное ограниченному уму человеческому (Іоанн. 17, 4. 6). Онъ научилъ человечество истинно поклоняться Троицѣ единосущной и нераздѣльной и открылъ прямой путь въ Царство Небесное.

Вотъ свидѣтельство Іоанна и пр.: доселѣ евангелистъ богословствовалъ о Божествѣ воплотившагося Слова, вводя въ свою рѣчь и свидѣтельство о семъ Іоанна Крестителя. Отселѣ начинается у евангелиста фактическое изложеніе евангельской исторіи. Событія, съ которыхъ евангелистъ начинаетъ это изложеніе, случилось уже послѣ крещенія Христова и послѣ искушенія Господа діаволомъ въ пустынѣ (Матѣ. 4, 1 и д. парал.), какъ видно изъ дальнѣйшихъ хронологическихъ указаній самого евангелиста: на другой день, на другой день (ст. 29. 35. 43), на третій день (2, 1). Слава объ Іоаннѣ распространилась по всей Палестинѣ, и его проповѣдь и дѣйствія заставляли многихъ думать, не онъ ли давно ожидаемый Мессія (Лук. 3, 15). Синедрионъ Іерусалимскій, имѣвшій обязанность наблюдать за религіозными дѣлами и движеніями страны и народа, почелъ нужнымъ, въ виду великаго движенія, произведеннаго явленіемъ Крестителя, точнѣе дознать, что за лице Іоаннъ и именно—не Мессія ли ожидаемый онъ? Что такой именно смыслъ вопроса: кто ты, видно изъ отвѣта Іоаннова, что онъ не Христосъ (ст. 20), и изъ дальнѣйшихъ разспросовъ и отвѣтовъ.—Іудеи прислали: подъ Іудеями разумѣются



5, 33. послѣша жидоуе ѿ Іерусалима іерієскъ и левітскъ, да вопрошатъ єго: ты кто єси;

3, 28. к̄. И исповѣда, и не ѡкѣржиса: и исповѣда, ꙗкѡ нѣсмь азъ Христосъ.

ли изъ Іерусалима священниковъ и левитовъ спросить его: кто ты?

20. Онъ объявилъ, и не отрекся, и объявилъ, что я не Христосъ.

здѣсь члены верховнаго судилища или синедріона (ср. прим. къ Матѣ. 5, 22), какъ видно изъ характера самыхъ допросовъ, предложенныхъ Іоанну, допросовъ почти официальныхъ, какъ-вые могли быть предложены только отъ лица синедріона и посланными или уполномоченными отъ него.—Священниковъ и левитовъ: священники бывали членами синедріона, но о левитахъ этого неизвѣстно; можетъ быть они въ этомъ случаѣ были нѣчто въ родѣ полицейской стражи при посланныхъ и уполномоченныхъ священникахъ—членахъ синедріона; можетъ быть эти люди были избраны по особому довѣрію къ нимъ членовъ синедріона, не будучи сами членами онаго; во всякомъ случаѣ видно, что это была официальная депутація къ Іоанну отъ верховнаго судилища Іерусалимскаго, не лишенная нѣкоторой торжественности, нарочито отправленная къ Іоанну для разузнанія отъ него о его лицѣ и дѣлѣ.

20. Онъ объявилъ, и не отрекся, и объявилъ: усиленное увѣреніе въ истинности свидѣтельства Іоаннова, что не онъ есть Мессія; онъ не просто объявилъ, но съ силою объявилъ, съ подтвержденіемъ объявилъ, чтобы не нашли двусмыслия въ словахъ его, опредѣленно, увѣрительно объявилъ.—Я не Христосъ: это свидѣтельствуєтъ какъ нельзя яснѣе предъ синедріономъ, что Іоаннъ не былъ обманщикъ. Слава его была велика; народъ ожидалъ Мессіи и расположенъ былъ видѣть его въ Іоаннѣ (Лук. 3, 15); онъ могъ воспользоваться этимъ расположеніемъ народа въ пользу своего мессіанскаго достоинства, но не только не воспользовался, а съ усиленіемъ, опредѣлительно, безъ всякаго двусмыслия объявилъ, что онъ не Мессія. Синедріонъ долженъ былъ вполне повѣрить ему при подобныхъ обстоятельствахъ, а равно долженъ былъ повѣрить и его свидѣтельству о дѣйствительно явившемся истинномъ Мессіи, на Котораго указывалъ Іоаннъ. Оказалось, впрочемъ, что первому онъ повѣрилъ, а послѣднему нѣтъ.

ка. И вопросиша єго: что оубо; Илиа ли єси ты; и глагола: нѣсмь. пророкъ ли єси; и ѡвѣща; ни.  
кв. Рѣша же ємѣ: что

21. И спросили его: что же? Ты Илиа? онъ сказалъ: нѣтъ. Пророкъ? онъ отвѣчалъ: нѣтъ.

22. Сказали ему: кто же

Что же? ты Илиа? Представляется, какъ будто посланные не ожидали такого отвѣта; можетъ быть и они не чужды были народнаго мнѣнія о Іоаннѣ, какъ Христѣ? Если же онъ не Христосъ, кто же онъ? Его необычайное явленіе, его проповѣдь, его дѣйствія свидѣлствуютъ, что онъ человекъ необыкновенный; не одинъ ли онъ изъ тѣхъ великихъ мужей древности, которые, по мнѣнію книжниковъ-богослововъ тогдашнихъ іудейскихъ, должны были предварить народъ о пришествіи Мессіи и явиться предъ временемъ пришествія Его? Можетъ быть онъ Илиа? Іудеи полагали, что предъ пришествіемъ Мессіи явится Илиа (см. прим. къ Мѣ. 11, 14).—Онъ сказалъ: нѣтъ. Іудеи полагали, неправильно толкуя пророчество Малахіи (3, 1. 4, 5), что явится именно Илиа древній, Фесвитянинъ, лично, что онъ именно сойдетъ съ неба предъ пришествіемъ Мессіи. Іоаннъ въ этомъ смыслѣ отвѣчаетъ имъ: нѣтъ. Онъ отвергаетъ такимъ образомъ ложное представленіе Іудеевъ, но не отвергаетъ того, что онъ есть предтеча Мессіи, каковымъ долженъ быть Илиа; ибо сейчасъ же вслѣдъ за симъ говоритъ, что онъ пришелъ приготовить путь Господу (ст. 23), т. е. что онъ есть предтеча Мессіи т. е. Илиа, но не древній, Фесвитянинъ, а человекъ съ духомъ и силою Илии (Лук. 1, 76), новый Илиа, какъ и говорилъ о немъ въ этомъ смыслѣ Самъ Господь (Матѣ. 11, 14 и пар.).—Пророкъ? Іудеи воображали также, что Илиа не одинъ явится предъ пришествіемъ Мессіи, а съ Іеремією или съ кѣмъ-нибудь еще изъ древнихъ пророковъ (Матѣ. 16, 14 и прим.). Іоаннъ говоритъ: нѣтъ въ томъ же смыслѣ, въ какомъ сказалъ, что онъ не Илиа, т. е. что онъ не воскресшій древній Іеремія или какой-либо другой пророкъ лично, хотя опять симъ не отрицается, что онъ есть предтеча Мессіи и вмѣстѣ съ тѣмъ пророкъ, и—еще величайшій изъ пророковъ, какъ назвалъ его Христосъ (Матѣ. 11, 11).

Кто же ты и пр.: посланные должны были придти въ недоумѣніе отъ отвѣтовъ Іоанновыхъ; онъ не Мессія, не Илиа, не пророкъ, а между тѣмъ явленіе его свидѣлствуетъ, что онъ

21.

22.



ѣси; да ѡвѣтъ дѣмы по-  
слѣвшимъ ны: что гла-  
голеши ѡ тебѣ самомъ;

Ис. 40, 3.

Мо. 3, 3.

Мр. 1, 3.

Лк. 3, 4.

ѡг. Рече: ѿзъ гласъ ко-  
пѣшагво къ пустыни: ис-  
правите путь Гдѣнь, яко-

же рече Исѣаѣ пророкъ.  
ѡд. И посланни въхъ  
ѡ фарисей:

ѡе. И вопросиша его, и  
рѣша емд: что оуко крещѣ-

ты? чтобы намъ дать отвѣтъ  
пославшимъ насъ: что ты  
скажешь о себѣ самомъ?

23. Онъ сказалъ: я гласъ  
вопѣющаго въ пустынѣ: ис-  
правьте путь Господу, какъ  
сказалъ пророкъ Исаѣя.

24. А посланные были  
изъ фарисеевъ.

25. И они спросили его:  
что же ты крестишь, если

необыкновенный человекъ,—кто же онъ? На народное мнѣніе  
они не могли положиться, и притомъ мнѣніе это не могло  
быть опредѣленно и точно,—еще не откуда и не отъ кого  
было узнать и посланные спрашиваютъ рѣшительнаго отвѣта  
отъ самого Іоанна—кто же онъ, что онъ самъ о себѣ ска-  
жетъ, мотивируя этотъ настойчивый вопросъ тѣмъ, что они  
должны принести опредѣлительный отвѣтъ синадріону.

23. Я гласъ вопѣющаго и пр.: см. прим. къ Матѣ. 3, 3 и  
парал.

24-25. Посланные были изъ фарисеевъ: слѣдовательно  
особенные ревнители старческихъ преданій и блюстители (мни-  
мые) чистоты еврейскаго правовѣрія (см. о нихъ въ прим. къ  
Матѣ. 3, 7).—Что же ты крестишь и пр.: вотъ причина, по-  
чему они посланы были спросить у Іоанна, кто онъ. Креще-  
ніе было въ то время въ употребленіи, но совершалось оно  
только надъ прозелитами—язычниками, принимавшими вѣру  
іудейскую,—а не надъ природными Іудеями. Іоаннъ измѣнилъ  
этотъ обычай и крестилъ всѣхъ приходившихъ къ нему іудеевъ.  
Они полагали, на основаніи пророчествъ (Іезек. 36, 25. 37,  
23. Зах. 13, 1), что крещеніе имѣетъ право совершать только  
имѣющій придти Мессіа или Его предтеча, а между тѣмъ его  
совершаетъ Іоаннъ, прямо объявившій имъ, что онъ не Мес-  
сіа, даже ни Ілія, ни пророкъ (въ указанномъ смыслѣ). Что  
же это значитъ? Какое же онъ имѣетъ право совершать это  
дѣйствіе, если онъ не только не Мессіа, но даже не Ілія и  
не пророкъ, т. е. не предтеча Мессіи въ ихъ смыслѣ? А меж-  
ду тѣмъ еще дѣйствіе, совершаемое имъ такъ публично, тор-

иши, ѿце ты нѣси Хртосъ,  
ни Іліа, ни пророкъ;

ѡс. Ѣвѣща имъ Іо-  
аннъ, глагола: ѿзъ крещѣю  
кодѡу: посредѣ же вѣсѣ сто-  
итъ, Ѣгѡже къ не вѣстѣ.

ты не Христось, ни Ілія,  
ни пророкъ?

26. Іоаннъ сказалъ имъ  
въ отвѣтъ: я крещу въ водѣ; св. 33. Мо.  
но стоитъ среди васъ *Нт-* 3, 11. пар.  
*кто*, Котораго вы не знаете. Мл. 3, 1. 4, 1.

жественно, всенародно, было прямымъ указаніемъ, что все об-  
щество, весь народъ Божій не чистъ и требуетъ очищенія (Агг.  
2, 13) чрезъ омовеніе и покаяніе, что особенно не согласо-  
валось съ фарисейскимъ самомнѣніемъ и гордостью, и чѣмъ  
они—мелочные поборники всевозможныхъ мелочныхъ омовеній  
и очищеній внѣшнихъ (Марк. 7, 3—4), могли еще оскорб-  
ляться и огорчаться. Не въ этомъ ли можетъ быть причина  
нарочитой замѣтки евангелиста, что посланные были изъ  
фарисеевъ, слѣдовательно, такъ сказать, еще лично, болѣе  
другихъ заинтересованные разъясненіемъ для себя дѣйствій  
и лица Іоанна.

Іоаннъ сказалъ имъ и пр.: смыслъ отвѣта Іоаннова **26-27.**  
тотъ, что его крещеніе есть только предварительное крещеніе  
приготовительное къ тому крещенію, какое будетъ совершать  
пришедшій уже Мессіа, къ крещенію ДухомъСвятымъ и ог-  
немъ (Матѣ. 3. 11 и прим. и парал.). Посланные, какъ видно, не  
поняли предшествующаго отвѣта Іоаннова о себѣ, какъ пред-  
течѣ (св. 23), можетъ быть потому, что книжники указаннаго  
мѣста изъ пророка Исаіи не считали относящимся къ Мессіи  
и Его предтечѣ, а потому и спросили—почему же онъ крестить,  
если онъ не Мессіа, ни предтеча Его въ ихъ смыслѣ. Іоаннъ  
теперь яснѣе открываетъ имъ о себѣ, какъ предтечѣ (хотя  
не въ нихъ смыслѣ) уже пришедшаго Мессіи, и въ этомъ ука-  
зываетъ свое право и обязанность крестить, хотя это крещеніе  
есть только еще предварительное. Теперь посланные могли  
яснѣе понять—кто такой Іоаннъ; не говоритъ же яснѣе о себѣ  
и Христѣ, оставляя мѣсто ихъ вѣрѣ, ибо вѣра прежде всего  
нужна, чтобы придти къ Мессіи и вступить въ Его начинавшее  
устроиться царство.—Я крещу въ водѣ: см. прим. къ Матѣ. 3, 11  
и парал.—Стоитъ среди васъ: выраженіе означающее не то,  
что въ настоящую минуту Онъ стоитъ—находится между вами,  
но вообще—явился уже, пришелъ къ народу своему, живетъ  
между ними.—Котораго вы не знаете: выраженіе указы-



ст. 15, 30.

кѣз. Тѣмъ ѣсть грядый по мнѣ, иже предо мною выіть: ѣмъ же нѣсмъ азъ достѣннъ, да ѡрѣшѣ ре- мѣнь сапогѣ ѣго.

10, 40.

кн. Сѣа къ Видавартѣ вы- ша ѡвѣ онъ полъ Іордана, и дѣже вѣ Іоаннъ крестѣ.

ст. 36, Ап. 5.

[Зач. г.] кд. во оутрѣи же видѣ Іоаннъ Іиса гра- дѣща къ себѣ, и глагола:

27. Онъ-то идущій за мною, но Который сталъ впереди меня. Я недостойнъ развязать ремень у обуви Его.

28. Сіе происходило въ Виавартѣ, при Іорданѣ, гдѣ крестилъ Іоаннъ.

29. На другой день ви- дитъ Іоаннъ идущаго къ нему Іисуса, и говорить:

ваетъ на вопросъ посланных—что же ты крестишь, если ты не Христосъ; эта форма вопроса предполагаетъ, что они не знаютъ еще явившагося среди нихъ Мессію—Іисуса изъ Назарета. Если и узнавъ и принять Онъ былъ при крещеніи то лишь нѣкоторыми; вообще же Іудеи еще не знали Его.—Онъ-то идущій и пр.: см. прим. къ ст. 15.—Я не достойнъ и пр.: см. прим. къ Марк. 1, 7 и парал.

28. Сіе происходило: т.е. этотъ разговоръ Іоанна съ посланными къ нему отъ Іерусалимскаго синедріона.—Въ Виавартѣ: въ весьма многихъ древнихъ рукописяхъ стоитъ—въ Вианіи. Можетъ быть мѣстечко носило два имени, какъ это бывало въ Палестинѣ, бываетъ и вездѣ. Во всякомъ случаѣ это не та Вианія, которая находилась близъ Іерусалима, ибо объ этой прямо замѣчается, что она была при Іорданѣ. Оригенъ нашелъ поселеніе съ названіемъ Виавара почти противъ Іерихона на восточномъ (Шерейскомъ или Галаадскомъ) берегу Іордана. Здѣсь вѣроятно и крестилъ Іоаннъ, избравъ мѣсто близъ большого торговаго города для удобства желавшихъ креститься и слушать его проповѣдь о явившемся Христѣ.

29. На другой день: не неопредѣленное—въ другой день какой-либо, но опредѣленное—на слѣдующій день, т.е. на другой день послѣ того дня, въ который данъ былъ Крестителемъ отвѣтъ посланнымъ къ нему изъ Іерусалима (ст. 19—27).—Идущаго къ нему Іисуса: идущаго не для крещенія (такъ какъ изъ дальнѣйшихъ словъ Іоанна видно, что это было уже послѣ крещенія, ст. 32—33), но для чего-то другаго, о чемъ

сѣ агнецъ Бжій, взѣмлай се, Агнецъ Божій, Который беретъ на Себя грѣхъ міра.

евангелистъ не счелъ нужнымъ сказать.—Се Агнецъ Божій и пр.: іудеи закалали и вкушали агнца пасхальнаго въ воспоминаніе избавленія первенцевъ ихъ отъ избіенія ангеломъ при исшествіи ихъ изъ Египта (Исх. гл. 12), и это былъ величайшій и торжественнѣйшій праздникъ ихъ. Этотъ агнецъ пасхальный былъ прообразомъ Іисуса Христа (Іоан. 19, 33. 36. 1 Кор. 5, 7). Потомъ, закономъ повелѣно было приносить при скинии ежедневно въ жертву за грѣхъ на жертвенникѣ двухъ агнцевъ непорочныхъ, одного утромъ, другаго вечеромъ (Исх. 29, 36—42). Въ послѣдствіи, когда чрезъ пророковъ Богъ благоволить все яснѣе и яснѣе открывать образъ будущаго Мессіи, когда пророки стали изображать Его какъ невиннаго страдальца за грѣхи людей для ихъ искупленія и примиренія съ Богомъ, величайшій изъ пророковъ Исаія изобразилъ страдающаго Мессію также подъ образомъ агнца, безпрекословно ведомаго на закланіе (53, 7). Величайшій и послѣдній изъ ветхозавѣтныхъ пророковъ Іоаннъ Креститель теперь подъ этимъ именно образомъ и указываетъ народу въ Іисусѣ пришедшаго уже Мессію, имѣющаго пострадать за грѣхи людей,—дивное ясновидѣніе, какого не имѣли, даже не могли долго понять и самые ближайшіе ученики Господа, для которыхъ рѣчь Самого Господа о Своихъ страданіяхъ долго оставалась закрытой, непонятной (Лук. 18, 31—34). „Агнцемъ называетъ Его, припоминая Іудеямъ пророчество Исаіи и прообразование изъ временъ Моисея, чтобы чрезъ прообразъ ближе привести ихъ къ истинѣ“ (Злат.).—Агнецъ Божій, т.е. отъ Бога исшедшій и Самимъ Богомъ опредѣленный на закланіе (ср. Теофил.).—Который беретъ, т.е. на Себя беретъ, Самъ, т.е. добровольно, грѣхъ,—общее вмѣсто частнаго (ср. Теофил.), грѣхъ какъ совокупность всѣхъ грѣховъ міра, т.е. всего цѣлаго міра, не только Іудеевъ, но и язычниковъ. „Агнцы, которыхъ закалали въ Ветхомъ Завѣтѣ, не уничтожали совершенно ни одного грѣха; но сей Агнецъ беретъ на Себя грѣхъ всего міра, т.е. истребляетъ, изглаждаетъ“ (Теофил.). „И не сказалъ Іоаннъ: имѣющій взять, или взявшій, но—Который беретъ. Въ самомъ дѣлѣ, Онъ не тогда только принялъ на Себя грѣхъ, когда пострадалъ, но съ того времени и до селѣ возьметъ грѣхи, не такъ, какъ бы всегда былъ распинаемъ (ибо Онъ однажды при-





ст. 15. 27. **Л. Сїи єсть, ѡ Немже**  
**азъ рѣхъ: по мнѣ грѣ-**  
**дѣтъ мужъ, иже предо**  
**мноу вѣсть, ѡкво перѣче**  
**менѣ вѣ.**

ст. 33. д. Мо. **Лл. И азъ не вѣдѣхъ**  
**ѡгво: но да ѡквѣтъ Иисъ.**

несъ жертву за грѣхи), а такъ, что этою одною жертвою Онъ всегда очищаетъ грѣхи“ (Злат.). Это—первое, столь ясное при образности, ученіе объ искупительной смерти Мессіи; прежде только еще старецъ Симеонъ Богопріимецъ указалъ хотя не столь опредѣлительно на сіе (Лук. 2, 34—35 и прим.).

**30.** Сей есть тотъ и пр.: см. прим. къ ст. 15. Троекратное повтореніе указанія на превосходство предъ Іоанномъ Іисуса (ст. 15. 27. 30) для доказательства народу и ученикамъ, что не онъ, Іоаннъ, а Іисусъ изъ Назарета есть Мессія.

**31.** Я не зналъ Его: или лично не зналъ Его; или не зналъ, что Онъ есть обѣтованный Мессія, зная Его лично; или —достовѣрно и точно изъ особеннаго откровенія не зналъ, что Іисусъ изъ Назарета есть Мессія. Склоняются и на то и на другое и на третье предположеніе, но вѣроятнѣйшимъ представляется первое, что Іоаннъ вовсе не зналъ лично Господа (ср. Злат.). Ев. Лука говоритъ о Іоаннѣ: младенецъ возрасталъ и укрѣплялся духомъ, и былъ въ пустыняхъ до дня явленія своего Израилю (Лук. 1, 80.) т. е. въ пустыняхъ южной части Палестины, на западномъ берегу Мертваго моря; Господь же Іисусъ воспитывался и жилъ въ Назаретѣ Галилейскомъ, т. е. въ сѣверной части Палестины, и ни откуда не видно, что они, хотя и родственники, посѣщали одинъ другаго и знали другъ друга. Такова была воля Божія, чтобы они не имѣли между собою человѣческаго соглашенія до времени ихъ явленія на ихъ великое дѣло (ст. 33). Вѣроятно, что отъ родителей своихъ, пока они были живы и онъ не удалился еще въ пустыни, Іоаннъ слышалъ о рожденіи Мессіи отъ Дѣвы Маріи; вѣроятно и Господь Іисусъ отъ Пречистой Матери Своей слышалъ объ обстоятельствахъ рожденія чуднаго младенца отъ сродницы ея Елисаветы. Но воля Божія была для нихъ безъ сомнѣнія выше естественнаго желанія видѣться, а воля сія была—такова, что Іоаннъ при кре-

30. Сей есть, о Которомъ я сказалъ: за мною идетъ Мужъ, Который сталъ впереди меня; потому что Онъ былъ прежде меня.

31. Я не зналъ Его; но для того пришелъ крестить

кн, сего ради придохъ  
азъ водоу крестѣ.

Лв. И свидѣтельствова  
Іоаннъ, глагола: ѡкво вѣ-  
дѣхъ Дѣла сходяща ѡкво  
голуба съ нѣбѣ, и пре-  
вѣсть на Немъ.

Лг. И азъ не вѣдѣхъ  
ѡгво: но пославый мѣ кре-  
стѣти водоу, тои мнѣ  
рече: надъ Негоже оузриши  
Дѣла сходяща и пребываю-  
ща на Немъ, тои єсть  
крѣтъ Дѣломъ Свѣтымъ.

въ водѣ, чтобы Онъ явленъ  
былъ Израилю. 3, 14. Ио. 1, 7.  
1 Пт. 1, 20.

32. И свидѣствовалъ  
Іоаннъ, говоря: я видѣлъ  
Духа, сходящаго съ неба.  
какъ голубя, и пребываю-  
щаго на Немъ. Мѣ. 3, 16.  
Мр. 1, 10.  
Лк. 3, 22.  
Ис. 11, 2. 61, 1.

33. Я не зналъ Его, но  
Пославшій меня крестить  
въ водѣ сказалъ мнѣ: на  
Кого увидишь Духа сходя-  
щаго и пребывающаго на  
Немъ, Тотъ есть крестящій  
Духомъ Святымъ. ст. 6.  
Мо. 3, 11 пар.  
Давъ

щеніи только Мессіи долженъ былъ узнать Его (ст. 33).—  
Чтобы Онъ явленъ былъ: чтобы Іисусъ изъ Назарета торжественно провозглашенъ былъ Мессіею давно ожидаемымъ и теперь пришедшимъ. И—не прежде, какъ именно въ это время Мессія долженъ былъ быть явленъ Израилю,—такова была непостижимая для ума человѣческаго воля Божія. До сего времени, до 30-лѣтняго возраста, Онъ жилъ какъ частный человѣкъ.

Я видѣлъ Духа и пр.: это было при крещеніи Господа **32-34.**  
Іисуса, какъ о томъ повѣствуютъ первые три евангелиста (Матѣ. 3, 13—17 и парал.).—Я не зналъ Его: усиленное, настойчивое утвержденіе того, что Іоаннъ не зналъ прежде Іисуса, можетъ быть, нужно было для подозрительныхъ фарисеевъ, или скептиковъ саддукеевъ (приходившихъ также къ Іоанну, хотя и не крестившихся), чтобы отклонить всякое подозрѣніе о предварительномъ соглашеніи Іоанна съ Іисусомъ относительно общаго плана ихъ дѣятельности.—Пославшій меня и пр. т. е. Богъ, по голосу Котораго Іоаннъ пошелъ изъ пустыни проповѣдывать и крестить (Лук. 3, 2—30)—На кого увидишь и пр.: это былъ знакъ для удостовѣренія Іоанна въ лицѣ Мессіи, по которому онъ безошибочно могъ узнать Мессію и несомнительно до наглядности, достовѣрно убѣдиться въ семъ. Этому сказанію самого Крестителя не противорѣчитъ сказаніе ев. Матѣя, что Іоаннъ еще до крещенія,



3, 34 д.

Ἰἰ. Ἡ ἰὺ κἰδἰϕϕ, ἰ  
κἰδἰϕἰϕἰϕἰϕἰϕἰϕ, ἰκἰ  
ἰἰ ἰϕἰϕ ἰἰϕ ἰἰϕ.

34. И я видѣль, и засви-  
дѣтельствоваль, что Сей  
есть Сынъ Божій.

10, 36 д.

[Зач. д.] ἰϕ. ἰϕ ἰϕἰϕ  
ἰϕ ἰἰκἰ ἰϕἰϕἰϕ ἰἰἰἰϕ,  
ἰ ἰϕ ἰϕἰϕἰϕ ἰϕἰϕ ἰἰἰ

35. На другой день опять  
стояль Иоаннь и двое изъ  
учениковъ его.

ст. 40.

какъ только пришелъ къ нему Господь еще до сошествія Духа Святаго въ видѣ голубя, узналь въ Немъ Мессію (Матѣ. 3, 13—14). Онъ узналь Его по тому же таинственному предчувствію, по которому радостно выгралъ во чревѣ матери своей, когда къ ней пришла зачавшая во чревѣ Дѣва Марія (Лук. 1, 41. 44); но совершенная увѣренность въ сѣмъ послѣдовала въ Иоаннѣ, когда онъ сподобился увидѣть предсказанный ему знакъ—схожденіе на Него Духа Св., какъ голубя.—И я видѣль, свидѣтельствуеть Креститель, видѣль это схожденіе Духа Св. на крестившагося Иисуса, и засвидѣтельствоваль, т. е. не только самъ былъ свидѣтелемъ, но и предъ другими засвидѣтельствоваль тогда же, что Сей есть Сынъ Божій. Голосъ съ неба торжественно наименоваль такъ Господа при крещеніи, и Креститель, повторяя его, свидѣтельствоваль предъ всѣми о сѣмъ (см. прим. къ Матѣ. 3, 17 и парал.). «Гдѣ же Иоаннь свидѣтельствоваль объ Иисусѣ, что Онъ есть Сынъ Божій? Этого нигдѣ не написано. Агнцемъ онъ называетъ, а Сыномъ Божіимъ —нигдѣ. Отсюда естественно предполагать, что и очень многое другое оставлено апостолами безъ записи, ибо не все записано» (Θεοφιλ., ср. Злат.).

**35-36.** На другой день: послѣ вышеизложеннаго свидѣтельства объ Иисусѣ, какъ Агнцѣ и Сынѣ Божіемъ (29—34).—Стояль: въ смыслѣ—находился или пребываль, вѣроятно, тамъ же на берегахъ Иордана, исполняя свое служеніе—проповѣдуя и крестя.—Изъ учениковъ Его: истинные ревнители вѣры, уразумѣвшіе изъ словъ и дѣйствій Иоанна Крестителя его истинное божественное посланничество и повѣровавшіе ему, вступили въ близкое духовное общеніе съ нимъ, какъ ученики съ учителемъ, почему и называются учениками Иоанна. Сколько ихъ было, неизвѣстно; но кромѣ двухъ, послѣдовавшихъ за Христомъ, оставались еще другіе, о коихъ упоминается въ послѣдующей исторіи, и не разъ (Иоаннь 3, 25 и д. Матѣ. 11. 2 и парал.).—Двое изъ учениковъ Его:

ἰἰ. Ἡ ἰϕἰϕἰϕἰϕ ἰἰἰ ἰἰἰ  
ἰἰἰἰ, ἰἰἰἰἰἰ: ἰἰ, ἰἰἰἰἰἰ  
ἰἰἰἰ.

36. И, увидѣвъ идущаго ст. 29.  
Иисуса, сказалъ: сѣ, Агнецъ 1 Пт. 1, 18. д.  
Божій. Ис. 53. 7, 11.

ἰἰ. Ἡ ἰἰἰἰἰἰἰ ἰἰἰ ἰἰἰ

37. Услышавъ отъ него

одинъ изъ нихъ былъ Андрей (ст. 40), другой безъ сомнѣнія Иоаннь Богословъ—писатель сего Евангелія (ср. у Злат.). Объ этомъ можно заключать изъ того, что Иоаннь въ своемъ Евангеліи обыкновенно, когда идетъ о немъ самомъ рѣчь, или не называетъ себя совсѣмъ, или называетъ какъ либо иначе (ср. 13, 23. 18, 15. 19, 26. 20, 3, 21, 20), а равно и изъ чрезвычайной наглядности дальнѣйшаго повѣствованія, даже изъ подробнаго и то же весьма нагляднаго изложенія всѣхъ этихъ свидѣтельствъ Иоанновыхъ. Для него, и по человѣческому чувству, были незабвенны эти дни, когда онъ со словъ Иоанна Крестителя узнавъ въ Иисусѣ Мессію Сына Божія, и по его же указанію пошелъ за Нимъ, имѣль съ Нимъ первую бесѣду и съ тѣхъ поръ сталъ преданнѣйшимъ и вмѣстѣ возлюбленнымъ по преимуществу ученикомъ Его. И вотъ эти незабвенные дни онъ воспоминаеть съ особенною любовію, пересчитываетъ ихъ одинъ за другимъ,—въ который что дѣлалось, и вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду показать въ своемъ Евангеліи, что Иисусъ есть Христосъ Сынъ Божій (20, 31), съ особенною подробностію перечисляетъ ясныя, опредѣленные и рѣшительныя свидѣтельства о сѣмъ прежняго своего учителя, имѣвшаго такой великій авторитетъ даже у невѣровавшихъ въ Иисуса.—Увидѣвъ идущаго Иисуса: о предшествующемъ днѣ замѣчено, что Иоаннь, увидѣвъ идущаго къ нему Иисуса, произнесъ свое свидѣтельство; здѣсь же говорится только—идущаго, т. е. мимоидущаго.—Увидѣвъ: воззрѣвъ на мимоидущаго Иисуса, сказалъ—окужавшимъ его ученикамъ и народу.—Се Агнецъ Божій: см. прим. къ ст. 29. Болѣе краткое свидѣтельство, чѣмъ предшествующее, но достаточное въ настоящемъ случаѣ послѣ вчерашняго свидѣтельства.

Услышавъ слова сѣи: это торжественное повтореніе торжественнаго свидѣтельства объ Иисусѣ, какъ Агнцѣ Божіемъ, произвело особенное впечатлѣніе на бывшихъ съ Крестителемъ двухъ учениковъ его. Понявъ изъ свидѣтельствъ Иоанновыхъ, что Иисусъ есть обѣтованный и давно ожидаемый Мессія, они рѣшились слѣдовать за Нимъ, безъ сомнѣнія, къ величайшему

37.



оученика глаголющаго, и по Иисусу идоста.

лн. Съкроуца же Иисусъ, и видѣвъ ѡ по Бевѣ идѣща, глагола йма: чевѣ ищета; она же рѣста Бмд: раки, ѣже глаголетса казѣмо, оучителю, гдѣ живѣши;

ст. 47. 11, 34.

ап. 6, 1.

лд. И глагола йма: прїидитѣ и видитѣ. прїидо-

си слова, оба ученика пошли за Иисусомъ.

38. Иисусъ же, обратясь, и увидѣвъ ихъ идущихъ, говоритъ имъ: что вамъ надобно? Они сказали Ему: Равви (что значить: учитель!) гдѣ живешь?

39. Говоритъ имъ: пойдите, и увидите. Они по-

утѣшенію Иоанна, котораго назначеніемъ было именно приведеніе людей ко Христу.—Пошли за Иисусомъ: или послѣдовали за Иисусомъ. Выраженіе это (*ακολουθεῖν*) означаетъ нерѣдко въ Евангеліи—сдѣлаться ученикомъ, послѣдователемъ; но въ настоящемъ мѣстѣ оно, по связи рѣчи, означаетъ просто—пошли за Нимъ, не сдѣлавшись еще Его учениками. Они конечно имѣли въ виду сдѣлаться учениками Его, если возможно и благоугодно будетъ Господу Иисусу, но теперь шли за Нимъ просто для того, чтобы нѣсколько сблизиться съ Нимъ и узнать Его (Евѣ. Зигаб.).

**38-39.** Обратившись и увидѣвъ: наглядное изображеніе перваго обращенія къ нимъ Мессіи, которое вѣроятно глубоко запало въ воспримчивую душу одного изъ слѣдовавшихъ за Господомъ,—писателя этого Евангелія.—Что вамъ надобно: это конечно не былъ суровый вопросъ, отбивавшій охоту слѣдовать за Нимъ, а кроткій и милостивый вопросъ о ихъ желаніяхъ и намѣреніяхъ, безъ сомнѣнія извѣстныхъ Ему, какъ всевѣдущему, но о которыхъ Онъ хотѣлъ узнать отъ нихъ самихъ, чтобы они при этомъ высказали расположеніе души своей, открыли сердце свое къ воспріятію божественнаго ученія (Злат., ср. Теофил.).—Равви: почетное у Іудеевъ названіе учителя, наставника (ср. прим. къ Матѣ. 23, 7). Иоаннъ писалъ свое Евангеліе для увѣровавшихъ не только изъ Іудеевъ, но и изъ язычниковъ, не знавшихъ еврейскаго языка, а потому и объясняетъ еврейское слово, и не только здѣсь, но и въ другихъ мѣстахъ.—Гдѣ живешь: вопросъ показывающій, что они хотятъ болѣе внимательно и обстоятельно послушать Его, чѣмъ это можно сдѣлать идучи дорогой, желаніе сблизиться съ Нимъ, желаніе конечно добросердечное, не лукавое, которому Го-

ста и видѣста, гдѣ живѣше: и оу Него превѣста день тотъ: бѣ же часъ ѣкко десятый.

м. Бѣ же Андрей братъ Симона Петра, единъ ѿ оубоихъ слышавшихъ ѿ Іоанна, и по Немъ шѣдшихъ.

мла. Събръкте сѣи прѣжде

шли, и увидѣли, гдѣ Онъ живетъ; и у Него пробыли день тотъ. Было около десятиаго часа.

40. Одинъ изъ двухъ, 6, 8, 12, 22. слышавшихъ отъ Иоанна 0 мѣ. 4, 18 д. п. *Иисусъ*, и послѣдовавшихъ мр. 13, 3. за Нимъ, былъ Андрей, братъ Симона Петра.

41. Онъ первый находить

сподь посему и удовлетворяетъ (Злат. и Теофил.).—Пойдите, и увидите: дружеское приглашеніе, исполненное доброты и благожеланія. Онъ готовъ принять ихъ и теперь, какъ и всегда и всѣхъ и удовлетворить ихъ желаніямъ, какія они имѣютъ и съ какими послѣдовали за Нимъ, предложить имъ Свое ученіе и пр.—Они пошли—и пробыли день тотъ: это было безъ сомнѣнія жилище кого-либо изъ друзей Господа. До сего времени постояннымъ Его мѣстопребываніемъ былъ Назаретъ, а съ сихъ поръ Онъ переходилъ съ мѣста на мѣсто, не имѣя—какъ говорилъ Онъ Самъ—гдѣ главу преклонить, останавливаясь иногда у друзей и близкихъ. Гдѣ именно было это жилище, куда Господь привелъ новыхъ или первыхъ Своихъ послѣдователей, неизвѣстно.—Было около десятиаго часа: если счетъ ведется по еврейскому обычаю, по которому день начинается съ 6 часовъ утра по нашему счету, то это было время около четырехъ часовъ пополудни; если же по римскому, по которому день начинался съ полуночи, то—около 10 часовъ утра. „Евангелистъ говоритъ, что они пробыли у Него тотъ день, а для чего—объ этомъ онъ не замѣчаетъ, потому что цѣль сама по себѣ видна. Ибо не для чего другаго они и послѣдовали за Христомъ и Христосъ ихъ привлекалъ къ Себѣ, какъ для назиданія; и они въ одну ночь насладились Его ученіемъ въ такомъ изобиліи и съ такою охотою, что немедленно оба пошли привлекать и другихъ ко Христу“ (Злат.).

Андрей, братъ Симона Петра: см. пр. къ Матѣ. 10, **40-42**. 2.—Онъ первый находить: первый послѣ Крестителя, Андрей начинаетъ распространять проповѣдь объ Иисусѣ изъ Назарета, какъ Мессіи, первый послѣдовалъ за Господомъ, первый сталъ проповѣдывать о Немъ и получилъ послѣ на-



ст. 50. 4, 25.  
Пе. 2, 2.  
2, 25.  
21, 15.  
Мо. 16, 18.  
Гл. 1, 18, 2, 9д.

брѣта своего Сѣмона, и глагола е́мѣ: ѡбръѣтѡ́-  
хомъ Мессію, ѣже е́сть  
сказѣмо, Хрѣтосъ:

мѣ. И приведе́ его ко  
Иѡсѡвн. воззрѣвъ же на́нь  
Иѡсѡ рече: ты е́си Сѣмонъ  
сынъ Іѡннинъ: ты нарече́-  
шися Кѣфа, ѣже сказа́тъ-  
ся, Пѣтръ.

звание Первозванного.—Мы нашли Мессію: изъ свидѣтельства Крестителя и изъ собственнаго личнаго обращенія съ Господомъ въ продолженіи дня, причѣмъ необходимо предполагается взаимная между Ними бесѣда. Андрей (вмѣстѣ съ Іоанномъ, почему и говоритъ брату своему Петру—мы) вынесъ убѣжденіе, что Сей Иисусъ изъ Назарета, о Которомъ свидѣтельствовалъ Іоаннъ, есть подлинно Мессія (что значитъ Христосъ).—Привелъ его къ Иисусу: чтобы Петръ самъ изъ обращенія съ Иисусомъ могъ убѣдиться въ истинѣ того, что говорилъ ему братъ, т. е. что Этотъ Иисусъ есть Христосъ, и Петръ дѣйствительно изъ первой же встрѣчи съ Господомъ могъ убѣдиться въ семъ. Господь, не зная еще его, называетъ его по имени и отчеству и тутъ же нарекаетъ ему новое имя, которое какъ нельзя точнѣе выражаетъ характеръ его.—Взглянувъ, или воззрѣвъ на Него: этотъ взоръ, читающій такъ сказать въ душѣ человѣка, встрѣченнаго въ первый разъ, конечно—взоръ не обыкновеннаго человѣка.—Кѣфа: сирохалдейское слово, означающее то же, что значитъ греческое слово—Петръ, т. е. камень. Камень или скала есть символъ твердости и наименованіе такъ Симона указываетъ на его будущую твердость вѣры и твердость характера, что мы видимъ дѣйствительно во всей дѣятельности этого человѣка съ тѣхъ поръ, какъ сталъ онъ ученикомъ Христовымъ и особенно по вознесеніи Спасителя и по сошествіи Св. Духа на апостоловъ въ день Пятидесятницы. Указывая на это имя Симона, Господь послѣ говорилъ, что на этой скалѣ, на этомъ камнѣ Онъ оснуетъ Церковь Свою, которая до того будетъ прочна, что всѣ силы ада не поколеблютъ ея (Матѣ. 16, 18 и прим.). Евангелистъ здѣсь не указываетъ, убѣдился ли теперь Симонъ, наименованный Пет-

брата своего Симона, и говоритъ ему: мы нашли Мессію, что значитъ: Христосъ.

42. И привелъ его къ Иисусу. Иисусъ же, взглянувъ на него, сказалъ: ты Симонъ, сынъ Іонинъ; ты наречешься Кифа, что значитъ: камень (Петръ).

[Зач. 6.] мѣ. водѣрій  
же восхотѣ́ и́зъити въ  
Галилею: и ѡбръѣте Філіппа,  
и глагола е́мѣ: гряди  
по Мнѣ.

мѣ. Кѣ же Філіппъ ѡ  
Вѣсаиды, ѡ града́ Анд-  
реѡка и Пѣтрѡка.

43. На другой день Иисусъ восхотѣлъ ийти въ Галилею, и находить Филиппа, и говорить ему: иди за Мною. 12, 21 д. 14.

44. Филиппъ же былъ изъ с. д. Мо. 10, Вѣсаиды, изъ одного города с. пар. да съ Андреемъ и Петромъ.

ромъ, въ словахъ брата своего Андрея, что Иисусъ изъ Назарета есть Мессія, но самое это молчаніе указываетъ, что убѣдился и повѣровалъ. Посему-то, когда послѣ Господь призываетъ уже его и Андрея быть неотлучными спутниками Его въ качествѣ апостоловъ, оба они, по одному слову Христову, безпрекословно оставивъ все, послѣдовали за Нимъ, ставъ неотлучными отъ Него учениками Его (Матѣ. 14, 8—20 и парал.).

На другой день: послѣ предварительнаго призванія къ 43-44. апостольству Андрея и Петра (ст. 40—41; а можетъ быть и Іоанна съ Іаковомъ, о чемъ самъ евангелистъ изъ скромности умалчиваетъ, но что не безъ основаній можно предполагать).—Восхотѣлъ ийти въ Галилею: возмѣвъ намѣреніе, готовился ийти въ Галилею (о Галилеѣ см. прим. къ Матѣ. 2, 22). Это—не то путешествіе въ Галилею, о которомъ повѣствуютъ первые три евангелиста, какъ о случившемся въ началѣ вступленія Господа въ дѣло общественнаго служенія, послѣ крещенія и искушенія (Матѣ. 4, 12. Марк. 1, 14. Лук. 4, 14). То путешествіе въ Галилею, о которомъ говорятъ первые три евангелиста, было уже послѣ того, какъ Іоаннъ Креститель взятъ былъ подъ стражу, а это еще ранѣе (ср. Іоанн. 3, 24. 4, 1—3). Объ этомъ первые евангелисты умалчиваютъ, и говоритъ одинъ только Іоаннъ.—Находитъ Филиппа: еще не на пути въ Галилею, а только тогда, когда возмѣлъ намѣреніе отправиться въ путь. Кажется, это было тамъ же—на берегахъ Иордана; не былъ ли Филиппъ даже ученикомъ Іоанна Крестителя? По крайней мѣрѣ онъ былъ изъ Вѣсаиды (см. прим. къ Матѣ. 11, 21), изъ одного города съ Андреемъ, бывшимъ ученикомъ Крестителя и теперь послѣдовавшимъ за Господомъ Иисусомъ, и—Петромъ, котораго братъ его Андрей также привлекъ ко Христу. Не при посредствѣ ли этихъ двухъ новыхъ



21, 2. **мѣ. Ѡкрѣте Філіппъ**  
**Наданіаила, ѡ глагола ѣмѣ:**  
5, 46. Лк. 24. **Ѣгоже писѣ Моисей въ за-**  
27. Ис. 7, 14. **конѣ и пророцы, ѡкрѣто-**

45. Филиппъ находить  
Наѡанаила, и говоритъ ему:  
мы нашли Того, о Которомъ  
писали Моисей въ законѣ и

учениковъ Своихъ Господь нашель и этого новаго ученика?  
—Иди за Мною: это еще не призваніе къ апостольскому  
служенію, которое совершилось, по сказанію первыхъ трехъ  
евангелистовъ, послѣ (Матѣ. 10, 1 и прим. и парал.), но предва-  
рительное ознакомленіе Господа со своимъ будущимъ учени-  
комъ, какъ и съ другими упоминаемыми въ сей главѣ. Всѣ  
они слѣдуютъ вмѣстѣ съ Господомъ въ Галилею, гдѣ вскорѣ  
всѣ они были въ Канѣ на бракѣ (2, 2. 11). Можетъ быть всѣ  
эти Галилеяне были учениками Крестителя и теперь, ознако-  
мившись съ Господомъ, послѣдовали за Нимъ на родину—въ  
Галилею, куда Онъ предпринялъ теперь намѣреніе отправиться.

**45-46.** Находитъ Наѡанаила: это—собственное имя сего апо-  
стола (Наѡанаиль значить богодарованный, то же что Тео-  
доръ), а болѣе обычное названіе его было по отцу его (какъ  
то нерѣдко было у восточныхъ народовъ, встрѣчается и у  
насъ въ простонародіи) Варѡоломей—сынъ Ѡоломея (ср. прим.  
къ Матѣ. 10, 3 и парал.).—Мы нашли и пр.: это мы можемъ  
подтверждать догадку, что Филиппъ вошелъ въ общеніе съ Го-  
сподомъ при посредствѣ своихъ соотчичей Андрея и Петра  
(ср. Теофил.). Андрей въ тѣхъ же словахъ говоритъ брату  
своему Петру о Христѣ: мы нашли (ст. 41)—Андрей прямо го-  
ворить: нашли Мессію; Филиппъ выражаетъ то же понятіе  
иначе: нашли Того, о Которомъ писали Моисей въ  
законѣ и пророки, т. е. предреченнаго Моисеемъ и проро-  
ками и обѣтованнаго праотцамъ и отцамъ нашимъ великаго  
пророка и Спасителя—Мессію. „Наѡанаиль былъ человекъ  
точный и во всемъ дознавалъ истину, какъ это и Христосъ за-  
свидѣтельствовалъ, и самое дѣло показало. Поэтому Филиппъ  
хорошо сдѣлалъ, что отослалъ его къ Моисею и пророкамъ,  
чтобы такимъ образомъ расположить Наѡанаила къ принятію  
Того, о Комъ онъ проповѣдывалъ ему“ (Злат.). Моисей—  
въ законѣ: закономъ назывались у евреевъ пять книгъ на-  
писанныхъ Моисеемъ или такъ названное въ послѣдствіи  
Пятокнижіе. Въ немъ много есть обѣтованій и пророчествъ о  
будущемъ Искупителѣ, каковы обѣтованія Адаму и Евѣ (Быт.  
3, 15), Аврааму и Исааку (Быт. 12, 7; ср. Гал. 3, 16), пророче-

хотъ Іиса сѣа Іѡсифова,  
ѡже ѡ Назарѣта.

мѣ. Ѣ глагола ѣмѣ На-  
даніаиль: ѡ Назарѣта мо-  
жетъ ли что добро выйти;  
глагола ѣмѣ Філіппъ: при-  
иди и виждь.

пророки, Иисуса, Сына Иоси-  
фова изъ Назарета. Ир. 23, 5 д. Лк.  
3, 23.

46. Но Наѡанаиль ска-  
залъ ему: изъ Назарета мо-  
жетъ ли быть что хорошее? 7, 41. 52.  
Филиппъ говоритъ ему: пой-  
ди, и посмотри. Мо. 4, 13.  
ст. 40.

ства Іакова (Быт. 49, 10), Валаама (Числ. 24, 17 и дал.) и осо-  
бенно ясное пророчество Моисея о пророкѣ подобномъ ему,  
которое вся еврейская древность относила къ имѣющему прид-  
ти Мессіи (Второз. 18, 15—18).—И пророки: ветхозавѣтные  
чрезвычайные посланники Божіи, истинные руководители пра-  
вильной религіозно-нравственной жизни народной часто про-  
рочествовали о пришествіи и лицѣ Мессіи, имѣющаго пѣкогда  
придти. Особенно много пророчествъ о Немъ у величайшаго  
изъ пророковъ Исаи, котораго отцы Церкви справедливо на-  
зываютъ ветхозавѣтнымъ евангелистомъ и цитатами изъ кото-  
раго испещрены не только Евангелія, но и другія книги Нова-  
го Завѣта.—Иисуса, сына Иосифова: говорилъ такъ сооб-  
разно съ мнѣніемъ народнымъ, не зная еще преестественнаго  
зачатія и рожденія Господа, Который былъ только мнимымъ  
сыномъ Иосифа, будучи истиннымъ сыномъ Дѣвы Маріи (Лук.  
2, 4 и дал. Матѣ. 1, 18 и д.)—Изъ Назарета: гдѣ воспитанъ былъ  
и провелъ Свое дѣтство и юность Господь Иисусъ, хотя рожденъ  
былъ въ Виѡлеемѣ (Матѣ. 2, 1. Лук. 2, 4 и д.). И этого послѣд-  
няго обстоятельства Филиппъ, какъ видно, не зналъ еще, или  
говорилъ сообразно съ мнѣніемъ народнымъ о происхожденіи  
Господа изъ Назарета (ср. Злат. и Теофил.).—Изъ Назарета  
можетъ ли быть что хорошее: жители этого небольшо-  
шаго городка галилейскаго не пользовались, какъ видно, хо-  
рошей репутаціей, хотя и неизвѣстно, почему именно. Развѣ  
что хорошее можетъ выйти изъ Назарета,—это мнѣніе какъ  
будто стало пословицей. Если же ничего хорошаго нельзя ожи-  
дать изъ Назарета: то возможное ли дѣло, чтобы Мессія, такъ  
давно всѣми чаемый и желанный, эта надежда и утѣха Израиля,  
произошелъ изъ Назарета? (ср. Іоанн. 7, 52).—Пойди и по-  
смотри: это лучший отвѣтъ, какой могъ дать Филиппъ Наѡа-  
наилу. Онъ не вступаетъ съ нимъ въ пренія о томъ, можетъ



Рм. 9, 6. 2.

**МЗ.** Вѣдѣ же Іисъ На-

29. 3, 4. Пс.

даніаила градѣща къ Ге-  
вѣ, и глагола ѡ немъ: се  
коістиннѣ Іильтанинъ,  
къ немъже льстѣи нѣсть.

72, 1.

**МН.** Глагола ѣмѣ Нада-  
наилъ: какъ мѣ знаши;

47. Иисусъ увидѣвъ иду-  
щаго къ Нему Наѡанаила,  
говорить о немъ: вотъ, по-  
длинно Израильтянинъ, въ  
которомъ нѣтъ лукавства.

48. Наѡанаиль говорить  
Ему: почему Ты знаешь

или не можешь что доброе выйти изъ Назарета, а совѣтуетъ ему, отложивъ всякіе предразсудки, пойти самому къ Иисусу, видѣть Его, говорить съ Нимъ, по личному впечатлѣнію составить свое собственное мнѣніе и рѣшить—правду ли говорить ему онъ, Филиппъ, что сей Иисусъ изъ Назарета есть Мессія.

**47.** Говорить о немъ: не самому Наѡанаилу, но окружающимъ Господа, вѣроятно, помянутымъ выше ученикамъ Его, такъ впрочемъ говорить, что и Наѡанаиль слышитъ слова Его, что видно изъ дальнѣйшаго вопроса, предложеннаго Наѡанаиломъ Господу (ст. 48).—Вотъ подлинно Израильтянинъ: истинный израильтянинъ не по рожденію или происхожденію только, но и по внутреннимъ духовно-нравственнымъ качествамъ или характеру. Какъ на отличительную черту характера Наѡанаила, истиннаго израильтянина, Господь указываетъ на то, что въ немъ нѣтъ лукавства. Лукавство противоположно прямотѣ и честности въ образѣ мыслей и дѣйствій; съ нимъ необходимо соединенъ обманъ и лицемеріе. Честность и прямота—таковы должны быть отличительныя черты характера истаго израильтянина, и таковъ былъ Наѡанаиль. Онъ не показываетъ, что вѣрить тому, чему пока на самомъ дѣлѣ не вѣрить: онъ говоритъ прямо, что у него есть на душѣ, и говоритъ совершенно искренно. Господь не указываетъ сими словами, что въ Наѡанаилѣ нѣтъ недостатковъ душевныхъ и духовныхъ, а говоритъ только, что онъ честный и правдивый человекъ.

**48.** Почему Ты меня знаешь: Наѡанаила, слышавшаго эти слова Господа, они не могли не поразить. Онъ не видалъ и не зналъ Его, въ первый разъ съ Нимъ встрѣчается и—вдругъ слышитъ изъ устъ Его добрый отзывъ о себѣ, справедливость коего свидѣтельствовала ему собственная его совѣсть. Онъ не могъ не удивиться такой вѣрности сужденія Господа и естественъ въ ус-

**Ѡвѣща Іисъ и рече ѣмѣ:**  
прежде даже не возглагола  
тебѣ Філіппъ, сѣща подѣ  
смоковницю видѣхъ тѣ.

меня? Иисусъ сказалъ ему  
въ отвѣтъ: прежде нежели  
позвалъ тебя Филиппъ, ког-  
да ты былъ подѣ смоковни-  
цею, Я видѣлъ тебя. 3 Цр. 4, 25.

**МД.** Ѡвѣща Надані-  
илъ и глагола ѣмѣ: Равви,

49. Наѡанаиль отвѣчалъ  
Ему: Равви! Ты Сынъ ст. 34, 4, 25.

такъ его вопросъ, почему же Онъ знаетъ его? Изъ отвѣта на этотъ вопросъ Наѡанаиль долженъ былъ уразумѣть, что Господь—все-вѣдущій. Онъ увидѣлъ, что Господь зналъ о разговорѣ его съ Филиппомъ (прежде нежели позвалъ тебя Филиппъ) и еще зналъ нѣчто, о чемъ никто не зналъ: когда ты былъ подѣ смоковницею, Я видѣлъ тебя. Евангелистъ не поясняетъ, что значитъ эта загадочная рѣчь Господа, но она до такой степени поразила Наѡанаила, что онъ немедленно же убѣдился и исповѣдалъ, что говорящій съ нимъ есть Мессія. Видно только, что Господь говоритъ о чемъ-то важномъ, что было съ Наѡанаиломъ подѣ смоковницею (о смоковницѣ см. прим. къ Матѣ. 21, 19). Можетъ быть Наѡанаиль, по обычаю благочестивыхъ евреевъ—удаляться въ какое-либо уединенное мѣсто для благочестивыхъ упражненій, молился, каялся и плакалъ подѣ тѣнью этого дерева, вдали отъ взоровъ людскихъ, въ саду или рошѣ, какъ и Самъ Господь имѣлъ обычай молиться въ такихъ мѣстахъ (ср. Іоан. 18, 2. Лук. 6, 12 и др.). Я видѣлъ тебя: очевидно по ходу повѣствованія, что разумѣется не обыкновенное видѣніе, не тѣлесными очами; иначе въ этомъ не было бы ничего особеннаго, что такъ могло бы поразить Наѡанаила и извлечь изъ сердца его исповѣданіе вѣры въ Господа. Рѣчь идетъ о видѣніи въ смыслѣ знанія Господомъ внутренняго состоянія души Наѡанаила, его мыслей, желаній, намѣреній, расположеній, чувствованій, по которымъ Господь такъ точно опредѣлилъ характеръ Наѡанаила, какъ истиннаго израильтянина.

Равви: см. прим. къ ст. 38.—Ты Сынъ Божій: этимъ и слѣдующимъ наименованіемъ Наѡанаиль безъ сомнѣнія выражаетъ ту же мысль, какую выразилъ ему Филиппъ относительно лица Иисуса изъ Назарета (ст. 45), т. е. исповѣдуетъ Его Мессіею давно предреченнымъ и ожидаемымъ, теперь явившимся. Его совѣсть говорила ему, что Господь—сердцевѣдец, **49.**



6, 69, 12, 13, 18, 37. Ме.  
15, 32. Ты єси Снъ Бжій, Ты єси Црь Ізраїль.

н. Сѣвѣшл Іисъ и рече ємд: занѣ рѣхъ тн, ꙗкѡ видѣхъ тѣ подъ смоковницю, вѣрѣши: вольша снхъ оузриши.

5, 20, 14, 12. нѣ. И глгола ємд, ꙗминь, ꙗминь глголювѣмъ:

Божій, Ты Царь Израилевъ.

50. Иисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: ты вѣришь, потому что Я тебѣ сказалъ: Я видѣлъ тебя подъ смоковницею; увидишь больше сего.

51. И говорить ему: истинно, истинно говорю вамъ:

слѣдовательно необыкновенный человекъ, а изъ этого онъ заключилъ, что Онъ точно Мессія.—Царь Израилевъ: одно изъ наименованій Мессіи которое и написано было въ слѣдствіи на крестѣ Его (Іоанн. 19, 18). Общая цѣль Іоаннова Евангелія увѣрить, что Иисусъ есть Христосъ Сынъ Божій (20, 31); повѣствованіемъ о Наѡанаилѣ и Филиппѣ, Андреѣ, Петрѣ и Іоаннѣ евангелистъ даетъ свидѣтельство вѣрное и ясное, что съ самаго начала общественной дѣятельности Христовой лучшіе люди еврейскаго народа, хотя и простаго происхожденія, увѣровали и исповѣдали, что Иисусъ есть истинный Христосъ Сынъ Божій.

**50-51.** Ты вѣришь и пр. одобрение нравственнаго расположенія Наѡанаила, такъ скоро по одному слову Господа увѣровавшаго въ Него какъ Мессію, одобрение, соединенное съ нѣкоторымъ радостнымъ удивленіемъ, что такъ быстро и живо выразилась эта живая и радостная вѣра.—Увидишь больше сего: будешь свидѣтелемъ болѣе многочисленныхъ и болѣе важныхъ, сильныхъ и очевидныхъ доказательствъ своей теперешней вѣры и исповѣданія; ты теперь повѣрилъ, видя и слыша одинъ признакъ всевѣдѣнія Моего, увидишь и услышишь больше сего.—Говорить ему: но вмѣстѣ и другимъ, о которыхъ выше была рѣчь, новымъ ученикамъ Своимъ (говорю вамъ).—Истинно, истинно: только въ Евангеліи Іоанновомъ и притомъ только въ рѣчахъ Господа встрѣчается эта повторительная форма рѣчи (ср. 3, 3, 5, 19, 8, 51, 12, 24, 14, 12, 21, 18), тогда какъ въ другихъ Евангеліяхъ употребляется однократное—истинно (Матѣ. 5, 18, 16, 28. Лук. 9, 27 и др.). Въ этомъ видѣ (повторенное) слово это есть усиленіе увѣренія, что дѣйствительно, непреложно и необходимо то, что утверждается имъ.—Отнынѣ: съ

ѡіелѣ оузрите нѣво ѡкѣр. | отнынѣ будете видѣть небо з, 13. Мѣ. 3.  
что, и ꙗгглы Бжїа восхо. | отверстымъ и Ангеловъ Бо- 16 п.

сихъ поръ, какъ вы стали близкими ко Мнѣ учениками.—Небо отверстымъ и пр.: образъ рѣчи иносказательный. Образъ заимствованъ изъ повѣствованія книги Бытія о сновидѣніи патріарха Іакова, въ которомъ онъ видѣлъ лѣствицу отъ земли на небо, Бога стоящаго на верху ея на небѣ и Ангеловъ Божіихъ, восходящихъ и нисходящихъ по ней (28, 12—13). Общій смыслъ сего изреченія тотъ, что отнынѣ, со времени вступленія Мессіи въ дѣло Своего служенія, началась особенная близость небожителей съ земножителями чрезъ Христа Иисуса, изліяніе особенныхъ милостей Божіихъ на людей чрезъ Него. Въ такомъ смыслѣ особенныхъ милостей или благодѣній Божіихъ употребляется выраженіе—отверстое небо и въ Ветхомъ Завѣтѣ (Ис. 77, 23—24). Соответственно сему слова будете видѣть надобно разумѣть не въ смыслѣ внѣшняго видѣнія отверстаго чувственнымъ образомъ неба и ангеловъ восходящихъ и нисходящихъ и не въ смыслѣ указанія на какія-либо частныя только событія изъ жизни Господа, когда бы небо было отверсто и ангелы восходили и нисходили (объ одномъ только отверзении небесъ говорится въ Евангеліи, именно при крещеніи Христовомъ, когда еще не были призваны апостолы, Матѣ. 3, 16 и парал.), но въ смыслѣ внутренняго созерцанія фактовъ особенной близости неба или Бога и небожителей къ землѣ чрезъ Иисуса Христа.—Восходящихъ и нисходящихъ: выраженіе указываетъ на служебное значеніе ангеловъ (Евр. 1, 14).—Сына Человѣческаго: смиренное наименование Господа, которымъ Онъ особенно любилъ называть Себя (см. прим. къ Матѣ. 8, 20). Итакъ, въ частности симъ выраженіемъ: Ангеловъ Божіихъ, восходящихъ и нисходящихъ къ Сыну Человѣческому Господь указываетъ Наѡанаилу и прочимъ ученикамъ Своимъ, что они будутъ свидѣтелями особеннаго чрезвычайнаго служенія небожителей Ему, въ чемъ они должны увидѣть яснѣйшее свидѣтельство о Немъ, какъ особенномъ посланникѣ Божіемъ, какъ о Мессіи, и что должно укрѣпить вѣру ихъ въ Него болѣе, чѣмъ одинъ фактъ Его сердцевѣдѣнія, по которому Наѡанаилъ увѣровалъ въ Него. Такъ, вся Его жизнь, опасности, которымъ Онъ подвергался и отъ которыхъ чудесно избавлялся, событія Его страданій, при чемъ въ саду Геосиманскомъ явился ангелъ для укрѣпленія



Вт. 28, 12.

**ДѢЦЫА Ѳ НИСХОДѢЦЫА  
НАДЪ СНА ЧЛВЧЕСКАГО.**

жѣихъ восходящихъ и нис-  
ходящихъ къ Сыну Чело-  
вѣческому.

Его, воскресенія, при которомъ были явленія ангельскія, воз-  
несеніе Его, когда также явились ангелы, все это и подобное  
указывало ученикамъ, что ангелы, особеннымъ, чрезвычайнымъ  
образомъ служили Иисусу и все это теперь въ общемъ созер-  
цаніи Господь и представляетъ подъ образомъ ангеловъ, во-  
сходящихъ и нисходящихъ къ Сыну Человѣческому.

## ГЛАВА 2.

ИСУСЪ ХРИТОСЪ НА БРАКЪ ВЪ КАНѢ ГАЛИЛЕЙСКОЙ (1—11) И  
ВЪ КАПЕРНАУМЪ (12). ПУТЕШЕСТВІЕ ЕГО ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ НА  
ПЕРВЫЙ ПРАЗДНИКЪ ПАСХИ И ОЧИЩЕНІЕ ХРАМА (13—22). ВЪРА  
ВЪ НЕГО МНОГИХЪ ІЕРУСАЛИМЛЯНЪ (23—25).

1. 44. 21, 2.

**[Зач. 5.] Ѳ. Ѳ КЪ ТРѢТІИ  
ДЕНЬ БРАКЪ ВЪ КАНѢ**

1. На третій день былъ  
бракъ въ Канѣ Галилей-

1-2.

На третій день: евангелистъ ведетъ здѣсь счетъ дней  
не отъ одного опредѣленнаго дня, а отъ дня предшествующа-  
го, въ который случилось то или другое, описываемое имъ,  
событіе (ст. 29. 35. 43); потому и здѣсь третій день нужно  
считать отъ дня предшествующаго, описаннаго евангелистомъ,  
событія, т. е. бракъ въ Канѣ былъ на третій день послѣ при-  
званія Филиппа и Наанаила (ст. 43 и дал.). Время между семи  
двумя днями употреблено было, какъ видно, на путешествіе  
Господа съ учениками Его новопризванными изъ Іудеи—съ  
береговъ Іордана въ Галилею.—Былъ бракъ: о торжествахъ  
брачныхъ у евреевъ см. прим. къ Матѳ. 25, 1 и дал.—Въ Канѣ  
Галилейской: этотъ небольшой городокъ (нынѣ небольшая  
деревня) назывался Каной Галилейской, въ отличіе отъ  
другой Каны, лежавшей въ предѣлахъ Тирскихъ (Нав. 19, 28),  
и находился въ средней полосѣ Галилеи къ сѣверо-западу  
отъ Тиверіады и къ сѣверу отъ Назарета. Онъ былъ родиной  
только-что призваннаго Господомъ Наанаила (Іоанн. 21, 2).

**нѣ Галілейскѣй: Ѳ кѣ  
Мѣи Іисова чѣ.**

ской, и Матерь Иисуса бы- Лк. 1, 26 д.  
ла тамъ.

**Ѳ. Зканъ же бысть Іисъ  
Ѳ оуѣницы Ѳгѡ на бракъ.**

2. Былъ также званъ И- 1, 41, 44, 46.  
сусъ и ученики Его на бракъ.

**Ѳ. Ѳ недостѣкшѣ кѣнѣ,  
глагола Мѣи Іисова къ  
Немѣ: кѣнѣ не Ѳмѣтъ.**

3. И какъ не доставало ви-  
на, то Матерь Иисуса гово-  
ритъ Ему: вина нѣтъ у нихъ.

—Матерь Иисуса была тамъ: вѣроятно бракъ былъ въ  
какомъ-либо семействѣ, знакомомъ со святымъ семействомъ.  
(„Зовутъ Господа на бракъ не какъ великаго челоѣка, но  
просто какъ знакомаго“. Теофил., ср. Злат.) Кана отъ Назарета  
была очень не далеко, и Матерь Господа, Которой мы не  
видимъ на берегахъ Іордана съ Нимъ, около времени крещенія  
Его, отправилась изъ Назарета въ Кану, какъ кажется изъ  
хода повѣствованія, еще до возвращенія Господа и учениковъ  
Его съ береговъ Іордана въ Галилею, при чемъ они можетъ  
быть проходили и чрезъ Назаретъ, лежавшій на пути.—Былъ  
званъ и пр: когда—неизвѣстно, но не вѣроятно, чтобы въ то  
время, когда находился Онъ въ Іудеѣ на Іорданѣ. Можетъ быть  
прибывъ уже въ Галилею, и именно въ Назаретъ, Онъ здѣсь по-  
лучилъ это приглашеніе, а отсюда до Каны было близко—часа  
четыре пути.—И ученики Его: только что призванные на бе-  
регахъ Іордана, послѣдовавшіе за Нимъ въ Галилею,—мѣсто  
ихъ родины и пребыванія, и теперь еще неотлучно бывшіе съ  
Господомъ, хотя потомъ отлучившіеся и уже нѣсколько позже  
окончательно призванные къ дѣлу апостольства и поставлен-  
ные на это служеніе (ср. Матѳ. 4, 18 и дал., 10, 1 и дал. и парал.  
и прим.).

Не доставало вина: не видно изъ повѣствованія при-  
чины, почему не доставало вина, отъ бѣдности ли семействъ,  
въ которыхъ былъ бракъ, или отъ того, что утѣшеніе было ве-  
лие; замѣчаніе распорядителя пира жениху (ст. 10) повидимому  
болѣе указываетъ на послѣднюю причину. Во всякомъ случаѣ  
видно, что Матерь Господа принимала живое участіе въ этомъ  
обстоятельствѣ, могшемъ испортить чистое удовольствіе семей-  
наго торжества.—Вина у нихъ нѣтъ: безъ сомнѣнія Пресвя-  
тая Дѣва имѣла особую цѣль, сказавъ о семь Господу, хотя  
простая форма извѣщенія и не указываетъ прямо на эту цѣль;  
а цѣль, какъ видно изъ отвѣта Господа и дальнѣйшаго повѣ-

3.





Цар. 3, 13.  
Іо. 19, 26, 20.  
15, 7, 6, 30.

Д. Глагола Еи Іисъ: что  
ѣсть Мнѣ и Тебѣ, Жено;  
не оу приде часъ Мой.

4. Иисусъ говоритъ Ей:  
что Мнѣ и Тебѣ, Жено? еще  
не пришелъ часъ Мой.

ствования, та, чтобы Господь помогъ нуждающимся. Она знала, кто Сынъ Ея, Она вѣроятно видѣла въ жизни много такого, что несомнѣнно увѣряло Ее, что Онъ можетъ помочь нуждающимся какимъ либо необычайнымъ образомъ, и—сердобольная ко всѣмъ неимущимъ, Она являетъ первый опытъ ходатайства предъ Сыномъ Своимъ, чтобы помогъ Онъ нуждающимся, дабы они не скорбѣли въ свѣтлый день чистой радости.

4. Что Мнѣ и Тебѣ, Жено и пр.: способъ выражения—такого рода, что на первый разъ можно видѣть въ немъ не только отказъ въ исполненіи желаемого, но даже какъ бы соединенный съ упрекомъ (ср. Теофил. и Злат.) за вмѣшательство въ это дѣло. Но то обстоятельство, что Пресвятая Матерь не приняла сего ни за отказъ, ни за упрекъ, а съ полною вѣрою во исполненіе Своего ходатайства повелѣваетъ слугамъ исполнить то, что повелитъ Господь (ст. 5), несомнѣнно показываетъ, что слова Господа имѣютъ не такой смыслъ и значеніе. О томъ же свидѣлствуетъ и то, что Господь вслѣдъ за симъ совершилъ чудо во исполненіе ходатайства Матери Своей и въ помощь нуждающимся. Что же означаютъ сіи загадочныя слова? Слово—жено не заключаетъ въ себѣ и тѣни чего-либо непочтительнаго; въ самыя тяжкія минуты Своихъ страданій, при видѣ нѣжно любимыхъ и любящихъ Матери и ученика, Господь съ этимъ же названіемъ обращается къ Матери Своей (Іоанн. 19, 26). Кромѣ почтительности это названіе выражало еще и духовную близость и благоволеніе (Іоанн. 20, 13. 15. 4, 21).—Что Мнѣ и Тебѣ: это одинъ изъ обыкновенныхъ способовъ выраженія непричастности къ чему-либо (ср. Нав. 22, 24. Суд. 11, 12. 2 Цар. 16, 10. 19, 22. Матѣ. 8, 29 и др.). Это выраженіе намѣренія Своего не быть причастнымъ сему дѣлу Спасителя поясняетъ словами: еще не пришелъ часъ Мой, т. е. не настало еще для сего время (ср. Іоанн. 7, 30. 8, 20. 12, 23. Матѣ. 26, 45 и парал. Рим. 13, 11),—время не для совершенія чудесъ вообще, но для совершенія этого именно чуда. Можетъ быть вино несовершенно еще вышло (не доставало, ст. 3), еще только предвидѣлся недостатокъ, и Пресвятая Матерь заблаговременно обратила на сіе вниманіе Господа. Онъ же не хотѣлъ совершить чуда до совершеннаго истощенія вина,

Ѣ. Глагола Мѣи Ѣгѣ  
сдѣгамъ: Ѣже ѣще глаго-  
летъ вамъ, сотворите.

5. Иѣхъ же чѣсѣ кодоно-  
сы каменни шестъ, леж-  
аще по ѡчищенію Іудейскѣ,  
вмѣстѣ аще по двѣмъ  
или трѣмъ мѣрамъ.

5. Матерь Его сказала  
служителямъ: что скажетъ  
Онъ вамъ, то сдѣлайте.

6. Было же тутъ шесть  
каменныхъ водоносовъ, сто-  
явшихъ по обычаю очище-  
нія Іудейскаго, вмѣщавшихъ мр. 7, 3 л.  
по двѣ или по три мѣры.

чтобы чудо было выше всякихъ подозрѣній и сомнѣній и было бы тѣмъ разительнѣе. Посему слова Господа можно перефразировать такъ: не будемъ, Мать Моя, ни Ты, ни Я, предвосхищать время чудесной помощи нуждающимся; время таковой помощи еще не настало; когда оно настанетъ, Я окажу имъ помощь, но теперь помедлимъ еще. „Это были слова не обличенія для Матери, но—домостроительства, которыми Онъ наставлялъ Ее, и заботился о томъ, чтобы чудеса совершаемы были съ подобающимъ достоинствомъ“ (Злат.).

Сказала служителямъ и пр.: слова ясно указывающія на то, что въ предшествующемъ изреченіи Господа не было и тѣни отказа въ исполненіи ходатайства Пресвятой Дѣвы о помощи; даже болѣе, Пресвятая Дѣва изъ нихъ увидѣла непремѣнное намѣреніе Сына Своего помочь нуждающимся только нѣсколько послѣ) и помочь чудеснымъ образомъ: ибо подготавливаетъ или предупреждаетъ служителей, чтобы они исполнили повелѣніе Господа, заставляя тѣмъ ожидать чего-то необыкновеннаго, иначе это предупрежденіе было бы излишне.

Тутъ: или въ самой хранилѣ, въ которой происходило пиршество, или близъ—во дворѣ; послѣднее представляется вѣроятнѣйшимъ.—По обычаю очищенія іудейскаго: по обычаю іудеевъ, какъ и другихъ восточныхъ народовъ, дѣлать частыя омовенія, въ особенности рукъ, предъ вкушеніемъ и послѣ вкушенія пищи (см. прим. къ Матѣ. 15, 2. Марк. 7, 3. 4. Лук. 9, 39).—По двѣ или по три мѣры: какая разумѣется мѣра, изъ текста не видно. Александрійскіе переводчики Ветхаго Завѣта словомъ здѣсь употребленнымъ переводятъ еврейское батъ (2 Пар. 4, 5. ср. 1 Езд. 7, 22)—мѣра нѣсколько болѣе полуторыхъ ведръ нашихъ.

5.

6.



3. Гл҃гола ѿмъ Іисъ: на-  
полните водносы воды. И  
наполниша ѿхъ до верха.  
И. И гл҃гола ѿмъ: почер-  
пите нынѣ и принесите  
архитриклинѣ. И принесѡ-  
ша.

7. Иисусъ говоритъ имъ:  
наполните сосуды водою. И  
наполнили ихъ до верха.

8. И говоритъ имъ: те-  
перь почерпните и несите  
къ распорядителю пира. И  
понесли.

7-8.

Иисусъ говоритъ: когда настала часъ или потребное время совершить чудо (ст. 4), Господь говоритъ имъ, т. е. прислужникамъ, которыхъ предупреждала Пресвятая Дѣва (ст. 5), чтобы наполнили сосуды водою.—Господь дѣлаетъ распоряженіе чрезъ прислужниковъ пира, чтобы предупредить всякое сомнѣніе въ истинѣ чуда, которое имѣлъ совершить. Если бы то сдѣлано было чрезъ учениковъ, могло бы быть подозрѣніе; притомъ же Господь имѣлъ въ виду чудомъ возбудить вѣру самихъ учениковъ (ст. 11). Орудіями чудотворенія дѣлаются люди совсѣмъ посторонніе, чуждые и потому могущіе быть въ этомъ случаѣ свидѣтелями безпристрастными.—Наполнили до верха: такъ что невозможно было уже прибавить къ водѣ еще чего либо, напр. вина, чтобы такимъ образомъ поддѣланъ былъ цвѣтъ вина; симъ опять отнимался всякій предлогъ къ невѣрію въ чудо.—Теперь почерпните и несите: это показываетъ, что чудо совершенно было издали, даже безъ прикосновенія къ сосудамъ и водѣ,—очевиднѣйшее явленіе силы божественной, всемогущей. Такъ вся внѣшняя обстановка сего чудотворенія предотвращала всякое сомнѣніе и невѣріе въ дѣйствительность его. „Дабы показать, что Онъ Самъ Тотъ, Кто предлагаетъ воду въ виноградѣ и обращаетъ въ вино дождь чрезъ корень винограда—что въ растеніи совершается чрезъ долгое время—въ одно мгновеніе Онъ дѣлаетъ то на бракѣ“ (Злат.).—Распорядителю пира, архитриклинѣ: слово собственно означаетъ начальника одровъ или ложей. Во время пиршествъ и вечерей древніе возлежали (ср. прим. къ Мате. 23, 6 и пар.), для чего иногда устраивались низкія ложи. По римскому обычаю каждое ложе устраивалось для троихъ (триклиній), иногда для пяти человѣкъ, и распорядитель пира или вечера назывался иногда архитриклинѣмъ. Не видно, чтобы у іудеевъ онъ назывался такъ, но Іоаннъ, предназначая свое Евангеліе первоначально для увѣровавшихъ преимуще-

д. Іакоже вкѣси архитри-  
клинъ кѣна кѣвшагѡ ѡ  
воды, и не вѣдѣше, ѡкѣ-  
дѡ ѣсть: слѣгнѣ же вѣдѣ-  
хѡ почерпшии водѡ: при-  
гласнѣ женихѡ архитриклинъ.

Г. И глагола емѡ: всѣкъ  
человѣкъ прежде доброе  
вѣно полагаѣтъ, и егда  
оупіютъся, тогда худшее:  
ты же сохлѡлъ еси доброе  
вѣно доселѣ.

9. Когда же распоряди-  
тель отвѣдалъ воды, сдѣ- 4. 46.  
лавшейся виномъ (а онъ не  
зналъ, откуда это вино: зна-  
ли только служители, по-  
черпавшіе воду); тогда рас-  
порядитель зоветъ жениха,

10. И говоритъ ему: вся-  
кій человѣкъ подаетъ спер-  
ва хорошее вино, а когда  
уже довольно пили, тогда 4. 1. 6.  
худшее: а ты хорошее ви-  
но сберегъ доселѣ.

ственно изъ греко-римскаго міра въ Малой Азии, могъ такъ назвать распорядителя пира для удобопонятности.—И понесли: не вѣроятно, чтобы слуги не замѣтили даже по цвѣту, что надъ водою совершилось нѣчто обыкновенное, хотя, можетъ быть и недоумѣвали, что такое сдѣлалось и дѣлается: далѣе въ слѣдующемъ стихѣ—почти прямое указаніе, что служители знали—откуда это вино. Ни объ удивленіи ихъ, ни о разговорѣ съ распорядителемъ пира не говоритъ евангелистъ, потому что излагается событіе кратко.

Онъ не зналъ откуда и пр.: евангелистъ дѣлаетъ это замѣчаніе, можно догадываться, чтобы сильнѣе обозначить важность свидѣтельства о чудѣ распорядителя пира. Если бы онъ зналъ, что произошло: то свидѣтельство его могло не быть такъ безпристрастно, каковымъ оно является въ настоящихъ обстоятельствахъ.—Зоветъ жениха: пиръ былъ, какъ видно изъ сего, въ домѣ жениха и онъ былъ здѣсь главнымъ хозяиномъ, почему распорядитель и обращается къ нему, какъ хозяину. Изложена здѣсь безъ сомнѣнія только сущность ихъ разговора.—Всякій человѣкъ и пр.: т. е. такъ обыкновенно бываетъ, таковъ вездѣ обычай, что сначала подаютъ лучшее вино, а послѣ хуже.—Когда напѣются: это выраженіе не показываетъ необходимо, что въ настоящемъ случаѣ гости упились: говорится о общемъ обычаѣ, а не въ примѣненіи именно къ настоящему случаю.—Хорошее вино сберегъ: безпристрастное сви-

9-10.



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии  
http://Lib.kdais.kiev.ua

46. 54. **Аї.** Є̀сѣ сотворѣ нача́токъ зна́менїемъ І́сꙋсъ въ Ка́нѣ́ Галилі́йстѣ́й, ѿ́ гвѣ́ слѣ́вꙋ Свѣ́: ѿ́ вѣ́роваша къ Него́ оꙋ́чннцѣ́ Ѣгѣ́.

1, 14, 11, 40. **[Зач. 3.]** кѣ́. По́ се́мъ

11. Такъ положилъ Иисусъ начало чудесамъ въ Канѣ Галилейской, и явилъ славу Свою; и увѣровали въ Него ученики Его.

12. Послѣ сего пришелъ

дѣтельство не бывшаго при самомъ совершении чуда, что вода не только претворилась въ вино, но еще въ хорошее вино.

11. Начало чудесамъ: это чудо претворенія воды въ вино въ Канѣ было первое чудо, которое сотворилъ Господь по вступленіи Своемъ въ дѣло общественнаго служенія послѣ крещенія, начатокъ чудесъ Христовыхъ, а не первое только въ Канѣ (ср. 4, 46 и дал.).—Явилъ славу Свою: въ этомъ сверхъестественномъ дѣйствіи, которое могло быть совершено только всемогущею силою, проявилась слава Иисуса Христа, именно какъ слава Единороднаго отъ Отца (1, 14), какъ и вообще чудеса Христовы имѣли цѣлю славу не только Божію, но и Его собственную (11, 4).—Увѣровали въ Него ученики Его: это не значитъ, что ученики не вѣровали въ Господа прежде, а указываетъ только на высшую чѣмъ прежде степень вѣры ихъ, на которую они встали теперь, увидѣвъ такое поразительное чудо. Прежде вѣра ихъ основывалась только на свидѣтельствѣ Іоанновомъ и на впечатлѣніи, произведенномъ на нихъ Господомъ при первой встрѣчѣ ихъ съ Нимъ; теперь же они своими глазами увидѣли, что Онъ обладаетъ силою всемогущею, и вѣра ихъ въ Него возросла, окрѣпла, утвердилась. „Слова: увѣровали въ Него ученики Его понимай такъ, что они возымѣли большую и крѣпчайшую вѣру въ Него. Они и прежде конечно вѣровали, но вѣровали не такъ твердо“ (Θеофил.).

12. Послѣ сего и пр.: изъ Каны ли прямо, или изъ Назарета, куда могъ возвратиться Онъ съ Матерію и учениками? Кажется, надобно принять послѣднее. Не видно изъ разсказа Іоаннова, чтобы на бракъ въ Канѣ были и названные братья Господа, которыхъ Онъ взялъ теперь съ Собою въ Капернаумъ; значитъ можно думать, что Онъ съ учениками возвращался въ Назаретъ, откуда и взялъ братьевъ Своихъ. Потомъ, Назаретъ въ это время былъ еще обычнымъ мѣстопребываніемъ святаго семейства, вѣроятно что изъ гостей оно воз-

снѣдевъ Капернаумъ, Самъ ѿ́ Матѣ́ Ѣгѣ́, ѿ́ братѣ́ Ѣгѣ́, ѿ́ оꙋ́чннцѣ́ Ѣгѣ́: ѿ́ тѣ́ не мно́ги дни́ прѣвѣ́ша. Гѣ́. ѿ́ блѣ́зъ вѣ́ пасха́ Іудѣ́йскѣ́, ѿ́ кзы́де ко Іеру́сали́мъ І́сꙋсъ.

Онъ въ Капернаумъ; Самъ 7, 3 д. 20, 17. и Матерь Его и братья мо. 12, 46. Его, и ученики Его; и тамъ 13, 55 пар. пробыли не много дней. 6. 4. 11, 55.

13. Приближалась Пасха Іудейская, и Иисусъ пришелъ въ Іерусалимъ. Лк. 2, 41.

вратилось домой. Это предположеніе вѣроятно и по хронологическимъ даннымъ, такъ какъ отъ возвращенія Господа въ Галилею до первой Пасхи прошло довольно времени, каковаго времени мы не найдемъ по повѣствованію Іоаннову безъ этого предположенія; значительную часть этого времени святое семейство прожило вѣроятно въ Назаретѣ по возвращеніи изъ Каны.—Въ Капернаумъ: см. прим. къ Матѣ. 4, 13.—И братья Его (ср. прим. къ Матѣ. 1, 25): все святое семейство отправилось въ Капернаумъ, чтобы оттуда вмѣстѣ предпринять путешествіе во Іерусалимъ на праздникъ Пасхи, обязательно для всѣхъ взрослыхъ, особенно мужчинъ (ср. прим. къ Лук. 2, 41). Зачѣмъ въ настоящій разъ всѣ они пришли въ Капернаумъ, евангелистъ не говоритъ. У св. Златоуста и бл. Θεофилакта высказана догадка, что цѣлю этого путешествія было желаніе Господа помѣстить здѣсь Свою святую Матерь-Дѣву на все послѣдующее время странствованія Своего.—Тамъ пробыли не много дней: по той причинѣ, что приближался праздникъ Пасхи іудейской и они поспѣшили въ Іерусалимъ (ст. 13). Что Господь въ продолженіе не многихъ дней, проведенныхъ въ Капернаумѣ, сотворилъ нѣсколько чудесъ, можно заключать изъ повѣствованія ев. Луки 4, 23 (ср. прим. къ этому стиху).

13. Приближалась Пасха іудейская: о Пасхѣ и ея празднованіи іудеями см. прим. къ Матѣ. 26, 2.—Иисусъ пришелъ въ Іерусалимъ: не только вслѣдствіе требованій закона и обычая (ср. прим. къ Лук. 2, 41), но чтобы здѣсь, въ центрѣ теократіи, главномъ городѣ, совершать то дѣло, для котораго Онъ пришелъ,—учить и творить дѣла Мессіи.—Первые три евангелиста не совсѣмъ ясно говорятъ о пребываніи Господа въ Іерусалимѣ; подробно повѣствуютъ они только о пребываніи Его тамъ во время Пасхи, когда Онъ пострадалъ.



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии  
http://Lib.kdais.kiev.ua

Мт. 21, 12.  
Мр. 11, 15.  
Лк. 19, 45.

**Ді. І ѡбрътѣ въ цѣрквѣ продающыя ѡвцы и колы и голуби, и пѣнажники сѣдѣщыя.**

**Еі. І сотвори къ бичь ѡ кѣрвѣи, кѣ ѡзгна ѡзъ**

14. И нашель, что въ храмѣ продавали воловъ, овецъ и голубей, и сидѣли мѣновщики денегъ.

15. И сдѣлавъ бичъ изъ веревокъ, выгналъ изъ хра-

Иоаннъ же опредѣлительно повѣствуетъ о пребываніи и дѣятельности Его въ Иерусалимѣ въ каждый (кромѣ третьяго, Иоанн. 6, 4) праздникъ Пасхи въ продолженіе общественной Его дѣятельности и въ нѣкоторые другіе праздники (5, 1, 7, 2, 37, 12, 1 и дал.). Восполняя симъ сказанія трехъ первыхъ евангелистовъ, Иоаннъ тѣмъ нагляднѣе представляетъ мѣсто и образъ дѣйствій Господа Иисуса, какъ великаго учителя и чудотворца въ средѣ народа еврейскаго. И естественно по ходу дѣла и необходимо, чтобы Христосъ нерѣдко бывалъ въ Иерусалимѣ и именно во время великихъ праздниковъ. Здѣсь былъ центръ, средоточіе, сердце всей жизни еврейскаго народа: здѣсь былъ храмъ, здѣсь приносились жертвы и праздновались праздники, здѣсь былъ синедрионъ, здѣсь, какъ въ столицѣ, полнѣйшимъ образомъ выражалась религіозная и общественная жизнь народа, здѣсь была вся сумма его духовной дѣятельности и здѣсь нужно было дѣйствовать Господу, какъ Мессіи. При огромномъ стеченіи народа въ Иерусалимѣ на праздники изъ Іудеи и другихъ странъ, кругъ дѣйствій Господа здѣсь въ эти времена былъ очень широкъ, молва о Немъ, какъ о великомъ пророкѣ и чудотворцѣ, должна была разноситься пилигримами по всемъ тѣмъ мѣстамъ и странамъ, откуда они приходили, и тѣмъ готовить добрый приѣмъ Его всемірному ученію, когда оно достигнетъ и до нихъ. Такъ смотрѣлъ на это и Самъ Господь (12, 20, 23).

**14-16.**

Повѣствуемое здѣсь событіе очищенія Господомъ храма — не то, о которомъ повѣствуютъ первые три евангелиста (Матѣ. 21, 12 и дал. Марк. 11, 15 и дал. Лук. 19, 45 и дал.); то было предъ послѣдней во время общественнаго служенія Христова Пасхой, а повѣствуемое Иоанномъ — предъ первою (Злат. и Теофил.). Одинаковость или сходство этихъ двухъ событій отразилось въ сходствѣ повѣствованій о нихъ у Иоанна и первыхъ евангелистовъ. А что эти событія были различны, только сходныя, на это указываютъ, кромѣ различія во времени совершенія ихъ, и частныя черты, коими разнятся повѣстования

**цѣрквѣ, ѡвцы и колы: и торжниковъ разсыпаше нази, и дски ѡпрокѣрже:**

**Еі. І продающимъ голуби рече: возмите сѣ ѡвцѣ: и не творите дома Отца Моего домъ кѣпленгѡ.**

на всѣхъ, *также* и овецъ и воловъ; и деньги у мѣновщиковъ разсыпаше, и столы ихъ опрокинулъ.

16. И сказалъ продающимъ голубей: возмите это отсюда, и дома Отца Моего не дѣлайте домомъ торговли.

Иоанново отъ повѣствованій первыхъ евангелистовъ; предшествующія симъ событіямъ обстоятельства, а равно и послѣдующія за ними были, по сказанію Иоанна и первыхъ евангелистовъ, совсѣмъ различныя; самый разговоръ Господа съ іудеями по Иоанну другой, чѣмъ по сказаніямъ первыхъ евангелистовъ. Что Господь, послѣ перваго очищенія храма, года чрезъ три увидѣлъ необходимость вновь сдѣлать то же, это очень вѣроятно само по себѣ: въ продолженіе трехъ лѣтъ опять могли возобновиться тѣ же злоупотребленія во дворѣ храма, которыя, какъ видно, сильно и давно уже укоренились; это тѣмъ болѣе вѣроятно, что и при первомъ очищеніи храма Христомъ, право Его на такое дѣйствіе не было признано іудеями, а потому когда съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе развивалось противодѣйствіе жреческой партіи Христу, укоренившіеся обычаи торговли во дворахъ храма можетъ быть нарочито были покровительствуемы этою партіею, въ противность ученію и дѣйствіямъ въ отношеніи къ сему Христу. Такимъ образомъ Господь, и въ началѣ своего служенія и при концѣ, торжественно явилъ Себя Господомъ храма, двукратно очистивъ оный отъ приразившихся къ святому мѣсту мірскихъ нечистотъ. — И нашель, что въ храмѣ, т. е. во дворѣ храма, называвшемся дворомъ язычниковъ, продавали и пр.; см. прим. къ Матѣ. 21, 12 и дал. — Бичъ изъ веревокъ: символъ гнѣва Божія на оскорбляющихъ святость храма, а равно символъ власти Господа, ревнующаго объ очищеніи дома Отца Своего Небеснаго. Вынесите это и пр.; голуби были въ кѣлѣткахъ или корзинахъ, и оттого Господь, изгоняя торгующихъ животными вмѣстѣ съ сими послѣдними, относительно голубей дѣлаетъ распоряженіе, чтобы продавцы ихъ вынесли ихъ. — Не дѣлайте дома Отца Моего домомъ торговли: когда Господь въ послѣдній разъ выходилъ изъ храма, Онъ назвалъ его не домомъ



ст. 22, 12, 16.  
Ис. 68, 10.

**Зі. Помандша же оуче-  
ницы Егво, іакв писано  
єсть: жалость домѣ Тво-  
егво инѣсть Мѧ.**

17. Присемъ ученики Его  
вспомнили, что написано:  
ревность по домѣ Твоемъ  
снѣдаетъ Меня.

Отца Своего, но—домъ вашъ (Матѳ. 23, 38), означивъ тѣмъ оставленіе Богомъ этого храма; теперь же Христосъ называетъ еще храмъ домомъ Отца Своего, ибо не обнаружилось еще противленіе его служителей Христу и Богу, и Онъ ожидаетъ еще покаянія народа въ лицѣ его представителей.—Домомъ торговли: выраженіе менѣе сильное чѣмъ употребленное при вторичномъ очищеніи храма, когда Господь сказалъ, что іудеи домъ молитвы сдѣлали вертепомъ разбойниковъ (Матѳ. 21, 13 и парал.); первое означаетъ, что въ святое храмовое служеніе привзошли въ сильной степени начистые мірскіе интересы, послѣднее же выражаетъ совершенное извращеніе характера святаго дѣла, богоборственный фанатизмъ, до котораго дошло и въ которомъ выразилось наконецъ это омірщеніе цѣлаго священнослуженія. Если бы спросили, какъ случилось, что эти продавцы такъ подчинились волѣ и слову Господа, что, по Его велѣнію, оставили свою торговлю и вышли изъ двора храма со всѣми предметами торговли: то надобно замѣтить, что 1) ихъ совѣсть конечно подсказывала имъ, что они въ самомъ дѣлѣ нехорошее дѣло дѣлаютъ въ святомъ мѣстѣ, и потому, когда Господь съ силою напомнилъ имъ объ этомъ, совѣсть ихъ еще сильнѣе заговорила и заставила ихъ исполнить велѣніе Его безпрекословно; 2) слава объ Иисусѣ изъ Назарета, какъ пророкѣ или челоуѣкѣ необыкновенномъ, вѣроятно въ это время уже довольно распространилась въ народѣ; пилигримы изъ Галилеи конечно принесли и въ Іерусалимъ вѣсти о чудесахъ, совершенныхъ имъ въ Галилѣе, а событія при крещеніи Господа и свидѣтельство о Немъ пророка Іоанна были конечно въ свѣжей памяти у жителей Іерусалима и его окрестностей; во всякомъ случаѣ 3) Господь явилъ здѣсь Свою божественную власть, которой не могло ничто противиться въ семь случаевъ.

17. Ученики Его: тѣ еще немногіе тогда, которые сопровождали Его въ Галилею и потомъ оттуда въ Іерусалимъ (ср. I, 37—51).—Ревность по домѣ Твоемъ—пламенное желаніе, чтобы храмовое священнослуженіе было чисто и пріятно Богу, чтобы изъ него удалено было все нечистое, все сквернящее святость храма,—снѣдаетъ Меня—поглощаетъ все мое вни-

**ні. Съвѣщаша же Іудіе  
и рѣша ємѣ: кое знаменіе  
іаквлѣши намъ, іакв сіѧ  
чворіши;**

18. На это Іудеи сказали: 6, 30. Мѳ. 12.  
какимъ знаменіемъ дока- 38.  
жешь Ты намъ, что имѣешь  
власть такъ поступать?

маніе, устремляетъ всѣ силы мои къ достиженію сего. Мѣсто заимствовано изъ псалма 68 (ст. 10), въ которомъ, какъ въ псалмѣ 21, съ поразительною ясностію и силою изображаются страданія невиннаго страдальца—Мессіи. Типологическое отношеніе этого псалма ко Христу указываетъ св. ап. Павелъ Рим. 15, 3, ср. 11, 9—10, а равно ап. Петръ 26 ст. этого псалма относить къ отпаденію отъ Христа предателя Іуды (Дѣян. 1, 20). Ученики Господа теперь вспомнили указанное изреченіе псалма, а слѣдовательно Господа считали они уже въ то время Мессіею и псаломъ этотъ относили къ Мессіи.

На это іудеи сказали: можетъ быть это были нѣкоторые изъ торговавшихъ, которымъ велѣно было удалиться со двора храма съ предметами ихъ торговли, но вѣроятно же то были начальники храма—священники и старѣйшины, которые чувствовали себя оскорбленными въ своей власти надъ храмомъ такимъ необыкновеннымъ дѣйствіемъ не принадлежащаго къ нимъ галилеянина. Этимъ дѣйствіемъ Своимъ Господь несомнѣнно и для нихъ являлъ Себя въ качествѣ пророка—чрезвычайнаго посланника Божія; которые же изъ нихъ были поразсудительнѣе, тѣ изъ словъ Господа, назвавшаго храмъ домомъ Отца Своего, могли доразумѣвать, что Онъ болѣе, чѣмъ пророкъ.—Такъ какъ Моисей, Ілія и другіе чрезвычайные посланники Божіи доказывали иногда свое чрезвычайное посланничество дѣлами необыкновенными—чудесами: то обступившіе теперь Господа іудеи требовали и отъ Него какого-либо необыкновеннаго дѣйствія, чуда, въ доказательство того, что Онъ имѣетъ власть такъ распоряжаться въ храмѣ, какъ пророкъ и даже болѣе чѣмъ пророкъ—какъ Сынъ Божій. „Говорятъ: увѣръ насъ какимъ-нибудь чудомъ, что Ты Сынъ Бога и что Ты Имъ посланъ. Ибо откуда видно, что Господь сего дома Отецъ Тебѣ“? (Θεοφιλ.). Знаменіе явленное въ самомъ дѣйствіи очищенія храма, какъ дѣйствіи необыкновенномъ и имѣвшемъ такое сильное вліяніе на осквернявшихъ святое мѣсто торговлю, это знаменіе они просмотрѣли и потребовали отъ Господа болѣе разительнаго для ихъ духовной слѣпоты чуда.



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии  
http://Lib.kdais.kiev.ua

12, 39, 26. **Ді. Ἐκείνη ἡμέρᾳ ἰησοῦς ἔλεγεν ἰσραὴλ ὅτι:** **разоритѣ цѣрковь сію,**  
61, 27, 40, 63. **и три дни воздвиг-**  
дн. 6, 13 х. **ну ю.**  
**к. Рѣша же іудеи: чети-**  
**редесать и шестю лѣтъ**

19. Исусъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: разруште храмъ сей; и Я въ три дня воздвигну его.

20. На это сказали Іудеи: сей храмъ строился сорокъ

19. Разрушьте (повелительное наклоненіе имѣеть нерѣдко значеніе будущаго времени: разрушите) храмъ сей и пр.: евангелистъ далѣе самъ объясняетъ, что значить сіе изреченіе Господа, когда говоритъ, что Онъ говорилъ сіе о храмѣ тѣла Своего (ст. 21); значить Онъ говорилъ о насильственной смерти Своей. Соотвѣтственно сему слова: Я въ три дня воздвигну его, означаютъ Его воскресеніе чрезъ три дня по смерти, какъ и истолковали то сами ученики Его по Его воскресеніи (ст. 22). Итакъ на требованіе іудеями отъ Господа чуда въ доказательство того, что Онъ имѣеть власть такъ дѣйствовать во храмѣ, Онъ отвѣчаетъ указаніемъ на величайшее чудо, свидѣтельствующее о Немъ, какъ о Мессіи—чудо воскресенія Его изъ мертвыхъ (о смыслѣ и силѣ доказательства отъ будущаго см. прим. къ Матѹ. 1, 23). При другомъ случаѣ, когда іудеи также просили у Него знаменія, Онъ указывалъ имъ на то же самое знаменіе, только подъ другимъ образомъ (Матѹ. 12, 38—39). Такъ Господь съ самаго начала Своего общественнаго служенія предсказывалъ о Своей смерти и воскресеніи.—Я воздвигну его: этими словами Господь даетъ доказательство своего божественнаго всемогущества, ибо ни одинъ умершій не можетъ своею силою и властію воскресить тѣло свое. „Не сказалъ: Отецъ воздвигнетъ, но—Я воздвигну, употребивъ собственную силу, а не нуждаясь въ чужой силѣ“ (Феофил.).

20-21. Сей храмъ строился: іудеи поняли слова Господа въ буквальномъ смыслѣ, что Онъ говоритъ о разрушеніи и восстановленіи въ три дни видимаго храма, который только что очистилъ Онъ, и въ стѣнахъ котораго происходила разсматриваемая бесѣда. Дѣйствительно ли не поняли, или намѣренно не хотѣли понять и перетолковывали слова Господа? Кажется, должно полагать первое. Сами ученики Господа поняли загадочный смыслъ этихъ словъ Его уже послѣ Его воскресенія и вспомнили ихъ (ст. 22), и еще много послѣ они не понимали рѣчей Господа, когда Онъ говорилъ имъ даже прямо о Своей

**созданѣ вѣсть цѣрковь**  
**сіа, Ты ли тремя дни-**  
**ми воздвигнешь ю;**  
**ка. Онъ же глаголаше**  
**ѡ цѣркви тѣла Своегѡ.**  
**кв. Ἐγὼ οὐκ ἔγωγ κατα**

шесть лѣтъ, и Ты въ три дня воздвигнешь его?

21. А Онъ говорилъ О Кт 2,9.Ев.10.  
храмѣ тѣла Своего. 20. 2 Кр. 5, 1.

22. Когда же воскресъ

смерти и воскресеніи (Марк. 9, 10. Лук. 18, 33—34); нѣтъ ничего удивительнаго, что и іудеи теперь не поняли загадочной рѣчи Его о храмѣ тѣла Своего и поняли ее, какъ рѣчь о храмѣ видимомъ. Со временемъ эта непонятная рѣчь Господа была совсѣмъ перетолкована и врагами Его была представлена какъ улика въ богохульствѣ Его (Матѹ. 26, 62 и дал. Марк. 14, 58); этими же перетолкованными словами враги Господа ругались надъ Нимъ, когда Онъ висѣлъ на крестѣ (Матѹ. 27, 40). Обстоятельства еще не требовали тогда, чтобы Господь прямо говорилъ народу о Своей смерти и воскресеніи, и Онъ тогда только намеками указывалъ на сіе для имѣющихъ уши слышать и очи видѣть и умъ понимать знаменія времени, ходъ и силу событій. Строился сорокъ шесть лѣтъ: такъ называемый второй храмъ іерусалимскій, построенный по возвращеніи евреевъ изъ плѣна Вавилонскаго, Иродъ, называемый Великимъ, предпринялъ перестроить въ болѣе великолѣпномъ видѣ. Перестройка началась около 18 года его царствованія (Флав. Antt. XV, 1), т. е. около 14—16 лѣтъ до Р. Христова, собственно храмъ оконченъ былъ перестройкой чрезъ 8½ лѣтъ (Флав. тамъ же, XV, 5. 6), но перестройка храмовыхъ пристроекъ продолжалась долго, даже по смерти Ирода и окончена уже при Иродѣ Агриппѣ II, ок. 64 г. по Р. Хр.; слѣдовательно вся перестройка продолжалась около 80 лѣтъ. Господу, когда Онъ вступилъ въ дѣло общественнаго служенія, и въ тотъ же годъ былъ въ Іерусалимѣ на праздникѣ Пасхи, было около 30 лѣтъ (Лук. 3, 23), лѣтъ за 14—16 до Его рождества началась перестройка; такимъ образомъ іудеи и указываютъ Ему, что сорокъ шесть лѣтъ строился храмъ сей (хотя еще не окончены были въ то время перестройки).

Когда воскресъ и пр.: слова Господа о храмѣ тѣла Своего были тогда для самихъ учениковъ Его не понятны; они вспомнили о нихъ и поняли ихъ уже послѣ, когда самыя событія объяснили ихъ, событія смерти и воскресенія Господа (ср. Злат. и Феофил.). Послѣ воскресенія Христова, когда Онъ отверзъ



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии  
http://Lib.kdais.kiev.ua

20. 9.  
Лк. 24. 8.  
Ѡ мѣртвыхъ, поманиша  
оученицы Ѡгѡ, ꙗко ѡ  
глаголаше: ѡ вѣроваша пи-  
санию, ѡ словеси, ѡже рече  
Иисъ.

4. 48. Лк. 8.  
13 Іо. 8. 30.  
Кг. Ѡгда же вѣе во Іеру-  
салимѣхъ въ праздникъ  
Пасхи, мнози вѣроваша во  
Има Ѡгѡ, видяще зна-  
менїа Ѡгѡ, ꙗже творяше.

Онъ изъ мертвыхъ, то уче-  
ники Его вспомнили, что  
Онъ говорилъ это, и повѣ-  
рили писанию и слову, кото-  
рое сказалъ Иисусъ.

23. И когда Онъ былъ въ  
Іерусалимѣ на праздникѣ  
Пасхи, то многіе, видя чу-  
деса, которыя Онъ творилъ,  
увѣровали во имя Его.

имъ умъ разумѣть писанїя (Лук. 24, 45) и въ продолженїи  
40 дней являясь училъ о царствѣ Божїемъ, они стали иначе,  
чѣмъ прежде, смотрѣть на казавшіяся имъ прежде темными  
мѣста ветхозавѣтнаго писанїя, уразумѣли пророчества Его о  
страданїяхъ и смерти Мессїи и повѣрили писанїю, т. е.  
мѣстамъ пророческимъ о Его смерти и воскресенїи (напр. Псал.  
15, 8, и дал., ср. Дѣян. 2, 25 и дал. 13, 35. Ис. 53, 8. ср. Дѣян.  
8, 35. Псал. 67, 19 ср. Еф. 4, 8. 1 Петр. 3, 19 и др.).—И слову,  
которое сказалъ Иисусъ, т. е. слову Его о разрушенїи и  
возстановленїи храма тѣла Своего, и другимъ подобнымъ из-  
реченїямъ, въ которыхъ Господь говорилъ о Своей смерти и  
воскресенїи. „И неудивительно, что не поняли словъ Иисуса  
іудеи и ученики. Для нихъ были два величайшія затрудненїя:  
одно—то, что дѣло воскресенїя очень неудобопонятно, другое—  
то, что живущїй въ тѣлѣ есть Богъ. Однакоже послѣ воскресенїя  
ученики поняли и повѣрили писанїю“ (Теофил. ср. Злат.).

23. Когда Онъ былъ и пр.: евангелистъ различаетъ пребы-  
ванїе Господа въ Іерусалимѣ въ продолженїи праздника Па-  
схи отъ перваго явленїя Его въ храмѣ; вѣроятно это послѣд-  
нее произошло не въ продолженїе самаго праздника, а предъ  
праздникомъ, когда готовились только къ празднеству. Пра-  
зднованїе праздника Пасхи продолжалось восемь дней, въ  
продолженїи которыхъ Господь въ Іерусалимѣ творилъ чу-  
деса. Рѣчь очевидно идетъ у евангелиста о многихъ чу-  
десахъ (хотя онъ и не повѣствуетъ о нихъ) и притомъ такихъ  
значительныхъ, что многіе увѣровали чрезъ нихъ во имя Его,  
т. е. признали Его за обѣтованнаго и пришедшаго Мессїю.

Кд. Самъ же Иисъ не  
вдадше Себѣ въ вѣрѣ ѡ  
занѣ Самъ вѣддше всѣхъ. 24. Но Самъ Иисусъ не  
ввѣрялъ Себя имъ; потому 6. 64. 21. 17.  
что зналъ всѣхъ.

Но Самъ Иисусъ не ввѣрялъ Себя имъ и пр.: по 24-25.  
смыслу рѣчи не довѣрялся таковымъ вѣрующимъ такъ наприм.,  
какъ довѣрялся Своимъ ученикамъ, недавно избраннымъ. Это по-  
казываетъ, что вѣра этихъ вѣровавшихъ не была довольно со-  
вершенна, не имѣла характера истинной вѣры, какой желалъ  
отъ нихъ Господь.—Потому что зналъ всѣхъ: вотъ общая  
причина, по которой Господь не ввѣрялъ Себя имъ. Онъ зналъ  
всѣхъ, Онъ зналъ, что на душѣ каждаго, какія у кого склон-  
ности и расположенїя. Вѣра, порожденная только чудесами,  
основывающаяся только на желанїи видѣть чудо и поддержи-  
ваемая только симъ (ст. 18), не есть вѣра въ собственномъ  
смыслѣ, не есть дѣло нравственное въ высшемъ и лучшемъ  
смыслѣ слова; это полувѣра, изъ которой возможны два выхода:  
какъ скоро эта полувѣра основывалась на простомъ удивленїи  
чудесамъ Иисусовымъ, удивленїи, которое не имѣетъ основы  
нравственной, она могла приводить къ невѣрїю, особенно ко-  
гда знаменїя въ глазахъ такихъ людей сдѣлались обыкновен-  
ными, когда они присмотрѣлись къ нимъ, а съ тѣмъ ослабѣ-  
вало и удивленїе. Вотъ почему мы и видимъ, что такіе люди  
становятся такъ сказать жадными до чудесъ, имъ давай но-  
выя и новыя знаменїя, а истинной вѣры все же они не про-  
изводятъ; какъ примѣръ сего мы видимъ въ событїи, расска-  
занномъ ев. Іоанномъ въ гл. 6-й. Съ другой стороны, подобная  
полувѣра не приводила къ невѣрїю, а окрѣпала до истинной  
вѣры, какъ скоро не имѣя въ себѣ покоя, она старалась выйти  
изъ своего неопредѣленнаго состоянїя подъ руководствомъ ха-  
рактера, не лишенаго нравственнаго чувства, искала правды  
съ любовїю къ правдѣ. Примѣръ перваго выхода изъ этой полу-  
вѣры представляютъ упоминаемые въ разсматриваемомъ стихѣ  
вѣрующїе, которымъ не ввѣрялъ Себя Господь; примѣръ послѣд-  
няго представляетъ между другими Никодимъ, которому Господь  
ввѣрилъ Себя, раскрывъ ему ученїе о Себѣ, какъ Мессїи, до-  
вольно прямо и подробно (гл. 3). „Гораздо вѣрнѣе были тѣ уче-  
ники, которые не знаменїями только были привлекаемы къ Хри-  
сту, но и ученїемъ Его. Ибо знаменїя увлекали болѣе грубыхъ, а  
болѣе разумныхъ—пророчества и ученїе. Посему тѣ, которые



Мр. 12, 25.

КѢ. И ꙗкѡ не трѣкоуаше,  
да ктò свидѣтельствоваше  
ѡ челоуѣцѣхъ: Самъ ко  
вѣдаше, чтò кѣ къ чело-  
уѣцѣ.

Мр. 2, 8.

25. И не имѣлъ нужды,  
чтобы кто засвидѣтельство-  
валъ о челоуѣкѣ; ибо Самъ  
зналъ, что въ челоуѣкѣ.

были плѣнены учениемъ, были тверже привлеченныхъ знаменіями, ихъ-то Христосъ ублажалъ, когда говорилъ: блаженны не видѣвшіе и вѣровавшіе (20, 29)... Между тѣмъ и нынѣ есть люди, которые ищутъ знаменій и говорятъ, почему нынѣ знаменій нѣтъ? но если ты вѣрующій, какимъ долженъ быть, если любишь Христа какъ слѣдуетъ любить: то ты не имѣешь нужды въ знаменіяхъ, ибо они даются невѣрнымъ“ (Злат., ср. Θεοφιλ.).—И не имѣлъ нужды и пр.: въ сихъ словахъ раскрывается полнѣе мысль послѣднихъ словъ предшествующаго стиха, что Христосъ зналъ всѣхъ. „Смысль этихъ словъ такой: Онъ не обращалъ вниманія на одни слова, ибо проникалъ въ самыя сердца и входилъ въ мысли; ясно видя только временную ихъ горячность, онъ не довѣрялъ имъ, какъ уже рѣшительнымъ ученикамъ... Онъ не имѣлъ нужды въ свидѣтеляхъ, чтобы знать мысли своихъ собственныхъ созданій; потому и не довѣрялъ имъ въ ихъ временной вѣрѣ“ (Злат.). Такое знаніе Его было не посредственное, не чрезъ людей пріобрѣтаемо, какъ обыкновенно бываетъ у людей, но знаніе свое, самобытное, безъ всякаго посредства. Онъ Самъ зналъ, что въ челоуѣкѣ, какія его свойства, склонности, стремленія и пр. Одинъ Богъ вполне можетъ знать все сокровенное въ челоуѣкѣ безъ всякаго посредства (Іер. 17, 10); если же Иисусъ обладалъ такимъ вѣдѣніемъ: то значитъ Онъ—Богъ.

### ГЛАВА 3.

БЕСѢДА ИСУСА ХРИСТА СЪ НИКОДИМОМЪ (1—2), ПОСЛѢДНЕЕ СВИДѢТЕЛЬСТВО ІОАННА КРЕСТИТЕЛЯ ОБЪ ИСУСѢ, КАКЪ МЕССИИ (22—36).

[Зач. ѿ.] А. Бѣ же чело- | 1. Между фарисеями былъ

1. Между фарисеями былъ нѣкто и пр.: итакъ Никодимъ былъ, по замѣчанію евангелиста, а) фарисей, членъ секты, пользовавшейся величайшимъ уваженіемъ народа и имѣв-

кѣкъ ѡ фарисей, Нико-  
димъ ѿма ѣмѣ, князь  
жидовскій:

нѣкто, именемъ Никодимъ, 7, 48. 50.  
одинъ изъ начальниковъ 19, 39.  
Иудейскихъ.

шей сильное вліяніе на него (ср. прим. къ Матѣ. 3, 7), слѣдовательно одинъ изъ представителей ея вѣрованій, убѣжденій и (мнимой) праведности; б) князь жидовскій, и притомъ членъ синедріона (Іоан. 7, 50), слѣдовательно челоуѣкъ, облеченный высшею судебною властью, на которомъ, вмѣстѣ съ прочими членами, лежала, между прочимъ, обязанность различать истинныхъ пророковъ отъ ложныхъ, а тѣмъ болѣе изслѣдовать достоинство людей, выдающихъ себя за Мессію; в) учитель израильскій, какъ называетъ его Спаситель (ст. 10), т. е. принадлежащій къ числу законоучителей, или законниковъ, или книжниковъ, изъ которыхъ многіе бывали членами синедріона. Каковы были подобные люди по своимъ религіознымъ понятіямъ, по нравственному характеру и жизни, видно изъ того, что они оказались жесточайшими противниками и гонителями Христа Спасителя. Правда, въ самомъ началѣ служенія Христова они еще не являлись таковыми, но злоба ихъ противъ Христа, съ какою они преслѣдовали Его всюду до самой смерти Его, есть уже плодъ,—слѣдовательно сѣмя ея было уже въ душѣ ихъ съ самого начала явленія Христова.—Но Никодимъ, какъ видно, не былъ таковымъ, можетъ быть, одинъ изъ всей секты своей (Іоанн. 7, 48); по крайней мѣрѣ, болѣе примѣровъ не видимъ изъ Евангелія. Онъ приходитъ къ Иисусу, желаетъ слышать Его ученіе, и хотя трудно понимаетъ Его и противорѣчитъ Ему, особенно въ началѣ бесѣды,—однако это противорѣчіе не есть злобное или лукавое отверженіе словъ Иисуса, а просто недоумѣніе, имѣющее внутреннимъ основаніемъ своимъ желаніе узнать истину съ любовью къ ней и безъ предубѣжденія противъ лица, говорящаго истину. Кроткія обличенія и поясненія Господа вполне доказываютъ это. Онъ не такъ говорилъ съ тѣми фарисеями и книжниками, въ сердцѣ которыхъ не видѣлъ доброй земли для посѣянія небеснаго слова жизни (Матѣ. 23, 2—36). Наконецъ, этотъ фарисей, въ продолженіе послѣдующей жизни І. Христа, является послѣдователемъ Его довольно твердымъ, чтобы открыто высказать голосъ свой въ защиту осуждаемаго первосвященника и книжниками Учителя галилейскаго (Іоан. 7, 51) и чтобы открыто придти на погребеніе Его (Іоан. 19, 39). Видно, что бе-





**твори́ти, ꙗ́же Ты твори́.** | Ты творишь, никто не можетъ, какія Ты творишь, никто не можетъ творить, если не будетъ съ нимъ Богъ (ст. 2).—Отъ чьего лица вмѣстѣ съ своимъ Никодимъ выражаетъ такой взглядъ на Иисуса—знаемъ? Разумѣетъ ли онъ здѣсь свою секту, своихъ сочленовъ въ синадріонѣ или нѣкоторыхъ изъ нихъ? Судя по тому, что во всѣхъ евангельскихъ повѣствованіяхъ фарисеи и члены синадріона представляются рѣшительно невѣрующими въ Иисуса Христа, нельзя бы, кажется, думать, будто Никодимъ говорилъ отъ лица нѣкоторыхъ изъ своей секты или—синадріона, тѣмъ болѣе отъ лица цѣлой секты и цѣлаго синадріона. Если такъ: то Никодимъ высказалъ бы ложь; между тѣмъ Богочеловѣкъ, зная, какъ нельзя лучше, внутреннее состояніе души и расположеніе единомысленниковъ Никодима, не обличаетъ сего послѣдняго во лжи, а оставляетъ выраженіе—знаемъ, какъ справедливое.—Но при семъ нужно вспомнить, что происшествіе это случилось еще въ самомъ началѣ служенія Христова,—въ первую Пасху, когда фарисеи и синадріонъ не были еще озлоблены противъ Спасителя, не производили чудесъ Его отъ содѣйствія темныхъ силъ и не имѣли повода гнать Его, потому что Онъ еще не обличалъ ихъ; въ это время, можно думать, у нихъ еще не было одного, опредѣленнаго, понятія о лицѣ Иисуса, и многіе могли понимать Его такъ неопредѣленно, какъ понималъ Никодимъ. Слѣдовательно, онъ могъ такъ говорить отъ лица, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ изъ своей секты и синадріона. Съ другой стороны, онъ могъ такъ говорить Иисусу отъ лица тѣхъ изъ народа, которые дѣйствительно видѣли въ Иисусѣ отъ Бога пришедшаго учителя-чудотворца и вѣровали въ Него (Іоан. 2, 23). Можетъ быть даже, что Никодимъ сказалъ это слово—знаемъ, не имѣя въ виду опредѣленно никого и какъ бы безлично.—Свой взглядъ на Иисуса Христа Никодимъ выражаетъ словами: Ты отъ Бога пришедшій Учитель. По видимому Никодимъ высказываетъ истинное понятіе о лицѣ Богочеловѣка въ общей чертѣ—отъ Бога пришедшаго Учителя. Самъ Спаситель называетъ Себя отъ Бога изшедшимъ и пришедшимъ (Іоанн. 8, 42) и посланнымъ отъ Бога (Іоанн. 17, 3, 8), названіе же Учителя усвоетъ единственно Себѣ (Матѣ. 23, 8). Но когда Онъ Самъ о Себѣ употребляетъ такія выраженія—пришелъ отъ Бога, посланъ отъ Бога: то соединяетъ съ ними особенное, высшее значеніе прикровенно выражаетъ

**ши, ꙗ́ще не вѣдѣтъ Бгъ** | жетъ творить, если не будетъ съ нимъ Богъ.

тайну Своего отношенія къ Богу Отцу, какъ посланнаго и пришедшаго въ міръ, но пребывающаго въ лонѣ Отца, и означаетъ тѣмъ Свое лице, какъ Мессію—Сына Божія, и Свое посланіе, какъ особенное, чрезвычайное. Въ устахъ Никодима это выраженіе—пришедшій отъ Бога,—не имѣетъ сего значенія, не выражаетъ понятія о божественности лица Иисусова; онъ употребилъ его въ такомъ же смыслѣ, въ какомъ употребляется оно о всѣхъ пророкахъ и учителяхъ-чудотворцахъ. Онъ не смѣшиваетъ Иисуса съ обыкновенными учителями іудейскими—раввинами, но не отличаетъ и отъ всѣхъ нарочито, по временамъ, посланныхъ отъ Бога учителей-пророковъ, изъ коихъ нѣкоторые облечены бывали властію чудотворенія. Это видно изъ той причины, которую приводитъ Никодимъ въ основаніе своего взгляда на Иисуса, какъ отъ Бога пришедшаго Учителя: ибо такихъ чудесъ, какія Ты творишь, никто не можетъ творить, если не будетъ съ нимъ Богъ. Итакъ Никодимъ почитаетъ Иисуса Христа отъ Бога пришедшимъ потому только, что Онъ творитъ знаменія и притомъ великія, какія можетъ творить только тотъ, съ кѣмъ Богъ. Изъ этихъ чудесъ онъ заключаетъ, что Богъ съ Иисусомъ, что Богъ Ему помогаетъ; онъ видитъ въ Немъ присутствіе силы божественной, и потому заключаетъ объ особенномъ призваніи Иисуса—и только; божественности самаго лица Иисусова онъ еще не признаетъ, не думаетъ, что Онъ Самъ есть Сынъ Божій, не орудіе, посредствомъ котораго Богъ совершаетъ чудеса, а самая дѣйствующая причина чудесъ. „Никодимъ еще долу вращается, еще человѣческое понятіе имѣетъ о Христѣ, и говоритъ о Немъ, какъ о пророкѣ, не предполагая въ Немъ ничего особеннаго по знаменіямъ,—выражаетъ еще мысль еретическую, когда говоритъ, что Иисусъ совершаетъ дѣла свои при постороннемъ содѣйствіи и имѣетъ нужду въ помощи другихъ“ (Злат.). „Когда называетъ (Никодимъ) Его (Иисуса Христа) отъ Бога пришедшимъ Учителемъ, которому содѣйствуетъ Богъ: то не признаетъ еще Его Богомъ по существу, и явно не понимаетъ причину воплощенія,—но разумѣетъ Его, какъ простаго человѣка и малое о Немъ имѣетъ понятіе“ (Кирил. Алекс.). „Называетъ Его Учителемъ, какъ простаго человѣка, ибо такое имѣлъ о Немъ мнѣніе“ (Феофил.).



Г. Ἐκτίσθη Ἰησοῦς ἡ ρητὴ | 3. Исусъ сказалъ ему въ

3. Въ отвѣтъ на слова Никодима Божественный Учитель сказалъ ему: истинно, истинно говорю Тебѣ: если кто не родится свыше, то не можетъ увидѣть царствія Божія. Отвѣтъ въ высшей степени важный и многозначительный, но съ перваго взгляда, кажется, не соотвѣтствуетъ словамъ Никодима, или по крайней мѣрѣ не вполне соотвѣтствуетъ, и это даетъ поводъ къ разнымъ догадкамъ и толкованіямъ. Лучшее изъ таковыхъ толкованій—толкованіе нѣкоторыхъ изъ древнихъ толкователей, которые въ словахъ Спасителя видятъ отвѣтъ на неправильное понятіе о Немъ, выраженное въ словахъ Никодима; при такомъ толкованіи отвѣтъ Господа вполне соотвѣтствуетъ словамъ Никодима. „Повидимому, сказанное Спасителемъ не имѣетъ никакой связи съ тѣмъ, что сказалъ Никодимъ; но для того, кто понимаетъ, есть глубокая связь. Ибо такъ какъ Никодимъ имѣлъ понятіе о Христѣ унизительное, что Онъ есть (только) учитель и что (только) Богъ съ Нимъ: то Господь и говоритъ ему, что ты имѣешь понятіе о Мнѣ, какъ и слѣдуетъ тебѣ, ибо ты еще не рожденъ, т. е. духовнымъ рожденіемъ—отъ Бога, но еще плотянь, и знаніе, которое имѣешь обо Мнѣ, не есть духовное, но душевное и человѣческое. Я же говорю тебѣ: если ты и всякій другой, кто бы ни былъ, не получите, родившись свыше и отъ Бога, достойнаго обо Мнѣ понятія, то вы внѣ царствія: ибо только рожденіе чрезъ крещеніе, даруя душѣ просвѣщеніе, даруетъ и царствіе Божіе“ (Θεοφιλ.). „Никодимъ думалъ, что, говоря такъ о Христѣ, онъ сказалъ нѣчто великое. Что же Христосъ? Показываетъ ему, что онъ еще не достигъ и преддверія истиннаго вѣдѣнія, не стоитъ даже и предъ вратами его, но еще блуждаетъ гдѣ-то внѣ царствія, и онъ самъ и всякій, кто сталъ бы говорить такимъ образомъ. Если ты не родишься свыше и не получишь точнаго познанія о предметахъ вѣры, то будешь блуждать и останешься далеко внѣ царствія небеснаго. Если ты, или кто-либо другой, думаете обо Мнѣ такимъ образомъ, то вы находитесь внѣ царствія. Если бы не такой именно смыслъ заключался въ словахъ Его, то отвѣтъ не соотвѣтствовалъ бы словамъ Никодима. Итакъ слова Христовы (если кто не родится...) имѣютъ такой смыслъ; если ты не родишься свыше, если не приобщись Духа посредствомъ бани пакибытія; то не можешь получить надлежащаго обо Мнѣ понятія; это же (твое) понятіе не духовное, а душевное“ (Злат.).

ἔμδ: ἀμίν, ἀμίν, ἄμίν, ἄμίν | отвѣтъ: истинно, истинно ст. 5, 1, 12.

А для объясненія того, почему Спаситель не говоритъ прямо о Себѣ Самомъ, не опредѣляетъ Своего призванія и назначенія—чего хотѣлось Никодиму, но даетъ такой оборотъ рѣчи,—указываетъ на царство Божіе и на условіе участія въ немъ, св. Златоустъ приводитъ ту причину, что Никодимъ еще не могъ вмѣстить прямого ученія о лицѣ Спасителя, что Спаситель постепенно открываетъ ему ученіе Свое, что дѣйствительно замѣтно во всей бесѣдѣ. Царствія Божія: подъ именемъ царства Божія разумѣется здѣсь, очевидно, не всеобщее царство Божіе на землѣ—въ томъ смыслѣ, что владычество Бога, какъ Творца и Промыслителя, объемлетъ всѣхъ и все; но въ тѣсномъ смыслѣ—царство Мессіи, т. е. общество искупленныхъ Мессіею-Христомъ изъ царства грѣха или виновника его—князя тьмы, діавола, вѣрующихъ въ сіе искупленіе и признающихъ надъ собою власть Искупителя Христа—Царя, т. е. подъ царствомъ Божіимъ разумѣется здѣсь Церковь христіанская со всѣми тѣми благами, какія даруетъ она истиннымъ членамъ своимъ, какъ въ настоящей жизни, такъ и въ будущей. Царство сіе, въ противоположность царству князя міра сего, есть царство Божіе, потому что члены сего царства, вѣрующіе въ искупительную смерть Христову, примирены съ Богомъ, и воля Его, какъ Царя, есть единственный законъ для нихъ; или—царство Христово, потому что Христосъ есть Глава сего тѣла Церкви,—вѣрующихъ въ Него; въ противоположность царству грѣха и лжи, оно есть царство святости и истины; въ противоположность царству смерти, оно есть царство жизни вѣчной въ единеніи со Христомъ. Въ настоящей жизни въ этомъ мірѣ, сіе царство Божіе еще не открывается вполне, во всей его святости: ибо время сіе есть время борьбы царства Божія съ царствомъ діавола; вполне же оно откроется въ жизни будущей, въ блаженной вѣчности, когда истребятся всѣ враги—и будетъ Богъ все во всемъ (1 Кор. 15, 28). Понятно изъ сего, что царство Божіе или Христово, о которомъ говоритъ Спаситель, не есть царство отъ міра сего (Іоанн. 17, 16), хотя и въ мірѣ семъ, т. е. не есть царство политическое, хотя бы и въ смыслѣ древне-еврейской политической теократіи, но царство духовное, и слѣдовательно не таково, какого ожидали іудеи съ пришествіемъ Мессіи своего, а потому и условія участія въ немъ—не тѣ, какія полагали они, по своимъ извращеннымъ



1 Ио. 3, 9.

**ЧКѢ, ѿце кто не родитца** | говорю тебѣ: если кто не понятіямъ.—Видѣть на языкѣ библейскомъ, сверхъ прямого значенія своего, имѣеть еще значеніе болѣе глубокое—дознать на дѣлѣ, испытать (ниже ст. 11. Иоанн. 8, 51. Лук. 2, 26 и др.). Видѣть царствіе Божіе посему означаетъ здѣсь не при- мѣтять только его наступленіе, но и узнать его своимъ опытомъ, почувствовать (царствіе Божіе внутри васъ Лук. 17, 21), т. е. быть участникомъ въ немъ (какъ это выраженіе и объясня- ется ниже, ст. 5—другимъ выраженіемъ: войти въ царствіе Божіе), созерцать его тайны, пользоваться тѣми благами, какія даруетъ оно и въ настоящей и въ будущей жизни. Для того, чтобы видѣть царствіе Божіе—царство Мессіи, быть уча- стникомъ въ немъ, пользоваться его благами и созерцать его тайны, нужно родиться свыше. Что такое это рожденіе, въ чемъ оно состоитъ, и какъ совершается, Богочеловѣкъ яснѣе открываетъ далѣе (ст. 5) и тамъ мы увидимъ глубину значенія сего выраженія; здѣсь же обратимъ вниманіе только на слово свыше. Оно имѣеть два значенія: свыше, съ неба —отъ Бога (Іак. 1, 17), и снова, опять—въ другой разъ (Гал. 4, 9). Въ какомъ значеніи оно употреблено здѣсь? Въ другихъ мѣстахъ Евангелія отъ Іоанна оно имѣеть значеніе —свыше, а не снова (3, 31; 9, 11), и это значеніе конечно вполне со- образно съ намѣреніемъ Іисуса Христа, проповѣдующаго объ условіяхъ участія въ благодатномъ царствѣ Мессіи, въ которое никто не входитъ безъ благодати, ниспосылаемой свыше, съ неба, отъ Бога (Іоанн. 1, 13). Послѣ, объясняя мысль сію, Спаситель вмѣсто слова свыше употребляетъ выраженіе— водою и Духомъ чѣмъ ясно показываетъ, что Онъ говоритъ о рожденіи свыше, съ неба или отъ Бога. Между тѣмъ Ни- кодимъ понялъ слово въ послѣднемъ смыслѣ—снова, въ дру- гой разъ (ст. 4). Если бы Богочеловѣкъ для означенія Своей мысли употребилъ такое слово, которое означаетъ прямо—свы- ше, съ неба,—и только: то Никодимъ не могъ бы предложить такого вопроса, какой предложилъ (ст. 4), а долженъ былъ бы сказать иначе; если онъ не понималъ этого рожденія съ не- беси: то спросилъ бы, что оно значитъ; если же зналъ что либо о немъ: то долженъ былъ спросить—для чего оно нужно, а онъ говоритъ о рожденіи въ другой разъ. Слѣдовательно есть основаніе принять слово—свыше и въ послѣднемъ зна- ченіи—опять, снова въ другой разъ. Но лучше всего не раз-

**свыше, не можетъ видѣти Цѣства Бжїа.** | родится снова; то не можетъ <sup>1</sup> Пт. 1, 23. увидѣть Царствія Божія. <sup>2</sup> Кр. 5, 17.

дѣлать этихъ двухъ значеній слова, а признать оба: ибо нѣтъ основанія думать и утверждать, будто въ этомъ мѣстѣ слово сіе должно имѣть именно только то, а не другое значеніе. Значенія сіи даже нераздѣльны въ словѣ семь въ той связи и въ томъ смыслѣ, какъ здѣсь. Христіанское рожденіе свыше есть вмѣстѣ рожденіе снова, возсозданіе духовной природы человѣка, второе рожденіе, а это второе рожденіе есть и да- же можетъ быть только рожденіемъ свыше отъ Бога, при дѣй- ствіи божественной благодати; иначе оно не возможно. И Бо- жественный Учитель, постепенно возводя Никодима отъ низ- шихъ чувственныхъ понятій къ высшимъ и духовнымъ, могъ съ особеннымъ намѣреніемъ употребить здѣсь такое слово, которое означало бы и то и другое понятіе—и свыше и снова. Никодимъ могъ понимать, какъ ему угодно, сколько могли вмѣстить въ себѣ его религіозныя понятія; но у Божествен- наго Учителя, постепенно освѣщающаго духовнымъ свѣтомъ чувственныя понятія Никодима, постепенно вводящаго его въ тайны Своего ученія, это слово премудро выражало Его мысль. Итакъ полный смыслъ словъ Іисуса Христа, въ соотвѣтствіи съ словами Никодима, можно выразить такъ: вы знаете, сказалъ ты, что Я (только) пришедшій отъ Бога Учитель, что Богъ со Мною. Но ты такъ думаешь обо Мнѣ потому, что не достигъ еще истиннаго вѣдѣнія тайнъ царствія Божія, и не можешь созерцать сихъ тайнъ и быть участникомъ въ этомъ царствѣ, о которомъ вы теперь неправильно думаете, котораго нетерпѣ- ливо ожидаете (хотя это царство уже открывается, и среди васъ Основатель его), потому что для сего нужно родиться снова— свыше, нужно возсозданіе вашей духовной природы, при осо- бенномъ дѣйствіи благодати Божіей, для того, чтобы видѣть новое царство Мессіи, быть участникомъ въ немъ, и созерцать тайны его, потому что это царство не таково, какъ вы ожидае- те, оно—не отъ міра сего, оно—духовное, и только возродив- шись духовно, можно созерцать тайны его. Когда чрезъ воз- рожденіе почувствуешь въ себѣ новое начало жизни, тогда толь- ко можешь быть участникомъ въ царствѣ Мессіи—въ земной церкви, и потомъ получить блаженство вѣчное въ царствѣ Его небесномъ, въ единеніи съ Богомъ,—тогда только будешь видѣть и знать тайны Его. Посему, если ты (равно какъ и вся-



Д. Глагола къ Немѣ Нї- | 4. Никодимъ говорить  
кодїмъ: какъ можетъ че- | Ему: какъ можетъ человекъ  
ловѣкъ родитиса старъ | родиться, будучи старъ? не-

Ма. 18, 3.

кій другой) не родишься свыше—снова: то какъ теперь не участвуешь въ царствѣ Мессїи, и не признаешь Меня Мессїею, такъ и никогда не можешь быть участникомъ въ немъ и узнать Меня.

4. Никодимъ говоритъ Ему и пр.: послѣ такого отвѣта, выраженного довольно прикровенно, естественно ожидать, что Никодимъ впадетъ въ недоумѣніе отъ словъ Богочеловѣка. Понятіе о царствѣ Мессїи онъ очевидно имѣлъ другое, а не то, на которое указалъ ему Христосъ: съ своей точки зрѣнія Никодимъ представлялъ себѣ внѣшнее, по подобію мірскому, (политическое) славное царство Мессїи, и думалъ объ участіи въ такомъ царствѣ, а Иисусъ Христосъ говорилъ о другомъ, духовномъ царствѣ. Еще болѣе должна была казаться ему непонятною рѣчь Иисуса объ условіяхъ участія въ этомъ царствѣ: Никодимъ, подобно другимъ своимъ современникамъ, по извращеннымъ понятіямъ поставлялъ единственнымъ условіемъ сего—плотское происхожденіе отъ Авраама, и еще, можетъ быть, фарисейскую праведность, а Иисусъ Христосъ говоритъ о новомъ рожденіи свыше. Естественно вопросъ со стороны Никодима или о свойствахъ этого царства, или же объ условіяхъ и средствахъ узнать его и участвовать въ немъ. Условіе было сейчасъ высказано и, какъ видно, особенно поразило Никодима. Онъ не понималъ словъ Христовыхъ; они были не согласны съ его понятіями, не вмѣстимы для него; но любознательность была сильно возбуждена въ немъ, и—онъ даетъ такой вопросъ Христу: какъ можетъ человекъ родиться, будучи старъ? неужели можетъ онъ въ другой разъ войти въ утробу матери своей и родиться? Откуда же выродился, и какой смыслъ имѣетъ этотъ повидимому столь странный вопросъ? Понятіе о рожденіи, или новомъ рожденіи, не могло быть совершенно новымъ, чуждымъ и необыкновеннымъ для Никодима. У іудеевъ выраженіе родиться снова употреблялось: 1) когда говорили о прозелитахъ; если язычникъ подчинялся религіознымъ законамъ и постановленіямъ іудейскимъ, если принималъ истинную религію, былъ обрѣзанъ: то его называли новорожденнымъ дитятей; 2) когда говорили о внутренней перемѣнѣ въ жизни человекъ, т. е. когда человекъ перемѣняетъ образъ мыслей своихъ каса-

сынъ; ꙗко̀ не́ можетъ кто́ро́е | ужели можетъ онъ въ дру-  
кнѣти во у́тробѣ ма́тери | гой разъ войти въ утробу  
своея̀, ꙗ́ родитиса; | матери своей, и родиться?

тельно извѣстныхъ религіозныхъ и нравственныхъ истинъ, или отъ нечестивой жизни и нечистыхъ мыслей обращается на путь истинный. Посему, говоримъ, Никодимъ могъ знать, что называется новымъ рожденіемъ, что обозначается этимъ понятіемъ и выраженіемъ. Тѣмъ не менѣе однакожь ему трудно было вполне правильно понять слова Христа и въ этихъ значеніяхъ. Когда говорили о новомъ рожденіи прозелитовъ: то для обозначенія этого понятія образно служило внѣшнее дѣйствіе обрѣзанія, а Иисусъ Христосъ не говоритъ (пока) ни о какомъ внѣшнемъ дѣйствіи, которое бы приближало отвлеченное понятіе возрожденія къ чувственнымъ понятіямъ Никодима,—Онъ употребилъ выраженіе—свыше, снова, и только. Ученый фарисей не зналъ такого возрожденія, безъ чувственного знака, и естественно недоумѣвалъ. Да и зачѣмъ іудею быть какъ бы прозелитомъ для участія въ царствѣ Мессїи? Его религія истинная, и—онъ потомокъ Авраама. Нужду перемѣнить какія-либо мысли и воззрѣнія религіозныя, или нужду въ нравственной перемѣнѣ онъ едва ли чувствовалъ,—онъ ученый, искусный въ законѣ фарисей—праведникъ. Какъ приложимо къ нему это понятіе новаго рожденія? Неприложимо, по его мнѣнію. Итакъ, естественно въ умѣ Никодима рождался вопросъ: что же такое это новое рожденіе, о которомъ говоритъ Иисусъ, и которое не то, что возрожденіе прозелитовъ, и не то, что перемѣна религіозно-нравственной жизни? Вотъ происхожденіе въ умѣ Никодима этого вопроса о способѣ новаго рожденія, требуемаго Иисусомъ. Но какъ могла склониться мысль ученаго законника на невозможное дѣло—въ другой разъ войти въ утробу матери, т. е. на второе плотское рожденіе? Никодимъ не понималъ словъ Христовыхъ; быть какимъ-то прозелитомъ,—отречься отъ своихъ вѣрованій и убѣжденій въ пользу другихъ не слѣдовало; перемѣнить фарисейскую жизнь, по его мнѣнію, не слѣдовало тоже. Что же наконецъ это за новое рожденіе, и безъ всякаго притомъ чувственного знака—символа? Но Христосъ съ особеннымъ увѣреніемъ говоритъ (истинно, истинно), что не можетъ быть участникомъ въ царствѣ Божіемъ тотъ, кто снова не родится, и это показываетъ непреложную



7, 38 д.  
1 Ио. 5, 6.  
Гл. 3, 5.

Ἐ. Ἐὐκτὶς Ἰησοῦς ἀμὴν,  
ἀμὴν γὰρ ὁ λόγος τῆς κτῆ, ἃς  
κτὸς οὐκ ἔστιν ἐκ τοῦ ὕδατος καὶ

5. Иисусъ отвѣчалъ: истинно, истинно говорю тебѣ: если кто не родится отъ во-

вѣрность Его словъ,—необходимость новаго рожденія. Что же это за рожденіе? Одно можетъ быть средство —родиться снова, во второй разъ, тѣлесно, чтобы переродиться духовно; иначе для іудея такое перерожденіе представляется Никодиму невозможнымъ, особенно когда человѣкъ уже старъ; всѣ вѣрованія, убѣжденія и правила жизни въ немъ такъ утвердились и имѣютъ такую силу, что онъ не можетъ перемѣнить ихъ, будучи сердечно и искренно увѣренъ въ ихъ истинности. Это естественное слѣдствіе непониманія благодатнаго, духовнаго, внутренняго возрожденія человѣка естественнаго, непониманія основныхъ началъ, на которыхъ устроится царство Мессіи и условій для участія въ немъ. Но—это второе плотское рожденіе—носбыточное, неестественное и невозможное дѣло? Но какъ же иначе?... „Учитель, ты учишь невозможному“, была мысль Никодима,—какъ можетъ человѣкъ родиться, будучи старъ?

5.

Иисусъ отвѣчалъ и пр.: Господь Иисусъ ясно видѣлъ, что Никодимъ не понималъ Его, что съ возрѣніемъ этого ученаго фарисея не согласно было то, чтобы еврею, происшедшему по плоти отъ Авраама, нужно было снова родиться, чтобы сдѣлаться участникомъ въ царствѣ Мессіи, и по тому же возрѣнію не могъ онъ понять, что значить это новое рожденіе, и какъ совершается оно. Спаситель разрѣшаетъ и то и другое недоумѣніе кратко, но разительно, сильно и ясно. Прежде всего, снова съ особенною силою (и истинно, и истинно) подтверждая необходимость возрожденія, Спаситель яснѣе обозначаетъ, въ чемъ состоитъ оно, и какъ совершается: если кто не родится отъ воды и Духа, то не можетъ войти въ царствіе Божіе. Родиться употребляется въ священннхъ книгахъ въ двухъ значеніяхъ, въ значеніи собственномъ—о плотскомъ, естественномъ рожденіи, и въ значеніи переносномъ—о рожденіи духовномъ, благодатномъ, о переходѣ человѣка изъ состоянія естественнаго грѣховнаго въ жизнь новую, благодатную (Іак. 1, 18); почему обратившіеся въ вѣру христіанскую и называются новорожденными младенцами (1 Петр. 2, 2) и возрожденными (1 Петр. 1, 23). Рѣчь идетъ очевидно о возрожденіи въ этомъ послѣднемъ смыслѣ. Это возрожденіе совершается водою и Духомъ. Что разумѣется здѣсь подъ Духомъ и водою? Всѣ толкователи согласно утвержда-

Духомъ, не можетъ войти въ Царствіе Божіе.

ды и Духа, то не можетъ войти въ Царствіе Божіе.

Ἐ. Ῥογεννητὸς ἐκ τῆς σαρκὸς,

6. Рожденное отъ плоти

ютъ, что подъ Духомъ разумѣется здѣсь Духъ Божій—Богъ: ибо въ другихъ мѣстахъ называется рожденіе свыше рожденіемъ отъ Бога (1 Петр. 1, 3, 23; Іоанн. 1, 13. 1 Іоанн. 3, 9). Въ слѣдующемъ стихѣ рожденіе отъ Духа противопоставляется рожденію отъ плоти, и такъ какъ слово—плоть, по употребленіи Священнаго Писанія, означаетъ не одно тѣло, но тѣло вмѣстѣ съ душою человѣка (Дѣян. 2, 17; Рим. 8, 1; 1 Кор. 1, 26, 29 и др.): то подъ Духомъ должно разумѣть не духа человѣческаго, но Духа Божія; и духъ человѣческой представляется здѣсь возрождающимся, преобразующимся, очевидно, не своею силою, но силою и дѣйствіемъ и наитіемъ Духа Божественнаго, Духа Святаго, третьяго лица Св. Троицы, Которому въ другихъ мѣстахъ Новаго Завѣта усваивается по преимуществу возрожденіе человѣка въ новую благодатную жизнь въ христіанствѣ (Тит. 3, 5). Подъ водою очевидно должно понимать воду въ собственномъ смыслѣ. И такъ рожденіе водою и Духомъ есть совершающееся силою и дѣйствіемъ благодатныхъ даровъ Св. Духа, подъ образомъ омовенія водою, преобразование духовной природы человѣка изъ худшаго состоянія въ лучшее, т. е. крещеніе. Названіе новаго рожденія, которое дается здѣсь крещенію, легко объясняется изъ тѣхъ понятій, которыя выражаютъ въ Свящ. Писаніи слова: плоть и духъ, о которыхъ Спаситель говоритъ вслѣдъ за симъ. Человѣкъ, живущій во плоти, есть человѣкъ мертвый прегрѣшеніями, мертвый для добрыхъ дѣлъ и для Бога, Который есть источникъ жизни (Іоанн. 1, 4),—и только живущій по духу, духовно, есть живой. Переходъ изъ этого мертваго состоянія въ жизнь, изъ жизни по плоти въ жизнь по духу, есть тоже, что рожденіе, приведеніе изъ небытія въ бытіе; потому возрожденный и называется новою тварію (2 Кор. 5, 17).

Говоря о возрожденіи водою и Духомъ, Спаситель высказалъ Никодиму, что нужно было для опредѣленія и объясненія понятія возрожденія. Замѣтимъ со св. Златоустомъ мудрую постепенность, съ которою премудрый Учитель возводитъ учителя Израилева отъ чувственныхъ его понятій къ истинному пониманію небеснаго ученія. Богочеловѣкъ, какъ бы нарочито, неясно выразился прежде (ст. 3) о способѣ возрожденія, употребивъ толь-

6-7.



Рм. 3, 23. 7. **плѣть ѣсть: и рождѣнно: |** есть плоть: а рожденное отъ 14.

ко слово свыше—чтобы возбудить любознательность Никодима и такимъ образомъ постепенно возводить его отъ низшихъ, чувственныхъ понятій къ новымъ, возвышеннымъ, духовнымъ. Дѣйствующее начало и способъ возрожденія въ предшествующемъ изреченіи Спасителя не были обозначены; потому, какъ мы видѣли, Никодимъ и не понялъ Его, и предложилъ вопросъ: какъ это можетъ стать? Христосъ объясняетъ Свое изреченіе, указываетъ на дѣйствующее начало и способъ возрожденія: Святыи Духъ силою и дѣйствіемъ Своихъ благодатныхъ даровъ, при посредствѣ воды, возрождаетъ человѣка, преобразуетъ или возсозидаетъ его природу. Это возрожденіе даруетъ человѣку новое начало жизни, изъ котораго можетъ развиваться новое направление, противоположное тѣмъ господствующимъ началу и направленію, которыя являются во всякомъ невозрожденномъ человѣкѣ, какъ членѣ человѣчества, зараженнаго грѣхомъ, отъ котораго оно не можетъ освободиться своими только силами. Когда и въ комъ совершится это духовное возрожденіе, или преобразование, явится это новое начало жизни, тогда и тотъ можетъ увидѣть царство Божіе и войти въ него; это необходимое условіе, безъ котораго участникомъ его сдѣлаться невозможно. Теперь Никодимъ болѣе могъ понять, чего требуетъ Иисусъ. Онъ зналъ воду, какъ средство къ очищенію, предписанному закономъ въ извѣстныхъ случаяхъ (наприм. Числ 19, 7), и конечно самъ употреблялъ ее какъ очистительное средство. Онъ зналъ воду, какъ символъ внутренняго, духовнаго очищенія, о которомъ говорили древніе пророки (наприм. Ис. 1, 16), и которыми пользовались иногда при присоединеніи прозелитовъ, и которыми пользовался Креститель Іоаннъ, приготовляя іудеевъ къ царству Мессіи, обязывая къ покаянію и исповѣданію своихъ грѣховъ,—онъ зналъ Іоанново крещеніе покаянія, хотя, можетъ быть, и не понималъ его. Теперь, когда Іоаннъ говорилъ (чего Никодимъ не могъ не знать), что грядущій послѣ него будетъ крестить Духомъ Святымъ (Матѣ. 3, 11); и когда іудеи ожидали, что Мессія будетъ крестить (Іоанн. 1, 25): Никодимъ, слыша отъ Иисуса Христа о рожденіи водою и Духомъ, долженъ былъ наконецъ понять, что Иисусъ говоритъ ему о необходимости крещенія для участія въ царствѣ Мессіи, хотя, безъ сомнѣнія, и не понималъ сего возрожденія посредствомъ крещенія, и, вѣроятно, недоумѣвалъ, зачѣмъ оно нужно для потомковъ Авраама,—пря-

**ѿ Дѣа, дѣхъ ѣсть. |** Духа есть духъ.

Ис. 50, 7.

мымъ и первыхъ наслѣдниковъ царства Мессіи. Почему это необходимо для всѣхъ,—Спаситель раскрываетъ въ словахъ: рожденное отъ плоти есть плоть: и рожденное отъ Духа есть духъ. Прежде всего замѣтимъ, что ев. Іоаннъ выраженіе: рожденное (въ среднемъ родѣ) употребляетъ вмѣсто (мужескаго) рожденный (ср. ст. 8; 1 Іоанн. 5, 4), равно какъ и слова: плоть есть и духъ есть вмѣсто—плотской есть и духовный есть. Все выраженіе значить: рожденный отъ плоти человѣкъ есть плотской, и рожденный отъ Духа есть духовный. Итакъ необходимость возрожденія для каждаго, желающаго быть участникомъ въ царствѣ Божіемъ основывается на томъ, что всякій человѣкъ, рожденный отъ плотскаго, есть плотской. Что же это значить? Слово плоть по употребленію Св. Писанія имѣетъ нѣсколько значеній. Кромѣ прямого значенія—вещественной части человѣческаго состава, это слово имѣетъ еще слѣдующія значенія: 1) плотию называется грѣховная чувственность человѣка, т. е. грѣхи плоти—извращенное состояніе потребностей тѣлесныхъ, которыя, вслѣдствіе дѣйствія на нихъ грѣха, измѣнили свое естественное назначеніе и удовлетворяются уже не тѣмъ, чѣмъ слѣдовало бы удовлетворяться для жизни духа, а приковывая волю къ другимъ предметамъ, требуютъ другаго удовлетворенія—грѣховная чувственность въ дѣятельномъ ея вліяніи на духъ и нравственную жизнь. Для означенія такого понятія плоти служатъ выраженія, употребляемыя св. ап. Павломъ: тѣло плоти (Кол. 2, 11), тѣло грѣха (Римл. 6, 6), похоть плоти (Ефес. 2, 3; ср. 2 Петр. 2, 18. Іоанн. 1, 13) и другія. 2) Плотию тотъ же апостоль называетъ не одну только грѣховность человѣка чувственную, но и духовную: такъ—въ число плотскихъ дѣлъ онъ включаетъ идолослуженіе, волшебство, разногласіе и ереси,—дѣла, очевидно, не принадлежація чувственности (Гал. 5, 19—21); также плотию называетъ онъ надежду нѣкоторыхъ оправдаться дѣлами закона (Гал. 3, 3; ср. Римл. 4, 1); плотию же называетъ привязанность христіанъ коринѣскихъ къ языческой философіи (1 Кор. 1, 26). Наконецъ 3) плоть означаетъ не только проявленія грѣха чувственнаго или духовнаго, но самое начало грѣха, дѣйствующее противъ начала добра (Гал. 5, 17) и вообще—всего человѣка грѣховнаго, не облагодатствованнаго, живущаго и дѣйствующаго подъ грѣхомъ, а не по Богу (Римл. 7,



3. Не дивіся, якъ рѣхъ | 7. Не удивляйся тому, что

5; 8, 1. 4. 8. 9; 2. Кор. 10, 2; ср. Быт. 10, 6; Дѣян. 2, 17). Въ этомъ послѣднемъ значеніи употреблено слово плоть и въ настоящемъ мѣстѣ, плоть—какъ самое начало зла въ человѣкѣ, противодѣйствующее добру, оскверняющее всего человѣка и не позволяющее ему примириться съ Богомъ, держащее его въ состояніи отпаденія отъ Бога и противленія Ему; отъ него происходятъ и всѣ частныя преступления и грѣхи. Это есть рожденный грѣхъ, заразившій весь родъ человѣческій, и онъ—главное препятствіе для всякаго къ примиренію съ Богомъ и вступленію въ царство Христово, препятствіе, которое нужно уничтожить, и которое уничтожается въ возрожденіи или крещеніи. Грѣхъ сей передается отъ родителей къ дѣтямъ, и потому рожденный отъ плоти есть и самъ плоть. Такимъ образомъ эти слова Спасителя можно перефразировать такъ: всякій человѣкъ, поколику рождается отъ родителей, зараженныхъ грѣхомъ при рожденномъ, самъ имѣетъ на себѣ этотъ грѣхъ, и потому не можетъ быть участникомъ въ царствѣ Мессіи, доколѣ въ крещеніи не очистится отъ сего грѣха, а равно и происходящихъ отъ него грѣховъ произвольныхъ, доколѣ не родится свыше. Въ отношеніи къ понятіямъ Никодима о царствѣ Мессіи, этимъ выраженіемъ давалось знать ему, что и іудеи всѣ и онъ, не смотря на происхожденіе свое отъ Авраама,—плоть суть, и слѣдовательно также нуждаются въ возрожденіи для участія въ царствѣ Мессіи, какъ и не происходящіе отъ Авраама по плоти, т. е. симъ выраженіемъ отвергался странный предразсудокъ іудеевъ, что одно плотское происхожденіе отъ Авраама даетъ право на участіе въ царствѣ Мессіи. Съ другой стороны, если Никодимъ не понималъ, что такое грѣхъ, если онъ почиталъ грѣхомъ одно только внѣшнее (фактическое) преступленіе закона, что можно въ нѣкоторой мѣрѣ очистить различными внѣшними дѣйствіями, напримѣръ предписанными омовеніями, и пр.:—то изъ сихъ словъ Спасителя онъ долженъ былъ узнать, что грѣхъ не есть (только) то или другое частное грѣховное дѣло, но все состояніе человѣка не возрожденнаго, не облагодатствованнаго, есть состояніе грѣховное,—слѣдовательно для очищенія себя отъ грѣха мало однихъ внѣшнихъ дѣйствій, а необходимо полное перерожденіе или возрожденіе отъ Духа Святаго; ибо только рожденное отъ Духа есть духъ, т. е. только рожденный отъ Святаго Духа духовенъ, каковъ долженъ быть всякій истин-

ти: подобіетъ вѣмъ ро- | Я сказалъ тебѣ: должно  
дѣтиса свѣше. | вамъ родиться снова.

и. Дхъ, и дѣже хощетъ, | 8. Духъ дышетъ, гдѣ хо-

ный членъ царства Мессіи, такъ какъ царство сіе есть духовное. Слѣдовательно всѣмъ нужно родиться отъ Духа.—Очевидно, что въ семъ послѣднемъ изреченіи Спасителя два раза употребленное слово: Духъ употреблено не въ одномъ и томъ же значеніи въ обоихъ мѣстахъ; иначе выходила бы обоюдность. Въ словахъ: рожденное отъ Духа, подъ Духомъ очевидно разумѣется Духъ Святой, или вообще Богъ, какъ Духъ; это выраженіе прямо указываетъ на предыдущія слова: если кто не родится Духомъ, т. е. здѣсь высказывается дѣйствующая причина возрожденія—Духъ Святой, или благодатная сила Святаго духа. Въ послѣднемъ же выраженіи—есть духъ указывается не причина дѣйствующая, а самая сущность возрожденія, производимаго силою и дѣйствіемъ Святаго Духа. Духъ Святой освящаетъ человѣка, очищая его скверну грѣховную, возсозидая искаженные въ немъ грѣхомъ образъ и подобіе Бога—Духа и даруя ему силы быть духовнымъ, нравственно совершеннымъ, святымъ. Плотской человѣкъ не можетъ быть таковымъ (1 Кор. 2, 14); эта перемѣна совершается силою Св. Духа въ возрожденіи. Слѣдовательно всѣмъ безъ исключенія, желающимъ участвовать въ царствѣ Мессіи, іудеямъ и еллинамъ, необходимо возродиться отъ воды и Духа.

Никодиму теперь объяснено было, что такое рожденіе свыше, и почему оно необходимо для каждаго, желающаго быть участникомъ въ царствѣ Мессіи, и онъ понялъ, но—не все: онъ увидѣлъ, что Богочеловѣкъ требуетъ крещеніе для вступленія въ царство Мессіи, и понялъ рожденіе водою, какъ внѣшній знакъ вступленія въ царство; можетъ быть, убѣдился и въ необходимости этого крещенія,—ибо уже не спрашиваетъ объ этомъ. Но что такое родиться отъ Духа,—какимъ образомъ рожденный отъ Духа духъ есть, вотъ чего не могъ понять Никодимъ, и вотъ чему дивился, и чѣмъ смущался онъ. Онъ, конечно, не слышалъ объ этомъ ничего въ школахъ фарисейскихъ, утратившихъ духовное разумѣніе духовныхъ предметовъ и низводившихъ высокое до чувственнаго и земнаго. Что это значитъ: рожденный отъ Духа? какъ онъ бываетъ духомъ?—вотъ вопросы, которыхъ рѣшеніе было нужно ему теперь. Спа-



ДЫШЕТЪ, ꙗ ГЛАСЪ ЕГО СЛЫ́ | четь, и голосъ его слышишь,

ситель, предупреждая, или же отвѣчая на такіа недоумѣнія, говорить: Духъ дышетъ, гдѣ хочетъ, и голосъ его слышишь, а не знаешь, откуда приходитъ, и куда уходитъ: такъ бываетъ со всякимъ, рожденнымъ отъ Духа. Двоякаго рода пониманіе и толкованіе этихъ словъ Спасителя встрѣчаемъ мы у древнихъ толкователей Св. Писанія—святыхъ отцевъ и учителей Церкви, сообразно двоякому пониманію и толкованію слова—Духъ. Слово сіе означаетъ и Святаго Духа, какъ мы видѣли, и еще вѣтръ или дыханіе вѣтра (Быт. 8, 1; 3 Цар. 19, 11 и др.), и здѣсь одни (Август., Ориг.) понимаютъ слово сіе въ первомъ значеніи, другіе (Злат., Кирил. Алекс., Теоф.) въ послѣднемъ. Но толкованію первыхъ, смыслъ словъ Спасителя такой: Духъ, гдѣ хочетъ, дышетъ,—Духъ Святыи изливаетъ благодатныя дары Свои на кого хочетъ, т. е. не на всѣхъ, а только на тѣхъ, которые расположены къ принятію Его благодати; и голосъ его слышишь,—слышишь глаголы Его въ псалмѣ, въ Евангеліи, въ проповѣди, во всемъ писаніи и особенно въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ; или, какъ замѣчаютъ другіе, Спаситель пророчествуетъ здѣсь объ изліяніи Святаго Духа на апостоловъ въ день Пятидесятницы, когда сдѣлался шумъ съ неба, какъ бы отъ несущагося сильнаго вѣтра (Дѣян. 2, 2); а не знаешь, откуда приходитъ, и куда уходитъ,—не знаешь путей и дѣйствій сего Духа, не понимая писанія, а слыша только звуки словъ писанія. Такъ бываетъ со всякимъ, рожденнымъ отъ Духа, т. е. такъ и дѣйствія Духа непостижимы. Сему мнѣнію, говорятъ, благоприятствуетъ 1) то, что передъ словомъ духъ поставленъ здѣсь членъ опредѣленный, а Дидимъ, рассматривая разныя значенія слова духъ въ писаніи, замѣтилъ, что когда слово сіе полагается съ членомъ опредѣленнымъ, тогда означаетъ Св. Духа; 2) и выше и ниже сего подъ именемъ Духа разумѣется Духъ Святыи; слѣдовательно и здѣсь подъ Духомъ нужно разумѣть сего же Святаго Духа; 3) если понимать сіе слово о вѣтрѣ: то неправильно сказано: не знаешь, откуда приходитъ и куда уходитъ; ибо откуда приходитъ и куда идетъ вѣтеръ, не всякій не знаетъ, какъ говоритъ блаженный Августинъ.—По толкованію тѣхъ, которые подъ словомъ духъ разумѣютъ вѣтръ, смыслъ изреченія Спасителя таковъ: „духовное рожденіе, необходимое для

шиши, но не вѣси, ѿкъдѣ | а не знаешь, откуда прихо- Ев. 11, 5.

участія въ царствѣ Мессіи, непостижимо; и что дивиться сему, когда и въ природѣ, окружающее насъ, многое непостижимо? Напримѣръ, вѣтеръ: онъ дуетъ, гдѣ хочетъ, не по одному направленію, не на одномъ мѣстѣ, дуетъ съ такою силою, что его нельзя удержать; слышишь его шумъ и гулъ, но не знаешь, гдѣ онъ начинается и гдѣ оканчивается. Такъ непостижимо бываетъ для человѣка и духовное возрожденіе; его можно узнать только по плодамъ, по слѣдствіямъ, а не въ самомъ возрожденіи“. Основанія для пониманія подъ духомъ вѣтра и для толкованія всего изреченія Спасителя въ высказанномъ смыслѣ—слѣдующія: 1) вразумленіе Никодима о непостижимости духовнаго возрожденія непостижимостію многихъ предметовъ природы, именно—вѣтра. „Сказавъ: рожденное отъ Духа есть духъ, Христось уже отвлекалъ Никодима отъ представленій плотскихъ; но какъ тотъ еще не понималъ, что значать Его слова: рожденное отъ Духа есть духъ, то Христось и переноситъ его мысль къ другому изображенію, не останавливая его на грубыхъ тѣлахъ и не говоря о существахъ совершенно безтѣлесныхъ (такъ какъ Никодимъ, и слыша о такихъ предметахъ, не могъ постигать ихъ), но находя нѣчто среднее между существомъ тѣлеснымъ и безтѣлеснымъ,—движеніе вѣтра,—и чрезъ то вразумляетъ его“ (Злат.). 2) Слова: голосъ его слышишь. „Именно о вѣтрѣ Онъ (Христось) говоритъ: голосъ его слышишь. А что слова сіи сказаны именно о вѣтрѣ, это видно изъ того, что Христось, бесѣдуя съ невѣрующимъ и незнающимъ дѣйствій Духа, не сказалъ бы: голосъ его слышишь“ (Злат.) 3) Слова: такъ бываетъ со всякимъ рожденнымъ отъ Духа. Изъ этихъ словъ слѣдуетъ, что въ предшествующихъ заключается сравненіе, а въ этихъ предметъ сравниваемый, или выраженіе главной мысли; но въ сравненіи должны быть предметы различныя. Слѣдовательно, если въ послѣднихъ словахъ подъ духомъ нужно разумѣть Духа Святаго: то въ первыхъ—иное, именно вѣтръ. Рассматривая сіи два толкованія съ ихъ основаніями; нельзя не видѣть, что послѣднее болѣе прилично смыслу текста, и основанія, на которыхъ опирается оно, тверже. Въ первомъ не выходитъ полнаго соотвѣтствія между сравниваемыми предметами; слово духъ, когда означаетъ Духа Святаго, не всегда полагается съ членомъ опредѣленнымъ и выше въ этой же рѣчи





приходитъ и ка́мъ ѿде́тъ: | дить, и куда уходитъ: такъ  
та́къ е́сть ка́къ чело- | бываетъ со всякимъ, рож-  
ва́къ ро́ждѣнный ѿ Дѣла. | деннымъ отъ Духа.

(ст. 5) стоитъ безъ члена; равно, когда говорится о вѣтрѣ, предъ словомъ духъ также иногда поставляется членъ (3 Цар. 19, 11); въ связи рѣчи сей также не вездѣ слово духъ означаетъ Духа Святаго (ст. 6); и, хотя видимъ движеніе вѣтра, но не знаемъ, откуда онъ приходитъ и куда идетъ, не знаемъ ни начала, ни конца его. Впрочемъ, нельзя совершенно отрицать и перваго объясненія, нельзя думать, что подъ словомъ духъ вовсе не разумѣется здѣсь Духъ Святой; ибо не напрасно у ев. Іоанна выражено это понятіе именно этимъ словомъ, а не другимъ, какъ онъ сдѣлалъ это въ другомъ мѣстѣ (6, 18), употребивъ для означенія вѣтра слово *νεμος*. На этомъ же самомъ основаніи нельзя почитать полнымъ и послѣдняго изъ высказанныхъ объясненій, когда подъ словомъ духъ разумѣютъ только вѣтръ. Можно думать, что премудрый Учитель нарочито употребилъ здѣсь такое слово, которое означаетъ и то и другое понятіе, и понятіе вѣтра, и понятіе Духа Божественнаго. Можно вспомнить при семъ то дуновеніе Іисуса Христа, которымъ Онъ сообщилъ апостоламъ Святаго Духа: дунуль, и говоритъ имъ: примите Духа Святаго (Іоанн. 20, 22). Дыханіе Спасителя видимое символически означало дарованіе Святаго Духа апостоламъ, т. е. было и знакомъ и означаемымъ вмѣстѣ. Такія обозначенія предметовъ невидимыхъ, духовныхъ предметами чувственными и видимыми, встрѣчаются и въ ветхозавѣтныхъ книгахъ, и именно—недовѣдомыя дѣла Божіи уподобляются недовѣдомымъ путямъ вѣтра (Еккл. 11, 5). Итакъ полнѣе смыслъ разсматриваемыхъ словъ Спасителя, въ связи съ предшествующими, можно выразить такъ: „ты (Никодимъ) слыша отъ Меня о духовномъ возрожденіи, необходимомъ для каждаго, желающаго участвовать въ царствѣ Моемъ, не понимаешь, дивишься и недоумѣваешь, что такое возрожденіе отъ Духа. Но можно ли не вѣрить всему, что не понятное для человѣка, что выше его разумѣнія, что не подлежитъ его чувствамъ, и можно ли во всемъ таковомъ сомнѣваться, какъ невозможно? Вспомни, что и въ видимой природѣ есть и бываетъ ежедневно многое, что сокрыто отъ чувствъ человѣка, что не понятно, и въ чемъ однакоже никто не сомнѣвается и чего никто

д. ѿвѣща́ Никоді́мъ | 9. Никодимъ сказалъ Ему  
и рече́ ѿмѣ: ка́къ мо́гуть | въ отвѣтъ: какъ это можетъ  
сѣ́а вы́ти; | быть? Лк. 1, 34.

не отвергаетъ. Вотъ, напримѣръ, духъ—вѣтръ; онъ дуетъ, гдѣ хочетъ, безпрепятственно и неудержимо,—ты это замѣчаешь, но не знаешь ни начала, откуда онъ выходитъ, ни конца, гдѣ онъ прекращается; не знаешь, какъ онъ дѣйствуетъ, и только по дѣйствіямъ его замѣчаешь, что дѣйствуетъ, напр. по шуму и пр. Точно таково и духовное возрожденіе человѣка силою и дѣйствіемъ Святаго Духа: оно непостижимо въ самомъ дѣйствіи и познается только по своимъ плодамъ, или слѣдствіямъ, и возрожденный самъ не понимаетъ того, какъ совершилось въ немъ возрожденіе, хотя и чувствуетъ, что совершилось, по дѣйствіямъ, которыя производитъ въ его жизни Духъ; и со стороны нельзя примѣтить сего иначе, какъ только по симъ же самимъ дѣйствіямъ, или плодамъ Святаго Духа“. „Такъ если, говорить, ты не умѣешь объяснить ни исхода, ни направленія вѣтра, который однакожъ ты ощущаешь и слухомъ и осязаніемъ: то для чего усиливаешься понять дѣйствіе Духа Божія?—Какъ невидимъ вѣтръ, хотя и издаетъ шумъ, такъ незримо для тѣлесныхъ очей и духовное рожденіе. Но вѣтръ еще есть тѣло, хотя и тончайшее, потому что все, подлежащее чувству, есть тѣло. Если же ты не досадуешь на то, что не видишь сего тѣла, и поэтому не отвергаешь его существованія, то почему смущаешься, слыша о Духѣ, и требуешь при этомъ такой отчетливости, не дѣлая того въ разсужденіи тѣла“ (Злат.).

Никодимъ сказалъ и пр.: не смотря на то, что Бого- **9-10.**  
человѣкъ ясно сказалъ о непостижимости духовнаго возрожденія, представилъ столь ясный примѣръ и доказательство сей непостижимости, Никодимъ не оставляетъ намѣренія какъ нибудь достигнуть болѣе внятнаго объясненія этого предмета, остается еще съ іудейскою немощію. Съ точки зрѣнія извѣтшавшаго Іудейства, склоннаго все божественное объяснять по-человѣчески, духовное и внутреннее плотскимъ и внѣшнимъ, привычнаго божественное измѣрять узкою мѣрою человѣческаго, ограниченнаго ума и притомъ зараженнаго различными предразсудками, Никодимъ вѣроятно не думалъ, чтобы этого предмета нельзя было объяснить и понять. А если не такъ, если въ самомъ дѣлѣ понять и объяснить этого нельзя: то



Т. Ἐπεὶ οὖν Ἰησοῦς ἰδὼν αὐτὸν εἶπε· τί σοὶ οὐκ ἐπίσταται Ἰσραὴλ, καὶ σήμερον οὐκ ἐπίσταται;

10. Иисусъ отвѣчалъ, и сказалъ ему: ты учитель Израилевъ, и сего ли не знаешь?

такъ ли это, справедливо ли, возможно ли это? Какъ это можетъ быть? Или нужно это объяснить, или сбыточное ли это дѣло? Въ этомъ вопросѣ выражается и недовѣріе къ словамъ Господа Иисуса и гордость раввина, та ученая гордость, которая хотѣла все понять и объяснить. Божественный Учитель пользуется симъ вопросомъ, чтобы смирить эту ученую гордость раввина, довести учителя Израилева до сознанія недостаточности его проницательности въ предметы божественные, и его самонадѣянности, которую онъ выразилъ въ первомъ своемъ словѣ: знаемъ.—Ты учитель Израилевъ, и этого ли не знаешь? (ст. 10). Ты учитель Израилевъ, а не знаешь не только того, что учителю надлежало бы знать, но и того, что должно быть извѣстно даже народу; хотя въ началѣ ты самонадѣянно и сказалъ, что ты знаешь предметы божественные, можешь судить о томъ, кто посланникъ Божій, кто нѣтъ, а не знаешь того, что долженъ знать. Но почему же Спаситель полагаетъ, что Никодиму должно быть извѣстно духовное рожденіе? „Что общаго имѣетъ это рожденіе съ дѣлами іудейскими?—Что же не общаго? Происхожденіе перваго челоѣка, созданіе жены изъ ребра, неплодство, чудеса, совершенныя чрезъ воды, именно: въ источникѣ, изъ котораго Елисей извлекъ желѣзо, въ Чермномъ морѣ, которое прошли іудеи, въ купели, которую возмущалъ ангель, въ Иорданѣ, въ которомъ очистился Нееманъ сиріанинъ,—все это какъ бы въ образахъ предвозвѣщало имѣвшее быть рожденіе и очищеніе. И вѣщанія пророковъ назнаменуютъ этотъ образъ рожденія (Ис. 21, 31. 32. 31, 1. 102, 5. Ис. 60, 1. Зах. 9, 9). Но и Исаакъ былъ образомъ этого рожденія. Его рожденіе было среднее между тѣмъ и другимъ рожденіемъ (плотскимъ и духовнымъ): рожденіе его было и плотское, потому что Исаакъ родился отъ сожительства,—и духовное, потому что родился не отъ кровей. Припоминая это Никодиму, Христосъ говоритъ: ты учитель Израилевъ, и этого ли не знаешь?“ (Злат.). О возрожденіи, о семъ преобразованіи или воссозданіи духовной природы челоѣка, для оправданія его предъ Богомъ и спасенія, и прямо было открыто въ Ветхомъ Завѣтѣ; о немъ говорили пророки и при томъ съ прямымъ указаніемъ на во-

αἰ. Ἀμὴν, ἀμὴν λέγω ὑμῖν, ἡμεῖς ἴσμεν, καὶ οὐκ ἐπίσταται ἡμεῖς, καὶ οὐκ ἐπίσταται ἡμεῖς;

11. Истинно, истинно говорю тебѣ: Мы говоримъ о томъ, что знаемъ, и свидѣ-

ду и Духъ (Иезек. 36, 25. 26. 29; ср. Ис. 44, 3 и др.). Если сами учителя Израилевы не знали о семъ, то что сказать о народѣ? Вотъ почему въ этомъ упрекѣ выражается вмѣстѣ и сожалѣніе Спасителя: ты учитель Израилевъ, и этого ли не знаешь?—Нужно думать, что Спаситель дѣлаетъ упрекъ Никодиму въ томъ, что онъ не знаетъ объ этомъ духовномъ рожденіи, и не вѣритъ въ возможность его, а не въ томъ, что онъ не понимаетъ сущности его: ибо Спаситель Самъ учить о непостижимости этого рожденія (ст. 8), и послѣ не объясняетъ его, а только подтверждаетъ истинность такого рожденія. Если же къ сему относить упрекъ Спасителя Никодиму; то онъ имѣетъ такой смыслъ: ты учитель Израилевъ, и этого ли не знаешь,—„неужели не знаешь, что о семъ было открыто Богомъ чрезъ древнихъ пророковъ, прорицавшихъ о благодатномъ времени, и неужели еще не знаешь, что такихъ высокихъ предметовъ, каково духовное возрожденіе, нельзя понять и объяснить умомъ, а нужно только вѣровать,—не знаешь, что не все можно объяснить не только въ предметахъ духовныхъ, сверхъ чувственныхъ, но и въ видимыхъ, подлежащихъ чувствамъ? Если не знаешь и не понимаешь, то нужно вѣровать; тебѣ открыто, что такое рожденіе есть и будетъ,—вѣрь и не допытывайся, какъ будетъ“.

Смиривъ этимъ, полнымъ сожалѣніемъ, упрекомъ ученую гордость фарисея, учителя Израилева, Божественный Учитель подтверждаетъ истинность всего сказаннаго о возрожденіи, о способѣ онаго, о его непостижимости и необходимости, а равно и истинность того, что Онъ имѣетъ еще открыть,—подтверждаетъ указаніемъ на Свое божественное вѣдѣніе: истинно, истинно говорю тебѣ: Мы говоримъ о томъ, что знаемъ, и свидѣтельствуемъ о томъ, что видѣли. Знаемъ, въ противоположность Никодимову знаемъ, означаетъ вѣдѣніе истинное, точное и безошибочное; свидѣтельствуемъ о томъ, что видѣли—рѣшительное удостовѣреніе въ истинѣ этого знанія. Видѣніе, безъ всякаго сомнѣнія, означаетъ не чувственное видѣніе, а духовное со-

11-12.



дѣтельства Нашего не дѣли; а вы свидѣтельства  
пріемлете. | Нашего не принимаете.

Ст. 3.

**Ѣ.** **Ище земна рекѡхъ** | 12. Если Я сказалъ вамъ  
зерцаніе, заключающее въ себѣ полноту и непреложную истин-  
ность вѣдѣнія: ибо рѣчь идетъ о духовныхъ предметахъ.  
„И у насъ—зрѣніе достовѣрнѣе другихъ чувствъ; поэтому;  
когда хотимъ увѣрить кого-либо, говоримъ, что мы видѣли  
своими глазами, а не по слуху знаемъ. Такъ и Христосъ бе-  
сѣдуетъ съ Никодимомъ по-человѣчески, заимствуя и отсюда  
подтверженіе Своихъ словъ. А что это именно такъ, и что  
Христосъ не другое что хочетъ показать Никодиму, и не  
разумѣетъ здѣсь зрѣнія чувственнаго,—это видно изъ слѣду-  
ющаго. Сказавъ: рожденное отъ плоти есть плоть, а  
рожденное отъ Духа есть духъ, Онъ присовокупляетъ:  
Мы говоримъ о томъ, что знаемъ, и свидѣтельству-  
емъ о томъ, что видѣли. Но въ то время сего еще не было.  
Какъ же Онъ говорить: что видѣли?—Не явно ли, что Онъ  
говорить о знаніи самомъ точномъ и безошибочномъ?“ (Злат.).  
Итакъ, въ разсматриваемыхъ словахъ Богочеловѣкъ указы-  
ваетъ на Свое вѣдѣніе, какъ совершеннѣйшее, и на Свое лице,  
какъ особенное, божественное; Онъ изрекаетъ тѣмъ, что Его  
вѣдѣніе—не отъ наученія другихъ, что Онъ достигъ такого  
вѣдѣнія не путемъ обыкновеннаго пріобрѣтенія знаній, но  
самъ по себѣ знаетъ, видитъ все, подобно тому, какъ люди  
видятъ тѣлесными очами. Учители—люди, и даже богопросвѣ-  
щенные, говорятъ только о томъ, что имъ открыто, но Хри-  
стосъ Самъ непосредственно знаетъ, что говорить и видитъ,  
что свидѣтельствуется о вѣдѣніи полномъ, совершенномъ, бо-  
жественномъ. Но вы, продолжаетъ Спаситель, свидѣтель-  
ства Нашего не принимаете, т. е. не вѣрите въ то, чему  
Мы учимъ и о чемъ свидѣствуемъ,—что ясно открывалось  
и изъ вопросовъ Никодима и изъ предшествующаго образа  
дѣйствій іудеевъ въ отношеніи ко Христу. Онъ не встрѣтилъ  
въ нихъ полной вѣры въ Себя; они какъ родъ лукавыѣ зна-  
меній просили отъ Него,—осязательныхъ, чувственныхъ сви-  
дѣтельствъ Его особеннаго призванія, а свидѣтельства слова  
не принимали. Между тѣмъ Ему предстояло говорить іудеямъ  
еще о высочайшихъ духовныхъ предметахъ; что же будетъ?...  
Если Я сказалъ вамъ о земномъ и вы не вѣрите;  
какъ повѣрите, если буду говорить вамъ о небес-

**кѡмъ, и не вѣрете: кѡмъ,** | о земномъ, и вы не вѣрите  
**ище рекѡхъ кѡмъ небесна,** | какъ повѣрите, если буду ст. 13, 16.  
**сѡвѣрете;** | говорить вамъ о небесномъ? в. 36.

номъ? Земное означаетъ то, что относится къ землѣ и въ  
частности къ живущимъ на ней людямъ, и что могутъ ощу-  
щать и нѣкоторымъ образомъ понимать земнородные; небес-  
ное—то, что относится къ небу и въ особенности къ Богу,  
что сокрыто у Бога и въ Богѣ (Прем. 9, 6), премудрость Бо-  
жію, тайную сокровенную, тайны или глубины Божіи (1 Кор.  
2, 7. 10). Такимъ образомъ слово земное въ переносномъ  
смыслѣ, въ которомъ употреблено, означаетъ истины, доступ-  
ныя человѣческому разумѣнію; а слово небесное, въ проти-  
воположность сему, означаетъ истины, превышающія человѣ-  
ческое разумѣніе, недоступныя ему. Названіемъ земнаго  
Спаситель обозначаетъ то, что уже сказалъ Онъ Никодиму;  
названіемъ небснаго—то, что намѣревается еще открыть.  
Въ какомъ же смыслѣ прилагается къ сему то и другое? По-  
нимающіе подъ словомъ духъ въ 8 ст. только вѣтеръ отно-  
сятъ только къ сему выраженію Христову слово—земное и пе-  
рефразируютъ рѣчь Его такъ: если Я показалъ вамъ примѣръ  
изъ земныхъ предметовъ, и вы не убѣждаетесь, и не вѣруете,  
какъ же вы можете вѣровать предметамъ болѣе возвышен-  
нымъ—небеснымъ? Но недоумѣніе Никодима (какъ это мо-  
жетъ быть) относилось не къ словамъ о вѣтрѣ, а къ ученію  
о возрожденіи. Посему и въ разсматриваемомъ отвѣтѣ Спаси-  
теля на это недоумѣніе, земное нужно относить не къ сло-  
вамъ о вѣтрѣ, а къ ученію о возрожденіи, или крещеніи, вмѣ-  
стѣ съ другими, открытыми Никодиму, истинами.—Въ какомъ  
же смыслѣ возрожденіе Онъ называетъ земнымъ? „Онъ назы-  
ваетъ его такъ или потому, что оно совершается на землѣ,  
или сравнительно со своимъ рожденіемъ. Ибо наше въ креще-  
ніи рожденіе хотя и есть небесное, но въ сравненіи съ Его  
истиннымъ отъ существа Отца рожденіемъ, оно—земное“  
(Злат.). Таковы и другія истины, о которыхъ доселѣ говорилъ  
Христосъ, т. е. что понятія іудеевъ о лицѣ и царствѣ Мессіи  
и о правахъ на вступленіе въ это царство превратны, что уча-  
стіе въ царствѣ Мессіи даруется только возрожденіемъ, хотя  
непостижимымъ для человѣка, но тѣмъ не менѣе ощутитель-  
нымъ. Сравнительно съ симъ, истины, далѣе раскрываемыя Спа-  
сителемъ объ отношеніи Его къ Отцу, объ искупленіи рода че-



6, 62.

[Зач. д.] г҃і. И никто́же | 13. Никто не восходилъ

ловѣческаго крестною смертію Мессіи, о характерѣ новаго царства Мессіи—суть истины небесныя. Впрочемъ можно думать, что здѣсь не совершенное противоположеніе истинъ, а только сравнительное опредѣленіе ихъ достоинства и значенія для разумнѣя человѣческаго. Такимъ образомъ Христосъ какъ бы такъ говоритъ Никодиму: „доселѣ Я говорилъ тебѣ о предметахъ какъ бы земныхъ и доступныхъ разумнѣю и даже ощущенію человѣческому, о явленіяхъ, совершающихся на землѣ, и вы не вѣрите Мнѣ; но вотъ Мнѣ слѣдуетъ говорить объ истинахъ небесныхъ, относящихся къ тайнамъ Св. Троицы и предвѣчнаго совѣта Божіа о спасеніи людей,—истинахъ, превышающихъ всякое земное, человѣческое разумнѣіе, о предметахъ, не подлежащихъ человѣческому опыту: какъ же вы повѣрите Мнѣ, когда Я буду говорить вамъ о нихъ, если вы не вѣрите Мнѣ и въ томъ, что еще доступно вашему разумнѣію“?—Послѣ этого вопроса Спаситель переходитъ къ изложенію тѣхъ истинъ, которыя Онъ назвалъ небесными,—и это составляетъ вторую часть бесѣды Спасителя съ Никодимомъ. Спаситель говоритъ о нихъ также прикровенно, но Никодимъ, послѣ сдѣланнаго ему упрека, уже не возражаетъ, не допытывается знать ихъ, услышавъ, что онѣ—тайны неба.

13. Никто не восходилъ на небо и пр.: связь этого изреченія съ предшествующею рѣчью слѣдующая: не смотря на то, что вамъ трудно вѣрить, когда Я буду говорить вамъ о небесномъ, Я долженъ говорить объ этомъ, а вамъ нужно вѣрить; ибо только Я могу и пришелъ открыть вамъ высочайшія тайны Божіи, небесныя истины, какъ сошедшій съ неба, но постоянно сущій тамъ, куда никто не восходилъ. Какой же смыслъ этого изреченія? И во-первыхъ—что значитъ восходить на небо? Небо, по словоупотребленію библейскихъ книгъ, имѣетъ много значеній. Высшее значеніе то, что небо есть чисто духовная область, въ которой Богъ—Духъ чистѣйшій совершеннѣйшимъ образомъ являетъ Себя, и которая вполне, въ тайнахъ своихъ, недоступна для людей (Іоанн. 1, 18. 1 Иоанн. 4, 12. 1 Тим. 6, 16. Исх. 33, 20). Св. ангелы и чело­вѣки удостоиваются Божественныхъ откровеній, но существо Божіе не доступно и имъ; тайны и глубины Божіи—небесныя доступны имъ настолько, насколько открыты имъ Самимъ Богомъ, по мѣрѣ пріемлемости ихъ; но въ сущности онѣ сокровенны.

взы́де на нѣо, ꙗ́ко ѿ неба | на небо, какъ только Сшед- Еф. 1, 9 д.

Познавать эти тайны Божіи въ ихъ сущности, т. е. познавать самое существо Божіе, называется иногда на языкѣ священномъ—восходить на небо, и это представляется совершенно невозможнымъ для людей (Втор. 30, 11. 12. Вар. 3, 29. 30. Притч. 30, 4). Итакъ, восходить на небо—выраженіе не собственное, а образное; смыслъ его: имѣть совершенное познаніе объ истинахъ, недоступныхъ для человѣческаго разума, о тайнахъ Божіихъ въ ихъ сущности; изреченіе—никто не восходилъ на небо значитъ: никто не знаетъ тайнъ Божіихъ, превышающихъ человѣческое разумнѣіе; онѣ ни для кого изъ людей недоступны, ибо сокрыты въ Богѣ. Очевидно, что Спаситель этимъ изреченіемъ противопоставляетъ Себя и Свое вѣдѣніе о Богѣ всѣмъ, прежде получавшимъ откровенія. Это указываетъ на непосредственность, полноту и совершенство вѣдѣнія Его о Богѣ, предъ которымъ вѣдѣніе другихъ безконечно мало, ибо никто не восходилъ на небо, и притомъ всѣ, получавшіе откровеніе, принимали истины только на вѣру, а Христосъ Самъ знаетъ эти истины, эти тайны, и глубины Божіи, и знаетъ совершеннѣйшимъ образомъ (ст. 11). Итакъ выраженіе: никто не восходилъ на небо равносильно другому и вполне поясняется имъ: Бога никто не видалъ никогда; Единородный Сынъ, сущій въ нѣдрѣ Отчемъ, Онъ явилъ (Іоанъ. 1, 18); и еще: и Отца никто не знаетъ, кромѣ Сына (Матѣ. 11, 27). Посему слова: никто не восходилъ на небо, какъ только Сынъ Человѣческій (Мессія), значитъ: никто не имѣетъ такого полного и совершеннаго вѣдѣнія о тайнахъ Божіихъ относительно Его самого и предвѣчнаго совѣта Его о спасеніи міра, какъ только Мессія;—Онъ принесъ полное откровеніе Божества въ міръ; сравнительно съ Его откровеніемъ всѣ прежнія откровенія не полны; недоступное никому, сокровенное въ Богѣ, Ему доступно,—разумѣется, потому, что Онъ Самъ Богъ, что въ Немъ обитаетъ вся полнота Божества (Кол. 2, 9. 10; ср. 1, 19).—Сшедшій съ неба—значитъ: Тотъ, Кто въ началѣ былъ у Бога (Іоанн. 1, 2), сошелъ на землю для возвѣщенія тайнъ Божіихъ людямъ, тайнъ вполне доступныхъ только Ему одному, какъ участнику въ нихъ (Іоан. 6, 38).—Сынъ Человѣческій,—этимъ любимымъ наименованіемъ Себя, которое Господь такъ часто употребляетъ, говоря о Себѣ Самомъ, Онъ указываетъ на Свою



Пр. 30, 4. **СШЕДЫЙ СЪ НЕБЕСЬ, СЫНЪ ЧЕЛОВѢ-** | шій съ небесъ Сынъ Человѣ-  
1, 18. 52. **ЧЕЧЕСКІЙ, СЫНЪ НА НЕБЕСИ,** | ческій, Сущій на небесахъ.

человѣческую природу—на Свое единство съ людьми, которыхъ не стыдится нарицати посему братією (Евр. 2, 11). Онъ „Сынъ Человѣческій и чрезъ Адама и чрезъ Дѣву, отъ которыхъ родился, и по закону и сверхъ законовъ рожденія“ (Григор. Бог. 3, 101). Выраженіемъ Сущій на небесахъ, въ сопоставленіи съ словами шедшій съ небесъ, очевидно, указываетъ на то, что не смотря на пребываніе Богочеловѣка на землѣ среди людей, какъ Сына человѣческаго, Онъ въ то же время пребываетъ на небесахъ, т. е. съ Богомъ Отцемъ, какъ Сынъ Божій. Равносильное другому выраженію—сущій въ лонѣ Отца (Іоанн. 1. 18),—это выраженіе означаетъ нераздѣльное единеніе Сына Божія съ Богомъ Отцемъ по самой природѣ, указываетъ на то, что Христосъ, будучи истиннымъ, совершеннымъ человѣкомъ, есть вмѣстѣ и истинный Богъ. Такимъ образомъ, при свѣтѣ полного новозавѣтнаго откровенія, въ немногихъ словахъ разсматриваемаго стиха мы можемъ усматривать слѣдующее ученіе о лицѣ Мессіи: —Мессія Христосъ, и только Онъ одинъ, имѣетъ полное, всецѣлое и совершенное вѣдѣніе о Богѣ и высочайшихъ тайнахъ Его относительно Его самого, тайнахъ царствія Божія на землѣ вообще и тайнахъ царствія Мессіи въ частности, ибо Онъ самъ, и по вочеловѣченію, не перестаетъ быть съ Богомъ,—будучи Самъ Богомъ, и соединя въ Себѣ Божественную и человѣческую природу; Онъ—Богъ сошелъ съ неба и воплотился для того, чтобы сообщить тайны Божія людямъ. Слѣдовательно (можно продолжить мысль сію), Ему должно вѣрить безусловно, вѣрить въ непреложную истинность ученія Его о Богѣ, о Себѣ, о царствѣ Божіемъ, о всемъ, и—эта вѣра въ Него, какъ Мессію—Сына Божія и Сына Человѣческаго, есть необходимое условіе со стороны человѣка для полученія возрожденія и затѣмъ участіе въ благодатномъ царствѣ Его. Этимъ ученіемъ съ одной стороны сообщалось Никодиму, хотя и прикровенно, истинное понятіе о лицѣ Самого Іисуса Христа, давалось ему замѣтити ошибочность высказаннаго имъ прежде взгляда на Него. Изъ сихъ словъ онъ долженъ былъ заключить, что Іисусъ не обыкновенный пророкъ—учитель, чудотворецъ, подобный другимъ пророкамъ, прежде бывшимъ, но лицо особенное, божественное, явившееся во плоти Сыномъ человѣческимъ. Съ другой

**ДІ. И ІАКОЖЕ МОВОУИ** | 14. И какъ Моисей воз- Чс. 21, 9.  
**ВОЗНЕСЕ ЗМІЮ ВЪ ПУСТЫНИ,** | несъ змію въ пустынь; такъ Пм. 16, 5.  
**ЧАКЪ ПОДОКАЕТЪ ВОЗНЕ-** | должно вознесену быть Сы- 8, 28.  
**СТІІА СЫНЪ ЧЛВЧЕСКОМЪ:** | ну Человѣческому, 12, 32 д.

стороны симъ Христосъ раскрылъ Никодиму истинное ученіе о Мессіи, такое ученіе, которое не было открыто такъ ясно въ Ветхомъ Завѣтѣ. Это ученіе, безъ всякаго сомнѣнія, превышало понятія Никодима о Мессіи, даже противорѣчило имъ: іудеи ожидали въ лицѣ Мессіи чрезвычайнаго посланника Божія, который, когда придетъ, возвѣститъ имъ все (Іоанн. 4, 25), и который пребываетъ во вѣки (Іоанн. 12, 34); но думали, что Онъ будетъ человѣкъ, по крайней мѣрѣ, не Богъ, и въ послѣдствіи времени, ученіе Христа о Его единосущіи со Отцемъ (когда Онъ началъ прямо говорить о семъ) оказалось для нихъ невыносимымъ и сочтено было хулою (Іоанн. 10, 30—33. 38. 39).—Но это была еще одна изъ тѣхъ небесныхъ тайнъ, о которыхъ началъ говорить съ Никодимомъ Христосъ, одна сторона понятія о лицѣ и дѣлѣ Мессіи. Другая тайна—та, что Мессіи надлежитъ пострадать и умереть, чтобы примирить людей съ Богомъ и спасти ихъ чрезъ вѣру въ Него.

И какъ Моисей вознесъ змію и пр.: величайшая **14-15.** и спасительная тайна явленія Сына Божія въ мірѣ—это тайна Его страданій за грѣхи человѣческіе. Намѣреваясь говорить объ этой тайнѣ съ Никодимомъ и зная, что она еще невмѣстима для него, Богочеловѣкъ говоритъ о ней не прямо, а прикровенно, указывая ему на извѣстный изъ исторіи образъ,—какъ воздвигнутое Моисеемъ въ пустынь изображеніе змія спасало предковъ Никодима отъ смерти, когда угрызали ихъ зміи (Числ. 21, 5—9). Что слово вознесену быть означаетъ здѣсь вознесеніе Іисуса Христа на крестъ, это очевидно изъ самаго сравненія съ вознесеннымъ на древо зміемъ и изъ другихъ мѣстъ Евангелія Іоанна, въ которыхъ употреблено слово это именно въ этомъ смыслѣ. Особенно ясно такое мѣсто въ гл. 12 ст. 32. Христосъ говоритъ іудеямъ: когда Я вознесенъ буду отъ земли, всѣхъ привлеку къ Себѣ, а евангелистъ самъ замѣчаетъ при этомъ: сіе говорилъ Онъ, давая разумѣть, какою смертію Онъ умретъ (ст. 33, ср. Іоанн. 8, 27 и др.). Но симъ не исключается и понятіе вознесенія Господа на небо: ибо чрезъ вознесеніе на крестъ стало возможнымъ и необходимымъ и вознесеніе на небо; первое составляло и осно-



20, 31. Рм.

ЄІ. Да кѣкѣ кѣрѣдѣи кѣ | 15. Дабы всякій, вѣрую-

ваніе и условіе послѣдняго, а послѣднее было необходимымъ слѣдствіемъ перваго.—„Но почему Онъ не сказалъ прямо: Я буду распятъ, а отослалъ слушателей къ древнему прообразу? Симвъ Онъ научаетъ ихъ, во-первыхъ, что событія древнія имѣютъ соотношеніе съ новыми, что тѣ не чужды для этихъ, во-вторыхъ, что Онъ шелъ на страданіе не противъ воли Своей, и кромѣ того, что и Самъ Онъ не потерпѣлъ отъ того никакого вреда, и многимъ даровано чрезъ то спасеніе. Дѣйствительно, дабы кто не сказалъ: какъ могутъ вѣрующіе въ Распятаго спастись, когда и Онъ Самъ былъ одержимъ смертію?—вотъ Онъ приводитъ насъ къ древней исторіи. Ибо если іудеи спасались отъ смерти, взирая на мѣдное изображеніе змія: то, конечно, тѣмъ большее благодѣяніе могутъ получить вѣрующіе въ Распятаго. Распятіе совершилось не по немощи Распятаго и не потому, что восторжествовали надъ Нимъ іудеи, а потому, что возлюбилъ Богъ міръ“ (3 лат.). По объясненіи образа событіемъ, онъ совершенно ясенъ. Христу надлежало пострадать и умереть на крестѣ по Писанію (Лук. 24, 25—27. Матѣ. 27, 39—44. 1 Кор. 15, 13),—и Онъ пострадалъ и умеръ. „Соотвѣтствіе между прообразомъ и истиною“ слѣдующее: „тамъ іудеи спасаются отъ смерти только временной; здѣсь вѣрующіе—отъ смерти вѣчной. Тамъ повѣшенный змій исцѣляетъ отъ угрызений змѣй; здѣсь распятый Иисусъ врачуетъ отъ угрызений духовнаго змія. Тамъ тѣлесными очами взирающій получаетъ уврачеваніе; здѣсь взирающій очами душевными освобождается отъ всѣхъ грѣховъ. Тамъ повѣшена мѣдь, изображавшая подобіе змія; здѣсь—тѣло Владыки, образованное Духомъ. Тамъ змій угрызалъ, змій врачевалъ, такъ и здѣсь: смерть погубила, смерть и спасла. Но змій, который погублялъ, имѣлъ ядъ, а который спасалъ, не имѣлъ яда; то же опять и здѣсь: смерть погубившая имѣла грѣхъ, какъ змій—ядъ, а смерть Владыки была свободна отъ всякаго грѣха, какъ мѣдный змій—отъ яда“ (3 лат.). Итакъ указаніемъ на образъ Никодиму указано было, что Мессіи должно было пострадать и умереть, чтобы вѣрою въ Него всѣ спаслись, т. е. примирились съ Богомъ, и что только подъ условіемъ вѣры въ искупительную смерть Мессіи возможно получить жизнь вѣчную, т. е. чрезъ возрожденіе сдѣлаться участникомъ вѣчнаго царства Христова, или жизни вѣчной. Своею искупительною для всѣхъ людей смертію

Онъ не погнѣтѣтъ, но | щій въ Него, не погнѣтъ, но 3, 25. Мр. 16.  
имать жикѣтъ вѣчный. | имѣлъ жизнь вѣчную. 16.

[Зач. 7.] ЄІ. Такъ вокоз- | 16. Ибо такъ возлюбилъ 1 Ио. 4, 9. 3.

Христось сталъ Первосвященникомъ вѣчнымъ, очистителемъ грѣховъ людей и ходатаемъ за нихъ,—и кровь Его, разъ пролитая, очищаетъ всѣхъ людей отъ всякаго грѣха и примиряетъ съ Богомъ; но надобно вѣрою усвоить искупительную силу сихъ страданій и смерти Мессіи, иначе они не даруютъ жизни вѣчной, и не вѣрующій въ нихъ погибнетъ. Погибель, въ противоположность жизни вѣчной, есть тоже, что смерть вѣчная—въ удаленіи отъ источника жизни—Бога; къ ней ведетъ невѣріе; къ жизни вѣчной въ единеніи съ источникомъ жизни—Богомъ ведетъ вѣра въ искупительную жертву Мессіи. Итакъ вѣра въ эту искупительную жертву есть необходимое условіе со стороны человѣка для участія въ царствѣ Мессіи чрезъ возрожденіе.—Но если что не согласно было съ возрѣніемъ на лице Мессіи и Его царство чувственнаго іудейства тогдашняго времени, то именно понятіе о страждующемъ Мессіи, мысль, что Онъ явится не во внѣшнемъ величій и славѣ царя, а Своими страданіями и смертію положить основаніе Своему царству, принесетъ Себя въ жертву Богу для искупленія человѣчества. Но и не это только не согласовалось съ его тогдашними понятіями: въ рѣчи Христа были и еще таковыя понятія, именно—что всякій вѣрующій въ Мессію, какъ Сына Божія и Искупителя, будетъ имѣть жизнь вѣчную.—Всякій, слѣдовательно, нѣтъ различія между іудеемъ и язычникомъ; они равны въ отношеніи къ правамъ на участіе въ царствѣ Мессіи; слѣдовательно это царство всеобщее, неограниченное только предѣлами древней теократіи, какъ мечтали іудеи, думая о своихъ исключительныхъ, или, по крайней мѣрѣ, преимущественныхъ правахъ.—Вѣрующій: слѣдовательно право на участіе въ царствѣ Мессіи не заключается въ плотскомъ происхожденіи отъ Авраама и мнимой правдѣ отъ дѣлъ закона, а въ вѣрѣ въ Мессію, т. е. признаніи Его такимъ, какъ Онъ изображаетъ Самъ Себя. Не окажи этой вѣры іудеи,—всѣ будутъ лишены участія въ царствѣ Мессіи, и въ него войдутъ язычники, если увѣруютъ; даже, какъ говорилъ пророкъ Іоаннъ, Богъ отъ камней можетъ воздвигнуть чада Аврааму (Матѣ. 3, 9).

Такъ, тайна спасенія людей, хотя прикровенно, открыта 16.  
Никодиму,—Мессія долженъ умереть. Но почему же долженъ,



16, Рим. 8, 32. **люви Б҃гъ міръ, ꙗкѡ ѿ С҃на** | Богъ міръ, что отдалъ Сына  
Ев. 2, 9. **Своего Единороднаго дабы** | Своего Единороднаго, дабы  
5, 24. **ѣсть, да всѣкъ вѣрѡуѡи** | всякій, вѣрующій въ Него,  
почему смертію Мессіи должно основаться царство Его,—вотъ  
вопросъ неразрѣшимый для Никодима, несообразный съ его по-  
нятїями о Мессіи. Ему, конечно, какъ всякому іудею, казалось  
невѣроятнымъ, невообразимымъ чтобы Богъ отъ Мессіи—пос-  
ланника Своеего,—царя іудеевъ, коего царство пророки опи-  
сывали такими величественными чертами, потребовалъ такой ве-  
ликой жертвы; это гнѣвъ Божїй на Мессію и народъ іудейскїй, а  
не любовь къ нимъ. Христось обращаетъ вниманіе на это ложное  
основаніе ложнаго понятїя іудеевъ о Мессіи и—яснѣе откры-  
ваетъ Никодиму причину и истинное основаніе всего смотрѣ-  
нїя Божїа о человѣкѣ, причину и необходимость смерти Мессіи.  
Причина эта—именно любовь Божїа ко всему міру: такъ  
возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего  
Единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не  
погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную. Міръ—не въ смыслѣ  
только человѣческаго рода, но въ смыслѣ всей твари, повре-  
жденной грѣхомъ человѣка, весь во злѣ лежитъ (1 Иоанн.  
5, 19), зараженъ грѣхомъ въ лицѣ согрѣшившаго и грѣшащаго  
человѣка. Посему онъ подлежитъ, въ своей грѣховности, гнѣву  
Бога, какъ существа святѣйшаго и безгрѣшнаго,—проклята  
земля. Но въ то же время Богъ и любитъ твореніе Свое и  
вѣнецъ творенїя—человѣка. По силѣ этой любви Онъ далъ  
человѣку средство примириться съ Собою, дабы и сама тварь  
освободилась отъ рабства тлѣнію въ свободу славы  
дѣтей Божїихъ (Римл. 8, 21); это средство—именно крест-  
ная смерть Мессіи. По этой чрезмѣрной любви, Богъ Сына  
Своего Единороднаго—единственнаго, рожденнаго Имъ пре-  
жде всѣхъ вѣковъ, отдалъ, т. е. не только послалъ, но пре-  
далъ на смерть, опредѣлилъ къ смерти (Лук. 22, 19. Гал. 1, 4.  
Иоанн. 6, 51),—или, какъ выражается св. Павелъ, Богъ Сына  
Своего не пощадилъ, но за насъ всѣхъ предалъ Его  
(Римл. 8, 32). Такой смыслъ слову отдалъ нужно усвоить здѣсь  
потому, что это слово очевидно соотвѣтствуетъ слову возне-  
сену *быть* въ предъидущемъ стихѣ, которое, какъ мы видѣли,  
должно относить къ крестной смерти Христовой, и есть его  
поясненіе; слова же отдать и предать, встрѣчаясь и въ  
другихъ мѣстахъ, гдѣ говорится объ Исусѣ Христѣ, употребля-

**къ Онъ, не погібнетъ, но** | не погибъ, но имѣлъ жизнь  
**имать животъ вѣчный.** | вѣчную.  
**31. Не посла ко Б҃гъ С҃на** | 17. Ибо не послалъ Богъ 12, 47 д. 5, 45.  
**Своего къ міръ, да ѡдичъ** | въ міръ Сына Своего, чтобы 9, 39. Мѡ. 12.

ются именно для означенїя Его смерти (ср. Римл. 4, 25. 8, 32.  
1 Тим. 2, 6. Тит. 2, 14 и др.). Эта крестная жертва, вынужден-  
ная любовью Божіею, стала умилостивленіемъ за грѣхи людей,  
какъ выражаетъ почти тѣми же словами мысль Христа самъ  
ев. Иоаннъ (1 Иоанн. 4, 9—10), а Христось повторяетъ сказан-  
ное уже выраженіе, чтобы всякій, вѣрующій въ Него,  
не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную. Это ученіе о  
любви, предающей возлюбленнаго Сына на смерть, конечно,  
не могло не быть чуждо понятїямъ подверженнаго предраз-  
судкамъ іудейскимъ Никодима, но это—тайна, это—ученіе  
небесное, которому нужно безусловно вѣрить.

Теперь Никодиму открыто истинное ученіе о Мессіи, какъ **17 18.**  
Единородномъ Сынѣ Божіемъ, о главной цѣли пришествїа  
Его въ міръ—искупить родъ человѣческїй Своею крестною  
смертію, чтобы вѣрою въ сію жертву люди получили жизнь  
вѣчную, о причинѣ и побужденїи къ сей жертвѣ—чрез-  
мѣрной любви Божіей къ міру. Повтореніемъ словъ: чтобы  
всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ  
жизнь вѣчную, Спаситель обращаетъ особенное вниманіе  
Никодима, что въ благодатномъ Царствѣ Божіемъ нѣтъ разли-  
чїя между іудеемъ и язычникомъ, что всякій, вѣрующій въ  
Него, можетъ быть участникомъ въ Его царствѣ и получить  
жизнь вѣчную. Не такъ думали о семъ іудеи. Не понявъ или  
извративъ смыслъ пророчествъ объ участїи въ благодатномъ  
царствѣ Мессіи и язычниковъ, они мечтательно думали, что,  
когда придетъ Мессія, тогда осудить и подвергнетъ наказа-  
нїямъ язычниковъ, оправдаетъ и осыплетъ благодѣянїями  
іудеевъ, и какъ царь, воцарится надъ ними. Спаситель изъясня-  
етъ смыслъ двукратно сказанныхъ словъ, и тѣмъ отвергаетъ  
и это ложное представленіе. Показывая свое отношеніе къ  
язычникамъ и іудеямъ,—какъ царя и судїи въ новомъ благо-  
датномъ царствѣ своемъ, Онъ удостовѣряетъ, что Мессія—Сынъ  
Божїй пришелъ въ міръ не для того, чтобы дѣлать раздѣленіе  
между іудеями и язычниками, однихъ осыпать своими благо-  
дѣянїями, другихъ подвергнуть наказанїю, но что Онъ при-



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии  
http://Lib.kdais.kiev.ua

20. 18, 11. **мірови, но да спліється**  
Лк. 9, 56. **їмъ міръ.**  
5, 24. **їи. вѣрѣдані въ онъ, не**  
12, 18. **вѣдѣтъ ѡсѣжденъ: а не**  
2 Сл. 2, 12. **вѣрѣдані оуже ѡсѣжденъ**  
**єсть, іакъ не вѣрѣка ко**  
**їма Единороднаго Сна**  
**Бжїа.**

судить міръ, но чтобы міръ  
спасенъ былъ чрезъ Него.  
18. Вѣрующій въ Него не  
судится, а невѣрующій уже  
осужденъ, потому что не  
увѣровалъ во имя Едино-  
роднаго Сына Божїа.

несъ Собою спасеніе всему міру.—Судить—собственно раздѣлять, потомъ производить судъ, частіе означаетъ иногда осуждать, произносить приговоръ, осуждающій на бѣдствїа и несчастїа. Здѣсь это слово употреблено въ послѣднемъ смыслѣ; ибо ему противопоставляется слово—спасать, избавлять отъ несчастїа, дѣлать счастливымъ, въ приложеніи къ дѣлу Христову—дѣлать участникомъ всѣхъ тѣхъ благъ, какія даруетъ царство Христово истиннымъ членамъ своимъ, какъ въ настоящей, такъ и въ будущей жизни. Предъ судомъ правды Божїей, а равно и предъ любовью Его всѣ равны, и іудеи и язычники; безъ Христа всѣ безъ различїа—іудеи и язычники, весь міръ виновенъ предъ Богомъ (Римл. 3, 19), и Христосъ пришелъ даровать спасеніе всему міру, а не осужденіе. Правда Онъ на судъ въ міръ пришелъ (Іоанн. 9, 39), но это—судъ не такой, какого ожидали іудеи, по своимъ извращеннымъ понятїямъ. Онъ зависитъ единственно отъ вѣры или невѣрія людей въ Мессїю. Вѣрующій въ Него (Сына Божїа) не судится, а невѣрующій уже осужденъ, потому что не увѣровалъ во имя Единороднаго Сына Божїа. Любовь Божїа, съ своей стороны, сдѣлала все для человѣка, предавъ Сына Единороднаго на смерть крестную въ удовлетвореніе или умилоствленіе правды своей за грѣхи людей; остальное зависитъ уже отъ самихъ людей, отъ ихъ вѣры или невѣрія въ Сына Божїа: вѣра оправдываетъ—спасетъ ихъ, невѣріе осудитъ, погубитъ. Въ другомъ случаѣ Христосъ говорилъ, что Онъ не судитъ того, кто слышитъ слова и не вѣруетъ, что отвергающійся Его и не приѣмлющій слово Его, т. е. невѣрующій Ему, имѣетъ себѣ судью въ этомъ самомъ словѣ, которое онъ слышалъ; это слово будетъ судить его и въ послѣдній день (Іоанн. 12, 47—48). Въ этомъ послѣднемъ мѣстѣ явно указывается на послѣдній всеобщій судъ, при второмъ пришествїи

**дї. Сїи же єсть сдѣ,**  
**їакъ свѣтъ прїиде къ міръ,**  
**и возлюбїша человекѣцы**  
**паче тмѣ, неже свѣтъ:**  
**вѣща ко ихъ дѣла зла.**

19. Судъ же состоитъ въ <sup>1, 9 д. 9, 39 д.</sup>  
томъ, что свѣтъ пришелъ въ <sup>15, 22. 2 Кор.</sup>  
міръ; но люди болѣе возлю- <sup>4, 4.</sup>  
били тьму, нежели свѣтъ; по-  
тому что дѣла ихъ были злы.

Христовомъ; и въ первомъ разсматриваемомъ мѣстѣ словами—уже осужденъ (невѣрующій) не исключается судъ всеобщій, послѣдній; это выраженіе показываетъ несомнѣнность, неминуемость будущаго осужденїа и вѣчной гибели, какъ неминуемое слѣдствїе осужденїа уже совершающагося на землѣ самимъ невѣріемъ. Невѣрующій въ Единороднаго Сына Божїа, въ божественность Его лица, въ истину Его ученїа, въ искупительную силу Его страданїй, уже своимъ невѣріемъ произноситъ самъ на себя осужденіе; потому что вѣрою не участвуетъ въ искупленїи, и слѣдовательно остается внѣ царства Божїа, подъ гнѣвомъ Божїимъ, и такимъ образомъ обрекаетъ самъ себя вѣчной гибели, каковое осужденіе въ послѣдній разъ и будетъ произнесено на послѣднемъ судѣ Христовомъ.

Поясняя это ученіе о судѣ,—какъ онъ происходитъ, **19-21.**  
Спаситель продолжаетъ: судъ же состоитъ въ томъ, что свѣтъ пришелъ въ міръ, но люди болѣе возлюбили тьму, нежели свѣтъ, потому что дѣла ихъ были злы. Чувственный свѣтъ есть образъ свѣта духовнаго, духовнаго просвѣщенїа, или озаренїа, благодати (Прем. 7, 29—30. Ис. 45, 7. 59, 9); тьма—образъ мрака духовнаго, богоневѣдѣнїа, ослѣпленїа и нечестїа (Іоанн. 12, 35. 1 Іоанн. 1, 6. 8. Еф. 5, 8. 11. Рим. 13, 12—13 и др.). Словомъ свѣтъ ев. Іоаннъ, у котораго преимущественно это слово употребляется въ приложеніи ко Христу и Его ученїю, иногда называетъ самаго Іисуса Христа какъ источника свѣта духовнаго, какъ учителя и просвѣтителя міра и всякаго человѣка, грядущаго въ міръ (Іоанн. 1, 4. 8, 12. 9, 5. 12, 46 и др.), иногда—ученіе Іисуса Христа, просвѣщающее людей, разсѣивающее заблужденїа, сообщающее человѣку высшее истинное вѣдѣнїе о Богѣ и человѣкѣ, о добродѣтели и пороцѣ. Этотъ свѣтъ пришелъ въ міръ просвѣтитъ всѣхъ, и тѣмъ даровать спасеніе. Но люди, продолжаетъ Спаситель, болѣе возлюбили тьму, нежели свѣтъ, не хотѣли просвѣтиться свѣтомъ истины, а оставались во тьмѣ заблужденїй, по склонности своего сердца—возлюбили (ср. 5, 35. Лук. 16, 8. Дѣян.





7. 7. Еф. 5. **К.** Вѣкъ во дѣлаи  
12 д. **сѣла, ненавидитъ свѣта,**  
Ів. 24, 16. **и не приходитъ къ свѣту,**  
**да не ѡвнчѣтся дѣла**  
**ѣго, ꙗкѡ лѣка сѣтъ.**  
Мо. 5. 16. **ка.** Творѣи же истинѣ,  
Еф. 5, 8 д **градѣтъ къ свѣту, да**  
6, 28 д. **ѡвнчѣтся дѣла ѣго, ꙗкѡ**  
**ѡ бзѣ сѣтъ содѣлана.**

20. Ибо всякій, дѣлающий худыя дѣла, ненавидитъ свѣтъ, и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы.

21. А поступающий по правдѣ идетъ къ свѣту, дабы явны были дѣла его, потому что они въ Богѣ содѣланы.

26, 18. 23. 2 Кор. 4, 4). Такъ это было постоянно (Іоанн. 1, 5), такъ это было и во время самаго пришествія Спасителя (1, 9—11). Странное, повидимому, явленіе! Спаситель показываетъ его истинную причину въ дѣлахъ людей: потому что дѣла ихъ были злы. Ибо всякій, поясняетъ Спаситель, дѣлающий худыя дѣла, ненавидитъ свѣтъ, и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы. А поступающий по правдѣ идетъ къ свѣту, дабы явны были дѣла его, потому что они въ Богѣ содѣланы. Дѣла суть внѣшнее выраженіе внутреннихъ расположений, мыслей и чувствъ, слѣдовательно злыя дѣла суть свидѣтельство о злой настроенности души, проявленіе злыхъ помысловъ и чувствъ, испорченности ума, сердца и воли. Такимъ образомъ причина привязанности людей болѣе къ тьмѣ, чѣмъ къ свѣту—злое настроеніе, испорченность, омраченіе духовное. Свѣтъ истиннаго Христова ученія обличаетъ,—дѣлаетъ явными, видимыми внутреннія расположенія человѣка изъ дѣлъ его, показывая соотвѣтствіе или несоотвѣтствіе ихъ съ закономъ Божиимъ. Потому любящій тьму, дѣлающий худое, т. е. одержимый злыми наклонностями сердца, порочными побужденіями воли и ложными мудрованіями ума, что все выражается въ дѣлахъ его, не идетъ къ свѣту, боится просвѣщенія духовнаго и ненавидитъ его, какъ обличителя его дѣлъ; а поступающий по правдѣ, что, въ противоположность первому, означаетъ человѣка съ добрымъ настроеніемъ душевнымъ, идетъ къ свѣту, жаждетъ просвѣщенія; стремящійся къ истинѣ и добродѣтели желаетъ большаго и большаго просвѣщенія свѣтомъ истины, чтобы явны были дѣла его, потому что въ Богѣ,

[Зач. 11.] **кв.** По сѣхъ  
же прїиде Іисъ и ѡченицы  
ѣго въ жидѡвскѡю зѣмлю:  
и тѣ живѣше съ ними, и  
крещѡше.

22. Послѣ сего пришелъ <sup>2, 13.</sup> Иисусъ съ учениками Своими въ землю Іудейскую и <sup>4, 1 д.</sup> тамъ жилъ съ ними, и крестилъ.

сообразно съ волею и закономъ Божиимъ, содѣланы. Изъ словъ Спасителя съ перваго взгляда можно заключить, что грѣшникъ не можетъ приходитъ къ свѣту, что противорѣчитъ ученію Новаго Завѣта. „Что же значать слова Его? Онъ говоритъ о тѣхъ, которые навсегда рѣшились оставаться во злѣ“ (Злат.). Въ отношеніи къ понятіямъ Никодима вся эта рѣчь Спасителя о судѣ имѣла такой смыслъ: участіе въ царствѣ Мессіи, во всѣхъ благахъ какіе даруетъ оно членамъ своимъ, и отчужденіе отъ участія этого,—спасеніе и гибель; животь и смерть зависить не отъ какихъ-нибудь земныхъ, человѣческихъ правъ и преимуществъ,—не отъ того, напримѣръ, что одни происходятъ по плоти отъ Авраама, а единственно отъ вѣры въ Единороднаго Сына Божія; Онъ пришелъ спасти весь міръ, но если не смотря на это, нѣкоторые погибаютъ и погибнуть, то они сами причиною своей гибели.—Этимъ оканчивается въ Евангеліи бесѣда Спасителя съ Никодимомъ. Спаситель открылъ ему истинное ученіе о лицѣ и царствѣ Мессіи во всѣхъ существенныхъ чертахъ, въ противоположность искаженнымъ понятіямъ о томъ іудеевъ и Никодима самого. Какое дѣйствіе произвела на него вся эта бесѣда, евангелистъ здѣсь не упоминаетъ. Послѣ, Никодимъ говорилъ предъ фарисеями въ защиту Христа (Іоанн. 7, 50), и, по смерти Спасителя, вмѣстѣ съ Іосифомъ Аримаѣйскимъ, приходилъ на Его погребеніе (19, 39). Очевидно, онъ былъ тайнымъ послѣдователемъ Господа. Преданіе говоритъ, что въ послѣдствіи времени онъ дѣйствительно сдѣлался христіаниномъ.

Послѣ сего: послѣ пребыванія Господа въ Іерусалимѣ на праздникѣ Пасхи, послѣ всего, что Онъ здѣсь дѣлалъ.—Въ землю іудейскую: въ Іудею въ тѣсномъ смыслѣ слова, какъ извѣстную (южную) часть или область Палестины. —И тамъ жилъ: судя по тому, что Господь, отправившись на сей разъ изъ Іудеи въ Галилею, проходилъ чрезъ Самарію вѣроятно во время полеваго посѣва (4, 35), надобно полагать, что Господь въ этотъ разъ довольно долго пробылъ въ Іудеѣ, и именно



1, 28. **КГ. БѢ ЖЕ ІОАННЪ КРЕ-** | 23. А Іоаннъ также кре-  
нр. 15, 32. **СТА̀ КО ЕНОНѢ БЛИЗЪ СА-** | стилъ въ Енонѣ близъ Са-

нѣсколько болѣе полугода (съ марта—апрѣля до ноября—декабря). Нѣтъ указанія въ словахъ Евангелія, чтобы все это время Онъ пробылъ въ какомъ-либо одномъ мѣстѣ; вѣроятно Онъ путешествовалъ по всей землѣ іудейской (почему и говорится обще: въ землю іудейскую и вѣроятно въ первый и въ послѣдній разъ въ качествѣ уже свыше объявленнаго народу Мессіи посѣтилъ Виолеемъ, Хевронъ и другія священныя мѣста. Изъ Евангелій мы не видимъ, чтобы Христосъ еще бывалъ въ этихъ мѣстахъ—южной части Палестины, и это также даетъ право предполагать, что Господь въ настоящій разъ обошелъ эти мѣста: ибо не вѣроятно, чтобы проповѣдая въ Галилеѣ, и въ Самаріи, и въ Переѣ и даже въ предѣлахъ Тирскихъ и Сидонскихъ, Онъ не бывалъ въ южныхъ предѣлахъ Іудеи. Предположивъ же теперешнее Его путешествіе по сей части Іудеи, мы замѣтимъ, что Господь проходилъ съ Своею проповѣдію всю священную землю въ ея извѣстныхъ древнихъ границахъ—отъ Дана до Вирсавіи—крайнихъ предѣловъ Святой Земли съ сѣвера и юга.—И крестилъ: чрезъ учениковъ (4, 2 и прим.).

23. Іоаннъ также крестилъ: Креститель продолжалъ свое дѣло приготовленія народа къ принятію пришедшаго Мессіи, проповѣдая покаяніе во оставленіе грѣховъ (см. прим. къ Матѣ. 3, 1—2), видимымъ знакомъ чего было крещеніе (Марк. 1, 4 и прим.), конечно, уже не въ грядущаго, а въ пришедшаго и явленнаго народу Мессію.—Въ Енонѣ близъ Салима; мѣстности точно неизвѣстныя. По свидѣтельству Евсевія и Геронима (Onomasticon, подъ словами Енонъ и Салимъ). Енонъ находился въ восьми римскихъ миляхъ отъ Скиѳополя на востокъ, подлѣ Салима и Іордана, а Салимъ въ восьми миляхъ отъ Скиѳополя in campo Vicus Salamias; но показанія эти по нѣкоторымъ признакамъ многіе считаютъ сомнительными. Если же принять ихъ: то надобно полагать, что Креститель съ своею проповѣдію перешелъ границы Іудеи и дѣйствовалъ въ Самаріи, ибо по этимъ указаніямъ помянутые города находились въ этой области. Нѣтъ, конечно, ничего не вѣроятнаго, что предтеча Мессіи, готовя народъ къ принятію Его, приходилъ и въ предѣлы Самаріи. Но кажется въ приложеніи къ указаннымъ мѣстамъ нейдетъ выраженіе: потому что тамъ

**ліма, ѡкѡ воды мно҃ги** | лима, потому что тамъ было 1 пр. 9, 4.  
**блѣхъ тѣ: ѡ прихѡждѣхъ** | много воды; и приходили  
**ѡ крещѣхъсѧ.** | туда, и крестились.

было много воды. Выраженіе сіе указываетъ на мѣстность вообще безводную, гдѣ только въ одномъ или въ немногихъ пунктахъ было обиліе воды (отъ источниковъ), а этого нельзя сказать объ указанныхъ мѣстахъ, гдѣ неподалеку былъ Іорданъ и гдѣ вообще недостатка воды не было, по крайней мѣрѣ, ни откуда этого не видно. Потомъ, это выраженіе указываетъ на большое стеченіе народа къ Іоанну. Вѣроятно ли это стеченіе въ Самаріи, когда изъ другихъ мѣстъ Евангелія не видно прямо, чтобы самаряне приходили къ Іоанну (Матѣ. 3, 5. Марк. 1, 5); стеченіе же къ Іоанну народа въ Самарію изъ Іудеи и сопредѣльныхъ областей едва ли удобно предполагать, когда извѣстна ненависть іудеевъ къ самарянамъ и сихъ послѣднихъ къ первымъ. Во всякомъ случаѣ опредѣленіе мѣста теперешнихъ дѣйствій Крестителя указанными пунктами остается сомнительнымъ. Охотнѣе кажется можно склониться къ тому, что указанные мѣстности, гдѣ крестилъ Іоаннъ, были на южной границѣ Іудеи. Въ книгѣ Іисуса Навина указаны три города на южной границѣ Іудеи съ Идумеею—Сильгимъ, Аинъ и Риммонъ (Нав. 15, 32; ср. ст. 21). Два послѣднія мѣстечка въ книгѣ Нееміи (11, 29) соединены подъ однимъ названіемъ Енриммонъ. Не есть ли Енонъ сокращеніе названія Енриммонъ, а Сильгимъ не есть ли Салимъ? Въ этомъ случаѣ и выраженіе: тамъ было много воды, совершенно умѣстно въ приложеніи къ мѣсту обильному водою среди безводной и почти дикой пустыни, граничившей съ Идумеею; по крайней мѣрѣ болѣе умѣстно, чѣмъ въ приложеніи къ мѣстностямъ неподалеку отъ Іордана, изобильнымъ водою; тогда понятнѣе и это стеченіе къ Іоанну іудеевъ, побудившее его избрать среди пустыни мѣсто обильное водою, понятнѣе дальнѣйшее повѣствованіе о спорѣ іудеевъ съ учениками Іоанновыми, понятнѣе, наконецъ, выраженіе учениковъ Іоанна объ Іисусѣ: который былъ съ тобою при Іорданѣ (ст. 26),—выраженіе которое могли они употребить только въ томъ случаѣ, когда они были не близко отъ Іордана. Впрочемъ, пусть рѣшаетъ сіе каждый по своему усмотрѣнію; ибо такое или иное опредѣленіе мѣста дѣйствій Іоанна въ рассматриваемое время не имѣтъ важ-



Мс. 4, 12. **КД.** Не оу бо вѣе вѣсж-  
14, 3. **ДѢНЪ КЪ ТЕМНИЦѢ ІОАННА.**  
1, 35. **КѢ.** Бысть же стѣзѣніе  
2, 6. 4, 25. **Ѡ**ученикъ Іоанновыхъ со  
**ІУДЕИ Ѡ ѠЧИЩЕНІИ:**

24. Ибо Іоаннъ еще не  
былъ заключенъ въ темницу.  
25. Тогда у Іоанновыхъ уче-  
никовъ произошелъ споръ  
съ Іудеями объ очищеніи.

ности собственно для достовѣрности и истинности повѣствуемыхъ событій.

**24.** Іоаннъ еще не былъ заключенъ въ темницу (ср. Лук. 3, 20 и дал. и парал.): замѣчаніе, важное собственно для хронологіи евангельской. Первые евангелисты начинаютъ повѣствованіе о дѣятельности Господа въ качествѣ Мессіи описаніемъ Его прибытія въ Галилею по взятіи Іоанна подъ стражу (Матѳ. 4, 12. Марк. 1, 14). Восполняя ихъ (см. предисл. § 2-й), Іоаннъ указываетъ на событія, случившіяся по вступленіи Господа въ дѣло общественнаго служенія еще до заключенія Іоанна, и тѣмъ даетъ знать, что служеніе Крестителя продолжалось еще около полугода послѣ вступленія Іисуса Христа въ дѣло общественнаго служенія.

**25.** Споръ съ іудеями (во многихъ и важныхъ древнихъ рукописяхъ стоитъ: съ іудеямъ, и это чтеніе принимаютъ Златоустъ, Θεофилактъ и многіе изъ новѣйшихъ толкователей; но общепринятое чтеніе—съ іудеями, кажется, вѣрнѣе по многимъ признакамъ) объ очищеніи. Какъ видно изъ послѣдующаго, споръ шелъ о крещеніи, какъ символическомъ знакѣ очищенія духовнаго, и именно о сравнительномъ значеніи крещенія, совершаемаго теперь Іоанномъ и учениками Господа (ср. прим. къ 4, 2). Какъ видно, ученики Крестителя съ завистію смотрѣли на то, что число крещаемыхъ учениками Іисуса Христа возрастаетъ сравнительно съ числомъ крещаемыхъ отъ Іоанна; это ревнивое чувство можетъ быть доводило ихъ до того, что они доказывали предпочтительность крещенія, принимаемаго отъ ихъ учителя (ст. Злат.). Іудеи же, которые имѣли съ ними споръ, вѣроятно изъ числа крещенныхъ учениками Господа, доказывали, что это крещеніе имѣетъ большую силу и значеніе, чѣмъ крещеніе Іоанново. Это обстоятельство подало Крестителю поводъ произнести свое послѣднее торжественнѣйшее свидѣтельство объ Іисусѣ, какъ истинномъ Мессіи,—свидѣтельство, полное глубочайшаго прозрѣнія въ тайны царства Мессіи и Его собственнаго лица.

**КѢ.** И прїидоша ко Іо-  
аннѣ и рекоша емѣ: равви,  
Иже вѣе съ тобою Ѡвѣ Онъ  
полъ Іордана, емѣже ты  
свидѣтельствоваля еси, се  
сей крещаетъ, и вси грядутъ  
къ Немѣ.

26. И пришли къ нему,  
и сказали ему: равви! Тотъ, <sup>1, 26 д.</sup>  
Который былъ съ тобою <sup>Мс. 3, 13, 11.</sup>  
при Іорданѣ, и о Которомъ  
ты свидѣтельствовалъ, вотъ, <sup>ст. 32.</sup>  
Онъ креститъ, и всѣ идутъ <sup>12, 19.</sup>  
къ Нему.

Для разрѣшенія происшедшаго спора, ученики Крестителя обращаются къ нему самому. Рѣчь ихъ дышетъ ревнивымъ чувствомъ превосходства своего учителя предъ новымъ учителемъ, ученики котораго также крестятъ, и вмѣстѣ показываетъ если не невѣріе, то сильное сомнѣніе ихъ относительно мессіанскаго достоинства Іисуса изъ Назарета, а съ тѣмъ вмѣстѣ и непониманіе или неполное пониманіе ими прежнихъ свидѣтельствъ Крестителя объ Іисусѣ Христѣ (ср. Злат.). Каждое выраженіе, каждое слово рѣчи ихъ такъ прибраны, что свидѣлствуютъ объ этомъ ревнивомъ чувствѣ ихъ. О немъ свидѣлствуетъ уже то, что они не хотятъ называть Господа по имени (ср. Лук. 10, 37. 15, 30). Потомъ они выражаютъ, что Господь стоитъ въ зависимости отъ Іоанна, какъ одинъ изъ крещенныхъ имъ, слѣдовательно, по ихъ мнѣнію, низшій того, отъ кого Онъ принялъ крещеніе.—О Которомъ ты свидѣтельствовалъ: не выразумѣвъ силы свидѣтельства Крестителя объ Іисусѣ и чрезмѣрно привязанные къ своему учителю, они полагаютъ, что свидѣлствующій выше того, о комъ онъ свидѣлствуетъ, что сей послѣдній получаетъ свое значеніе отъ перваго и значитъ—ниже его (ср. Злат.).—Онъ креститъ (чрезъ учениковъ своихъ; 4, 2): ученики какъ бы жалуются Іоанну на Христа, что Онъ дѣлаетъ то же, что и ихъ учитель. Подразумѣвается вопросъ: по какому праву Онъ дѣлаетъ это, и имѣетъ ли Онъ такое право, и какъ смотрѣть на крещеніе Имъ, или Его учениками, совершаемое?—И всѣ идутъ къ Нему: и въ этомъ преувеличеніи все обнаруживается то же чувство. И Іоаннъ крестилъ, ему говорятъ, что всѣ идутъ къ другому. Они ревнуютъ, завидуютъ, что число крещаемыхъ учениками Господа возрастаетъ, а ихъ уменьшается. Іоаннъ ввелъ крещеніе, теперь другой предвосхищаетъ это дѣло и привлекаетъ большее число къ Себѣ, чѣмъ ихъ учитель и установитель этого дѣйствія; все это возбуждаетъ въ нихъ и рев-



19, 11. Ев. 5, 4. **КЗ. Ἐπεὶ τὰ Ἰωάννου ἢ**  
**ρεχὲ: не можетъ человекъ**  
**принимати ничегоже, ἄще**  
**не вѣдетъ дано ѣмѹ съ**  
**неба.**

1, 20. 23. 30. **Кн. Вы сами мнѣ сви-**  
**дѣтельствоете, ἵνα κωρεύ-**

27. Иоаннъ сказалъ въ  
отвѣтъ: не можетъ чело-  
вѣкъ ничего принимать *на*  
*себя*, если не будетъ дано  
ему съ неба.

28. Вы сами мнѣ свидѣ-  
тели въ томъ, что я ска-

ность и зависть и недоразумѣніе, соединенное съ нѣкоторымъ  
раздраженіемъ. Пользуясь симъ случаемъ, Иоаннъ съ удивитель-  
нымъ спокойствіемъ, смиреніемъ и глубиною духа раскрываетъ  
все величіе Христа сравнительно съ собою и Его служеніе  
сравнительно со своимъ служеніемъ.

27. Иоаннъ сказалъ въ отвѣтъ: онъ не входитъ въ ихъ  
чувства, а прямо начинаетъ раскрывать величіе Христова сравни-  
тельно съ собою.—Не можетъ человекъ и пр.: это общая  
религіозная истина въ отношеніи къ царству Божию на землѣ.  
Все здѣсь на землѣ дѣлается по волѣ Божіей; всякія дарованія,  
всякое положеніе человека въ этомъ царствѣ Божіемъ, всякіе  
успѣхи, все основывается на свободной волѣ и опредѣленіи Бо-  
жіемъ. А отсюда слѣдуетъ, что нужно покоряться этой волѣ, въ  
чувствѣ смиренія преклоняться предъ этою волею и орудіями про-  
явленія ея, въ этомъ находить высшее успокоеніе духовное, а не  
питать напримѣръ чувство ревности и зависти къ дарамъ и успѣ-  
хамъ другихъ. Успокойтесь, говоритъ Креститель, ни я не могу  
восхитить или принять на себя такого служенія, какого не дано  
мнѣ Богомъ, ни Иисусъ, о Которомъ вы говорите; а если Онъ  
такъ дѣйствуетъ, какъ дѣйствуетъ, то значитъ это по волѣ Бо-  
жіей, значитъ Ему такъ должно дѣйствовать по Божію велѣнію;  
тутъ не должно быть мѣста ни ревности, ни зависти къ великимъ  
успѣхамъ Его. „Посему вы заразъ согрѣшаете дважды, разъ—  
тѣмъ, что противитесь опредѣленію Божію, а другой—тѣмъ, что  
предпринимаете невозможное. вмѣстѣ съ симъ онъ ихъ и успо-  
коиваетъ нѣсколько тѣмъ, что побѣждающій ихъ не человекъ,  
но Богъ“ (Θεοφιλ.).

28. Вы сами и пр.: Креститель ясно говорилъ прежде, что  
онъ не Мессія, а Предтеча Его (1, 20. 23 и дал. и парал.), и те-  
перь повторяетъ то же самое, ссылаясь на свидѣтельство самихъ  
учениковъ. Если же я—только Предтеча Мессіи: то слѣдуетъ.

**нѣсмь азъ Христосъ, но ἵνα κω**  
**посланъ ѣсмь предъ Нимъ.**

**Кд. Ἰμψαὶ νεψεστῶ,**  
**женихъ ѣсть: ἂ δρῶγъ же-**  
**ниховъ, стоἶ ἢ послῶσα**

заль: не я Христосъ, но я Мо. 11, 10.  
посланъ предъ Нимъ. Дн. 13, 25.

29. Имѣющій невѣсту есть Мо. 9, 15.  
женихъ; а другъ жениха,  
стоящій и внимающій ему,

что я ниже Его, и вамъ не слѣдуетъ возвышать меня предъ  
Нимъ и завидовать успѣхамъ Его. Иоаннъ здѣсь не называетъ  
имени Иисуса какъ Мессіи, но изъ всего хода рѣчи несомнѣнно,  
что говоритъ онъ именно о Немъ, Иисусѣ, какъ Мессіи, а о се-  
бѣ, только какъ о Предтечѣ Его.

Для болѣе нагляднаго и сильнаго обозначенія своего отно- **29-30.**  
шенія ко Христу Иисусу Иоаннъ пользуется прекраснымъ, заим-  
ствованнымъ изъ Ветхаго Заѣта, образомъ отношенія Бога Іего-  
вы—къ обществу вѣрныхъ (Ис. 54, 5. Ос. 2, 19. Пѣсн. Пѣсн.),  
образомъ брака.—Имѣющій невѣсту есть женихъ: невѣ-  
ста есть то мессіанское общество, которое предустраивалъ въ Из-  
раилѣ Креститель, чтобы привести его ко Христу, какъ невѣсту  
къ жениху. Женихъ означаетъ Мессію, какъ будущаго мужа этой  
духовной невѣсты. Это и есть Иисусъ, къ Которому теперь всѣ  
идутъ, по ревнивымъ словамъ Иоанновыхъ учениковъ. Въ отно-  
шеніи къ Нему Предтеча—то же, что другъ жениха въ отноше-  
ніи къ самому жениху.—Другъ жениха—это было важное лицо  
у евреевъ при заключеніи брака: это было необходимое посред-  
ствующее лицо какъ при сватовствѣ, такъ и при самомъ заклю-  
ченіи брака; при сватовствѣ онъ велъ всѣ переговоры между жени-  
хомъ и невѣстой, при бракѣ—главный распорядитель праздни-  
ста. По такому важному значенію другъ жениха былъ одно изъ са-  
мыхъ близкихъ и довѣренныхъ лицъ жениха, знавшій всѣ его  
тайны и искренно сочувствующій ему, сорадующійся ему при  
этомъ радостнѣйшемъ событіи въ жизни человека. Тѣмъ не менѣе  
однакоже онъ здѣсь лицо второстепенное, подчиненное. Называя  
себя образно другомъ жениха, Иоаннъ показываетъ такимъ обра-  
зомъ свое близкое духовное отношеніе ко Христу и основываемой  
Имъ Церкви, но въ то же время свое второстепенное положеніе,—  
чистосердечное участіе въ радости жениха, но въ то же время  
свое полное подчиненіе ему,—весьма почетное положеніе, но не  
главное въ новоустроившемся царствѣ. Главное лицо—женихъ,  
Мессія, Иисусъ, а онъ только другъ жениха.—Стоящій и вни-



ἔγω, радостію радѣтсѧ за | радостію радуется, слыша  
гласъ жениховъ. Сіа оубо | голосъ жениха. Сіа-то ра-  
радость моя исполнисѧ. | достъ моя исполнилась.

16, 24.

мающій и пр.: стоять въ смыслѣ быть ближайшимъ (Втор. 1, 38); внимающій въ смыслѣ слѣдящій съ дружескимъ участіемъ за всѣмъ, что говоритъ и дѣлаетъ другъ его—женихъ.—Слыша голосъ жениха: слыша, какъ ближайшее, довѣреннѣйшее лицо, выраженіе всѣхъ разнообразнѣйшихъ чувствъ радости, любви, нѣжности жениха къ невѣстѣ, какія обыкновенно наполняютъ душу жениха въ это радостнѣйшее время его жизни и которыми онъ дѣлится въ это время съ своимъ другомъ. Радостію радуется: какъ для друга жениха эта радость жениха, раздѣляющаго съ нимъ свои чувства, составляетъ для него величайшую радость; онъ живетъ этою же радостію жениха въ это время, вполне раздѣляетъ ее и счастливъ этимъ счастіемъ друга, радуется радостію его. Голосъ жениха въ приложеніи ко Христу есть новозавѣтное Христово ученіе, полное любви къ новоустроивающейся Церкви Его—невѣстѣ, Евангеліе Царствія Христова, которое слыша теперь Іоаннъ—другъ жениха, ближайшій и довѣреннѣйшій его слуга и посредникъ при устроеніи сего таинственного брака Христа съ Церковію, радостію радуется, что сподобился такой чести и совершилъ благоуспѣшно дѣло свое.—Сіа-то радость моя исполнилась: онъ видитъ теперь, что Христосъ дѣйствуетъ какъ Мессія, является какъ женихъ невѣсты—новаго общества, которое привелъ къ Нему Іоаннъ, проповѣдуетъ Евангеліе любви, вступаетъ въ духовное единеніе съ этимъ обществомъ. Онъ радуется, что сподобился такой чести и благоуспѣшно совершилъ дѣло свое, сдѣлалъ все, какъ другъ жениха во время предшествующее бракосочетанію и во время самаго бракосочетанія. Союзъ Христа съ Церковію нерѣдко представляется въ Писаніи подь образомъ брака (Ис. 62, 5. Еф. 5, 26—32. 2 Кор. 11, 2. Апок. 21, 2—9 и др.). Урокъ для учениковъ Іоанновыхъ; то, что васъ смущаетъ и печалитъ и доводитъ до раздраженія, то меня радуетъ въ высшей степени, радуетъ вполне (и исполнилась—достигла высшей степени). „Я тогда бы скорбѣлъ, когда бы невѣста не пришла къ жениху, а не теперь, когда наши желанія исполнились. Ибо, если дѣла жениха преуспѣваютъ, то и мы счастливы. Чего желали мы, то и сбылось, и невѣста признала жениха. И вы сами свидѣтель-

л. Оному подокаѣтъ ра- | стѣ, мнѣ же мѧлчисѧ.

30. Ему должно расти, а 2 Пар. 3, 1. мнѣ умяляться.

ла. Грядыйъ свыше, надъ | вѣми ѣсть. Сый ѿ зем-

31. Приходящій свыше и ст. 13. есть выше всѣхъ; а сущій 8, 33, 6, 38.

ствуете, что всѣ идутъ къ Нему. Объ этомъ-то я и старался, къ этому-то и направлялъ всѣ свои дѣйствія. Такимъ образомъ, видя нынѣ исполненіе сего, я радуюсь, веселюсь и торжествую“ (Злат.: ср. Теофил.).—Ему должно расти, а мнѣ умяляться, другъ жениха въ началѣ отношеній между женихомъ и невѣстой былъ главнымъ дѣйствующимъ лицомъ, являлся на первомъ планѣ; чѣмъ болѣе развивались отношенія между женихомъ и невѣстой, тѣмъ болѣе умялялось его значеніе; наконецъ съ бракосочетаніемъ женихъ вступалъ въ права мужа и—дѣло друга жениха оканчивалось. Такъ и въ отношеніяхъ Іоанна ко Христу: онъ былъ главнымъ дѣйствующимъ лицомъ въ приготовленіи народа къ принатію Христа, онъ перстомъ указалъ народу пришедшаго Мессію. Христосъ вступилъ въ дѣло общественнаго служенія, какъ женихъ вступаетъ въ права мужа: дѣло друга жениха окончено. Ему должно расти: Его вліяніе, Его авторитетъ, Его дѣятельность должны возрастать, увеличиваться, распространяться, Его ученіе должно охватить всю землю; а мнѣ умяляться: какъ блескъ утренней звѣзды постепенно меркнетъ, по мѣрѣ того, какъ восходитъ солнце (ср. Теофил.). Урокъ ученикамъ Іоанновымъ: итакъ ревнивое чувство ваше въ отношеніи моемъ къ Иисусу совершенно не умѣстно; успокойтесь: это такъ должно быть; когда солнце восходитъ, звѣзды меркнутъ; радуйтесь этому восходу, какъ радуюсь я.

Приходящій свыше и пр.: вотъ глубокое основаніе отношенія Іоанна ко Христу, указаннаго выше имъ,—Христосъ пришелъ съ неба. (По глубокой связи этого и послѣдующихъ до конца главы стиховъ съ предшествующими, и по сходству рѣчи этой съ рѣчами Крестителя о Христѣ въ 1-й главѣ нельзя принять предположенія, что все отдѣленіе съ 31 по 36 ст.—рѣчь не Крестителя, а самого ев. Іоанна). Приходящій свыше: не въ смыслѣ только посланничества, ибо и посланничество Крестителя было свыше, но—рѣчь о небесномъ происхожденіи лица Мессіи въ томъ смыслѣ, въ какомъ говорилъ о Себѣ Самъ Христосъ въ бесѣдѣ съ Никодимомъ (выше ст. 13 и примѣч. ср., 6, 33, 8, 23).—Выше всѣхъ: по своей природѣ и своему слу-

31.



лї, ꙗко земля єсть, и ꙗко  
1 Кр. 15, 47. земля глаголетъ: гл-  
дый съ небѣ надъ всѣми  
єсть.  
ст. 11, 5. 19. лѣ. И ꙗже видѣ и слы-  
ша, сїе свидѣтельствоуєтъ:

отъ земли земный и есть,  
и говоритъ, какъ сущій отъ  
земли; приходящій съ не-  
бесъ есть выше всѣхъ.

32. И что Онъ видѣлъ и  
слышалъ, о томъ и свидѣ-

женію въ качествѣ Мессіи. Всѣ люди въ отношеніи ко Христу  
стоятъ какъ имѣющіе нужду въ искупленіи, а потому Онъ не  
только по Своей божественной природѣ, но и по Своему служе-  
нію (о которомъ здѣсь главнымъ образомъ говоритъ Креститель)  
неизмѣримо выше всѣхъ и его самого—Крестителя, котораго  
ученики его имѣютъ ревность предпочитать Иисусу. Онъ выше  
всѣхъ пророковъ съ Моисеемъ во главѣ (Евр. 1, 1. гл. 2), выше  
ангеловъ (Евр. 1, 4—14), господствуетъ надъ всей вселенной  
(Римл. 9, 5. Еф. 1, 21—22. Кол. 1, 15—19).—А сущій отъ  
земли земной и есть: въ противоположность пришедшему  
съ неба Мессіи всѣ люди суть сущіе отъ земли, земные,—  
низшей человѣческой природы. Всѣ пророки, апостолы и самъ  
Креститель имѣли обыкновенную человѣческую природу, были  
подобны всѣмъ людямъ, только болѣе просвѣщенные Богомъ,  
чѣмъ другіе смертные.—Говоритъ какъ сущій отъ земли:  
его ученіе, хотя оно, какъ у пророковъ и Іоанна, откровен-  
ное, божественное, непогрѣшимое, однакоже по степени силы  
и ясности и полноты ниже ученія Мессіи. У Мессіи, какъ Сына  
Божія, вѣдѣніе таинъ Божіихъ непосредственное, самобытное, у  
людей же земныхъ оно посредственное, откровенное, слѣдова-  
тельно не вполне самобытное. „Іоаннъ здѣсь называетъ себя го-  
ворящимъ какъ сущій отъ земли, сравнивая свое ученіе  
съ ученіемъ Христовымъ... Мои слова сравнительно съ учени-  
емъ Христовымъ скудны, маловажны“ (Злат.). „Хотя и ученіе  
самого Предтечи было божественно, но въ сравненіи съ ученіемъ  
Христовымъ оно имѣетъ много земнаго“ (Θεοφιλ.).—Прихо-  
дящій съ небесъ и пр.: настойчивое утвержденіе истин-  
ности сказаннаго. Ученики Іоанна изъ словъ его, что онъ отъ  
земли и говоритъ какъ сущій отъ земли, должны были понять,  
что ихъ учитель ставитъ себя неизмѣримо ниже Иисуса Христа,  
какъ земное отстоять отъ небеснаго.

32. Что онъ видѣлъ и слышалъ и пр.: см. ст. 11, ср.

и свидѣтельствоуєтъ ни-  
ктоже прїемлетъ.

лѣ. Прїемый ꙗко свидѣ-  
тельство, кѣрова, ꙗко  
бгѣ истиненъ єсть.

тельствуетъ; и никто не при- 1, 11.  
нимаетъ свидетельства Его.

33. Принявшій Его сви- 7, 17, 12, 44.  
дѣтельство симъ запечат- 1 Іо. 5, 10.  
лѣлъ, что Богъ истиненъ. Рм. 3, 4.

ст. 18.—Никто не принимаетъ свидетельства Его: уси-  
ленное (гиперболическое), порожденное неправильнымъ взгля-  
домъ учениковъ его на отношеніе народа къ Спасителю, вы-  
раженіе глубокой скорби Крестителя о маломъ еще числѣ при-  
нимающихъ и понимающихъ ученіе Господа. То, что ученикамъ  
въ ихъ ревнивомъ чувствѣ показалось многимъ, ему кажется ни-  
чѣмъ въ сравненіи съ тѣмъ, что должно бы быть. Ученики жа-  
луются, что всѣ идутъ къ Нему (ст. 26), Іоаннъ говоритъ, что  
никто не принимаетъ свидетельства Его (никто—очевидно  
усиленное выраженіе, которое вслѣдъ за симъ самъ же Кре-  
ститель ограничиваетъ, говоря о принявшихъ свидетельство Его,  
ст. 33. „Никто сказано здѣсь вмѣсто—немногіе“, Злат.).  
То ли бы должно быть, если бы было все такъ, какъ слѣдовало  
быть? Такъ ли мало должно бы быть принимающихъ ученіе Мес-  
сіи? Всѣ должны бы принять Его, а теперь—что значитъ это  
число принявшихъ Его? Ничто: никто не принимаетъ  
свидѣтельства Его. Можетъ быть предъ духовнымъ взро-  
ромъ Предтечи Христова предносилась вся исторія отношенія  
ко Христу народа избраннаго: такое ли малое число избранныхъ  
изъ него должно было войти въ Церковь Его, какое вошло? Нѣтъ,  
это число вопедшихъ—ничто сравнительно съ числомъ всего  
народа, который весь долженъ бы былъ войти: никто не при-  
нимаетъ свидетельства Его.

Принявшій (т. е. всякій; единственное вмѣсто множествен- 33-34.  
наго, какъ въ ст. 20—21): тѣ, которые приняли, т. е. всѣ уче-  
ники Его (не исключая конечно и самого Крестителя) и всѣ  
увѣровавшіе въ Него какъ Мессію, и принявшіе свидѣ-  
тельство Его, т. е. ученіе Его, какъ ученіе Мессіи, какъ  
непосредственное, божественное ученіе Мессіи.—Симъ запе-  
чатлѣлъ: запечатлѣтъ—приложить печать—удостоверить въ  
чемъ-либо, утвердить. Принимающій ученіе Христово симъ са-  
мымъ принятіемъ удостоверяетъ другихъ, конечно удостовѣрив-  
шись самъ, что Богъ истиненъ, т. е. что ученіе Мессіи



Еф. 4, 7. **АД. ЁГОЖЕ КО ПОСЛА**  
 Кс. 1, 19. **БГЪЗ, ГЛГОЛЫ ПЖІА ГЛГО-**  
**ЛЕТЪ: НЕ КЪ МЪРОУ КО ПГЪ**  
**ДАЕТЪ ДХА.**  
 13, 3, 17, 2. **АЕ. ОЦЪ КО ЛЮБИТЪ СНА,**  
 Мо. 11, 27. **И ВСА ДАДЕ ВЪ РУЦѢ ЕГО.**

34. Ибо Тотъ, Котораго послалъ Богъ, говоритъ слова Божіи; ибо не мѣрою даетъ Богъ Духа.  
 35 Отецъ любитъ Сына, и все далъ въ руку Его.

есть истинно учение единого истинного Бога. Почему? Потому что Тотъ, Котораго послалъ Богъ, т. е. по связи рѣчи приходящій свыше (31) или съ неба (13) Сынъ Человѣчскій, Мессія Иисусъ, говоритъ слова Божіи. Если кто принимаетъ учение Господа, вѣруетъ ему вполне, то онъ самъ увѣряется въ истинѣ его, ибо вѣруетъ, что Мессія сообщаетъ непосредственное, Божественное откровение и притомъ во всей его полнотѣ и всесовершенно. Почему? Потому что только Ему Богъ даетъ Духа не мѣрою. Хотя Иисусъ Христосъ есть Богъ, но Богъ Отецъ, при вступленіи Его въ дѣло общественного служенія въ качествѣ Мессіи, при крещеніи сообщилъ Ему и по человѣчеству дары Духа Святаго и притомъ не мѣрою, а всецѣло, вполне. Пророкамъ и всѣмъ непосредственнымъ органамъ сообщались дары Св. Духа лишь въ возможной и нужной для нихъ мѣрѣ, соответственно ихъ назначенію и служенію. Христосъ же всецѣло и по человѣчеству пріялъ дары Духа, а не мѣрою (ср. Злат. и Теофил.).

**35.** Отецъ любитъ Сына: основаніе воспріятія Иисусомъ Христомъ Духа не мѣрою—въ томъ, что Христосъ и въ человѣчествѣ Своемъ есть Сынъ Божій, а Отецъ любитъ Сына—любитъ въ смыслѣ особенномъ, какъ Единороднаго Своего; это любовь исключительная, единственная по своей полнотѣ и силѣ (ср. прим. къ Матѣ. 3, 17). По этой-то любви Отецъ Небесный все предалъ въ руку Его (ср. Матѣ. 11, 27. 28, 18). Рука есть символъ свободы дѣйствій; значитъ Богъ Отецъ далъ возлюбленному Своему Сыну все въ полное обладаніе. Связь рѣчи такова: обладаніемъ Духа не мѣрою, а всецѣло Мессія Иисусъ господствуетъ надъ сердцами вѣрующихъ въ Него, которые вѣруютъ истинѣ Его ученія; но этого еще мало: по особенной любви Своей къ Сыну Отецъ все отдалъ во власть Его, чтобы Онъ могъ даровать вѣрующимъ возможность пользоваться всѣмъ къ благу ихъ. Это—та же мысль, которую выражаетъ св. ап. Павелъ сло-

**АЪ. ВѢРДАНЪ КЪ СНА,**  
**ИМАТЪ ЖИКОТЪ ВѢЧНЫИ:**  
**А ИЖЕ НЕ ВѢРЕТЪ КЪ СНА,**  
**НЕ ОУЗРИТЪ ЖИКОТЪ, НО**  
**ГНѢВЪ ПЖІИ ПРЕБЫВАЕТЪ**  
**НА НЕМЪ.**

36. Вѣрующій въ Сына 3, 16. 1 Ио. 5, имѣетъ жизнь вѣчную; а 12. невѣрующій въ Сына не Еф. 2, 3. 5, 6. увидитъ жизни, но гнѣвъ Рм. 2. 5. 8, 5. Божій пребываетъ на немъ. 9. 1 Ст. 1, 10.

вами: поставилъ Его выше всего, главою Церкви (Еф. 1, 22). Креститель говоритъ ученикамъ (можно продолжить рѣчь его): какъ же могъ бы я, по вашей жалобѣ, воспрепятствовать Ему въ чемъ-либо? Мы сами, вы и я, и весь міръ подъ неограниченною властію Его. Дерзнемъ ли сдѣлать что-либо противное Ему? Нѣтъ; и послѣднее слово Крестителя, и милостивое и грозное, указываетъ ученикамъ единственный путь спасенія—вѣру въ Того Иисуса, на дѣйствія Котораго они какъ бы жаловались Крестителю, вѣру,—иначе гибель имъ.

Вѣрующій и пр.: см. прим. къ ст. 15—16. Невѣрующій и пр.: см. прим. къ ст. 18. Здѣсь впрочемъ сильнѣе (тамъ *ὁ μὴ πιστεύων*, здѣсь—*ἀπειθών*),—невѣріе, соединенное съ упорствомъ и противленіемъ. Въ вѣрѣ лежитъ зерно покорности и послушанія, какъ въ любви—радость и миръ; изъ невѣрія вырастаетъ какъ червь упорство, непослушаніе; невѣріе упорное—вѣчная гибель; таковой не увидитъ (ср. прим. къ ст. 3) жизни вѣчной.—Гнѣвъ Божій и пр.: не какъ мщеніе, но какъ правда Божія, карающая за грѣхъ. Нѣтъ другаго пути освободиться отъ отвѣтственности за грѣхъ и слѣдовательно отъ гнѣва Божія, кромѣ вѣры въ Иисуса Христа, какъ Испытателя; невѣрующіе отходятъ въ вѣчность по сему грѣшниками, слѣдовательно состоящими подъ гнѣвомъ Божиимъ за грѣхъ, непримиренными, и гнѣвъ Божій пребываетъ на нихъ. „Не сказалъ Іоаннъ: гнѣвъ ожидаетъ его, но пребываетъ на немъ, показывая этимъ, что гнѣвъ никогда не отступитъ отъ него. Дабы словъ—не увидитъ жизни—ты не относилъ къ смерти временной, а вѣровалъ, что наказаніе будетъ безконечное, онъ употребилъ такое выраженіе, которое означаетъ непрестанное мученіе невѣрующихъ“ (Злат. ср. Теофил.).

**36.**



ГЛАВА 4.

ВЕСЬДА ИСУСА ХРИСТА СЪ ЖЕНОЮ САМАРЯНКОЮ (1—42). ПУТЕШЕСТВІЕ ЕГО ВЪ ГАЛИЛЕЮ (43—45). ИСЦЪЛЕНІЕ СЫНА КАПЕРНАУМСКАГО ЦАРЕДВОРЦА (46—54).

Ἄ. Ἐγὰρ οὐκοὐκ ἔγνωσαν οἱ Φαρισαῖοι καὶ Ἰησοῦς ὅτι ἐκείνους ποιεῖ μαθητὰς αὐτοῦ καὶ βαπτίζει ἢ Ἰωάννης;

1. Когда же узналъ Иисусъ о дошедшемъ до фарисеевъ слухѣ, что Онъ болѣе пріобрѣтаетъ учениковъ и креститъ, нежели Іоаннъ;

1-3. Когда же узналъ Иисусъ и пр.: евангелистъ объясняетъ побужденіе, по которому Господь оставилъ въ этотъ разъ Іудею и отправился въ Галилею. Побужденіе такое: до фарисеевъ дошелъ слухъ, что Господь Иисусъ болѣе пріобрѣтаетъ учениковъ и креститъ, чѣмъ Іоаннъ Креститель. Господь узналъ объ этомъ и рѣшился уйти изъ Іудеи въ Галилею. Почему? Конечно потому, что предвидѣлъ для Себя опасность отъ этого слуха со стороны фарисеевъ. Господь конечно не боялся никакой опасности, но еще не пришелъ часъ Его и Онъ употреблялъ естественныя средства иногда для избѣжанія опасности. Въ чемъ же была опасность? Сильная фарисейская партія съ самаго начала подозрительно смотрѣла на Крестителя Іоанна, безъ сомнѣнія за его строгія обличенія этой партіи и за нововведеніе крещенія. Вотъ почему они такъ выпрашивали его, кто онъ и какое право имѣетъ онъ крестить (1, 19 и дал.). Послѣдующія дѣйствія Крестителя не примирили ихъ съ нимъ, и нѣтъ сомнѣнія, что они своими интригами, хитростію и силою участвовали въ преданіи (παρεδδθη, Матѳ. 4, 12). Крестителя въ руки Ирода Антипы, который послѣ и убилъ его. Это предательство Іоанна случилось именно въ это время дѣятельности Иисуса Христа въ предѣлахъ Іудеи предъ возвращеніемъ Его въ Галилею, послѣ первой во время Его общественнаго служенія Пасхи. Въ это-то время, когда преданъ былъ Креститель, Господь узналъ о упомянутомъ слухѣ. Фарисеи, вѣроятно со времени пребыванія Господа въ Іерусалимѣ на первой Пасхѣ, а можетъ быть и со времени крещенія Его, стали на Него смотрѣть еще подозрительнѣе, чѣмъ на Крести-

β. Ἰησοῦς ὁ αὐτὸς οὐκ ἐβάπτισεν, ἀλλ' οἱ μαθηταὶ αὐτοῦ ἐβάπτισαν ἐν βηθανίᾳ τῆς βηθσαϊδῆς, ἣ ἐστὶν ἐν Γαλιλαίᾳ.

2. (Хотя Самъ Иисусъ не крестилъ, а ученики Его;) 1 Кр 1, 17.  
3. То оставилъ Іудею, и пошелъ опять въ Галилею. 2, 12 д.

теля, не вѣруя ни словамъ, ни дѣламъ ни Его, ни Крестителя, удостовѣрившимъ, что Онъ есть Мессія. Они стали смотрѣть на Него еще подозрительнѣе, чѣмъ на Іоанна, потому, что Іоаннъ свидѣтельствовалъ о Немъ, какъ о Мессіи, потому что Онъ очистилъ храмъ, потому что Онъ произвелъ сильное впечатлѣніе на народъ и могъ совершенно уронить фарисеевъ въ глазахъ его. Теперь они узнали, что у Господа еще болѣе учениковъ собирается, чѣмъ у Іоанна. Поступивъ предательски въ отношеніи къ Іоанну и такъ сказать отдѣлавшись отъ него, не задумали ли бы они также поступить и со Христомъ? Господь узналъ объ этомъ и удалился отъ нихъ. „Узнавъ, что фарисеи слышали о Его славі, и зная, что они позавидуютъ Ему и возстанутъ противъ Него, удаляется въ Галилею, научая насъ двумъ предметамъ: во-первыхъ, щадить враговъ и всячески стараться не давать имъ повода къ соблазну или зависти; во-вторыхъ, неразумно и безъ пользы не подвергаться искушеніямъ, но удалиться на время, пока ярость укротится. Хотя Онъ силенъ остановить Своихъ завистниковъ, еслибъ они и устремились на Него, однакоже уклоняется“ (Θεοφιλ., ср. Злат.).—Самъ Иисусъ не крестилъ, но ученики Его: вставочная рѣчь для поясненія или лучше для исправленія неточности въ дошедшемъ до фарисеевъ слухѣ, что Господь креститъ. Онъ Самъ основывалъ Свое нравственное царство, проповѣдывалъ, творилъ чудеса; внѣшнее же дѣйствіе принятія въ Свое новое царство Онъ предоставилъ Своимъ ученикамъ.—Пошелъ опять въ Галилею: это уже второе путешествіе Его въ эту область; первое было скорѣ послѣ Его крещенія и описано только однимъ ев. Іоанномъ выше (1, 43—2, 12). Это второе путешествіе—то же, съ котораго первые три евангелиста начинаютъ описаніе пребыванія Христа въ Галилеѣ (Матѳ. 4, 12 и дал. Марк. 1, 14, и дал. Лук. 4, 14 и дал.). По снесеніи разсматриваемаго мѣста съ указанными мѣстами первыхъ трехъ Евангелій видно, что это путешествіе въ Галилею предпринято было Господомъ по преданіи Іоанна Крестителя, когда Господь узналъ о семъ и вмѣстѣ о томъ, что до фарисеевъ, участвовав-





Лк. 17, 11. **Д.** Подобáше же **ѢмѢ**  
пронти **сквозѣ Самарію.**

Вт. 33, 19, 48. [**Зач. кѣ.**] **Ѣ.** Пріиде оубо  
во градъ Самарійскій, гла-  
големый **Сіхъръ,** близъ

4. Надлежало же Ему  
проходить чрезъ Самарію.

5. Итакъ приходитъ Онъ  
въ городъ Самарійскій, на-  
зываемый Сихарь, близъ

шихъ въ преданіи Іоанна, дошелъ слухъ, что около Господа со-  
бирается еще болѣе учениковъ, чѣмъ около Іоанна, и рѣшился  
избѣгнуть козней противъ Него фарисеевъ. Почему Господь уда-  
лился именно въ Галилею, правитель которой заключилъ Іоан-  
на въ темницу, см. прим. къ Марк. 1, 14.

4. Надлежало проходить чрезъ Самарію: Самарія  
собственно названіе города въ колѣнѣ Ефремовомъ, въ самомъ  
центрѣ Палестины, столица нѣкогда Израильскаго царства, со-  
стоявшаго изъ 10 колѣнъ. Разрушенный Салманассаромъ при  
завоеваніи царства Израильскаго (4 Цар. 17, 5 и дал.), а по-  
томъ Іоанномъ Гирканомъ, онъ возстановленъ и украшенъ былъ  
Иродомъ Великимъ, которому римскій императоръ подарилъ  
этотъ городъ. Отъ имени города получила названіе цѣлая об-  
ласть, лежавшая въ срединѣ Палестины, между Іудеею и Гали-  
леею. (О населеніи Самаріи и отношеніяхъ между самарянами  
и іудеями см. прим. къ Матѣ. 10, 5—6). Путешественники изъ  
Іудеи въ Галилею и обратно обыкновенно избѣгали пути чрезъ  
Самарію, хотя путь этотъ былъ прямой и естественный, во из-  
бѣжаніе неприятностей при взаимной ненависти и отвращеніи  
между іудеями и самарянами, и ходили чрезъ Перею (см. прим.  
къ Лук. 10, 52—53). Былъ случай послѣ, что и Самъ Господь  
не былъ принятъ самарянами и долженъ былъ идти обходнымъ  
путемъ чрезъ Перею. Но въ настоящій разъ Господь рѣшился  
съ Своими учениками идти изъ Іудеи въ Галилею прямою доро-  
гою чрезъ Самарію, имѣя въ виду посвятить первыя сѣмена Сво-  
его слова въ этой полудзыческой области. Онъ заходитъ къ са-  
марянамъ какъ бы между дѣломъ. Онъ хотѣлъ отнять у іудеевъ  
всякій предлогъ къ обвиненію, дабы они не могли сказать, что  
Онъ, оставивъ ихъ, перешелъ къ нечистымъ—язычникамъ. Ибо,  
когда изгоняли Его, тогда Онъ переходилъ къ язычникамъ, и то  
не нарочито, а между дѣломъ“ (Феоф., ср. Злат.).

5-6. Сихарь: названіе города, нигдѣ въ Библии не встрѣчающее-  
ся. Судя по признаку, заключающемуся въ дальнѣйшихъ словахъ,

**кѣси,** ѡже даде **Іаковъ Іо-**  
**сифѣ сынѣ своему.**

**Ѣ.** Бѣ же тѣ источникъ  
**Іаковль.** Іисъ же оутрѣжд-

участка земли, даннаго Іа- 22. Нв. 24, 32.  
ковомъ сыну своему Іосифу.

6. Тамъ былъ колодезь  
Іаковлевъ. Іисусъ, утрудив-

это былъ городъ Сихемъ—древній городъ—верстахъ 8—10 южнѣ  
главнаго города области—Самаріи, лежащій въ долинѣ между  
знаменитыми горами Геваломъ и Гаризиномъ. Это извѣстный изъ  
Библии городъ, но почему здѣсь называется онъ необычнымъ име-  
немъ, понять довольно трудно. Вѣроятнѣйшая изъ догадокъ—та,  
что это было видоизмѣненное, въ устахъ простоародія, насмѣш-  
ливое названіе Сихема. При нерасположенности іудеевъ къ са-  
марянамъ, они ради насмѣшки могли замѣнить одну-двѣ буквы  
имени другими, чтобы изъ обыкновеннаго названія сдѣлать иро-  
ническое. Еврейское слово шикарь значитъ поилъ виномъ,  
а ефремляне, въ колѣнѣ которыхъ лежитъ Сихемъ, еще у пророка  
Исаи (28, 1. 7. ср. Сир. 50, 26) представлены особенно любя-  
щими пить вино. Потомъ, еврейское слово шекеръ значитъ  
ложь, а іудеи смотрѣли на религію и богопочтеніе самарянъ какъ  
на ложныя. Мудрено ли, что легкимъ измѣненіемъ буквы назва-  
нія народъ думалъ выразить свое нерасположеніе или насмѣшку  
надъ обитателями города и употреблялъ это измѣненное назва-  
ніе? Это въ обычаяхъ народныхъ. Есть еще мнѣніе, что Сихарь  
былъ пригородъ Сихема и назывался собственно Сукаръ—мо-  
гильный холмъ, такъ какъ здѣсь погребены были кости Іосифа пат-  
ріарха (Нав. 24, 32). Во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что рѣчь  
идеть о городѣ Сихемѣ. Нынѣ городъ называется Наплуза—на-  
званіе сдѣланное арабами изъ латинскаго Неаполисъ, какъ на-  
звали его римляне, подчинивъ себѣ Палестину (Флав. de bell.  
iud. 4, 8, 1).—Близъ участка земли и пр.: Іаковъ патріархъ  
купилъ часть поля у сыновъ Еммора, отца Сихемова, близъ го-  
рода Сихема (Быт. 23, 18—20). Іосифу же сыну своему Іаковъ  
отдалъ, преимущественно предъ братьями его, одинъ участокъ,  
завоеванный имъ у аммореевъ (Быт. 48, 21—22). Вѣроятно эти  
участки были смежны и составляли одно поле, принадлежав-  
шее роду Іакова, именно Іосифу и сыновьямъ его, близъ Сихема.  
Вотъ почему въ книгѣ Іисуса Навина и повѣствуется, что кости  
Іосифа, которыя вынесли сыны Израилевы изъ Египта, схоронили  
въ Сихемѣ, въ участкѣ поля, которое купилъ Іаковъ у сыновъ  
Еммора, отца Сихемова (25, 32).—Колодезь Іаковлевъ:



ст. 12. **СА** **Ѡ** **П**Ѡ<sup>т</sup>**т****и**, **с**ѣ<sup>д</sup>**а****ш****е** **т**а<sup>к</sup>**в**  
**н**а **и**ст<sup>о</sup>**ч****н****и****ц****ѣ**: **б**ѣ<sup>ж</sup>**е** **ѡ****к****в**  
**ч**ас<sup>ь</sup> **ш**ес<sup>т</sup>**ы****й**.

шись отъ пути, сѣлъ у колодезя. Было около шестого часа.

ст. 24, 17. **Ѡ** **П**р<sup>и</sup>**д****е** **ж**ен<sup>а</sup> **Ѡ** **С**а<sup>м</sup>**а****р****и****и**  
**п**очер<sup>п</sup>**а****т****и** **к**о<sup>д</sup>**ѣ**. **Г**л<sup>а</sup>**г**  
**о**ла **ѣ****и** **ѡ** **и**с<sup>х</sup>**в**: **д**а<sup>ж</sup>**д****ь** **М****н**  
**п**и<sup>т</sup>**и**.

7. Приходить женщина изъ Самаріи почерпнуть воды. Иисусъ говоритъ ей: дай Мнѣ пить.

въ библейскихъ книгахъ о немъ не упоминается, вѣроятно, по преданію извѣстно было, что это колодезь, вырытый Іаковомъ, или только находившійся въ участкѣ, принадлежавшемъ ему. Какъ Іаковлевъ, колодезь этотъ считался священнымъ. Нынѣ извѣстный подъ этимъ именемъ колодезь находится въ получасѣ ходу отъ Наплузы (древняго Сихема) при подошвѣ горы Гаризинъ, имѣетъ футовъ 9 въ діаметрѣ и около 100 футовъ глубины. Вѣроятно, это не была обычная цистерна, наполнявшаяся водою только отъ дождей, а ключевой колодезь (на что указываетъ самая глубина его); нынѣ онъ впрочемъ безводенъ.—Утрудившись отъ пути и пр.: было это около шестого часа, по нашему около полудня (см. прим. къ Матѣ. 27, 45 и парал.), время вкушенія пищи и покоя въ тѣхъ странахъ; было это въ ноябрѣ—декабрѣ во время полеваго посѣва, когда около полудня было жарко, и—вотъ Господь, утрудившись отъ пути, подошелъ къ священному колодезю Іаковлеву и сѣлъ близъ него.

7-8. Женщина изъ Самаріи: не изъ города Самаріи, который былъ далеко отъ этого колодезя, а вообще изъ области Самарійской, самаритянка; жила же она, безъ сомнѣнія, въ ближайшемъ городѣ, т. е. Сихемѣ (ср. ст. 28—39).—Дай Мнѣ пить: утрудившемуся отъ пути свойственно жаждать, и Господь обращается къ женщинѣ, чтобы она утолила жажду Его почерпнутою ею водою; но не одна жажда побуждала Его къ сему. Господь хочетъ завязать съ нею разговоръ, чтобы посѣять сѣмя божественной истины въ сердцѣ ея, въ которомъ Его всевѣдущій взоръ видѣлъ почву благоприятную для посѣва. Онъ любилъ пользоваться случаями обыденной жизни и образами, заимствованными изъ видимой природы, чтобы чрезъ нихъ раскрывать высокія тайны ученія Своего и тѣмъ дѣлать ихъ болѣе доступными для разумѣнія, особенно людей простыхъ. Такъ и теперь: кромѣ утоленія жажды Своей, Онъ пользуется случаемъ и образомъ воды, чтобы

**и**. **О**у<sup>т</sup>**и****н****и****ц****ы** **к**о **ѣ****г****о**  
**Ѡ**ш<sup>л</sup>**и** **к**а<sup>к</sup>**ъ** **к**о **г**р<sup>а</sup>**д****ѣ**, **д**  
**к**р<sup>а</sup>**ш****н****о** **к**Ѡ<sup>п</sup>**а****т****ѣ**.

8. (Ибо ученики Его отлучились въ городъ купить пищи).

**ѡ**. **Г**л<sup>а</sup>**г****о**ла **ѣ****м****ѣ** **ж**ен<sup>а</sup> **С**  
**а****м****а****р****и****и****н****а**: **к**а<sup>к</sup>**ъ** **т**ы **Ж**  
**и****д****о****в****и****н****ѣ** **с**ы<sup>и</sup> **Ѡ** **м**ен<sup>ѣ</sup> **п****и****т****и**  
**п**р<sup>о</sup>**с****и****ш****и**, **ж**ен<sup>ы</sup> **С****а****м****а****р****и****и**  
**н****и** **с**ѡ<sup>щ</sup>**и****и**; **н**е **п**р<sup>и</sup>**к****а****с****а****ю****т****ь**  
**с**а **ж**и<sup>д</sup>**о****к**ѣ **С****а****м****а****р****и****н****о****м****ѣ**.

9. Женщина Самарянская говоритъ Ему: какъ ты, Ме. 10, 5. Дк. будучи Іудей, просишь пить 9, 53. Ср. 20, у меня, Самарянки? ибо Іудеи съ Самарянами не сообщаются.

преподать женѣ Свое небесное ученіе подъ прикрытіемъ образа способнѣйшаго къ тому, чтобы съ ея чувственной точки зрѣнія возбудить въ сердцѣ ея потребность слушать высокія истины.—Ученики отлучились въ городъ купить пищи: не безъ намѣренія конечно Господь послалъ ихъ, но чтобы истребить въ сердцахъ ихъ обычный іудейскій предразсудокъ противъ самарянъ, какъ людей нечистыхъ, къ которымъ и прикасаться нельзя, тѣмъ болѣе имѣть съ ними общеніе въ пищѣ и питіи, покупать у нихъ пищу и другое потребное для трапезы. Ученики ушли, пришла жена, и Господь остался съ ней наединѣ для великой бесѣды, какъ наединѣ ночью предложилъ Свое высокое ученіе фарисею Никодиму: уединенная бесѣда болѣе располагаетъ и къ размышленію о предметѣ бесѣды и къ сосредоточенности и къ довѣрію.

Какъ ты, будучи іудей, и пр.: Самарянка могла узнать, что говорящій съ нею іудей, по выговору, такъ какъ іудейскій выговоръ чистый отличался отъ самарянскаго смѣшаннаго, а равно и галилейскаго (ср. Суд. 12, 6), а можетъ быть также—по виду, по одеждѣ и по другому положенію тѣла (Θеофил., ср. Злат.).—Просишь пить у меня, самарянки и пр.: зная взаимную ненависть и отвращеніе между іудеями и самарянами, женщина удивляется, какъ это Господь хочетъ пить изъ ея сосуда, изъ ея, такъ сказать, рукъ, когда іудеи считаютъ грѣхомъ имѣть какое-либо общеніе съ самарянами въ пищѣ и питіи (ср. прим. къ Матѣ. 10, 5—6). Еще удивляла ее можетъ быть при этомъ полная снисходительности свобода обращенія незнакомца съ нею, женщиною, самарянкою. Пришедши къ колодезю и увидѣвъ незнакомца іудея, она едва ли привѣтствовала его миромъ, едва ли дружелюбно посмотрѣла на него, и вотъ—Онъ Самъ

9.



3. 16. 4. 14. **Г.** **Ἐκτίσθη Ἰησοῦς ἡ ρητὴ**  
**ἔειπεν:** ἄγε κὺ κῆδεσθαι ἔσει  
даръ Бжій, и кто ѣсть  
2 Кр. 9. 15. **ἑστὶν** **ἄγγελλος** **τις:** **δάξω** **Μη**  
ст. 14. Ап. **πιῖν:** **τίς** **κὺ** **πρόσῃλα** **οὐ**  
21. 6. **Νεγῶν,** **ἡ** **δάλω** **κὺ** **τις** **κό-**  
**δω** **ζῆντος.**  
**Α.** **Ἐλά** **ἑμὴ** **γυνή:**  
**ἡ** **δὲ** **ἐκ** **τῆς** **ἄβυθου** **ἔπι-**  
**πῆρε** **ἕνα** **ἕνα** **ἕνα,**

10. Иисусъ сказалъ ей въ  
отвѣтъ: если бы ты знала  
даръ Божій, и кто говоритъ  
тебѣ: дай Мнѣ пить; то ты  
сама просила бы у Него, и  
Онъ далъ бы тебѣ воду  
живую.

11. Женщина говоритъ  
Ему: господинъ! тебѣ и по-

обращается къ ней съ неожиданною для нея просьбою. Рѣзкое  
выраженіе этого ея удивленія было отвѣтомъ Господу на Его  
просьбу.

**10.** Если бы ты знала и пр: Господь не отвѣчаетъ на мысль,  
выразившуюся въ вопросѣ женщины, а возбуждаетъ еще болѣе  
вниманіе ея новымъ, неожиданнымъ для нея, указаніемъ, что  
если бы она знала, съ кѣмъ ведетъ рѣчь, то сама попросила бы  
у Него воды и Онъ далъ бы ей лучшую воду.—Даръ Божій:  
даръ какъ милость, милость Божія,—какой это даръ Божій, что  
ты имѣешь случай и возможность бесѣдовать со Мною! если бы  
ты знала, что съ тобою говоритъ давно ожидаемый вами Мессія,  
принесшій къ вамъ всесовершенное ученіе, пришедшій основать  
среди васъ новое царство Божіе: то не Онъ къ тебѣ, а ты къ  
Нему обратилась бы съ просьбою, и Онъ не только не отвергъ  
бы твоей просьбы, какъ ты теперь дѣлаешь, но далъ бы тебѣ  
воду живую. Живой водой іудеи называли воду текущую, ключе-  
вую, въ противоположность водѣ стоячей въ ямахъ, на примѣръ,  
или въ цистернахъ, куда стекала дождевая вода, и которыя вы-  
сыхали, если долго не было дожда (Быт. 26, 19; ср. Лев. 14, 5).  
Выраженіе вода живая служило образнымъ обозначеніемъ  
неисчерпаемаго изобилія духовныхъ благъ (Пс. 35, 10. Іерем.  
2, 13. 17, 13). Что здѣсь означаетъ вода живая, объясняется  
далѣе, въ ст. 14.

**11-12.** Господинъ: чувствуемая, но еще не понимаемая (ср. Злат.  
и Теофил.) женой необычайность рѣчи Господа произвела на  
нее сильное впечатлѣніе; вмѣсто равнодушнаго или можетъ быть  
презрительнаго: ты іудей (ст. 9), она уже обращается къ  
Нему съ почтительнымъ названіемъ—(господинъ) 5, 7. 6, 34

**ἡ** **στῦδενίτις** **ἔστιν** **ἡ** **ἄβυ-**  
**θός:** **ἔκ** **θεν** **ἔστιν** **ἡ** **ἄβυ-**  
**θός** **ζῆντος;**  
**Β.** **Ἐλά** **ἡ** **ἄβυθου** **ἔστιν**  
**ὁ** **πάτερ** **ἡμῶν** **Ἰακώβ,** **ἡ** **ἄβυ-**  
**θός** **ἡμῶν** **στῦδενίτις** **ἡ** **ἄβυ-**  
**θός** **ἡμῶν** **στῦδενίτις,** **ἡ** **ἄβυ-**  
**θός** **ἡμῶν** **στῦδενίτις,** **ἡ** **ἄβυ-**  
**θός** **ἡμῶν** **στῦδενίτις;**

черпнуть не чѣмъ, а коло-  
дезь глубока: откуда же у  
Тебя вода живая?

12. Неужели Ты больше 8, 52.  
отца нашего Іакова, кото- ст. 5.  
рый далъ намъ этотъ коло-  
дезь, и самъ изъ него пилъ,  
и дѣти его и скоть его?

и др.), но не спрашиваетъ по Его намеку—кто Онъ такой, а  
снова выражаетъ свое удивленіе по поводу рѣчей Его.—Тебѣ  
и почерпнуть не чѣмъ: колодезь былъ не близко отъ го-  
рода и невѣроятно, чтобы ближе его не было другихъ колодезевъ;  
можетъ быть изъ него брали воду по особннымъ случаямъ и  
потому при немъ не было особеннаго постояннаго сосуда для  
черпанія воды, а желающій взять изъ него воды приносилъ съ  
собою и сосудъ, которымъ почерпать; у Господа же такого сосуда,  
какъ видно, не было.—И колодезь глубока: см. прим. къ  
ст. 6.—Откуда же у Тебя вода? Неужели Ты больш-  
ше и пр.: женщина очевидно понимаетъ слова Христовы о живой  
водѣ въ буквальномъ смыслѣ и недоумѣваетъ, гдѣ бы Онъ могъ  
взять такой воды. „Иное говоритъ ей Христосъ, а иное она ра-  
зумѣла“ (Злат., ср. Теофил.). Ты не можешь (таковъ смыслъ  
ея словъ) почерпнуть здѣсь такой воды, какую обѣщаешь мнѣ,  
потому что Тебѣ и не чѣмъ почерпнуть; да если бы и было чѣмъ,  
все же Ты не можешь зачерпнуть съ самаго дна колодца, изъ  
ключа, который течетъ тамъ (вода живая) и наполняетъ этотъ  
колодезь, потому что колодезь этотъ глубока, другаго же ключа  
здѣсь по близости нѣтъ. Кто бы Ты ни былъ, но неужели Ты  
больше того, который ископалъ здѣсь (по преданію) этотъ коло-  
дезь и пилъ изъ него и самъ съ семействомъ и скоть его? „Слова:  
и самъ изъ него пилъ, указываютъ на пріятность воды;  
патріарху, говоритъ, источникъ сей такъ нравился, что и онъ  
самъ и дѣти его пили изъ него. Слова: и скоть его пилъ,  
указываютъ на обиліе воды; вода сія, говоритъ, не только пріятна,  
но и обильна, и такъ обильна, что ея доставало для множества  
скота патріархова“ (Теофил.). Неужели Ты можешь сдѣлать  
здѣсь въ этомъ отношеніи что-нибудь большее, неужели можешь



Г҃і. **Ἐκτεσθὰ Ἰησοῦς ἡ ρечѣ**  
**ἔϊ:** **κςλκς πἰλἡ ὠ** **коды**  
**ελ, κζάждетса** **пáки:**  
 7, 38 л. **Δ.** **Ἄ ἦγε πἰτῡς ὠ** **ко-**  
 6, 27 л. **ды.** **ἦγε Ἄζз** **дáмз** **εμδ,**  
 Мо. 5, 6. **не κζάждетса** **ко** **вѣки:**

13. Иисусъ сказалъ ей въ  
 отвѣтъ: всякій, пьющій во-  
 ду сію, возжаждетъ опять:  
 14. А кто будетъ пить  
 воду, которую Я дамъ ему,  
 тотъ не будетъ жаждать во

открытъ другой лучший ключъ, чѣмъ какой открылъ, обдѣлалъ и передалъ намъ отецъ нашъ Иаковъ? Неужели можешь Ты, какъ напимѣръ Моисей, вывести воду изъ этой каменной скалы? Женщина терялась въ недоумѣніи. Господь видитъ это и, разсѣивая ея недоумѣніе, возводитъ ее къ высшему разумѣнію рѣчи Его.

**13-14.** Всякій пьющій воду сію и пр.: не объ этой водѣ (такъ можно перефразировать рѣчь Господа), не объ этой водѣ, за котрой ты пришла, какова бы она ни была—живая ли или мертвая, ключевая или стоячая—и о которой ты говоришь, Я веду рѣчь. Эта вода, текучая ли, стоячая ли, все равно утоляетъ жажду только временно; пройдетъ нѣсколько времени по утоленіи ея жажды, опять пить захочется. Вода, о которой Я говорю, утоляетъ жажду человѣка навсегда, ибо эта вода сдѣлается въ немъ источникомъ воды неизсякаемымъ, который будетъ течь въ немъ всегда, вѣчно. „Водою называетъ благодать Св. Духа, потому что она очищаетъ пріемлющихъ ее и сообщаетъ имъ большое освѣженіе“ (Θεοφιλ., ср. Злат.). Или же вода живая—это Евангеліе царства Божія, проповѣдь, ученіе Мессіи; кто слушаетъ его, у того жажда духа прекращается: ибо слышаніе и принятіе сего ученія порождаетъ вѣру во Христа, какъ Искупителя міра (Римл. 10, 14); эта вѣра и есть источникъ воды живой, неизсякаемой, текущій въ жизнь вѣчную, ибо плоды таковой вѣры—вѣчная жизнь, вѣчное блаженство, удовлетвореніе всѣхъ истинныхъ потребностей души навсегда, въ вѣчность. Это прекрасный образъ, особенно понятный и поразительный для восточнаго жителя, въ мѣстностяхъ небогатыхъ водою, при великомъ жарѣ и зноѣ климата. Душа человѣческая по природѣ своей подобна страннику, путешествующему по пустынѣ въ знойное время: онъ чувствуетъ жажду томительную, ищетъ воды и не находитъ, смотритъ по всѣмъ направлѣніямъ и не видитъ, чѣмъ удовлетворить жажду свою. И духъ человѣка не удовлетворяется ничѣмъ временнымъ на пути своей жизни, привязывается къ тому, другому,—все въ

но кодà, ἦγε Ἄзз **дáмз**  
**εμδ, εδдетз** **кз** **нѣмз** **ис-**  
**тóчникз** **коды,** **теκδциλ**  
**кз** **живóтз** **кѣчннй.**  
 Ἐί. **Глагóла** **кз** **Немδ** **же-**  
**нà:** **γδι,** **дáждь** **мнѣ** **сἰο**  
**кóδз,** **да** **ни** **жáждз,** **ни**  
**прихождз** **сѣмω** **почерпá-**  
**чи.**

вѣкъ; но вода, которую Я пс. 41, 3.  
 дамъ ему, сдѣлается въ немъ  
 источникомъ воды, текущей  
 въ жизнь вѣчную.  
 15. Женщина говоритъ  
 Ему: господинъ! дай мнѣ 6, 34.  
 этой воды, чтобы мнѣ не  
 имѣть жажды, и не прихо-  
 дить сюда черпать.

концѣ концовъ оказывается суета; жажда чего-то мучить чело-  
 вѣка. Для такого человѣка ученіе Христово—то же, что для пут-  
 ника въ пустынѣ родникъ, даже болѣе. Сей удовлетворяетъ жаж-  
 ду тѣла, слѣдовательно временную и временно, то удовлетворяетъ  
 жажду бессмертной души, слѣдовательно навсегда, вѣчно. Жажда  
 у него прекращается, ибо вѣра въ Господа Искупителя всегда спо-  
 собна удовлетворить эту жажду; съ этой вѣрой человѣкъ имѣетъ  
 въ себѣ блаженство, т. е. жизнь вѣчную. „Какъ имѣющій внутри  
 себя сокровенный источникъ, никогда не сталъ бы томиться жа-  
 ждою, такъ имѣющій эту духовную воду“ (Злат.). Замѣтимъ  
 еще, что вода живая, текущая—прекрасный образъ именно жи-  
 ваго и оживляющаго ученія Христова, въ противоположность во-  
 дѣ стоячей—мутной и нечистой, служащей образомъ заплѣсне-  
 вѣвшихъ отъ неподвижности ученій, преданій и постановленій на-  
 родныхъ учителей времени Христова—фарисеевъ и книжниковъ.

Дай мнѣ этой воды и пр.: какъ ни прозраченъ образный **15.**  
 покровъ, подъ которымъ предлагается самарянкѣ новая высокая  
 истина, духовный взоръ ея не проникаетъ съвозъ этотъ покровъ,  
 останавливается только на немъ. Сама же она сомнѣвается, что-  
 бы бесѣдующій съ нею могъ имѣть при себѣ ключевую воду (ст.  
 11—12), однакоже думаетъ, что Онъ говоритъ именно о ключе-  
 вой водѣ, только особенной какой-то, чудесной, которая въ са-  
 момъ дѣлѣ одинъ разъ навсегда удовлетворяетъ жажду, и она  
 проситъ дать ей этой воды, чтобы не ходить болѣе на колодезь.  
 Примѣръ духовнаго оупѣніа, зависѣвшаго отъ недостатка истин-  
 ныхъ народныхъ учителей, оупѣніа конечно извинительнаго въ  
 простой женщинѣ, если уже такой человѣкъ, какъ Никодимъ, фа-  
 рисей, начальникъ народный, учитель израилевъ, показалъ не  
 меньшую тупость въ пониманіи высокихъ истинъ ученія Христо-



2 Мк. 6, 2. **К. ОЦЫ НАШИ КЪ ГОРѢ** | 20. Отцы наши покланя-  
 Бт. 12, 6 д. 33. **СЫ ПOKЛОНІШАСЯ: И ВЪ ГЛА-** | лись на этой горѣ; а вы  
 20. Вт. 11, 29. **ГОЛЕТЕ, ГАКЪ КО ІЕРУСАЛИ-** | говорите, что мѣсто, гдѣ

**20.** Отцы наши покланялись и пр.: увѣровавъ, что говорящей съ нею пророкъ—чрезвычайный посланникъ Божій, она вдругъ прерываетъ рѣчь о себѣ и обращается къ другому вопросу, жгучему вопросу времени, такъ давно раздѣлявшему самарянъ и іудеевъ. Какъ видно, не смотря на ея не очень чистую жизнь, она была не чужда религиозныхъ интересовъ, она ожидаетъ Мессіи и надѣется, что Онъ разрѣшитъ всякіе вопросы; что же удивительнаго, если въ настоящемъ положеніи мысли ея получили высшій полетъ, и она, вѣруя видѣть предъ собою пророка, надѣется получить отъ него разрѣшеніе какое-либо, такъ занимавшихъ тогда всякаго, вопросовъ, и—главнаго вопроса составлявшего существенный пунктъ недоразумѣнія двухъ народовъ—одного, къ которому принадлежитъ она сама, и другаго, къ которому принадлежитъ ея собесѣдникъ, вопроса о мѣстѣ истиннаго богочтенья?—Отцы наши: такъ какъ этому выраженію противопоставляется далѣе слово—вы, то подъ нимъ надобно разумѣть самарянскихъ старѣйшинъ и учителей народныхъ первыхъ временъ послѣ образованія секты самарянской, которые избрали гору Гаризинъ мѣстомъ для своего общественного богослуженія и построили на ней во времена Нееміи свой особый храмъ для сего. Этотъ храмъ лѣтъ съ небольшимъ за 100 до Р. Хр. былъ разрушенъ Іоанномъ Гирканомъ, но гора все же оставалась священнымъ мѣстомъ.—Покланялись: совершали общественное богослуженіе.—На горѣ сей: т. е. на горѣ Гаризинъ, между которой и горой Геваломъ въ долинѣ лежалъ Сихемъ (Сихарь), и которую отъ колодца Іаковлева видно, такъ что женщина при этихъ словахъ можетъ быть перстомъ указывала на гору, гдѣ вмѣсто прежняго храма видна была теперь синагога.—А вы (Іудеи, ср. ст. 9). говорите, что мѣсто и пр.: самаряне, избравъ эту гору мѣстомъ своего поклоненія, основывались повидимому на законѣ и древнихъ примѣрахъ. Моисей въ своемъ законѣ повелѣлъ съ горы Гаризинъ произносить благословеніе на народъ (Втор. 11, 29); по самаританскому пятоквижію на этой же горѣ (а не на Гевалѣ, какъ читается въ общеупотребительныхъ спискахъ пятоквижія) Моисей повелѣлъ воздвигнуть алтарь для жертвоприношеній Іеговѣ (Втор. 27, 4); здѣсь создавали жертвенники Богу

**МѢХЪ ЖЕ СТЬ МѢСТО, И ДѢЖЕ** | должно покланяться, нахо- 27, 1. Лк. 17, 4 д.  
**КЛАНЯТИСЯ ПОДОВАЕТЪ.** | дится въ Іерусалимѣ. Вт. 12, 1 д.

**К. ГЛГОЛА СЫ ІИСУСЪ: ЖЕ-** | 21. Иисусъ говоритъ ей:  
**НО, ВѢРЪ МНѢ ИМНѢ, ГАКЪ** | повѣрь Мнѣ, что наступа-  
**ГРАДЕТЪ ЧАСЪ, ЕГДА НИ** | етъ время, когда и не на Мл. 1, 11.  
**КЪ ГОРѢ СЫ, НИ КО ІЕ-** | горѣ сей, и не въ Іеруса- Лк. 17, 20.

патриархи Авраамъ и Іаковъ (Быт. 12, 6—7. 13, 4. 33, 19—20). Между тѣмъ объ Іерусалимѣ, какъ мѣстѣ общественнаго богослуженія, въ законѣ Моисеевомъ нигдѣ не упоминается; посему самаряне считали себя правыми, считая Гаризинъ мѣстомъ богочтенья. Но по особенному откровенію Божію мѣстомъ, гдѣ долженъ быть построенъ единственный храмъ единому истинному Богу, избранъ послѣ Іерусалимъ и здѣсь храмъ былъ построенъ по волѣ Божіей (2 Цар. 7, 2. 3. 13. 3 Цар. 5, 5. 12. 8, 15—22), предъявленной еще также въ законѣ Моисеевомъ (Втор. 12, 5. 11). Самаряне, принимая одно только пятоквижіе Моисеево и отвергая всѣ другія книги священныя со всѣми содержащимися въ нихъ откровеніями, были не правы, не признавая Іерусалимъ единственнымъ избраннымъ отъ Бога мѣстомъ богочтенья, а между тѣмъ основывались повидимому на законѣ и примѣрахъ. Такъ какъ по закону Моисееву для общественного богочтенья назначалось только одно мѣсто во всей Палестинѣ: то между самарянами и іудеями возникло и развилось рѣзкое противорѣчіе относительно сего; этотъ вопросъ былъ горячимъ вопросомъ того времени, и вотъ этотъ-то вопросъ самарянка предлагаетъ на разрѣшеніе своего собесѣдника, признаннаго ею за пророка.

Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ женщины Господь открываетъ ей высокую истину Своего ученія, истину духовности и всемірности основываемой имъ религіи.—Повѣрь Мнѣ: признанный отъ жены за пророка, Господь требуетъ отъ нея вѣры въ Себя, убѣждаетъ вѣровать и даетъ ей уже симъ предчувствовать величіе той истины, которую хочетъ высказать ей.—Наступаетъ время: разумѣется время, когда жизнью и ученіемъ, смертію и воскресеніемъ Іисуса Христа будетъ основано и утверждено новое царство Божіе на землѣ. Теперь, когда Христосъ говорилъ съ самарянкою, это время не наступило еще, но наступало, ибо царство Христово уже основывалось.—Ни на горѣ сей, ни въ Іерусалимѣ: Господь возвѣщаетъ, что настанетъ новый

**21.**



<sup>41</sup>Цар.17,27д. **Ἰερουσαλίμηθεν πωκλόνητεσά Ὀψῶ.**

**Ἰβ. Ἐὐκλάνητεσά, ἔρω-  
же не вѣсте: мѣ кланяем.**

лимѣ будете поклоняться  
Отцу.

22. Вы не знаете, чему  
кланяетесь; а мы знаемъ;

порядокъ вещей, при которомъ противоположность между іудеями и самарянами въ отношеніи къ мѣсту богослуженія или богопоклоненія уничтожится, ни самарянамъ не нужно будетъ ходить въ Иерусалимъ, ни іудеямъ путешествовать на Гаризинъ для совершенія общественнаго богопочтенія. Люди будутъ поклоняться Богу какъ Отцу, и этотъ сыновній характеръ новаго богопочтенія освободитъ его отъ всякихъ временныхъ и мѣстныхъ ограниченій, въ немъ сольются всѣ національности, всѣ мѣстности, на всѣ времена. Въ этомъ отношеніи Господь не даетъ предпочтенія ни Иерусалиму, ни Гаризину. Въ будущемъ мѣста для поклоненія Отцу небесному будутъ всюду, во всѣхъ странахъ, во всѣхъ народностяхъ; ни Гаризинъ вашъ, ни Иерусалимъ нашъ не будутъ исключительными мѣстами богопочтенія; древнее и теперешнее ихъ значеніе для васъ и для насъ проходитъ, будетъ новый порядокъ въ этомъ отношеніи. Этимъ указывалось женщинамъ, что имѣющій такое важное значеніе, теперь предложенный ею, вопросъ въ ближайшемъ будущемъ потеряетъ всю свою важность.

22. Вы не знаете и пр.: но не отдавая предпочтенія ни Иерусалиму, ни Гаризину въ отношеніи къ мѣсту исключительнаго богопочтенія въ будущемъ, Господь отдаетъ полное предпочтеніе іерусалимскому-іудейскому богопочтенію сравнительно съ гаризинскимъ-самарянскимъ въ отношеніи къ его истинности.—Чему—чему: средній родъ вмѣсто мужскаго, означеніе Бога по существу вмѣсто личности, божество вмѣсто Богъ (ср. 3. 6).—Вы не знаете, а мы знаемъ: рѣчь рѣшительная вмѣсто относительной. „Отдаетъ (Господь) предпочтеніе іудеямъ, не мѣсто предпочитая мѣсту, но въ самомъ духѣ богопоклоненія преимущество давая іудеямъ. Христосъ какъ бы такъ сказалъ: о мѣстѣ нѣтъ нужды спорить, но въ образѣ богопочтанія іудеи имѣютъ преимущество предъ самарянами“ (Злат.). Самаряне, принимая одно только пятокнижіе Моисеево, отвергли всѣ остальные книги, слѣдовательно и содержащееся въ нихъ дальнѣйшее развитіе божественнаго откровенія, особенно откровенія о лицѣ и царствѣ Мессіи, которое подробно было изложено,

**σα, ἔρω ἵνα ἴδῃτε τὴν ἰσχύοντα ἔσθαι.**

**Ἰβ. Но грядѣтъ часъ, и  
нынѣ ἔσθαι, ἔгда ἰσχυρῆ  
πωκλόνητεσά Ὀψῶ  
δῶμα ἰσχυρῆ:**

чему кланяемся: ибо спасе- Ис. 2, 3. Лк.  
ніе отъ Іудеевъ. 1, 69.

23. Но настанетъ время,  
и настало уже, что истин-  
ные поклонники будутъ по- 17, 17. 19.  
клоняться Отцу въ духѣ и Ев. 10, 22.

именно послѣ Моисея, дѣльмъ рядомъ ветхозавѣтныхъ пророковъ. Прервавъ такимъ образомъ связь съ теократіею въ дальнѣйшемъ ея развитіи послѣ Моисея, они очутились имѣющими неполное откровеніе божественное, не такое, какое имѣли іудеи. Это-то неполноту вѣдѣнія самаритянъ о Богѣ и религіи Господь называетъ невѣдѣніемъ сравнительно съ полнотою вѣдѣнія о семъ іудеевъ. Господь разумѣетъ здѣсь полноту вѣдѣнія іудеевъ само по себѣ, основывающееся на полнотѣ откровенія, заключеннаго въ ихъ священныхъ книгахъ; но Онъ же самъ часто упрекаетъ ихъ за извращенное пониманіе ими многихъ пунктовъ откровеннаго ученія.—Ибо спасеніе отъ іудеевъ: доказательство истинности іудейскаго богопочтенія сравнительно съ самарянскимъ то, что спасеніе міра чрезъ искупленіе Его, по божественной волѣ и откровенію, произойдетъ отъ іудеевъ, а не отъ самарянъ, а слѣдовательно и Искушитель міра, имѣющій совершить это спасеніе, произойдетъ отъ нихъ (ср. Злат. и Теофил.). Если бы ихъ богопочтеніе и вѣдѣніе о Богѣ было не истинно, этого не могло бы быть; истина изъ лжи не происходитъ.

Но настанетъ время и пр.: указавъ преимущество іудеевъ предъ самарянами въ прошедшемъ и настоящемъ, Господь снова пророчески обращается къ будущему и раскрываетъ положительно то, что выше (ст. 21) означилъ только отрицательно. Настанетъ время новаго высшаго богопоклоненія, которое не будетъ ограничено какимъ-либо однимъ мѣстомъ (какъ доселѣ Иерусалимомъ), а будетъ повсемѣстное, потому что будетъ совершаться въ духѣ и истинѣ, Богу какъ Духу и Отцу небесному. Это время не только настанетъ (см. ст. 21), но и настало уже, ибо Господь основываетъ уже новое царство Свое и около него группируется уже, хотя небольшой еще пока, сонмъ таковыхъ, т. е. истинныхъ поклонниковъ.—Въ духѣ и истинѣ: духъ, высшее начало жизни въ чловѣкѣ, противопоставляется плоти—низшему началу жизни (Іоанн. 6, 63. Гал. 3, 3 и парал.); истина проти-



Рим. 12, 1 д. **Ико Оцъ такавѣхъ ищеть** | истинѣ; ибо такихъ поклон-  
**покланяющихся Емѣ.** | никовъ Отець ищетъ Себѣ.  
3 Цар. 8, 27. **Кд. Дхъ [естъ] Бгъ:** | 24. Богъ есть Духъ: и по-  
Дн. 7, 4. **и иже кланяется Емѣ,** | кланяющиеся Ему должны

воположна жи и тѣни. Поклоненіе Богу въ духѣ или духовное богопочтеніе есть дѣйствіе, которое совершается не въ области плоти, чувственности, не въ чувственныхъ дѣйствіяхъ, обрядахъ, церемоніяхъ, ограниченныхъ временемъ и мѣстомъ (каковъ по своей внѣшности весь культъ іудейскій), но дѣйствіе, совершающееся въ области высшей духовной природы человека—мысли, чувствѣ, созерцаніи, восхищеніи, таинственномъ общеніи съ божествомъ, гдѣ не нужно бываетъ что-либо внѣшнее. Въ этомъ смыслѣ говоритъ апостоль—молиться духомъ (Еф. 6, 18), служить Богу духомъ (Римл. 1, 9). Что духъ человѣчскій въ этомъ настроеніи одушевляется Духомъ Божиимъ, это разумѣется само собою (Римл. 8, 14—16. 26). Это служеніе въ духѣ есть служеніе разумное или мысленное (Римл. 12, 1). Такъ называемая умная молитва, не нуждающаяся ни въ какихъ внѣшнихъ дѣйствіяхъ, есть высшее выраженіе поклоненія Богу въ духѣ. Поклоненіе Богу въ истинѣ есть почитаніе Бога, стоящее въ согласіи и соответствіи съ существомъ и свойствами Божиими; иначе оно упадетъ въ сферу сознательной или безсознательной жи. Поелику же Богъ открывался въ Ветхомъ Завѣтѣ только въ образахъ и символахъ, и весь ветхій законъ былъ тѣнь въ противоположность новозавѣтной истинѣ (Евр. 10, 1): то служеніе Богу въ истинѣ есть противоположность ветхозавѣтному сѣвному служенію, образному, символическому, обрядовому (ср. Злат. и Теоф.). Полное понятіе служенія Богу въ истинѣ посему есть понятіе служенія противоположнаго какъ сѣвности іудейскаго культа, такъ и заблужденіямъ культа самарянскаго и языческаго. Идея христіанскаго общественнаго богослуженія симъ очевидно не уничтожается, поелику оно есть выраженіе поклоненія Богу въ духѣ и истинѣ; это духовное поклоненіе должно имѣть свои внѣшнія формы, какъ воплощеніе духа, но не въ формахъ здѣсь сущность.—Эти покланяющиеся Богу въ духѣ и истинѣ и называются здѣсь истинными поклонниками, которыхъ богопочтеніе истинно, угодно Богу, которыхъ душа не во внѣшнемъ формализмѣ, а въ разумномъ поклоненіи. Таковыхъ поклонниковъ Отець ищетъ Себѣ: таковы Ему угодны, такихъ

**Дхомъ и истиню достоб-** | поклоняться въ духѣ и ист-  
**итѣ кланяется.** | тинѣ. 2 Кр. 3, 17.  
**Кѣ. Глагола Емѣ жена:** | 25. Женщина говоритъ 1, 42. Бг. 49.  
**вѣмъ, гакъ Мессія прій-** | Ему: знаю, что придетъ Мес-

Онъ желаетъ видѣть. Древній ветхозавѣтный способъ богопочтенія Онъ избралъ и учредилъ для того только, чтобы чрезъ него привести къ новому и этимъ путемъ указать совершеннѣйшій способъ богопочтенія, евангельскій, новозавѣтный.—Глубочайшая причина того, что истинные поклонники суть поклонники Богу въ духѣ и истинѣ—та, что Самъ Богъ есть Духъ; значитъ исключительно чувственное съ одной стороны и не истинное и сѣвное съ другой суть не соответственные Ему способы богопочтанія. „Настанетъ, говоритъ, время и настало уже, именно—время явленія Моего во плоти, когда истинные поклонники будутъ поклоняться не на одномъ мѣстѣ, какъ самаряне, но на всякомъ мѣстѣ, духомъ и, совершая поклоненіе не тѣлесное, какъ и Павелъ говоритъ (Римл. 1, 9), будутъ совершать служеніе не образное, сѣвное и указывающее собою на будущее, какъ Іудеи, но служеніе истинное и не имѣющее никакихъ тѣней. Ибо такихъ поклонниковъ ищетъ Себѣ Богъ: какъ Духъ—духовныхъ, какъ истина—истинныхъ“ (Теофил., ср. Злат.).

Знаю, что придетъ Мессія и пр.: женщина увѣровала **25-26.**  
въ Господа, какъ пророка, но Онъ выразилъ ей такое необычайное возрѣніе на раздѣлявшій самарянъ и іудеевъ вопросъ, что она оставалась въ недоумѣніи, вѣрить или не вѣрить словамъ Его. Она и готова повѣрить Ему и—въ то же время сказанное Имъ такъ несогласно съ убѣжденіями и ожиданіями самарянъ. Въ этомъ недоумѣніи мысленный взоръ ея обращается къ давно ожидаемому Мессіи, который возвѣститъ все, рѣшитъ и этотъ тяготящій теперь душу женщины вопросъ. Такъ, думаетъ жена, можетъ быть Ты и правду говоришь, но какъ повѣрить вполне словамъ Твоимъ? Они такъ необычайны. Вотъ придетъ Мессія, Онъ откроетъ намъ всю истину, тогда повѣрили бы мы и Тебѣ, если бы и Онъ сталъ говорить то же.—Знаю: самаритяне, принимая пятокнижіе Моисеево, вѣрили, на основаніи содержащихся въ немъ пророчествъ, что придетъ Мессія и около времени Христова ожидали, также какъ и іудеи, пришествія Его (ср. Злат. и Теофил.); только они ожидали Мессію не такого, не въ томъ видѣ, въ какомъ ожидали Его іудеи. Они дали Ему имя Ассаевъ, „воз-



10, Бт. 18, **ДЕТЪ, ГЛАГОЛЕМЫЙ ХРѢТОСЪ:**  
 15. **ЕГДА ТОЙ ПРИДЕТЪ, КОЗ-**  
**ВѢСТИТЪ НАМЪ ВСѦ.**

**КЪ. ГЛГОЛА ЕИ ІИСЪ: АЗЪ**  
 9, 37. **ЕСМЪ, ГЛГОЛАИ СЪ ТОКОМ.**

**КЪ. И ТОГДА ПРИДОША**  
**ОУЧНИЦИ ЕГО, И ЧУДАХУСЯ,**

сія, то есть, Христось; когда Онъ придетъ, то возвѣститъ намъ все.

26. Исусъ говоритъ ей: это Я, Который говорю съ тобою.

27. Въ это время пришли ученики Его, и удивились,

вращающийся,—тотъ, который придетъ опять“ въ томъ смыслѣ, что Мессія будетъ вновь пришедшій Моисей, на основаніи неправильно понятаго мѣста Второзаконія 18, 18. Они ожидали посему Мессію—пророка, тогда какъ іудеи ожидали Мессію—царя въ смыслѣ политическомъ, который возстановитъ царство еврейское. Понятіе самарянъ о Мессіи было не полно, но за то и не такъ извращено, какъ у іудеевъ. Если женщина употребляетъ для означенія лица Мессіи не то имя, какое употребляли самаряне, а іудейское: то объясненіе сего въ томъ, что женщина въ бесѣдовавшемъ съ нею видѣла іудея и ея рѣчь можно перефразировать такъ: „я знаю, что придетъ Тотъ, Кого вы, іудеи, называете Мессіей.“—То есть Христось: слова, прибавленные къ рѣчи самарянки евангелистомъ для поясненія читателямъ его евангелія—грекамъ, которые конечно не знали еврейскаго слова (тоже 1, 42).—Возвѣститъ все: выраженіе ожиданія, что Мессія принесетъ полное откровеніе, научитъ всему, разрѣшитъ всякіе вопросы.—Это Я, т. е. Я, который говорю съ тобою—Мессія. Іудеямъ Господь долго не называлъ Себя прямо именемъ Мессіи, потому что извращены были ихъ понятія о семъ и открытіе Себя подъ этимъ именемъ могло сопровождаться не только недоразумѣніемъ, но даже опасностью для дѣла Христова и Его лица. Онъ даже апостоламъ не велѣлъ объ этомъ говорить никому до времени (Матѣ. 16, 20. 17, 9 и парал.), и только на судѣ предъ синадріономъ рѣшительно назвалъ Себя Мессією. Здѣсь же самарянкѣ Онъ прямо называетъ Себя Мессією, потому что понятія самарянъ о Мессіи не такъ были испорчены и потому открытіе Себя какъ Мессіи не представляло никакой опасности ни для лица, ни для дѣла Его. Различіемъ почвы объясняется различіе сѣмени, сѣяннаго Господомъ въ сердцахъ іудеевъ и самарянъ.

**27.** Пришли ученики изъ города (ст. 8).—Удивились: тому, что Онъ ведетъ бесѣду съ женщиной самарянкой, тогда

**ІАКѠ СЪ ЖЕНОЮ ГЛАГОЛАШЕ:**  
**ОБАЧЕ НИКТОЖЕ РЕЧЕ: ЧЕСѠ**  
**ИЩЕШИ; ИЛИ, ЧТО ГЛАГОЛЕ-**  
**ШИ СЪ НЕЮ;**

**КИ. ЕСТАКИ ЖЕ ВОДО-**  
**НОСЪ СВОЙ ЖЕНА, И ИДЕ ВО**  
**ГРАДЪ, И ГЛАГОЛА ЧЕЛОВѢ-**  
**КѠМЪ:**

**КЪ. ПРИДИТЕ И ВИДИТЕ**  
**ЧЛѢВКА, ИЖЕ РЕЧЕ МИ ВСѦ,**

что Онъ разговаривалъ съ женщиною; однакожь ни одинъ не сказалъ: чего Ты требуешь? или о чемъ говоришь съ нею?

28. Тогда женщина оставила водонось свой, и пошла въ городъ, и говоритъ людямъ:

29. Пойдите, посмотрите чловѣка, который сказалъ

какъ іудеи съ самарянами не имѣютъ общенія (ст. 9), и—тому, что вообще бесѣдуетъ съ женщиной. Восточный обычай предписывалъ строгія границы въ обращеніи мужчины съ женщиной (Lightfoot. Schöttgen), а раввины іудейскіе усилили сіе еще своимъ ученіемъ, доведеннымъ до предразсудка, по которому съ женщиной и нечего говорить о религіозныхъ предметахъ, ибо она къ религіозному обученію не способна. „Не разговаривай долго съ женщиной“. „Никто не долженъ на дорогѣ (или на улицѣ) разговаривать съ женщиной, даже съ своей законной женой“. „Лучше съечь слова закона, чѣмъ научать имъ женщину“,—вотъ были раввинскія изреченія (тамъ же).—Однакоже ни одинъ не сказалъ: изъ благоговѣнія къ лицу своего великаго Учителя. Можетъ быть они стали уже примѣчать, что Онъ устраиваетъ новые порядки въ своемъ новомъ царствѣ, новыя отношенія между людьми въ нравственно социальномъ смыслѣ.

Тогда: по приходѣ учениковъ, которымъ былъ прерванъ разговоръ женщины съ Господомъ.—Оставила водонось свой: незначительная по внѣшности черта, но важная по смыслу внутреннему. „Такъ возгорѣлась огнемъ духовныхъ помысленій, что оставила сосудъ и нужду, за которою пришла“ (Евѣ. Зигаб., ср. Теофил.).—Который сказалъ мнѣ все: можетъ быть разговоръ Господа съ самарянкой переданъ евангелистомъ не въ полномъ видѣ, а только въ существенныхъ чертахъ (какъ то же нужно думать и о другихъ бесѣдахъ), но и на основаніи только тѣхъ словъ, какія переданы евангелистомъ, **28 30.**





ст. 18. **Е́лика сотвори́хъ: е́да Тои́**  
ст. 25. **е́сть Хрѣтосъ;**

**л. Изыдоша же и́зъ гра́-**  
**да, и града́хъ къ Немѣ.**

**ла. Междѣ же сѣмъ мо́-**  
**ла́хъ е́го о́учниці е́го.**

ст. в. 8. **глаголюще: Равви́, іа́ждь.**

**лв. Онъ же рече́ и́мъ:**

ст. 34. **И́зъ бра́шно и́мамъ іа́сти,**  
пс. 18, 8, 11. **е́гоже вы́ не вѣсте.**

мнѣ все, что я сдѣлала: не  
Онъ ли Христосъ.

30. Они вышли изъ горо-  
да, и пошли къ Нему.

31. Между тѣмъ ученики  
просили Его, говоря: Рав-  
ви! ѣшь.

32. Но Онъ сказалъ имъ:  
у Меня есть пища, кото-  
рой вы не знаете.

женщина могла сказать жителямъ, особенно въ смятеніи и радости, въ какихъ находилась она, что бесѣдовавшій съ нею рассказалъ ей всю ея жизнь,—ибо изъ словъ Господа она не могла не видѣть, что Онъ читаетъ тайны въ ея сердцѣ и вы-сказалъ ей существенное, что было въ ея жизни.—Не Онъ ли Христосъ: судя по всему женщина увѣровала, что бесѣ-дующій съ нею—Мессія, но величіе такъ сказать открытія ея какъ бы подавляетъ ея вѣру, она какъ бы не вѣритъ сама себѣ и потому вопросъ ея выражается въ формѣ какъ бы сомнѣваю-щейся—не Онъ ли Христосъ. Или же: „не говорить утверди-тельно, что Онъ Христосъ, а—не Онъ ли Христосъ—для того, чтобы ихъ самихъ привести къ одинаковому съ собою мнѣнію и слово сдѣлать удобопріемлемымъ“ (Θεοφιλ.).—Они выш-ли изъ города: вѣроятно сила, можетъ быть, восторженность рѣчи женщины были таковы, что жители оставили свои обыч-ные занятія и поспѣшили сами посмотрѣть на необыкновеннаго человѣка, о которомъ имъ говорила женщина.

**31-33.** Между тѣмъ: въ промежутокъ времени, когда ушла отъ колодезя жена и еще не успѣли придти жители города.—Ѣшь: это было полуденное время,—обычное время для вкушенія пи-щи—У меня есть и пр.: Господь пользуется образомъ пищи для возведенія учениковъ къ понятію о высшей духовной пищѣ, какъ это дѣлаетъ Онъ при указаніи на храмъ (2, 19 и дал.), при рѣчи о живой водѣ (выше ст. 10) и при многихъ другихъ случаяхъ. Ученики, еще не опытные въ разъясненіи духовныхъ предметовъ подъ чувственными образами, и теперь, какъ и въ другихъ случаяхъ, не поняли Его.

**лг. Гл҃голахъ о́убо оуче-**  
**ниці къ себѣ: е́да кто́**  
**принесе́ емѣ іа́сти;**

**лд. Гл҃гола и́мъ Іисъ:**  
**Моѣ бра́шно е́сть, да со-**  
**твориò ко́лю посла́вшаго**  
**Ма́, и совершѣ́ дѣло е́го.**

**лє. Не вы́ ли глаго́лете,**  
**іа́кв е́ще четы́ре мѣ́сяца**  
**сѣть, и жа́тва прійдетъ;**  
**сѣ́ глаго́лю вамъ: козведи́-**

33. Посему ученики гово-  
рили между собою: развѣ  
кто принесетъ Ему ѣсть?

34. Иисусъ говоритъ имъ:  
Моя пища есть творить <sup>5, 30, 17, 4.</sup>  
волю пославшаго Меня, и <sup>пс. 39, 9.</sup>  
совершить дѣло Его.

35. Не говорите ли вы,  
что еще четыре мѣсяца, и  
наступитъ жатва? А Я го-  
ворю вамъ: возведите очи <sup>ст. 30.</sup>

Моя пища есть и пр.: видя, что ученики не понимаютъ **34-35.**  
Его образной рѣчи, Господь прямо объясняетъ имъ, что она  
значитъ и именно въ примѣненіи къ настоящему случаю. Цѣль  
Его пришествія на землю—совершить дѣло искупленія человѣче-  
ства, дѣло, предопредѣленное волею Божіею (3, 16). Совершить  
этовеличайшее дѣло и такимъ образомъ исполнить опредѣлившую  
то волю Божію—вотъ та пища духовная, которая удовлетворяетъ  
потребности Его духа болѣе, чѣмъ пища тѣлесная—потребности  
тѣла, такъ что изъ-за первой можно позабыть о послѣдней. Вотъ  
Онъ пришелъ теперь сюда на колодезь Іаковлевъ усталый, жаж-  
дущій, изнемогшій и —позабылъ свое утомленіе и изнеможеніе.  
посѣвая слово истины въ сердце жены и чрезъ нея въ жите-  
ляхъ города; это исполненіе воли Отца небеснаго и совершеніе  
дѣла Его утолило даже тѣлесный голодь и жажду Его.—Четы-  
ре мѣсяца еще, и наступитъ жатва: жатва начиналась  
въ мартѣ-апрѣлѣ; четыре мѣсяца назадъ—ноябрь-декабрь,—вотъ  
значитъ приблизительно время, когда Господь проходилъ чрезъ  
Сихемъ, если видѣть въ словахъ Его точное указаніе, а не вообще  
основанное на опытѣ изреченіе народное, что между временемъ  
посѣва и временемъ жатвы проходитъ четыре мѣсяца.—Возве-  
дите очи ваши и пр.: рѣчь о сѣлости нивы, очевидно, ино-  
сказательная. Въ это время жители города, по слову жены, шли  
къ колодцу Іаковлеву, гдѣ былъ Спаситель съ учениками (ст. 30);  
шли они только-что засѣянными полями, на которыхъ кое-гдѣ  
являлась уже зелень. Видъ этихъ идущихъ сихемлянъ и даетъ  
Господу прекрасный образъ для выраженія высокой мысли о ду-



Мо. 9, 37. **ТЕ ОЧИ ВАШИ, И ВИДИТЕ НИВЫ, ЯКВ ПЛЪВЫ СЪТЪ КЪ ЖАТВѢ ОУЖЕ.**

1 Кор. 3, 6 д. **АЪ. ИЖИ АИ МЗДЪ ПРИЕМАЕТЪ, И СОБИРАЕТЪ ПЛОДЪ**

1 Кл. 2, 19. **КЪ ЖИВОТЪ ВѢЧНЫЙ: ДА И СЪАИ КЪДѢ РАДУЕТСА И ЖИАИ.**

**АЪ. СЪАИМЪ КО СЛОВО БЪТЪ ИСТИННОЕ, ЯКВ ИИЪ БЪТЪ СЪАИ И ИИЪ БЪТЪ ЖИАИ.**

ваши, и посмотрите на нивы, какъ онѣ побѣлѣли, и поспѣли къ жатвѣ.

36. Жнущій получаетъ награду, и собираетъ плодъ въ жизнь вѣчную, такъ что и сѣющій и жнущій вмѣстѣ радоваться будутъ.

37. Ибо въ этомъ случаѣ справедливо изреченіе: одинъ сѣетъ, а другой жнетъ.

ховной пищѣ. Вы говорите (перефразируемъ рѣчь Его) что чрезъ четыре мѣсяца наступитъ жатва. Такъ это въ видимой природѣ, но въ духовномъ сѣяніи иногда не такъ. Посмотрите на эту ниву, указывая рукою на идущихъ самарянъ, продолжатъ Господь, какъ она уже побѣлѣла и готова для жатвы! Я сейчасъ только посѣялъ среди нихъ сѣмя слова Моего, а посмотрите,—вонъ какъ оно уже выросло, вонъ сколько ихъ идетъ сюда готовыхъ увѣровать, такъ что уже и жатва готова. Земледѣлецъ, бросая въ землю сѣмена свои, обрекаетъ себя на долговременное ожиданіе, когда они созрѣютъ и воздадутъ ему плоды, но не такъ бываетъ съ евангельскимъ сѣменемъ; вотъ оно только что брошено, а уже поспѣла жатва его; Я только что побесѣдовалъ съ этой женщиной и—вотъ уже сколько ихъ идетъ готовыхъ вѣровать (ст. Теофил.).

**36-38.** Жнущій получаетъ награду и пр.: если такъ бываетъ въ области духа и вѣры, то сѣющимъ эти сѣмена должно быть веселѣе духовно, чѣмъ земледѣльцу, тѣмъ болѣе, что жнущій, какъ обычную ниву, такъ и духовную, получаетъ награду, которая состоитъ въ томъ, что они оба собираютъ плоды—одинъ для жизни временной, а другой для жизни вѣчной, и послѣднее конечно выше перваго. Это конечно великая радость для жнущихъ духовную ниву, а такъ какъ и сѣющій ее тоже радуется духовно посѣву своему, то значитъ при жатвѣ будутъ радоваться вмѣстѣ и сѣющій и жнущій. Кого разумѣетъ Господь здѣсь подъ сѣющимъ и жнущимъ, Онъ объясняетъ далѣе (ст. 38), а въ словахъ: справедливо изреченіе и пр., указываетъ на дѣйстви-

**ЛИ. АЪ ПОСЛАХЪ КЪ ЖАТЧИ, ИДѢЖЕ КЪ НЕ ТРЪДИТЕСА: ИНИ ТРЪДИШАСА, И КЪ КЪ ТРЪДЪ ИХЪ ВНИДОУТЕ.**

38. Я послалъ васъ жать то, надъ чѣмъ вы не трудились: другіе трудились, а вы вошли въ трудъ ихъ.

тельное различіе въ настоящемъ случаѣ сѣющаго и жнущаго, хотя они будутъ радоваться вмѣстѣ. На различіе это указывается для того, чтобы показать, что въ духовномъ сѣяніи и жатвѣ нѣтъ моего и твоего: жнецъ приходитъ на жатву, которой не сѣялъ, сѣющій пускаетъ на свою жатву жнеца другаго, и тотъ и другой радуются вмѣстѣ, дѣло у нихъ общее, одно дѣло Божіе, Павелъ насадилъ, Аполлосъ поливалъ, возрастилъ Богъ, а кто пожнетъ,— не все ли равно? Павелъ и Аполлосъ будутъ сорадоваться жнущимъ (ср. 1 Кор. 3, 5 и дал.). Такъ это въ духовномъ царствѣ, хотя у людей не такъ: тамъ кто посѣялъ, тотъ и жнетъ; жатва—собственность посѣявшаго.—Вотъ вы видите (перефразируемъ рѣчь Господа) справедливость сего въ настоящемъ случаѣ: Я послалъ васъ жать то, надъ чѣмъ вы не трудились; сѣмя слова посѣяли другіе, а вамъ достаются плоды трудовъ ихъ.—Послалъ: прошедшее вмѣсто настоящаго и близкаго будущаго (ср. 17, 18) въ то время, когда Христосъ говорилъ сіи слова, апостолы еще не были торжественно посланы на проповѣдь, что случилось послѣ (Мате. 10, 1 и дал. 28, 19—20), но уже самое предъизбраніе ихъ Господомъ указывало въ мысли Исуса на ихъ назначеніе; не будучи еще фактически посланы, они посланы были въ мысли и намѣреніи Господа.—Надъ чѣмъ не трудились; другіе трудились и пр.: множественное вмѣсто единственнаго, какъ Іоаннъ. 3, 11; другіе вмѣсто—Я. Труды апостоловъ какъ бы уничтожаются предъ трудомъ Господа, въ который они только входятъ; ихъ будущіе труды представляются какъ не ихніе предъ величіемъ труда Его. Онъ началъ словомъ Своимъ совершать обращеніе челоуѣчества, они должны продолжать и совершать дѣло Его; Онъ началъ обрабатывать и засѣвать поле, они должны воздѣлывать его далѣе и пожинать. Трудъ и величіе работы на семь полѣ апостоловъ симъ не уничтожается и не уничижается, но въ отношеніи къ труду Господа представляется легчайшимъ и пріятнѣйшимъ, какъ легче и веселѣе жать—собрать плодъ, чѣмъ работать надъ воздѣлываніемъ плода. Такъ и сами апостолы все приписывали своему Господу, все дѣло своей проповѣди (ср. 1 Кор. 3, 5 и дал.).



ст. 29, 18.

Лд. **Ѹ** града же того  
мнози вѣроваша въ Онъ  
Самарѣнъ, за слово жены  
свидѣтельствующа, ѿк  
рече ми всѧ, елика сотво-  
рихъ.

Дн. 10, 48.

М. **Ѹ**гда оубо придоша къ  
НемѸ Самарѣне, молѧхъ  
Ѹго, дакъ пребывъ оуби  
и пребысть тѸ два дни.

ст. 48.

Ма. **И** много паче вѣро-  
ваша за слово Ѹго.

17, 8.

Мв. **Ж**енѣ же глаголахъ,  
ѿк не ктомѸ за твою  
верѣхъ вѣруемъ: сами бо  
слышахомъ, и вѣрѣмы, ѿк  
Сѣи естъ воистиннѸ Сѣи  
мѣрѸ, ХрѣтѸсъ.

1, 29.

4, 29.

**39-42.**

Многіе Самаряне и пр.: евангелистъ возвращается къ прерванному повѣствованію о приходѣ сихемлянъ ко Господу по слову жены. Многіе: отъ нихъ отличается еще большее число увѣровавшихъ; тѣ увѣровали въ Иисуса какъ Мессію по слову жены, а эти по слову Самого Господа.—Вѣра этихъ многихъ выразилась въ томъ, что они просили Господа побыть у нихъ, конечно для того, чтобы послушать Его ученіе и изъ самаго обращенія съ Нимъ почерпнуть еще большее подкрѣпленіе своей вѣры и подробнѣе узнать Его ученіе.—По Его слову: т. е. по Его проповѣди. О чудесахъ не упоминается, и это весьма характеристическая черта. Въ Галилеѣ и Иудеѣ ихъ требовали отъ Господа и Господь нерѣдко порицалъ за это; здѣсь же сего не видимъ (ср. Теофил.).—Сами слышали и узнали: слыша ученіе Господа, они узнали, т. е. увѣровали и убѣдились сами.—Истинно Спаситель міра, Христосъ: таковъ былъ плодъ двухдневнаго пребыванія между ними Господа. Вѣроятно, какъ женщинѣ открылся Онъ прямо какъ Мессія, и отъ нихъ Онъ не скрывалъ сего, какъ скрывалъ отъ іудеевъ, училъ ихъ прямо, что Онъ Мессія и именно не такой, какого ожидали іудеи, а Спаситель всего міра (ср. прим. къ ст. 25—26).

39. И многие Самаряне изъ города того увѣровали въ Него по слову женщины, свидѣтельствовавшей, что Онъ сказалъ ей все, что она сдѣлала.

40. И потому, когда пришли къ Нему Самаряне, то просили Его побыть у нихъ; и Онъ пребылъ тамъ два дня.

41. И еще большее число увѣровали по Его слову.

42. А женщинѣ той говорили: уже не по твоимъ рѣчамъ вѣруемъ; ибо сами слышали и узнали, что Онъ истинно Спаситель міра, Христосъ.

Мг. **По** двѣ же дни  
изыде ѿтѸдѸ, и иде къ  
Галилею.

43. **По** прошествіи же ст. 3. Мо. 4, 33.  
двухъ дней, Онъ вышелъ отъ  
туда, и пошелъ въ Галилею.

**43-45.**

Въ этихъ стихахъ на первый взглядъ трудное сочетаніе понятій: Господь пошелъ въ Галилею, ибо Самъ свидѣтельствовалъ, что пророкъ въ отечествѣ своемъ (Галилеѣ) не имѣетъ чести; когда же пришелъ въ Галилею, то галилеяне приняли Его. Для разрѣшенія этого затрудненія есть нѣсколько предположеній. Важнѣйшія изъ нихъ: 1) подъ именемъ отечества разумѣется не Галилея вообще, а въ частности Назаретъ—мѣсто воспитанія Господа, какъ называется онъ и въ другихъ мѣстахъ Евангелія (Лук. 4, 23). Такъ и Златоустъ. Смыслъ словъ по сему толкованію таковъ: Господь изъ Самаріи пошелъ въ Галилею, но миновалъ Свой городъ Назаретъ, ибо Самъ говорилъ, что пророкъ въ отечествѣ своемъ не имѣетъ чести, а пошелъ въ другія части Галилеи, и галилеяне приняли Его и пр. 2) Разумѣя подъ отечествомъ всю Галилею (какъ повидимому требуетъ связь рѣчи), а не Назаретъ только, излагаютъ мѣсто такъ: если, какъ свидѣтельствовалъ Господь, пророкъ не имѣетъ чести въ своемъ отечествѣ, то онъ долженъ былъ стяжать оную виѣ отечества, на чужой сторонѣ. И Господь это сдѣлалъ: въ Иудеѣ, въ Іерусалимѣ Онъ приобрѣлъ Себѣ уваженіе и вѣру (слѣдовательно и честь стяжалъ) приходившихъ туда на праздникъ галилеянъ, въ чемъ они отказывали пророку у себя дома, въ отечествѣ своемъ. Такимъ образомъ Онъ возвращался теперь съ честію и славою съ чужой стороны въ отечество Свое, и вотъ почему галилеяне теперь приняли Его, ибо они видѣли въ Іерусалимѣ чудеса Его и теперь воздали подобающую Ему честь. 3) Бл. Теофилактъ объясняетъ такъ: „Господь, вышедъ изъ Самаріи, приходитъ въ Галилею. Потому, чтобы кто-нибудь не сталъ изслѣдовать и недоумѣвать—почему Онъ не пребывалъ всегда въ Галилеѣ, но приходилъ въ оную съ промежутками, между тѣмъ какъ и происходилъ повидимому изъ Галилеи, говорить: потому не жилъ Онъ въ Галилеѣ, что галилеяне не оказывали Ему чести, ибо Самъ Иисусъ свидѣтельствовалъ, что пророкъ не пользуется честію въ отечествѣ своемъ“. Какое бы изъ этихъ предположеній не приняли мы, они достаточно разрѣшаютъ затруднительное сочетаніе понятій въ разсматриваемыхъ стихахъ.—Пошелъ въ Галилею:



Мт. 13, 5. Мр.

МД. САМЪ КО ІИСУЪ СВИ-

6.4. Лк. 4, 24.

ДѢТЕЛЬСТВОВА, ІАКЪ ПРѢОКЪ

Ір. 11, 21. 12, 6.

КО СВОЕМЪ ОТЕЧЕСТВУ ЧЕ-

СТИ НЕ ІМАТЬ.

МѢ. ЄГДА ЖЕ ПРИДЕ ВЪ

ГАЛІЛЕЮ, ПРИША ЄГО ГАЛІ-

ЛЕАНЕ, ВСА ВІДѢВШЕ, ІАЖЕ

СОТВОРИ КО ІЕРУСАЛІМЪ КЪ

ПРАЗДНИКЪ: І ЧІИ КО ПРИ-

ИДОША ВЪ ПРАЗДНИКЪ.

[Зач. ГІ.] МѢ. ПРИДЕ ЖЕ

ІИСУЪ ВЪ КАНУ ГАЛІЛЕЙСКЮ,

ИДѢЖЕ ПРЕТВОРИ КОДА ВЪ

ВІНО. ВЪ КАПЕРНАУМЪ

44. Ибо Самъ Исусъ сви-

дѣтельствова, что про-

рокъ не имѣетъ чести въ

своемъ отечествѣ.

45. Когда пришелъ Онъ

въ Галилею, то Галилеяне

приняли Его, видѣвъ все,

что Онъ сдѣлалъ въ Іеруса-

лимѣ въ праздникъ; ибо и

они ходили на праздникъ.

46. Итакъ Исусъ опять

пришелъ въ Кану Галилей-

скую, гдѣ претворилъ воду

въ вино. Въ Капернаумѣ

см. прим. къ Матѣ. 2, 22.—Самъ Исусъ свидѣтель-  
 ствовалъ и пр.: подобныя свидѣтельства Господь изрекъ уже  
 послѣ (см. Матѣ. 13, 57. Марк. 6, 4. Лук. 4, 23), а не въ это  
 время; но евангелистъ, писавшій спустя долгое время послѣ со-  
 бытій, припоминаетъ здѣсь объ этомъ свидѣтельствѣ Господа, из-  
 реченномъ въ другое время, для объясненія того, почему Господь  
 пошелъ теперь въ Галилею. Смысль самаго свидѣтельства см. въ  
 прим. къ Матѣ. 13, 57 и парал.—Приняли Его: т. е. съ  
 честію, какая подобаеетъ чрезвычайному посланнику Божию, како-  
 вой пророкъ не имѣетъ въ своемъ отечествѣ и каковую Онъ  
 стяжалъ теперь Своими дѣйствіями въ Іерусалимѣ, гдѣ видѣли  
 Его галилеяне, ходившіе туда на праздникъ.—Видѣвъ все и  
 пр.: чудеса, о которыхъ упомянулъ Іоаннъ (2, 23), и всѣ Его дѣй-  
 ствія тамъ и ученіе.—И они ходили: о путешествіяхъ іудеевъ  
 на праздники въ Іерусалимъ см. прим. къ Лук. 2, 41 и дал.

**46-47.** Итакъ: вслѣдствіе того, что галилеяне приняли Его съ  
 честію, Онъ остался въ ихъ странѣ, и пришелъ въ Кану  
 (см. прим. къ 2, 1 и дал.). Именно въ Кану пришелъ теперь Гос-  
 подь потому, что здѣсь прежнимъ Его чудомъ и особеннымъ рас-  
 положеніемъ къ Нему нѣкоторыхъ, по которому Онъ прежде  
 приглашенъ былъ на брачное пиршество, болѣе приготовлена  
 была почва для благоплодной дѣятельности Его.—Въ Капер-

НАУМЪ, ЄГѠЖЕ СЫНЪ БОЛѠ-  
 ШЕ КЪ КАПЕРНАУМЪ.

МЗ. СІИ СЛЫШАВЪ, ІАКЪ

ІИСУЪ ПРИДЕ Ꙗ ІУДЕИ ВЪ ГА-

ЛІЛЕЮ, ІДЕ КЪ НЕМУ, І МО-

ЛѠШЕ ЄГО, ДА СНИДЕТЪ, І

ИЩЕЛІТЪ СЫНА ЄГѠ: ІМѢ-

ЛШЕ КО ОУМРЕТИ.

МН. РЕЧЕ ОУКО ІИСУЪ КЪ

НЕМУ: АЩЕ ЗНАМЕНІЙ І ЧУ-

ДЕСЪ НЕ ВІДИТЕ, НЕ ІМАТЕ

КЪРОВАТИ.

былъ нѣкоторый царедво-  
 рецъ, у котораго сынъ былъ  
 боленъ.

47. Онъ, услышавъ, что

Исусъ пришелъ изъ Іудеи

въ Галилею, пришелъ къ

Нему, и просилъ Его прид-

ти, и исцѣлить Сына его,

который былъ при смерти.

48. Исусъ сказалъ ему:

вы не увѣруете, если не

увидите знаменій и чудесъ.

наумѣ (см. прим. къ Матѣ. 4, 13 и пар.) былъ нѣкто-  
 рый царедворецъ: занимавшій должность при царскомъ  
 дворѣ (у Ирода Антипы галилейскаго, см. прим. къ Матѣ. 2, 22),  
 какую впрочемъ неизвѣстно. Слово означаетъ должность и воен-  
 ную и гражданскую. Почему онъ былъ въ Капернаумѣ, тогда какъ  
 резиденціей тетрарха была Тиверіада, также неизвѣстно; можетъ  
 быть онъ былъ уже не при должности.—Сынъ былъ боленъ:  
 горячкою, какъ видно изъ дальнѣйшаго (ст. 52).—Услышавъ  
 и пр.: молва о Господѣ, какъ чудотворцѣ, распространилась уже,  
 какъ видно, по Галилеѣ далеко.—Пришелъ къ Нему: изъ  
 Капернаума въ Кану,—одинъ день пути.—Просилъ Его  
 придти и пр.: царедворецъ, какъ видно, вѣровалъ въ Господа,  
 какъ чудотворца, и эта вѣра побудила его придти къ Нему съ  
 просьбою; но онъ полагалъ, что Господу надобно быть при боль-  
 номъ, чтобы исцѣлить; онъ не думалъ, что чудотворная сила Его  
 можетъ оказать дѣйствіе и издали, заочно.

Вы не увѣруете и пр.: упрекъ въ жадности до чудесъ у  
 галилеянъ и іудеевъ, который Господь повторялъ нерѣдко (ср.  
 6, 26 и др.). Особенно характеристиченъ этотъ упрекъ именно  
 теперь: еще такъ недавно Господь былъ въ раскольническомъ  
 Сихемѣ, и эти раскольники увѣровали въ Него какъ Мессію  
 вслѣдствіе Его ученія, а не чудесъ, которыхъ Онъ не видно чтобы  
 совершалъ тамъ; іудеи же и галилеяне такъ мало нравственно

48.



**мд.** Глагола къ Немѡ царѣкы мѡжы: Гдѣ, снѣди, прежде да́же не оумретъ отроча моѡ.

**н.** Глагола ѡмд Іисъ: ндѣ, сынъ твоѣ живъ ѡстѣ. И вѣрова человекъ словесѣ, ѡже рече ѡмд Іисъ, и идѡше.

**на.** А́кѣ же входѡщѣ

49. Царедворецъ говорить Ему: Господи! приди, пока не умеръ сынъ мой.

50. Иисусъ говоритъ ему: пойдѣ, сынъ твой здоровъ. Онъ повѣрилъ слову, которое сказалъ ему Иисусъ, и пошелъ.

51. На дорогѣ встрѣти-

приготовлены къ вѣрѣ, что безъ чудесъ и не вѣруютъ, ихъ чувственной настроенности нужны чувственныя знаменія для возбужденія вѣры—чудеса. Упрекъ безъ сомнѣнія относился къ царедворцу, относительно котораго Господь видѣлъ, что хотя онъ и повѣруетъ и уже вѣруетъ, но только подъ условіемъ совершенія чуда, а безъ чуда вѣра его ослабѣетъ и можетъ быть изсякнетъ. Господь вѣру въ Его слово всегда предпочиталъ вѣрѣ въ Его чудеса, хотя и сія послѣдняя не была Имъ отвергаема, а при извѣстныхъ обстоятельствахъ даже требовалась (10, 38. 14, 11 и др.); но такая вѣра въ Его очахъ менѣе имѣла значенія, чѣмъ вѣра въ Его слово.

**49-50.** Господи, приди и пр.: царедворецъ на сей упрекъ, имѣющій цѣлю и возбужденіе вѣры, отвѣчаетъ настойчивостію просьбы, показывающей усиленіе его вѣры. Эта настойчивость показываетъ также глубокую и нѣжную любовь отца къ сыну (что выражаетъ и словомъ *παιδίον μοι*—дитяtko мое); онъ такъ беспокоится о болѣзни сына, что проситъ Христа не терять минуты, чтобы не потерять сына. Такое усиленіе вѣры царедворца награждается словомъ Господа: иди, сынъ твой здоровъ, причѣмъ вмѣстѣ съ словомъ послѣдовало и дѣло чудотворное, ибо въ то же время горячка оставила сына царедворца, и онъ выздоровѣлъ совершенно (52—53).—Онъ повѣрилъ слову: испытаніе вѣры царедворца Господомъ (ст. 48) еще болѣе укрѣпило ее, такъ что онъ теперь повѣрилъ слову Господа и съ этой вѣрой пошелъ, чтобы возвратиться домой.

**51-53.** На дорогѣ встрѣтили Его и пр.: внезапное и полное исцѣленіе молодаго господина такъ поразило слугъ его, что они

ѡмд, ѡ равнѣ ѡгдѣ сѣтѡша ѡгдѣ, и возвѣстѣша ѡмд глаголюще, ѡкв сынъ твоѣ живъ ѡстѣ.

**нк.** вопрошаше оуко ѡ нѣхъ ѡ часѣ, въ которѣй легчѣе ѡмд бысть: и рѣша ѡмд, ѡкв вчерѣ въ часѣ седмый ѡстѣки ѡгдѣ ѡгнь.

**нг.** Разумѣ же ѡтѣцъ, ѡкв тѡи кѣ часѣ, въ онъ же рече ѡмд Іисъ, ѡкв сынъ твоѣ живъ ѡстѣ: и вѣрова самъ и къ домъ ѡгдѣ.

**нд.** Оѣ пакѣ вторѡе зна-

ли его слуги его, и сказали: сынъ твой здоровъ.

52. Онъ спросилъ у нихъ: въ которомъ часу стало ему легче? Ему сказали: вчера въ седьмомъ часу горячка оставила его.

53. Изъ сего отецъ узналъ, что это былъ тотъ часъ, въ который Иисусъ сказалъ ему: сынъ твой здоровъ. И увѣ-

ровалъ самъ и весь домъ его.

54. Это второе чудо со- почли за нужное немедленно обрадовать своего стараго господина и отправились къ нему въ Кану съ пріятной вѣстью, не дожидаясь его возвращенія. Они не знали, отъ чего произошло выздоровленіе, но вѣрующій отецъ зналъ и потому спросил о времени, когда стало сыну легче.—Вчера въ седьмомъ часу: по нашему счету—въ первомъ часу пополудни. Вѣроятно, встрѣча эта послѣдовала рано утромъ, можетъ быть не очень далеко уже отъ Капернаума, такъ что слуги могли сказать—вчера; можетъ быть они отправились изъ дому не тотчасъ по выздоровленіи молодаго господина, а спустя нѣсколько часовъ, увѣрившись въ продолженіе ихъ, что онъ совсѣмъ выздоровѣлъ.—Увѣровалъ самъ: вполне уже увѣровалъ въ Иисуса, какъ Мессію.—И весь домъ его: въ числѣ женъ, слѣдовавшихъ за Господомъ въ Галилеѣ, была Іоанна—жена домоправителя Иродова Хузы (Лук. 8, 3): не этотъ ли Хуза и есть упоминаемый здѣсь царедворецъ, и не въ благодарность ли Господу за исцѣленіе любимаго сына жена его сдѣлалась постоянною спутницею Господа, служа Ему чѣмъ могла?

Это второе чудо: первое сотворено было въ Канѣ же на бракѣ (2, 1 и дал.). Не по возвращеніи теперешнемъ Господа въ Галилею это было второе чудо, а второе чудо вообще совер-

Дн. 16, 15. 31.

ст. 46.

54.



2 11. **МЕНІЕ СОТВОРИ ІІСЪ, ПРИ- | творилъ Иисусъ, возвратясь  
 ШЕДЪ Ѡ ІІДЕНЪ КЪ ГАЛІЛІЮ. |** изъ Иудеи въ Галилею.

шенное Имъ въ Галилеѣ; первое—въ первое Его тамъ пребы-  
 ваніе, а второе—теперь, по возвращеніи Его изъ Иерусалима съ  
 праздника Пасхи.

### ГЛАВА 5.

ПРИБЫТІЕ ГОСПОДА НА ПРАЗДНИКЪ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ И ИСЦѢЛЕНІЕ  
 ИМЪ ПРИ ВИЕЗДѢ 38-ЛѢТНЯГО РАЗСЛАВЛЕННАГО (1—9); ОТНО-  
 ШЕНІЕ КЪ СЕМУ ІУДЕЕВЪ (10—13). ПРЕСЛѢДОВАНИЕ ІУДЕЯМИ  
 ГОСПОДА И РѢЧЬ ЕГО ПО СЕМУ СЛУЧАЮ О СВОЕМЪ МЕССИАНСКОМЪ  
 ДОСТОИНСТВѢ (14—47).

2, 13, 6, 4. [Зач. ді] а. По сіухъ же | 1. Послѣ сего былъ празд-  
 вѣ праздникъ Іудейскій, и | никъ Іудейскій, и пришелъ  
 4, 35. кзыде Іісѣ ко Іерусалимѣ. | Иисусъ въ Иерусалимъ.

1. Послѣ сего: не прямо послѣ исцѣленія сына царедворца,  
 а вообще послѣ настоящаго пребыванія Господа въ Галилеѣ. Ев.  
 Иоаннъ опускаетъ много событій изъ этого времени, описанныхъ  
 первыми тремя евангелистами.—Былъ праздникъ Іудей-  
 скій: какой, евангелистъ не называетъ; поэтому составилось  
 нѣсколько различныхъ мнѣній. Болѣе распространенное нынѣ то,  
 что это былъ праздникъ Очищенія (Пуримъ) и основывается оно  
 на слѣдующихъ хронологическихъ указаніяхъ самого Евангелія  
 Иоаннова: въ Сихемѣ Господь былъ около времени посѣва, въ  
 ноябрѣ-декабрѣ (4, 35); въ 4-мъ ст. 6-й главы говорится, что  
 приближался праздникъ Пасхи, значитъ праздникъ, о которомъ  
 говорится въ разсматриваемомъ стихѣ, долженъ быть одинъ изъ  
 праздниковъ между декабремъ и Пасхой (въ мартѣ-апрѣлѣ), и это  
 вѣроятно праздникъ Пуримъ, приходившійся въ мартѣ (15 Адара,  
 ср. Есѣ. 9, 21).—Златоустъ, Теофилактъ и Евѣ. Зи-  
 габенъ полагаютъ, что это праздникъ Пятдесятницы; другіе  
 указываютъ на другіе праздники. Но вѣроятнѣе всего, что это  
 праздникъ Пасхи (такъ изъ древнихъ Иринеи и Евсевій).  
 Православная Церковь признаетъ, что служеніе общественное

б. **Есть же ко Іерусали- | 2. Есть же въ Иерусалимѣ  
 мѣхъ Ѡвчамъ къпѣль, ꙗже |** у овечьихъ воротъ купаль-

Господа продолжалось три съ половиною года, основывался  
 главнымъ образомъ на хронологіи Евангелія Иоаннова, а это  
 число можетъ выдти только въ томъ случаѣ, если подъ празд-  
 никомъ, упоминаемымъ въ разсматриваемомъ мѣстѣ, разумѣть  
 праздникъ Пасхи (около полугода отъ крещенія Христова до  
 1-й Пасхи, упоминаемой во 2-й главѣ; годъ (1-й) до Пасхи,  
 упоминаемой въ разсматриваемой главѣ; годъ (2-й) до Пасхи,  
 упоминаемой въ 6-й главѣ, 4-мъ стихѣ и годъ (3-й) до Пасхи  
 въ которую пострадалъ Христосъ), иначе выйдетъ только два съ  
 половиною года. Это мнѣніе раздѣляется весьма многими и изъ  
 современныхъ не только католическихъ, но и протестантскихъ  
 толковниковъ и защищается какъ вѣрнѣйшее.—Пришелъ Ии-  
 сусъ въ Иерусалимъ: какъ имѣлъ обычай ходить туда на  
 нѣкоторые праздники, въ особенности на Пасху. Иоаннъ вос-  
 полняетъ здѣсь сказанія первыхъ трехъ евангелистовъ, какъ и  
 въ сказаніяхъ о первой и третьей Пасхахъ, о которыхъ совсѣмъ  
 не упоминаютъ первые евангелисты.

Есть же въ Иерусалимѣ и пр.: Флавій, историкъ  
 іудейскій, не упоминаетъ объ этой купальнѣ, но это не ослаб-  
 ляетъ подлинности исторической достовѣрности Иоаннова повѣ-  
 ствованія о сей купальнѣ; Флавій не упоминаетъ о многихъ важ-  
 ныхъ вещахъ и обстоятельствахъ.—Есть: или по живости пред-  
 ставленія Иоаннъ, какъ бы перенесъ въ то время, когда Иеруса-  
 лимъ не былъ еще разрушенъ, говоритъ есть, какъ бы имѣя  
 еще купальню предъ глазами; или и при разрушеніи Иеруса-  
 лима Титомъ эта купальня съ пристройками была пощажена,  
 какъ общественное благотворительное заведеніе, и была цѣла  
 еще во время написанія Евангелія, хотя можетъ быть не въ томъ  
 видѣ, какъ была во время жизни Господа.— У овечьихъ во-  
 ротъ: о нихъ упоминается въ книгѣ Нееміи (3, 1. 32. 12, 39.);  
 они находились на сѣверовосточной сторонѣ городской стѣны на  
 пути чрезъ Кедрскій потокъ въ Геосиманію и на Елеонскую гору  
 (нынѣ ворота св. Стефана). Назывались они овечьими вѣроятно  
 потому, что чрезъ нихъ прогонялись ко храму жертвенныя жи-  
 вотныя, или близъ нихъ былъ рынокъ, на которомъ продавались  
 и покупались эти жертвенныя животныя и купленные прогонялись  
 ко храму для жертвоприношенія.—Купальня: небольшой во-



ГЛАГОЛЕТСЯ **ЕВРІЙСКИ** **ВИ-**  
**ДЕЗДА, ПАТЬ ПРИТКІВЪ**  
**ИМЪЩИ.**

**Г.** **ВЪ ТѢХЪ** **ЛЕЖАШЕ** **МНО-**  
**ЖЕСТКО** **БОЛѢЩИХЪ,** **СЛѢ-**  
**ПЫХЪ,** **ХРОМЫХЪ,** **СУХИХЪ,**  
**ЧАЮЩИХЪ** **ДВИЖЕНІА** **ВОДЫ.**

Мс. 12, 10.

Ап. 16, 5.

**Д.** **АНГЕЛЪ** **БОГДНЬ** **НАВСѢ-**  
**КО** **ЛѢТНО** **СХОЖДАШЕ** **КЪ**

ня, называемая по-еврейски Виезда, при которой было пять крытыхъ ходовъ.

3. Въ нихъ лежало великое множество больныхъ, слѣпыхъ, хромыхъ, изсохшихъ, ожидающихъ движенія воды.

4. Ибо Ангель Господень по временамъ сходилъ въ

доемъ, въ которомъ мылись или купались. Вѣроятно, здѣсь былъ источникъ, который образовалъ этотъ дооемъ, изъ коего вода опять стекала въ землю.—По-еврейски Виезда, что значитъ домъ милосердія или милости, т. е. Божіей, такъ какъ источникъ имѣлъ цѣлительную воду, которую Богъ, по милости Своей, даровалъ народу Своему.—Пять крытыхъ ходовъ: галлерей, въ которыхъ можно было ходить, сидѣть, лежать больнымъ, защищеннымъ отъ непогоды и солнечнаго жара. „Визаа (Виезда) и нынѣ еще показывается“ (Евсевій), и въ 5-мъ вѣкѣ еще показывали пять портиковъ купальни.

3-4.

Въ нихъ лежало и пр.: цѣлебный источникъ этотъ привлекалъ къ себѣ множество больныхъ всякаго рода (какъ примѣръ разнообразія болѣзней указаны—слѣпота, хромота, сухота), которые и помѣщались въ нарочито-устроенныхъ тутъ галлерейхъ. Можетъ быть они приходили, или ихъ приводили и приносили туда только по временамъ, когда ожидали движенія воды, можетъ быть нѣкоторые оставались тутъ долгое время въ этомъ ожиданіи.—Ибо Ангель Господень и пр.: источникъ имѣлъ цѣлительную силу не всегда, а только по временамъ, именно когда ангель Господень сходилъ въ него и возмущалъ воду, и—былъ цѣлебенъ не для всѣхъ, а кто прежде, по возмущеніи воды, входилъ въ нее, слѣдовательно лишь на краткое время, но за то исцѣлялъ отъ всякихъ болѣзней. Изъ повѣствованія не видно, чтобы ангель въ видимомъ образѣ сходилъ по временамъ въ источникъ и возмущалъ его воду; это было невидимое для другихъ, но созерцаемое духовнымъ окомъ апостола дѣйствіе ангела; больные же и прочіе только по возмущеніи воды узнавали, что

**ПѢЛЪ,** **И** **ВОЗМУЩАШЕ** **КОДЪ:**  
**И** **ИЖЕ** **ПЕРВѢ** **КЛАЗАШЕ** **ПО**  
**ВОЗМУЩЕНІИ** **ВОДЫ,** **ЗДРАКЪ**  
**КЫКАШЕ,** **ІАЦѢМЪ** **ЖЕ** **НЕДЪ-**  
**ГОМЪ** **ОДЕРЖИМЪ** **КЫКАШЕ.**

купальню, и возмущалъ воду; и кто первый входилъ въ нее по возмущеніи воды, тотъ выздоравливалъ, какою бы ни былъ одержимъ болѣзнію.

время входить въ нее, чтобы получить исцѣленіе. Священные писатели и іудеи вообще приписывали особенныя видимыя благодѣянія Божіи, являемыя въ извѣстныхъ силахъ и дѣйствіяхъ природы, особенному служенію и дѣйствію ангеловъ, которымъ назначено отъ Бога управление тѣми или другими стихіями природы. То, что для другихъ—дѣйствія стихій природы, для ихъ просвѣщеннаго взора—дѣйствія ангеловъ, поставленныхъ надъ тѣми или другими стихіями природы. Такъ и здѣсь дѣйствіе на воду ангела—невидимое, внѣшнее, но таинственное, прозрѣваемое вѣрою, повидимому же совершающееся дѣйствіемъ самихъ стихій природы. Источникъ, какъ многіе минеральные источники, излѣчивалъ различныя болѣзни, не поддающіяся дѣйствію другихъ обычныхъ средствъ, и, какъ нѣкоторые изъ таковыхъ источниковъ, дѣйствовалъ особенно сильно по временамъ—періодически. Кажется въ этомъ источникѣ вода по временамъ проторгалась съ особою силою и изобиліемъ и вслѣдствіе этого возмущалась—дѣлалась мутною (или красною—кровоавою, какъ говоритъ Евсевій), и въ это время дѣлалась особенно сильною для излѣченія различныхъ болѣзней. Это проторженіе въ особомъ изобиліи было невидимымъ дѣйствіемъ ангела Божія, которое и протолковалъ такимъ образомъ тайновидецъ—апостоль; для другихъ же оно было обычнымъ дѣйствіемъ стихій природы, какъ кажется и для исцѣленнаго тутъ Христомъ больного казалось (ст. 7; когда возмутится вода).—Кто первый входилъ: кажется выраженіе не показываетъ, что именно только одинъ получалъ выздоровленіе, первый кто входилъ въ воду по возмущеніи ея, а вообще, что вода только непосредственно по возмущеніи оказывала особенное необыкновенное цѣлебное свойство, а за тѣмъ теряла свое энергическое дѣйствіе и только успѣвшіе войти въ нее непосредственно по возмущеніи выздоравливали; потомъ вода теряла такую силу и не оказывала такого чрезвычайнаго дѣйствія.—Тотъ выздоравливалъ: изъ рѣчи повѣствователя не видно, чтобы выздоравливаніе происходило внезапное, вдругъ, непосредственно



Ѣ. КѢ же тѢ нѢкїи чело-  
вѣкъ, тридцать и осемь  
лѣтъ имь въ недѣзѣ  
(своѣмъ).

5. Сигдѣ видѣвъ Іисъ ле-  
жаща, и разумѣвъ, ѣкѡ  
многа лѣта оуже имаше  
въ недѣзѣ, глагола ѣмѣ:  
хощеши ли цѣла быти;

3. Сѡвѣща ѣмѣ недѣж-  
ный: ѣи, Гдѣи, человека не  
имамъ, да, ѣгда возмѣ-  
тїтѣ вода, вѣржетъ мѣ-  
чудное, какъ при исцѣленїи больныхъ Спасителемъ; можетъ  
быть оно было постепенное, которому цѣлительнымъ ключемъ  
давался только первый толчекъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ  
тѣмъ поразительнѣе было мгновенное исцѣленіе Спасителемъ  
недужнаго, лежавшаго тутъ.

5. Находящійся въ болѣзни: неизвѣстно въ какой; какъ  
видно изъ дальнѣйшаго (ст. 7: когда я прихожу), онъ не  
могъ свободно ходить, былъ ослабленъ ногами и лежалъ (ст.  
6).—Тридцать восемь лѣтъ, т. е. былъ боленъ 38 лѣтъ,  
а не отъ роду имѣлъ столько. Долговременность и, какъ видно,  
неизлѣчимость болѣзни дѣлали особенно поразительнымъ совер-  
шившееся надъ нимъ чудо исцѣленія (ср. Лук. 8, 43).

6-7. Узнавъ, что лежитъ уже долгое время: или отъ  
другихъ, бывшихъ тутъ, узналъ, или непосредственно по Своему  
божественному всевѣдѣнію (ср. 2, 25).—Лежитъ, т. е. нахо-  
дится въ болѣзни.—Хочешь ли быть здоровъ: вопросъ,  
имѣющій цѣлю возбудить энергію вѣры больнаго. Самая необы-  
чайность вопроса заставляла больнаго сосредоточить свою мысль  
и устремить ее къ лицу вопрошающему и ожидать отъ него по-  
мощи. Но, какъ видно, больной не понялъ, къ чему ведетъ рѣчь  
его собесѣдникъ, обращается мыслью къ цѣлебному источнику и  
какъ бы жалуется, что не можетъ воспользоваться его цѣлитель-  
ною силою.—Такъ, Господи: т. е. хочу быть здоровымъ, но  
не имѣю человека, которьй бы помогъ мнѣ исцѣлиться въ этой

5. Тутъ былъ человекъ,  
находившійся въ болѣзни  
тридцать восемь лѣтъ.

6. Иисусъ, увидѣвъ его  
лежащаго, и узнавъ, что онъ  
лежитъ уже долгое время,  
говоритъ ему: хочешь ли  
быть здоровъ?

7. Больной отвѣчалъ Ему:  
такъ, Господи; но не имѣю  
человѣка, который опустилъ  
бы меня въ купальню, ког-

къ купаль: ѣгда же при-  
хождѣ азъ, имъ прежде  
менѣ слазитъ.

и. Глагола ѣмѣ Іисъ: во-  
стань, возми одрѣ твоѣ,  
и ходи.

д. И авѣе здравъ бытъ  
человѣкъ: и вземъ одрѣ  
своѣ, и хождаше. КѢ же  
свѣвѣта въ тѣи дѣни.

г. Глаголахъ же жидове  
ищѣлаѣкъшѣмѣ: свѣвѣта  
ѣтъ, и не догѣтѣтъ тѣи  
взѣти одрѣ твоѣгѡ.

а. Онъ же сѡвѣща имъ:  
Иже мѣ сотвори цѣла,  
Тѣи мнѣ рече: возми одрѣ  
твоѣ, и ходи.

да возмутится вода; когда  
же я прихожу, другой уже  
сходитъ прежде меня.

8. Иисусъ говоритъ ему:  
встань, возьми постель твою,  
и ходи. Мѡ. 9, 2 д.  
Лк. 9, 34.

9. И онъ тотчасъ выздо-  
ровѣлъ, и взялъ постель  
свою, и пошелъ. Было же  
это въ день субботный. 9, 14.

10. Посему Іудеи говори-  
ли исцѣленному: сегоднѣ  
суббота; не должно тебѣ  
брать постель. Их. 20, 10.  
Гр. 17, 24 д.  
Мѡ. 12, 2. 10.

11. Онъ отвѣчалъ имъ:  
Кто меня исцѣлилъ, Тотъ  
мнѣ сказалъ: возьми постель  
свою, и ходи.

купальнѣ, когда возмутится вода.—Когда же прихожу: боль-  
ной ходилъ, но медленно и не успѣвалъ предупредить другихъ, а  
другіе его предупреждали и предвосхищали у него выздоровле-  
ніе. „Онъ отвѣчаетъ весьма кротко,—не высказываетъ никакой  
хулы, не отвергаетъ Христа, какъ бы предложившаго неумѣстный  
вопросъ, не проклинаетъ день своего рожденія, какъ мы мало-  
душные дѣлаемъ и притомъ въ болѣзняхъ легчайшихъ, но от-  
вѣчаетъ кротко и робко“ (Ееофил. ср. Злат.).

Встань и пр.: Господь умилосердился надъ страдавшимъ  
такъ долго и, прозрѣвая въ немъ вѣру, всемогущимъ словомъ  
Своимъ исцѣляетъ его.—Возьми постель и пр., см. прим.  
къ Матѡ. 9, 6-7. **8-9.**

Сегоднѣ суббота и пр.: мнѣніе іудеевъ о храненїи покоя  
субботняго и ученіе Господа о семъ см. прим. къ Матѡ. 12, 1-8.  
9-14 и парал.—Кто меня исцѣлилъ и пр.: исцѣлившійся  
отвѣчаетъ смѣло и здраво, ссылаясь на авторитетъ Исцѣлившаго.  
Если Онъ имѣлъ силу совершить такое великое чудо, какъ мгно-





Кі. Попросіша же єго: Ктò єсть Члвкъ рекій ти: возми одръ твою, и ходи;

6, 15. 8, 59. Гі. Исцѣлѣвый же не вѣдаше, Ктò єсть: Іисъ во оуклоніа, народъ сѣид на мѣстѣ.

8, 11. 9, 2. Мо. 9, 2. 12, 45. Ді. Потомъ же ѡкрѣте єго Іисъ въ цѣрккѣ, и рече ємъ: сѣ здравъ єси: ктомъ не согрѣшай, да не горше ти что вѣдетъ.

венно исцѣлить болѣвшаго 38 лѣтъ: то Онъ великій чрезвычайный посланникъ Божій, знающій, что должно и чего не должно дѣлать въ субботу, по закону, и если Онъ велѣлъ взять постель въ субботу, то Ему слѣдуетъ повиноваться безпрекословно, что и исполнилъ онъ, исцѣленный. Это было сильное обличеніе неразумія запрещающихъ выздоровѣвшему идти съ мѣста страданій его.

**12-13.** Кто Тотъ Человѣкъ: оттѣнокъ презрительности къ сотворившему чудо (ср. 9, 16); самое чудо не такъ обратило ихъ вниманіе, какъ мнимое нарушеніе закона о субботѣ,—такое ослѣпленіе!—Иисусъ скрылся: „частію для того, чтобы въ Его отсутствіе свидѣтельство объ исцѣленіи было свободно отъ всякаго подозрѣнія и не подумали бы, что челѣкъ этотъ благопріятствуетъ Ему; частію для того, чтобы еще болѣе не воспламенить ярость іудеевъ“ (Θеофил. ср. Злат.). Исцѣленный же, въ радости отъ исцѣленія, упустилъ Его изъ виду, не узнавъ даже и имени своего благодѣтеля.

**14.** Потомъ встрѣтилъ его и пр.: вскорѣ ли или не вскорѣ по исцѣленіи, изъ повѣствованія не видно. Естественнѣе предполагать, что исцѣлѣвшій вслѣдъ за исцѣленіемъ отправился въ храмъ возблагодарить Бога и принести жертву, и что здѣсь встрѣтилъ его Господь.—Не грѣши же, чтобы не случилось чего хуже: изъ рѣчи можно заключить, что болѣзнь этого

12. Его спросили: Кто тотъ Человѣкъ, Который сказалъ тебѣ: возьми постель свою, и ходи.

13. Исцѣленный же не зналъ, Кто Онъ: ибо Иисусъ скрылся въ народѣ, бывшемъ на томъ мѣстѣ.

14. Потомъ Иисусъ встрѣтилъ его въ храмѣ, и сказалъ ему: вотъ, ты выздоровѣлъ; не грѣши же, чтобы не случилось съ тобою чего хуже.

Єі. Иде же челѣкъ, и повѣда Іудіѣмъ, ꙗкѡ Іисъ єсть, ꙗже мѣ сотвори цѣла.

Єі. И сегѡ ради гонѣхъ Іиса Іудіе, и искахъ єго оубіити, зане сѣ твораше въ сѣбѣ чѣ.

[Зач. Єі.] 3і. Іисъ же ѡвѣщаваше ѡцѣ: Оцѣ Мой доселѣ дѣлаетъ, и азъ дѣлаю.

15. Человѣкъ сей пошелъ, и объявилъ Іудеямъ, что исцѣлившій его есть Иисусъ.

16. И стали Іудеи гнать Иисуса, и искали убить Его <sup>7, 22 д.</sup> за то, что Онъ дѣлалъ та- <sup>9, 16.</sup> кія дѣла въ субботу.

17. Иисусъ же говорилъ <sup>Бт. 2, 2 д. Их</sup> имъ: Отецъ Мой донынѣ <sup>20, 11 Іо. 9, 4.</sup> дѣлаетъ, и Я дѣлаю <sup>14, 10. 7. 30.</sup>

челѣка была слѣдствіемъ какого-либо особенно грѣха, можетъ быть отъ злоупотребленій юности. Господь такимъ образомъ показываетъ ему, что знаетъ причину его болѣзни и предостерегаетъ, чтобы онъ воздерживался отъ грѣха, причинившаго ему болѣзнь, ибо иначе болѣзнь можетъ возвратиться съ большею лютостію и тяготою, какъ это нерѣдко бываетъ при повторительныхъ отъ такихъ грѣховъ болѣзняхъ; или же предостерегаетъ его Господь отъ вѣчныхъ мученій за грѣхъ, какимъ подвергнутся неисправимые въ какомъ-либо грѣхѣ.

Пошелъ и объявилъ іудеямъ и пр.: изъ добраго желанія—сдѣлать явнымъ имя чудотворца и изъ благодарности ко **15.** Господу (Злат. и Θεοφил.). Онъ вѣроятно не предполагалъ такого ослѣпленія въ представителяхъ народныхъ (іудеи—въ томъ же смыслѣ, въ какомъ 1, 19. 2, 18. 20), что они вмѣсто того, чтобы прославлять Чудотворца и вѣровать въ Него, станутъ Его преслѣдовать за мнимое нарушеніе субботы.

Гнать, убить и пр.: см. прим. къ Матѣ. 12, 14 и парал.— **16.** Такія дѣла: исцѣленіе, приказаніе взять постель и идти.

Иисусъ говорилъ имъ: преслѣдованіе и исканіе убить **17.** Господа безъ сомнѣнія обнаруживалось въ обвиненіяхъ, укоризнахъ, интригахъ или какихъ-либо другихъ дѣйствіяхъ, о которыхъ Господь узналъ, и въ отвѣтъ на это говорилъ (съ подлинника—отвѣчалъ) въ оправданіе Себя и Своего дѣйствія въ субботу въ отношеніи къ разслабленному.—Отецъ Мой доселѣ дѣлаетъ и Я дѣлаю: законъ о покоѣ субботнемъ (Исх. 20, 8-11) основывался на томъ, что Богъ, сотворивъ въ шесть дней



ні. И сего ради паче ис-  
кахъ Его Иудеи оубити,  
яко не токмо разораше  
свѣтъ, но и Оца Сво-  
го глаголаше Бга, равенс-  
творъ Бгу.

10, 30 д.  
Рм. 8, 32.

18. И еще болѣе искали  
убить Его Иудеи за то, что  
Онъ не только нарушалъ  
субботу, но и Отцемъ Сво-  
имъ называлъ Бога, дѣлая  
Себя равнымъ Богу.

міръ, въ седьмой (субботу), окончилъ твореніе, почилъ отъ всѣхъ  
дѣлъ Своихъ, благословилъ и освятить его (ср. Быт. 2, 2). Иудей  
законъ о субботѣ примѣняли съ такою мелочностію, что будто  
въ субботу не должно дѣлать не только никакихъ обычныхъ  
дѣлъ, но даже и добрыхъ дѣлъ, даже благотворить будто не  
должно въ субботу. Господь указываетъ на нелѣпность такого  
толкованія ими закона въ самомъ основаніи его. Онъ говоритъ,  
что Богъ, переставъ творить новыя твари въ субботу, не пере-  
сталъ однакоже дѣйствовать; сотворенное все безъ Его содѣй-  
ствія не можетъ продолжать своего бытія, а потому Онъ дѣй-  
ствуетъ непрерывно въ управленіи міромъ, въ поддержаніи его  
бытія, въ содѣйствіи тварямъ къ достиженію ими ихъ цѣли  
(Злат., Теофил., Григ. Бог. 3, 89) и особенно въ устроеніи  
спасенія человѣческаго, къ чему направлена дѣятельность Божія  
въ отношеніи къ человѣчеству, особенно со времени грѣхопаде-  
нія прародителей. Такая дѣятельность Бога-Творца продолжает-  
ся доселѣ, т. е. непрерывно; это знаютъ и сами іудеи.—И Я дѣ-  
лаю: т. е. потому, что Отецъ Мой дѣлаетъ. Здѣсь выражается отно-  
шеніе не подражанія, не примѣра, а единства воли и дѣйствія,  
или вообще—единосущія и равенства (Злат., ср. Теофил.),  
какъ сіе видно изъ послѣдующаго. „Чего, говоритъ, не поставля-  
ете въ вину Богу, въ томъ не можете обвинять и Меня“ (Злат.).

18.

И еще болѣе искали и пр.: теперь уже находили іудеи  
въ Господѣ двоякую вину, достойную, по ихъ мнѣнію, смерти,—  
ту, что Онъ нарушалъ законъ о субботѣ и ту, что богохульство-  
валъ, по ихъ мнѣнію, а потому еще болѣе, чѣмъ прежде за  
одно нарушеніе субботы, искали убить Его.—Отцемъ Сво-  
имъ Бога: они вѣрно поняли, что Господь называлъ Бога От-  
цемъ Своимъ не въ общемъ смыслѣ снновства Богу всѣхъ людей,  
особенно святыхъ, но въ смыслѣ особенномъ, исключительномъ,  
ибо выводятъ изъ сего заключеніе, что Онъ дѣлаетъ Себя  
равнымъ Богу, т. е. присвоаетъ Себѣ, по ихъ мнѣнію,

д. ѿкѣщавъ же Іисъ и  
рече имъ: аминь, аминь гла-  
голю кама, не можетъ Снъ  
творити ѿ Свѣтѣ ничевоже,  
аще не еже видитъ Оца  
творща: яко Снъ тво-

19. На сіе Иисусъ ска-  
залъ: истинно, истинно го-  
ворю вамъ: Сынъ ничего  
не можетъ творить Самъ  
отъ Себя, если не увидитъ  
Отца творящаго; ибо что

ст. 30.  
3, 11, 32.  
2, 26, 28.

право и власть принадлежащую одному Богу, что и представляется  
имъ богохульствомъ, достойнымъ смерти. Такимъ образомъ Гос-  
подь, назвавъ Бога Своимъ Отцемъ въ особенномъ смыслѣ исклю-  
чительно Ему принадлежащаго снновства, утверждаетъ тѣмъ, что  
и Ему принадлежитъ, какъ и Отцу, власть дѣйствовать и въ суб-  
боту, слѣдовательно поставлялъ Себя, какъ Богъ, выше субботы,  
выражая симъ „именно равенство Свое съ Богомъ. Онъ при этомъ  
не показываетъ никакого различія, не говоритъ: Отецъ дѣлаетъ,  
а Я служу Ему въ дѣлахъ; Онъ говоритъ: какъ Отецъ дѣлаетъ,  
такъ и Я, и такимъ образомъ выражаетъ совершенное равенство“  
(Злат.). Господь не отвергаетъ такового ими пониманія Своихъ  
словъ и тѣмъ утверждаетъ ихъ правильность; ложенъ только вы-  
водъ ихъ, будто Онъ богохульствуетъ и повиненъ смерти. Даль-  
нѣйшимъ разъясненіемъ Своихъ отношеній къ Отцу Онъ оправды-  
ваетъ и раскрываетъ истину произнесенныхъ Имъ словъ, которыя  
такъ возмутили іудеевъ, и опровергаетъ этотъ ложный ихъ вы-  
водъ изъ нихъ.

Истинно, истинно: см. прим. къ 1, 51.—Сынъ ни-  
чего не можетъ и пр.: указавъ на равенство Свое съ Богомъ  
Отцемъ, Господь вопреки нареканію на Него іудеевъ, не только  
не отрекается отъ Своихъ словъ, но съ поразительною силою, въ  
виду опасности, утверждаетъ ихъ истинность, доказываетъ и разъ-  
ясняетъ. Сынъ, т. е. Мессія, Иисусъ единъ со Отцемъ, и потому  
по природѣ Своей не можетъ творить того, что не сообразно съ  
природою и волею Отца, и отдѣльно отъ Отца. Таково это един-  
ство, что ежели что Сынъ творитъ, то творитъ не иначе, какъ  
вмѣстѣ съ Отцемъ. Выраженіе образное: если не увидитъ  
Отца творящаго, указываетъ на непосредственность и пол-  
ноту вѣдѣнія Сыномъ всѣхъ тайнъ божественныхъ (ср. 3, 11, 32).  
Ни одинъ человѣкъ не видитъ Бога, а Сынъ видитъ, какъ люди  
видятъ другъ друга, слѣдовательно Его вѣдѣніе такое, какого не  
можетъ имѣть ни одинъ смертный, вѣдѣніе божественное, слѣдо-

19.



рїтѣ, сїѧ ѡнѣ такожде  
творїтѣ.

творить Онъ, то и Сынъ  
творить также.

к. Оцѣ во любїтѣ Сїѧ,  
ѡнѣ показѣтѣ Емѣ, ѡже  
Сѧмъ творїтѣ: ѡ вѣльша

20. Ибо Отецъ любитъ  
Сына, и показываетъ Ему  
все, что творить Самъ; и

1. 51. 14. 12.

вательно Онъ Богъ.—Что Онъ творить, то и Сынъ творитъ: не въ смыслѣ подражанія или примѣра, но въ смыслѣ равенства (Григ. Бог. 3, 89).—Выраженіе очевидно человѣкообразное: если одинъ человѣкъ дѣлаетъ или можетъ дѣлать все, что дѣлаетъ другой, то онъ равенъ ему; если сынъ дѣлаетъ все, что дѣлаетъ отецъ, онъ по силѣ равенъ ему; если Христосъ дѣлаетъ все, что дѣлаетъ Богъ Отецъ, то Онъ Богъ всемогущій, и можетъ дѣлать въ субботу то, что дѣлаетъ Богъ Отецъ. „Итакъ слова: Сынъ не можетъ ничего творить Самъ по Себѣ и пр., означаютъ то, что Онъ не дѣлаетъ ничего противнаго Отцу, ничего чуждаго Ему, ничего несообразнаго, а это еще болѣе показываетъ между ними равенство и совершенное согласіе... Если же Онъ произноситъ нѣкоторыя слова о Себѣ въ видѣ самоуничиженія: не удивляйся. Такъ какъ іудеи, слыша высокое ученіе Его о Себѣ самомъ, гнали Его, называли противникомъ Божиимъ: то Онъ нѣсколько снисходитъ въ образѣ только выраженія; потомъ снова возводитъ ученіе къ высшимъ понятіямъ; затѣмъ опять обращается къ уничиженнымъ выраженіямъ и такъ разнообразитъ Свое ученіе, чтобы сдѣлать его и для неразумныхъ удобопріемлемымъ“ (Злат., ср. Теофил.).

20.

Ибо Отецъ любитъ Сына: основаніе единства дѣйствій Отца и Сына выше указано въ равенствѣ и единосущїи ихъ; здѣсь другое нравственное основаніе—любовь Отца къ Сыну (ср. прим. къ 3, 35). По этой любви Отецъ все, что Самъ творитъ, показываетъ Сыну: выраженіе опять образное, заимствованное отъ близкихъ отношеній отца къ Сыну, по которымъ между ними нѣтъ ничего скрытаго,—отецъ все показываетъ сыну и сынъ все видитъ, что отецъ дѣлаетъ. Въ отношенїи Бога Отца ко Христу это означаетъ совершеннѣйшее (абсолютное) самооткровеніе Бога во Христѣ и чрезъ Христа. Всѣ орудія откровенія Божїя въ человѣчествѣ,—пророки, апостолы, святые имѣютъ откровенія временныя, частичныя, неполныя, на столько, на сколько будетъ имъ открыто Богомъ: для Христа же открыты всѣ тайны Божїи, и

сїхъ покажетѣ Емѣ дѣла,  
да вы ѡдївїтїсѧ.

покажетъ Ему дѣла больше  
сїхъ, такъ что вы удивитесь.

кѧ. Ѣкоже бо Оцѣ во

21. Ибо какъ Отецъ вос- Вг. 32, 39.

всегда и воплнѣ.—Дѣла больше сїхъ: указаніе на дѣла совершенныя доселѣ Христомъ и въ частности исцѣленіе больного при Виоездѣ; еще больше сїхъ дѣла покажетъ Ему Отецъ, чтобы, т. е. Онъ могъ дѣлать и ихъ (ст. 19); или иначе, Мессія Сынъ Божїй Иисусъ Своею силою, въ единенїи съ волею Отца, совершитъ дѣла большія, чѣмъ совершалъ доселѣ и—подразумѣвается—не стѣсняясь временемъ, суббота ли то будетъ, или другой день. Какія это дѣла—указывается далѣе.—Такъ что вы удивитесь: съ подлинника сильнѣе—дабы вы дивились, т. е. вы, упорные въ невѣрїи, увидя эти большія дѣла, въ вѣрѣ своей Мнѣ отказать можете, но къ удивленїю вынуждены будете, невольно должны будете дивиться, не сможете не дивиться, весь вашъ родъ невѣрующій диву дается. Замѣтимъ слово—дѣла: по терминологїи Іоанна, дѣло, совершитъ которое пришелъ Господь на землю—есть дѣло искупленія человѣчества (4, 34. 17, 4), всѣ дѣйствія для исполненія этой цѣли суть дѣла, въ особенности чудеса (10, 32. 38. 15, 24. 9, 4).

Эти большія дѣла, которыя сотворитъ Христосъ въ единенїи съ волею Бога Отца, суть воскрешеніе мертвыхъ и судъ надъ міромъ, рѣчь о которыхъ идетъ до 31 ст.—Эта часть рѣчи Господа представляется особенно затруднительной для разумѣнія и объясненія потому, что въ ней заключается двоякій смыслъ и отношеніе (подобно пророческой рѣчи Его о разрушенїи Іерусалима и кончинѣ міра—Матѣ. гл. 24 и 25, ср. прим. къ 1 ст. 24-й главы). Воскрешеніе разумѣется здѣсь двоякое—нравственное, въ настоящей жизни, и всеобщее тѣлесное для будущей, а равно и судъ—нравственный, въ настоящей жизни, и будущій всемірный судъ. Однѣ черты въ сей рѣчи могутъ быть относимы только къ воскрешенїю и суду первому, другія—къ другому; но поелику тѣ и другія событія по своему внутреннему характеру имѣютъ тѣснѣйшее сходство, какъ прообразъ съ самымъ событїемъ: то и черты, въ которыхъ они изображаются здѣсь, имѣютъ такое сходство, что входятъ однѣ въ другія и разграничить ихъ всѣ точно—затруднительно. Потому и у древнихъ отцевъ-толкователей объясненіе ихъ не во всемъ одинаково, что впрочемъ общей истинѣ толко-

21.



Ап. 20, 5. **крешаѣтъ мѣртвыя и жи-  
внѣтъ, тѣкъ и Сынъ, иже  
хощетъ, живнѣтъ.** | крешаетъ мертвыхъ и жи-  
влетъ; такъ и Сынъ жи-  
влетъ, кого хочетъ.

ванія не вредить, ибо общая истина, раскрываемая Христомъ здѣсь, въ томъ и другомъ случаѣ остается неприкосновенною и выше всякихъ сомнѣній. По библейскому воззрѣнію, жизнь грѣховная и жизнь внѣ истинной религіи, вообще жизнь въ удаленіи отъ Бога, представляется смертію, а обращеніе къ Богу, обращеніе къ истинной религіи—воскресеніемъ человѣка (ср. Лук. 15, 24. Римл. 6, 13. Еф. 5, 14. Ис. 26, 19). Въ пророческомъ видѣніи Іезекіилемъ поля, усѣяннаго мертвыми костями, по мановенію Божию облекшимися плотію и ожившими, это воззрѣніе прилагается въ извѣстномъ отношеніи къ цѣлому народу еврейскому, какъ бы воскресшему отъ смерти (Іезек. гл. 37). Это—воскресеніе нравственное или духовное, которое служитъ образомъ будущаго всеобщаго воскресенія мертвыхъ. Точно такъ нравственный судъ надъ вѣрующимъ и невѣрующимъ происходитъ еще въ сей жизни (см. прим. къ 3, 17 и дал.), и служитъ образомъ будущаго всемірнаго суда Христова. Объ этомъ двоякомъ воскресеніи и судѣ и говоритъ здѣсь Христосъ, и говоритъ почти слитно, и отсюда трудность для разумѣнія и объясненія этой рѣчи.—Какъ Отецъ воскрешаетъ мертвыхъ и оживляетъ: воскресеніе и оживленіе мертвыхъ, какъ дѣло, зависящее отъ воли Бога Отца, представляется и въ Ветхомъ Завѣтѣ (Втор. 32, 39. 1 Цар. 2, 6. Тов. 13, 2. Прем. 16, 13); сопоставленіе понятій воскрешаетъ и оживляетъ указываетъ на двоякое понятіе—собственно воскресенія и нравственнаго оживотворенія.—Такъ и Сынъ оживляетъ, кого хочетъ: это выраженіе—кого хочетъ указываетъ довольно ясно, что рѣчь идетъ собственно о нравственномъ оживленіи или воскресеніи силою и властію Сына, ибо послѣднее всеобщее воскресеніе будетъ воскресеніе всѣхъ, а не тѣхъ только, кого Сынъ хочетъ воскресить; но при жизни Своей Господь воскрешалъ и тѣлесно, кого хотѣлъ (сына вдовы Наинской, дочь Іаира и Лазаря). Духовно-нравственное же оживленіе или воскресеніе народа іудейскаго къ новой жизни Господь совершалъ Своимъ ученіемъ, подкрѣпляемымъ чудесами и всѣми Своими дѣйствіями, конечная цѣль которыхъ была—обратить весь народъ, а за тѣмъ и весь міръ къ вѣрѣ въ Себя, какъ Мессію Искупителя міра. При семъ „слова: какъ Отецъ

**къ. Оцъ бо не судитъ  
никогоже, но судъ всѣхъ да-  
де Сноу:** | 22. Ибо Отецъ и не су- Мо. 11, 27, 25,  
дѣтъ никого, но всякій судъ 32. Дн. 17, 31.  
отдалъ Сноу. 2 Кор. 5, 10.

**Кр. Да вси чтѣтъ Сна,  
якоже чтѣтъ Оцѣ. А иже  
не чтѣтъ Сна, не чтѣтъ  
Оцѣ послѣдшаго Егò.** | 23. Дабы всѣ чтѣли Сына,  
какъ чтутъ Отца. Кто не  
чтитъ Сына; тотъ не чтитъ Ик. 20, 3.  
и Отца, пославшаго Егò. 2а. 2, 10 д.

воскрешаетъ, показываютъ равенство силы (Сына со Отцемъ), а слова: кого хочетъ—равенство власти“ (Злат.).

Отецъ и не судитъ никого, но весь судъ отдалъ Сноу: судъ разумѣется здѣсь какъ осужденіе (3, 17 и дал.), въ противоположность оживленію или воскресенію нравственно-духовному (ст. 21), слѣдовательно прежде всего разумѣется судъ нравственный въ настоящей жизни надъ невѣрующими; а такъ какъ этотъ судъ неизбѣжно влечетъ за собою осужденіе и на всеобщемъ судѣ въ день судный: то разумѣется и этотъ послѣдній судъ. Такъ какъ дѣло искупленія человѣчества, по предвѣчному совѣту Божию, предназначено совершить Сноу Божию: то вмѣстѣ съ симъ Ему же принадлежитъ власть совершить, безъ сомнѣнія въ единеніи съ волею Бога Отца, и судъ надъ тѣми, кто не увѣруетъ въ Него какъ Искупителя и, отвергнувъ Егò, останется въ состояніи неискупленныхъ, слѣдовательно подлежащихъ гнѣву Божию за грѣхъ и осужденію. Въ этомъ смыслѣ и говорится, что Отецъ весь судъ отдалъ Сноу какъ совершителю спасенія.

Дабы всѣ чтѣли Сына: цѣль сего дѣйствія Бога Отца и Господа Иисуса Христа въ отношеніи къ людямъ между прочимъ та, чтобы всѣ чтѣли Сына, т. е. воздавали Ему такое же почтеніе или славу, честь и поклоненіе, какое подобаетъ Отцу, т. е. поклоненіе божественное. Какъ противоположно сему было отношеніе іудеевъ ко Господу, указанное въ ст. 16 и 18. Въ своемъ ослѣпленіи они ищутъ убить Егò какъ осквернителя (будто бы) субботы и богохульника!—Кто не чтитъ такъ, не воздастъ божескаго почтенія Сноу, тотъ по сему самому не воздастъ божескаго почтенія и Отцу въ существѣ дѣла, хотя бы и мнилъ воздавать Ему таковое,—не воздастъ потому, что Сынъ равенъ Отцу и Отецъ въ Немъ вполне открылся и чрезъ Него дѣйствуетъ въ искупленіи міра; слѣдовательно не чтущій Сына, какъ Отца, не чтитъ Самого Отца (ср. Θεοφιλ.).



[Зач. 51] Кд. Амѣнь, амѣнь гл҃голю вамъ, ꙗкѡ слышавъ словеса Моиго, и вѣрѡвалъ пославшиму Мѣ, имать живѡтъ вѣчный: и на судъ не придетъ, но придетъ ѿ смерти въ живѡтъ.

3, 18. 36. 8. на судъ не придетъ, но придетъ ѿ смерти въ живѡтъ.

**24.** Истинно, истинно говорю и пр.: понятія оживленія или воскресенія и суда объясняются здѣсь прямо и рѣшительно въ отношеніи къ людямъ, подлежащимъ имъ. Оживотворены и избавлены будутъ отъ суда тѣ, кто приметъ слово Господа, слѣдовательно (противоположное не высказано, а подразумевается) подлежатъ осужденію смерти и не будутъ оживотворены тѣ, кто не приметъ слово Господа.—Слушающіи: не тѣлесными только ушами, но приемлющій сердцемъ какъ истину.—Слово Мое: проповѣдь или ученіе Иисуса Христа вообще, ученіе о спасеніи челоѡка, средствахъ для достиженія онаго и пр.—И вѣрующій въ Пославшаго Меня: т. е. вѣрующій въ ту истину, что Богъ Отецъ послалъ въ міръ Христа какъ Спасителя, слѣдовательно вѣрующій и въ Самого Христа какъ Спасителя, Искупителя міра.—Имѣеть жизнь вѣчную: самую эту вѣрою въ Спасителя въ вѣрующемъ совершается это духовно-нравственное оживотвореніе или воскресеніе въ новую жизнь и притомъ жизнь вѣчную, такъ какъ единеніе вѣрою со Христомъ и есть истинная жизнь души, блаженная, въ вѣчность, тогда какъ отчужденіе невѣріемъ есть смерть души вѣчная въ удаленіи отъ Бога (ср. прим. къ 3, 15).—И на судъ не приходитъ: суду, какъ осужденію, не подлежитъ именно потому, что вѣрою имѣеть уже жизнь вѣчную въ своемъ духѣ и перешелъ въ эту жизнь прямо, непосредственно отъ смерти духовно-нравственной, въ которой находился предъ симъ, когда не вѣровалъ въ Господа, какъ Искупителя,—перешелъ, не подлежа осужденію за невѣріе, ибо увѣровалъ. Такъ и на послѣднемъ судѣ вѣровавшіе (и показавшіе вѣру отъ дѣлъ) не будутъ подлежать осужденію, но, воскреснувъ, отъ смерти временной перейдутъ въ жизнь вѣчную, а невѣрующіе подвергнутся осужденію, т. е. отъ смерти временной перейдутъ въ смерть вѣчную.

24. Истинно, истинно говорю вамъ: слушающій слово Мое, и вѣрующій въ Пославшаго Меня имѣеть жизнь вѣчную; и на судъ не приходитъ, но перешелъ отъ смерти въ жизнь.

Кс. Амѣнь, амѣнь, гл҃голю вамъ, ꙗкѡ грядетъ часъ и нынѣ есть, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божіа, и услышавше ѡживутъ.

Кс. ꙗкоже во Отцѣ имать живѡтъ въ Себѣ,

25. Истинно, истинно говорю вамъ: наступаетъ время, и настало уже, когда мертвые услышатъ гласъ Сына Божія, и, услышавъ, оживутъ.

26. Ибо какъ Отецъ имѣеть жизнь въ Самомъ Себѣ:

Наступаетъ время и пр.: усиленное повтореніе въ болѣе образномъ изложеніи того, что сказано въ предшествующемъ стихѣ—объ оживотвореніи или воскресеніи мертвыхъ и нравственно и тѣлесно.—Настало уже: въ отношеніи къ мертвымъ духовно-нравственно время оживотворенія и воскресенія ихъ настало уже со времени явленія Христа, какъ Искупителя міра, съ Его ученіемъ и дѣйствіями, направленными къ этому оживотворенію мертваго духовнаго міра. Въ отношеніи къ будущему всеобщему воскресенію мертвыхъ это время наступаетъ и настало уже потому, что основаніе воскресенія всѣхъ—въ Христѣ и съ явленія Его началась послѣдняя эпоха строительства спасенія челоѡческаго, которая уже непременно окончится всеобщимъ воскресеніемъ и судомъ; слѣдовательно, это время, по внутренней тѣсной связи событій, уже не только наступало, но и настало.—Услышатъ гласъ Сына Божія: мертвые духовно услышатъ и уже слышатъ (настало уже) проповѣдь Господа объ искупленіи Имъ міра и, услышавшіе, т. е. повѣровавшіе этой проповѣди, оживутъ или воскреснутъ духовно къ новой жизни. При всеобщемъ воскресеніи мертвые услышатъ гласъ Сына Божія въ смыслѣ божественнаго повелѣнія вообще, по которому всѣ мертвые оживутъ или воскреснутъ (ср. 1 Сол. 4, 16).

Ибо какъ Отецъ и пр.: внутреннее основаніе, почему Сынъ можетъ дѣйствовать такъ при воскресеніи и судѣ, какъ указано въ предшествующихъ стихахъ, т. е. всемогуще, какъ Богъ Отецъ.—Отецъ имѣеть жизнь въ Себѣ: Богъ есть источникъ всякой жизни и Онъ есть жизнь самосуцая; потому все живое отъ Него получаетъ свою жизнь. Эта жизнь самосуцая есть также и въ Сынѣ, какъ и въ Богѣ Отцѣ (ср. 1, 4 и прим.), и вотъ почему словомъ Своимъ Онъ оживляетъ мертвыхъ и духовно и тѣлесно. Какъ Слово—Сынъ Божій, единосуцный

**25.**

**26-27.**



10. Іо. 1, 4. ТАКЪ ДАДѢ И СНОУ ЖИ-  
11, 25. КОТЪ ИМѢТИ КЪ СЕБѢ:  
5, 22. Ев. 2. КЗ. И ОВЛАСТЬ ДАДѢ ЕМУ  
17. Дл. 7, 13. И СДЪ ТВОРИТИ, ТАКЪ СЪ  
ЧЛВКЪ ЧЪ ЁСТЬ.

КН. НЕ ДИВИТЕСЯ СЕМУ:  
10. 20, 11 д. ТАКЪ ГРАДѢТЪ ЧАСЪ, КЪ  
1 Кор. 15, 23. ОНЪЖЕ ВСИ СЩІИ КО ГРО-  
1 Сл. 1, 16. Рм. ВѢУХЪ ОУСЛЫШАТЪ ГЛАСЪ  
СНА БЖІА,

Отцу, Онъ всегда имѣлъ въ Себѣ Самомъ эту жизнь; но и въ воплощеніи своемъ, какъ Сынъ Человѣческой, Онъ получилъ отъ Бога имѣть таковую же самосущую жизнь въ Себѣ Самомъ, и потому кого хочетъ Онъ оживляетъ, какъ ставшій и по человечеству источникомъ жизни. вмѣстѣ съ симъ дана Ему отъ Отца власть и судъ творить (см. прим. къ 22 ст.), такъ какъ Онъ, будучи Сыномъ Божиимъ Единороднымъ, сталъ и Сыномъ Человѣческимъ въ воплощеніи, т. е. Мессіею, Искупителемъ и Спасителемъ міра, съ чѣмъ вмѣстѣ нераздѣльна власть судіи этого міра (ср. Григ. Бог. 3, 86—87).

**28 29.** Не дивитесь сему (ср. прим. къ 3, 7), т. е. тому, что Я сейчасъ говорилъ о присущей Мнѣ власти воскрешать и оживать мертвыхъ и судить, хотя это такія дѣла сравнительно съ исцѣленіемъ больного при Виоездѣ, которыя способны возбудить удивленіе, и вы дѣйствительно удивитесь, когда увидите и уразумѣете это; но не дивитесь сему, потому что это такъ неизбежно должно быть по ходу дѣла, по божественному опредѣленію.—Наступаетъ время (ср. прим. къ ст. 25) и пр.: здѣсь рѣчь идетъ уже исключительно и единственно о будущемъ всеобщемъ воскресеніи и судѣ (Феофил., ср. Злат.); на это указываетъ рѣшительно выраженіе—находящіеся во гробахъ, и выраженіе—творившіе добро и дѣлавшіе зло.—Всѣ находящіеся во гробахъ: выше, когда рѣчь шла и о духовномъ оживотвореніи мертвыхъ вѣрою во Христа, не сказано—всѣ мертвые, но просто мертвые: ибо въ нравственномъ смыслѣ не всѣ мертвые оживутъ, а только тѣ, кто увѣру-

такъ и Сыну далъ имѣть жизнь въ Самомъ Себѣ.

27. И далъ Ему власть производить и судъ, потому что Онъ есть Сынъ Человѣческой.

28. Не дивитесь сему; ибо наступаетъ время, въ которое всѣ, находящіеся въ гробахъ, услышатъ гласъ Сына Божія:

КД. И ИЗЫДУТЪ СОТВОР-  
ШІИ БЛАГА, ВЪ ВОСКРЕШЕНІИ  
ЖИКОТЪ: А СОТВОРШІИ ЗЛА, ВЪ  
ВОСКРЕШЕНІИ СДЪ.

[Зач. 3] А. НЕ МОГЪ Я ЗЪ  
О СЕБѢ ТВОРИТИ НИЧЕГОЖЕ.  
ИКОЖЕ СЛЫШЪ, СЪЖДЪ: И  
СДЪ МОЙ ПРАВЕДЕНЪ ЁСТЬ:  
ТАКЪ НЕ ИЩУ КОЛИ МОЕА, НО  
КОЛИ ПОСЛАВШАГО МА ОЦА.

29. И изыдутъ творившіе <sup>2,7 2Кр.5,10.</sup> добро въ воскресеніе <sup>Мр. 25, 46.</sup> жизни, а дѣлавшіе зло въ <sup>Дл. 12, 3.</sup> воскресеніе осужденія.

30. Я ничего не могу <sup>ст. 19.</sup> творить Самъ отъ Себя. Какъ слышу, такъ и сужу; и судъ Мой праведенъ: ибо не ищу Моей воли, но во- <sup>8, 16, 7, 18.</sup> ли <sup>6, 36.</sup> пославшаго Меня Отца.

еть; во время же всеобщаго воскресенія и суда воскреснутъ всѣ безъ исключенія когда-либо жившіе и подвергнутся послѣднему суду.—Ученіе о всеобщемъ воскресеніи довольно подробно раскрываетъ св. ап. Павелъ 1 Кор. 15, 12 и дал.—Творившіе добро въ воскресеніе жизни: вѣру въ Господа Иисуса Христа оправдавшіе добрыми дѣлами (ср. Феофил.) воскреснутъ въ жизнь или для жизни, т. е. вѣчной; а дѣлавшіе зло воскреснутъ для осужденія (ср. Матѳ. 25, 31 и дал.).

Я ничего не могу и пр.: увѣреніе въ справедливости **30.** суда, который имѣетъ произвести Сынъ Божій Господь Иисусъ Христосъ, увѣреніе выраженное въ общемъ положеніи, еще ранѣе высказанномъ (ст. 19; см. прим. къ сему ст.). „Слова сіи и имъ подобныя, какъ и выше сказано, указываютъ на равенство Сына со Отцемъ. Я не могу творить ничего новаго и чуждаго отъ Отца: ибо Я не имѣю ни воли, ни силы, отличной отъ Отчей“ (Феофил.).—Какъ слышу: отъ Отца, Который по силѣ единенія Его съ Сыномъ и любви къ Нему открываетъ Ему Себя совершеннѣйшимъ образомъ (ст. 20, ср. 3, 32 и прим.), такъ что посему судъ, производимый Христомъ, есть вмѣстѣ судъ и Бога Отца, и потому этотъ судъ совершенно праведный, правильный, справедливый.—Ибо не ищу Моей воли и пр.: судъ Мой могъ бы быть неправеднымъ въ одномъ только случаѣ, если бы, слыша или зная волю и опредѣленіе Божіе, Я не послѣдовалъ бы этой волѣ Отца, а творилъ бы волю Свою, отдѣльную и несогласную съ волею Отца; но этого не можетъ быть, ибо воля Отца есть воля и Моя, онѣ совершенно согласны между собою и противорѣчія или разногласія между ними быть не мо-



8, 13 л. 54. **Лл.** *Ище азъ свидѣтель-  
ствую ѿ Мнѣ, свидѣтель-  
ство Моє истинно.*

31. Если Я свидѣтель-  
ствую Самъ о Себѣ: то сви-  
дѣтельство Моє не есть  
истинно.

жетъ (ст. 19). Слѣдовательно судъ Мой—судъ Божій и слѣдова-  
тельно судъ праведный. „Я такъ сужу, какъ бы и Самъ Отецъ  
судилъ... Нѣтъ у Меня хотѣнія иного, отдѣльнаго отъ Отца, но  
чего Отецъ хочетъ, того и Я, и чего Я хочу, того и Онъ. По  
сему, какъ Отцу никто не можетъ противорѣчить, когда Онъ су-  
дить, такъ и Мнѣ; ибо судъ тѣмъ и другимъ производится съ  
одною мыслью.—А что Онъ бесѣдуетъ объ этомъ человѣкообраз-  
но, и этому не удивляйся: вѣдь іудеи еще считали Его простымъ  
человѣкомъ“ (Злат.).

**31.** Если Я свидѣтельствую и пр.: оправданіе самосвидѣ-  
тельства Господа о равенствѣ Своемъ со Отцемъ, съ сильнымъ  
обличеніемъ невѣрія іудеевъ—до 47 ст. Связь дальнѣйшей рѣчи  
съ предшествующею такова: что Я сказалъ о равенствѣ Моємъ  
какъ Мессіи Сына Божія съ Богомъ Отцемъ Моимъ, то—несо-  
мнѣнно истинно. Но если вы не вѣрите Моему свидѣтельству о  
Себѣ Самомъ, то для полнаго увѣренія вашего у Меня есть другіе  
свидѣтели о семъ. Эти свидѣтели: Креститель Іоаннъ, дѣла Мои,  
Самъ Богъ Отецъ Мой и ветхозавѣтные писатели и въ частности  
вашъ законодатель Моисей.—Свидѣтельство Моє не есть  
истинно: „поелику, свидѣтельствуй такъ о Себѣ, (Господь)  
зналъ, что раздраженные іудеи будутъ противорѣчить Ему и  
скажутъ, что ежели Ты Самъ о Себѣ свидѣствуешь, свидѣ-  
тельство Твое не истинно, ибо никто изъ людей, самъ о себѣ  
свидѣтельствующій, не заслуживаетъ вѣры по причинѣ возможна-  
го подозрѣнія въ самолюбіи; то Господь предварилъ сіе и изрекъ  
то, что они хотѣли возразить Ему“ (Евѡ. Зигаб., ср. Тео-  
фил. и Злат.). Такимъ образомъ это не слова Самого Господа,  
что свидѣтельство Его о Себѣ Самомъ не истинно, а слова какъ  
бы вложенныя Имъ въ уста іудеевъ. Этимъ и примиряется кажу-  
щееся противорѣчіе сихъ словъ съ 8, 14. Что Господь говорилъ  
Самъ о Себѣ, то несомнѣнно истинно, ибо Онъ Самъ есть Мес-  
сія—Богъ, но невѣрующіе іудеи могли утверждать, что самосвидѣ-  
тельство Его не истинно. Законъ Моисеевъ для удостовѣренія  
истинности или неистинности извѣстнаго дѣла требовалъ двухъ  
свидѣтелей, не менѣе (Числ. 35, 30. ср. Іоанн. 8, 16—17);

**Лв.** *Инъ ѣсть свидѣтель-  
ствуй ѿ Мнѣ: и вѣмъ,  
якъ истинно ѣсть свидѣ-  
тельство, еже свидѣтель-  
ствуетъ ѿ Мнѣ.*

**Лг.** *Вы посласте ко Іо-  
анну, и свидѣтельствова  
ѿ истиннѣ.*

**Лд.** *Азъ же не ѿ чело-  
вѣка свидѣтельствва прі-*

32. Есть другой, свидѣ-  
тельствующій о Мнѣ; и Я  
знаю, что истинно то сви-  
дѣтельство, которымъ Онъ  
свидѣтельствуєтъ о Мнѣ.

33. Вы посылали къ Іо-  
анну; и онъ засвидѣтель-  
ствовалъ о истинѣ.

34. Впрочемъ Я не отъ  
человѣка принимаю свидѣ-

Христось говорить, что если не вѣрятъ Ему іудеи, то у Него  
есть другіе свидѣтели истинности того, что Онъ говорилъ.  
Есть другой и пр.: этотъ другой или Іоаннъ Крести-  
тель (такъ Злат., Теофил., Евѡим. Зигаб.), или Богъ  
Отецъ (Кирилъ Іерусалим., Августинъ). Рѣчь далѣе  
идеть собственно о Богѣ Отцѣ, какъ свидѣтельствующемъ о  
Христѣ различными способами—черезъ Крестителя, черезъ дѣла,  
черезъ писанія ветхозавѣтныя, черезъ Моисея, а потому подъ  
другимъ свидѣтельствующимъ вѣрнѣе будетъ разумѣть Бога  
Отца.—Свидѣтельствующій—свидѣтельство: см. прим.  
къ 3, 11.—Я знаю, что истинно: простое, но торжествен-  
ное увѣреніе въ несомнѣнной истинѣ свидѣтельства.

Вы посылали къ Іоанну (Крестителю): указаніе на **33-35.**  
посольство Іерусалимскаго синадріона къ Іоанну спросить, кто  
онъ (1, 19 и дал.). Видно изъ сего, что между теперешними  
слушателями Христовыми были хотя нѣкоторые члены іерусалим-  
скаго синадріона, которымъ и говорить теперь Христось—вы.—  
И онъ засвидѣтельствовалъ объ истинѣ: 1, 20—  
27. Онъ сказалъ, что онъ не Мессія, а только Его предтеча, Мес-  
сія же—Исусъ изъ Назарета. Это было свидѣтельство объ исти-  
нѣ, ибо Іоаннъ говорилъ истину и—вотъ для іудеевъ свидѣтель-  
ство, что, говоря о Своемъ равенствѣ съ Богомъ Отцемъ какъ  
Мессія Сынъ Божій, Господь говоритъ истину и свидѣтельство  
Его о Себѣ истинно.—Впрочемъ Я не отъ человѣка  
принимаю свидѣтельство: свидѣтельство Крестителя о  
Христѣ было не человѣческое, не отъ человѣка свидѣтельство,  
но Божіе, отъ Бога (1, 31—34); потому семи словами Господь  
не отвергаетъ силы свидѣтельства Крестителя о Себѣ, а стано-

32.

33-35.



10, 4. **ѢМЛЮ, НО СІА ГЛ҃ГОЛЮ, ДА  
КѢ СПАСІНИ КѢДЕТЕ.**

1, 8. **Л҃҃҃. ОНЪ КѢ СВѢТІЛЬ-  
НИКЪ ГОР҃А И СВѢТЛ҃: ВѢ ЖЕ  
ВОСХОТѢТЕ ВОЗРАДОВАТИ-  
СА ВЪ ЧАСЪ СВѢТѢНІА Е҃ГѠ.**

тельство; но говорю это для того, чтобы вы спаслись.

35. Онъ былъ свѣтиль-никъ, горящій и свѣтящій; а вы хотѣли малое время порадоваться при свѣтѣ его.

вится на точку зрѣнія іудеевъ, и имѣя въ виду указать на свидѣтельство о Себѣ еще высшее, какъ бы уступаетъ имъ. Рѣчь Господа можно перефразировать такъ: Іоаннъ Креститель, когда вы посылали къ нему, засвидѣтельствовалъ вамъ истину о Мнѣ какъ Мессіи. Вы не повѣрили ему, какъ видно изъ того, что не вѣрите Мнѣ,—не повѣрили потому, что легкомысленно отнеслись къ его свидѣтельству, и сочли его за свидѣтельство не Божіе, но человѣческое, и самого Іоанна перестали считать посланникомъ Божіимъ и предали его врагамъ его. Пусть будетъ такъ, по вашему, пусть свидѣтельство Іоанново будетъ свидѣтельство человѣческое; оставимъ его! Я не нуждаюсь въ свидѣтельствѣ человѣческомъ,—у Меня есть свидѣтельство высшее; но Я ссылаюсь на это свидѣтельство ради васъ, чтобы вы спаслись, ибо оно—истинное свидѣтельство, хотя вы ему и не вѣрите, принимая его ошибочно за человѣческое.—Чтобы вы спаслись: увѣровавъ свидѣтельству Крестителя, какъ свидѣтельству объ истинѣ и свидѣтельству божественному, вы могли бы получить спасеніе, ибо увѣровавъ ему, увѣровали бы въ Меня какъ Мессію и получили бы спасеніе. Въ этихъ и слѣдующихъ словахъ Спаситель защищаетъ достоинство свидѣтельства Іоаннова противъ ложнаго пониманія его іудеями, какъ свидѣтельства человѣческаго, а не утверждаетъ, что оно дѣйствительно свидѣтельство человѣческое, котораго Онъ не хочетъ будто бы принимать.—Онъ былъ свѣтильникъ горящій и свѣтящій: не былъ онъ свѣтъ самобытный (ср. 1, 8), но былъ свѣтильникъ, зажженный отъ этого свѣта, горящій и свѣтящій этимъ истиннымъ свѣтомъ (ср. прим. къ 1, 8). Какъ свѣтъ и свѣтильники были знаменіемъ и иногда предвареніемъ откровенія Божія въ Ветхомъ Завѣтѣ; такъ и Іоаннъ предварялъ и знаменовалъ пришествіе Мессіи, т. е. полное откровеніе Божіе въ лицѣ Мессіи. Его ученіе (свѣтъ—символь просвѣщенія) было истинное. Но вы его не поняли и не приняли: вы хотѣли малое время

**Л҃҃҃. ЯЗЪ ЖЕ ИМАМЪ СВИ-  
ДѢТЕЛЬСТВО БОЛѢЕ ІѠАНА.  
НОКА: ДѢЛА БО, ІАЖЕ ДАДЕ  
МНѢ ОЦ҃Ъ, ДА СОВЕРШУ ѿ,  
ТѢ ДѢЛА, ІАЖЕ ЯЗЪ ТКО-**

36. Я же имѣю свидѣ-  
тельство больше Іоаннова:  
ибо дѣла, которыя Отець  
далъ Мнѣ совершить, самыя  
дѣла сіи, Мною творимыя,

порадоваться при свѣтѣ его, точнѣе—вы хотѣли немного повеселиться при свѣтѣ его. Въмѣсто того, чтобы понять все величіе явленія его, какъ провозвѣстника наступающаго новаго царства, въ которое нужно войти чрезъ покаяніе, вы легкомысленно отнеслись къ нему: онъ проповѣдывалъ вамъ покаяніе, а вы хотѣли только повеселиться какъ въ праздникъ, хотя немного; онъ пѣлъ вамъ плачевныя пѣсни, а вы не рыдали (ср. Матѣ. 11, 16—19 и прим.); вы не поняли его, и если „показали усердіе къ Іоанну, то—только временное и не твердое“ (Злат., ср. Теофил.).—Спаситель говоритъ объ Іоаннѣ въ прошедшемъ времени; слѣдовательно служеніе его уже окончилось въ то время, когда Господь говорилъ эту рѣчь, т. е. онъ былъ въ темницѣ.

Я же имѣю свидѣтельство (о Себѣ) больше Іоаннова: пусть вы не вѣрите свидѣтельству о Мнѣ Крестителя, какъ свидѣтельству, по вашему мнѣнію, человѣческому! Я имѣю свидѣтельство о Себѣ и кромѣ его и больше его. Это свидѣтельство—дѣла Мои. Подъ именемъ дѣлъ разумѣются не чудеса только (Теофил.), но вообще дѣла совершаемыя Мессіей, всѣ дѣйствія Его частныя, имѣющія цѣлю исполненіе одного общаго великаго дѣла Его—искупленія людей, значить—разумѣется и ученіе Его и всякая Его дѣятельность. Для невѣрующихъ самыя разительныя изъ дѣлъ Его, доказывающихъ Его мессіанское достоинство, суть, безъ сомнѣнія, чудеса Его.—Отець далъ Мнѣ: въ томъ же смыслѣ, въ какомъ выше, ст. 26—27. „Хотя Онъ дѣйствовалъ и по собственной власти; но желая вполнѣ показать, что Онъ не дѣлаетъ ничего противнаго Отцу, употребилъ смиреннѣйшее выраженіе“ (Злат.).—Совершить: для одной высочайшей цѣли—искупленія человѣчества и основанія новаго царства Божія на землѣ (4, 34).—Самыя дѣла сіи: усиленіе указанія чрезъ повтореніе. Эти дѣла свидѣтельствуютъ объ Иисусѣ, какъ Христѣ, какъ чрезвычайномъ посланникѣ Божіемъ, ибо такихъ дѣлъ не можетъ творить тотъ, кто не посланъ Богомъ.—

36.





Чс. 16, 28. **рѣ, свидѣтельствуютъ ѡ**  
**Мнѣ, ѡтѣ Мѧ послѧ.**  
**лз. И послѧвый Мѧ ѡтѣ**  
Мс. 3, 16 д. **Сѧмъ свидѣтельствова ѡ**  
Их. 33, 20. **Мнѣ: ни гласа ѣгѡ ни**  
Іо. 1, 18. **гдѣже слышасте, ни ви**  
**дѣніѧ ѣгѡ видѣсте:**

свидѣтствуютъ о Мнѣ,  
что Отецъ послалъ Меня.  
37. И пославшій Меня  
Отецъ Самъ засвидѣтель-  
ствовалъ о Мнѣ. А вы ни  
гласа Его никогда не слы-  
шали, ни лица Его не видали.

Отецъ послалъ Меня: см. прим. къ 3, 17. „Если же даль ихъ (дѣла—Мнѣ) Отецъ: то вы, противясь такимъ дѣламъ, противитесь Богу“ (Θеофил.).

**37-38.** Отецъ Самъ засвидѣтельствовалъ о Мнѣ: отъ свидѣтельства о Немъ дѣлъ Христосъ восходитъ къ свидѣтельству Того, кто далъ Ему совершить эти дѣла, отъ свидѣтельства Отца чрезъ посредство дѣлъ—къ свидѣтельству Его непосредственному. Слово Самъ указываетъ, что здѣсь разумѣется свидѣтельство о Христѣ Бога Отца не чрезъ дѣла (такъ Август.), но иное. Какое же именно? Св. Златоустъ разумѣетъ свидѣтельство Бога Отца при крещеніи Христовомъ; такъ, но едва ли симъ полно исчерпывается мысль изреченія. По связи рѣчи, свидѣтельство Божіе нужно понимать здѣсь общее, какъ свидѣтельство Бога Отца въ Его словѣ, въ писаніяхъ Ветхаго Завѣта, которыя, какъ откровеніе Божіе, центромъ коего служитъ Мессія, суть полное непосредственное свидѣтельство Бога Отца о Мессіи (такъ Кирил. Алекс., Θεοφιλ., Евѡ. Зигаб.). Въ пророчествахъ ветхозавѣтныхъ о Христѣ и прообразованіяхъ, которыя составляютъ сущность всего Ветхаго Завѣта, Богъ Отецъ, выражаясь образно, засвидѣтельствовалъ о Христѣ Своимъ голосомъ, явилъ образъ Свой, далъ слово Свое, истинное, твердое, непреложное.—А вы ни гласа Его никогда не слышали и пр.: общій упрекъ въ неспособности понять и принять это свидѣтельство Божіе о Христѣ въ ветхозавѣтныхъ писаніяхъ. Упрекъ обобщенъ и отнесенъ къ цѣлому народу (какъ къ массѣ), подобно какъ дѣлаютъ это иногда древніе пророки (ср. Ис. 6, 9 и дал. и др.), и усиленно выраженъ (никогда) въ поразительной рѣчи. Къ народнымъ вождямъ время Господа и къ массѣ народной можетъ быть и вполне примѣнима рѣчь Господа, но вообще выраженіе усиленное, поразительное. Что Богъ во свидѣтельство о Христѣ говорилъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, или какъ Онъ открывался

**лн. И словеса ѣгѡ не ѣма**  
**те превывающа въ васъ:**  
**занѣ, ѣгѡже Тѡй послѧ, ге**  
**мѧ къ вѣры не ѣмлете.**  
**лд. Испытѧйте писаній,**

38. И не имѣете слова Его <sup>1</sup> Іо. 1, 10.  
пребывающаго въ васъ; по- <sup>2</sup> Кр. 3, 15.  
тому что вы не вѣруете То-  
му, Котораго Онъ послалъ.  
39. Изслѣдуйте Писанія: <sup>7, 52. 1</sup> Тм.

вообще для сей цѣли, для духовнаго созерцанія вѣры, вы не поняли; къ первому вы были глухи, ко второму были слѣпы. Подъ лицемъ или точнѣе видомъ (εἶδος) разумѣется не богоявленія только и пророческія видѣнія, но вообще самооткровеніе Бога въ Ветхомъ Завѣтѣ, по силѣ котораго Онъ могъ быть созерцаемъ духовнымъ окомъ тѣхъ, кто имѣлъ таковое.—Общая мысль: вы не способны были къ уразумѣнію свидѣтельства Бога Отца о Христѣ въ ветхозавѣтныхъ писаніяхъ, а потому слова Божія въ себя вы не приняли и оно не пребывало въ васъ, не было дѣйственно, не держалось въ душѣ вашей, а какъ бы вылетало, исчезало изъ нея. Если бы вы слышали его таковымъ, каково оно есть въ своей силѣ (но вы не имѣли уха слышать его), и если бы вы видѣли въ немъ божественное самооткровеніе (но вы не имѣли очей видѣть его): то чрезъ духовный слухъ и зрѣніе ваше все, сказанное въ Ветхомъ Завѣтѣ Богомъ во свидѣтельство о Христѣ, проникало бы въ сердце ваше и осталось бы пребывающимъ въ васъ, стало бы постоянно пребывающею силою внутренней жизни вашей. Доказательство, что его въ васъ нѣтъ—то, что вы не вѣруете Тому, Котораго Онъ послалъ: ибо если бы слово Его пребывало въ васъ, вы вѣровали бы въ Того, о Комъ слово сіе свидѣтствуетъ, а если не вѣруете, значитъ нѣтъ въ вашемъ сердцѣ силы и дѣйствія этого слова, какъ свидѣтеля о Мнѣ (ср. Злат. и Θεοφιλ.).

Изслѣдуйте писанія и пр.: изреченіе, показывающее **39-40.**  
всю извращенность, всю неестественность этого невѣрія іудеевъ во Христа, на основаніи ветхозавѣтнаго слова Божія, какъ свидѣтельства о Христѣ. Ветхозавѣтныя писанія свидѣтствуютъ о Мнѣ, какъ о Мессіи, вѣра въ Котораго приводитъ къ жизни вѣчной; значитъ, кто изслѣдуетъ писанія съ увѣренностію достигнуть чрезъ нихъ жизни вѣчной, тотъ свидѣтельствами ихъ о Мнѣ долженъ быть приведенъ ко Мнѣ. Вы изслѣдуете писанія съ цѣлію найти въ нихъ жизнь вѣчную и однакоже ихъ свидѣтельства о Мнѣ не приводятъ васъ ко Мнѣ—какое странное и



4, 13. 2 Тм. **Іако** кѣ мнитѣ кѣ нѣхъ  
3, 15. **имѣти** жикѣтъ вѣчный:  
ст. 46. **и** тѣ сѣтъ свидѣтель-  
ствующѣмъ о Мнѣ.  
6, 35. **м.** **И** не хощете прѣйти  
ко Мнѣ, да жикѣтъ имѣ-  
те.  
ст. 34. **ма.** **Славы** ѿ человекѣкъ не  
прѣмлю:

ибо вы думаете чрезъ нихъ  
имѣть жизнь вѣчную; а они  
свидѣтельствуютъ о Мнѣ.

40. Но вы не хотите прид-  
ти ко Мнѣ, чтобы имѣть  
жизнь.

41. Не принимаю славы  
отъ человекѣвъ.

извращенное отношеніе ваше къ ветхозавѣтнымъ писаніямъ!—  
Изслѣдуйте (повелительное, такъ Злат., Август., Тео-  
фил., Евф. Зигаб.) или изслѣдуете (изъявительное, такъ  
Кирил. Алекс. и мн. нов.); послѣднее болѣе согласно съ кон-  
текстомъ рѣчи (и вы не хотите, ст. 40).—Вы думаете  
чрезъ нихъ и пр.: это указаніе не на то, что они напрасно  
думаютъ чрезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную, а только на то, что  
они хотя правильно думаютъ чрезъ нихъ достигнуть жизни вѣч-  
ной, но на самомъ дѣлѣ не достигаютъ ея, такъ какъ не вѣру-  
ютъ въ Того, о Комъ они свидѣтельствуютъ (ср. Теофил. и  
Злат.); значить надежда ихъ имѣть чрезъ писанія жизнь вѣчную  
правильна, но она не осуществилась въ нихъ и для нихъ.—Чрезъ  
нихъ (точнѣе въ нихъ) имѣть жизнь вѣчную: въ нихъ  
содержится указаніе и раскрытіе тѣхъ средствъ, чрезъ которыя  
достигается жизнь вѣчная, или нравственное самоусовершенство-  
ваніе, которое приводитъ къ жизни вѣчной въ единеніи съ Бо-  
гомъ, или къ царству Мессіи, въ которомъ вѣчная жизнь, въ  
противоположность вѣчной смерти внѣ его.—Они свидѣтель-  
ствуютъ о Мнѣ: въ нихъ содержатся пророчества о Его  
пришествіи, лицѣ, царствѣ и всѣхъ благахъ Его царства.—Но  
(точнѣе—и) вы не хотите и пр.: изучаете писанія и не при-  
ходите ко Мнѣ, чтобы имѣть жизнь вѣчную, которой ищете въ  
нихъ, это потому, что вы не понимаете свидѣтельствъ о Мнѣ,  
содержащихся въ нихъ, не слышите въ нихъ живаго голоса Бо-  
жія, не видите въ нихъ откровенія Его и не имѣете въ себѣ  
слова Его пребывающаго.

**41-42.** Не принимаю славы и пр.: не изъ суетной славы отъ  
людей, не изъ желанія, чтобы Меня прославляли люди, говорю

**мв.** Но разсмѣхъ кѣ,  
**іако** любвѣ Бжїѣ не имѣте  
къ себѣ.

**мг.** Азъ прѣидохъ ко  
имѣ **Оца** Моего, и не прѣ-  
емлетѣ Менѣ: **ѣще** ины прѣ-  
идетъ ко имѣ **своѣ**, того  
прѣемлетѣ.

42. Но знаю васъ; вы не  
имѣете въ себѣ любви къ  
Богу.

43. Я пришелъ во имя  
Отца Моего, и не при-  
маете Меня; а если иной  
придетъ во имя свое, его  
примете.

вамъ это; но говорю такъ, зная, въ чемъ заключается причина  
или основаніе вашего невѣрія (ср. Злат. и Теофил.). Слава  
Моя или прославленіе Меня какъ Мессіи не зависитъ отъ людей  
и Я не принимаю таковой славы отъ нихъ, Богъ, свидѣтельствую-  
щій о Мнѣ въ словѣ Своемъ, прославляетъ и прославитъ Меня  
какъ Мессію и отъ Него принимаю и приму Я эту славу (17,  
1 и дал.). Но говорю это, зная васъ, почему вы не приходите  
ко Мнѣ, не вѣруете Мнѣ. Причина сего и того, что вы не по-  
нимаете ветхозавѣтныхъ свидѣтельствъ о Мнѣ, та, что вы не  
имѣете въ себѣ любви къ Богу: ибо если бы въ сердцахъ  
вашемъ была истинная любовь къ Богу, то эта любовь прояви-  
лась бы и въ отношеніяхъ вашихъ къ посланному отъ Отца-Бо-  
га. Какъ въ писаніяхъ вашихъ вы имѣете жизнь вѣчную, но не  
усвоите ея сами себѣ, такъ въ писаніяхъ же вы имѣете любовь  
къ Богу, но въ сердцахъ вашихъ ея нѣтъ, „хотя вы и выстав-  
ляете всюду, что гоните Меня изъ любви къ Богу“ (Теофил.);  
вы ея не усвоили, она внѣ васъ, она—чуждое вамъ благо, вы  
лишены ея.

Я пришелъ во имя Отца Моего и пр.: пагубное **43-44.**  
слѣдствіе такого вашего отношенія къ свидѣтельствамъ писанія  
о Мнѣ какъ Мессіи и недостатка любви къ Богу, по которымъ  
вы не вѣруете Мнѣ,—то, что, не принявъ истиннаго Мессію, вы  
будете принимать ложныхъ.—Во имя Отца: какъ посланный  
отъ Отца, какъ уполномоченный отъ Него, дѣйствующій именемъ  
Его, слѣдовательно истинный Мессія (ср. 7, 28, 8, 42).—Во  
имя свое: не дѣйствительно посланный отъ Бога, дѣйствующій  
самъ отъ себя, самозванецъ, ложный мессія.—Его примете:  
потому что онъ удовлетворитъ въ васъ тому, что противоположно  
любви Божіей и замѣнило въ васъ ее, т. е. вашему самолюбію,  
удовлетворитъ тѣмъ, что будетъ проповѣдывать лъстящее вашему



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии  
http://lib.kdais.kiev.ua

12, 42 л. **МД. Кáкв вѣ мѳжте**  
вѣрвати, слáвѣ дрѳгъ ѿ  
Рм. 2, 28 л. дрѳга прѣмлюще, ѿ слáвы,  
ѿже ѿ єдинагв Бѳга, не  
ѿщете;

44. Какъ вы можете вѣ-  
ровать, когда другъ отъ  
друга принимаете славу, а  
славы, которая отъ единого  
Бога, не ищите?

самолюбію (обѣщаніе земнаго величія и славы и пр., вообще того, чего ложно ожидали іудеи отъ Мессіи). Со временемъ Христа насчитываютъ такихъ ложныхъ мессій у евреевъ болѣе 60.—Какъ же вы можете и пр.: упрекъ достигаетъ крайней силы и напряженности, ибо подвергается сомнѣнію, или отрицается даже самая возможность вѣровать въ истиннаго Мессію у тѣхъ, у кого высказанное извращенное отношеніе къ Богу, его откровенію и Христу достигло высшей степени.—Причина этой невозможности та, что они славу другъ отъ друга принимаютъ, а славы, которая отъ Бога одного, не ищутъ, т. е. они другъ друга прославляютъ и другъ отъ друга принимаютъ прославленіе. Это суетное, взаимное самопрославленіе (ср. 12, 43. Мате. 23, 5 и дал.) и необходимо съ нимъ соединенное равнодушіе къ истинному прославленію отъ Бога, должно такъ отчуждить ихъ отъ любви Божіей, что они станутъ неспособными къ вѣрѣ. Такъ какъ Господь говоритъ объ истинномъ Мессіи и ложныхъ, и подъ славою здѣсь разумѣется прославленіе Мессіи Богомъ, то слова Господа частіе заключаютъ слѣдующій смыслъ: имѣя такое превратное направленіе, вы не можете вѣровать въ Меня, какъ Мессію, ибо вы не ищите, чтобы Мессію прославилъ Богъ, и не понимаете такого прославленія. Вамъ нужно или вы поймете только то прославленіе мессіи, когда онъ будетъ славиться отъ людей, отъ васъ, а онъ будетъ славить васъ, когда будетъ это взаимное самопрославленіе и самовосхваленіе. Но знайте, что такой мессія, котораго вы будете славить и который васъ будетъ славить, при вашей испорченности теперешней и при извращенности вашихъ стремленій,—ложный мессія, пришедшій во имя свое. Его вы примете, потому что онъ будетъ по вашему извращенному вкусу, но онъ будетъ ложный мессія.—Отъ единого Бога: іудеи гордились тѣмъ, что одни они на землѣ почитаютъ единого истиннаго Бога; Господь даетъ имъ разумѣть, что они, предпочитая славѣ отъ сего единого Бога славу другъ отъ друга, унижаютъ истиннаго Бога.

**МѢ Не мнѣте, ѿкв азъ**  
на вѣ рекѣ ко ѿцѣ: єсть,  
ѿже на вѣ глаголетъ,  
Мѳсѣй, нáнь же вѣ оупо-  
вѣете.

**МѢ. Аще во вѣсте вѣро-**  
вали Мѳсѣюки, вѣрвали

45. Не думайте, что Я  
буду обвинять васъ предъ  
Отцемъ: есть на васъ об-  
винитель Моисей, на кото-  
раго вы уповаете.

46. Ибо если бы вы вѣ-  
рили Моисею; то повѣрили

Не думайте и пр.: въ заключеніе Своей грозной рѣчи Гос-  
подь лишаетъ іудеевъ послѣдней почвы и основанія, на которыхъ  
они строили свои надежды и желанія, представляя имъ ясно какъ  
день, что Моисей, на котораго они возлагали все свое упованіе,  
есть не защитникъ, а обвинитель ихъ предъ Богомъ, потому что  
ихъ невѣріе въ Иисуса какъ Мессію свидѣтельствуешь о невѣрїи  
ихъ Моисею, а невѣріе ихъ Моисею дѣлаешь невозможною вѣру  
ихъ во Христа. Это—рѣшительное пораженіе ихъ невѣрїя, кото-  
рому они не могли противопоставить ничего, не могли оправдать-  
ся ничѣмъ.—Не думайте: какъ могли бы думать по Моей обли-  
чительной рѣчи къ вамъ. Господь не говоритъ симъ, что Онъ не  
будетъ обвинять ихъ предъ Богомъ въ невѣрїи Себѣ какъ Мес-  
сіи (такое обвиненіе предполагается властію и дѣйствіями Иисуса  
Христа какъ судїи, ст. 22. 30); Онъ указываетъ только что и  
тотъ будетъ обвинителемъ ихъ предъ Богомъ, на кого они болѣе  
всего надѣются—Моисей.—Буду обвинять: въ невѣрїи Мнѣ,  
какъ истинному Мессіи; обвиненіе разумѣется не въ послѣдній  
судный день, но вообще: въ судный день Господь явится не об-  
винителемъ, но полновластнымъ судіею.—Есть на васъ обви-  
нитель: выразительное указаніе, что обвинитель ихъ не только  
будетъ, но есть уже, давно уже, постоянный обвинитель (почему  
и поставлено настоящее—есть).—На котораго вы упо-  
ваете: этотъ обвинитель вашъ—тотъ, на котораго вы болѣе  
всего надѣтесъ,—поразительный для слушателей оборотъ рѣчи!  
—Уповаете: возлагаете всѣ свои надежды (ср. 2 Кор. 1, 10).  
За свою ревность по законѣ и послушаніе (Римл. 9, 31 и дал.)  
іудеи надѣялись получить всѣ блага царства Мессіи, и—поручи-  
телемъ за сіе былъ законодатель ихъ Моисей; надежда ихъ на  
него была непоколебимая надежда, но вмѣсто сего онъ—обвини-  
тель ихъ! Онъ обвинитель іудеевъ потому, что писалъ о Христѣ,  
а они Христу не вѣрятъ, слѣдовательно не вѣрятъ и ему. Мои-

45-47.



Быт. 3, 15, 14. **вѣстѣ оубо ѿ Мнѣ: ѿ**  
8. 22, 18, 49. **Мнѣ ко той писа.**  
10. Вт. 18, 15. **мз. Аще ли того писа—**  
Лк. 24, 27. **нѣмъ не вѣрете, какъ**  
**Моимъ глголомъ вѣрѣ**  
**имете;**

бы и Мнѣ: потому что онъ  
писалъ о Мнѣ.

47. Если же его писани-  
ямъ не вѣрите; какъ повѣ-  
рите Моимъ словамъ?

сею, и—въ этомъ-то невѣрїи ихъ ему и Христу онъ постоян-  
ный ихъ обвинитель.—Онъ писалъ о Мнѣ: разумѣются не  
только прямые пророчества и обѣтованія, заключающіяся въ  
книгахъ Моисеевыхъ (каковы Быт. 3, 15, 12, 3. 49, 10. Втор.  
18, 15 и др.), но вообще весь законъ, который былъ сѣнію гря-  
дущихъ въ царствѣ Христовомъ благъ (Евр. 10, 1) и пѣстуномъ  
во Христа (Гал. 3, 24; ср. Лук. 24, 44). „Смотри, какъ Онъ со  
всѣхъ сторонъ лишаетъ ихъ всякаго оправданія. Вы говорите,  
что гоненіемъ на Меня доказываете свою любовь къ Богу? Но  
Я показалъ, что вы дѣлаете это по нелюбви къ Нему.—Вы го-  
ворите, что Я нарушаю субботу и преступаю законъ? Я отвергъ  
и это обвиненіе. Вы утверждаете, что по вѣрѣ въ Моисея доз-  
воляете себѣ такіе поступки противъ Меня? Я опять вамъ объ-  
ясняю, что этимъ-то въ особенности вы и доказываете свое не-  
вѣрїе Моисею. Ибо Я столь далекъ отъ намѣренія идти про-  
тивъ закона, что и обвинителемъ вашимъ будетъ не другой кто,  
а самъ тотъ, кто далъ вамъ законъ“ (Злат.).—Если же его  
писаніямъ и пр.: Господь показалъ ясно, что писаніямъ  
Моисея іудеи не вѣруютъ, хотя и мнятся вѣровать. Если же  
ему, на котораго возлагаютъ все свое упованіе, не вѣруютъ: то  
какъ повѣруютъ тому, что говоритъ имъ Господь о равенствѣ  
съ Богомъ Отцемъ и пр., о чемъ выше шла рѣчь?—Такъ эта  
грозная рѣчь оканчивается грустнымъ вопросомъ, выражающимъ  
какъ бы безнадежность, что іудеи обратятся къ вѣрѣ въ Мес-  
сію своего.

ГЛАВА 6.

ОТШЕСТВІЕ ІИСУСА ХРИСТА ВЪ ГАЛИЛЕЮ И ЧУДЕСНОЕ НАСЫЩЕ-  
НІЕ ИМЪ НАРОДА ВЪ ПУСТЫНѢ (1—15), ЧУДЕСНОЕ УКРОЩЕНІЕ  
БУРИ (16—21), ПРИБЫТІЕ ВЪ КАПЕРНАУМЪ (22—24) И БЕСѢДА  
О ХЛѢБѢ ЖИЗНИ (25—71).

а. По сіхъ ѿде Іисъ на  
онъ полъ моря Галиліи  
Тиверіадска:

—1. Послѣ сего пошелъ  
Иисусъ на ту сторону моря Мс. 14, 13.  
Галилейскаго, въ окрестно- 21, 1.  
сти Тиверіады.

Послѣ сего пошелъ Иисусъ и пр.: изъ всѣхъ событій  
отъ второй (5, 1) до третьей (6, 4) во время общественнаго слу-  
женія Христова Пасхи и даже до праздника Куцей послѣ этой  
третьей Пасхи (7, 2) ев. Іоаннъ описываетъ только (въ 6-й гл.)  
два—чудесное напѣтаніе хлѣбами и чудесное хожденіе Господа  
по морю и излагаетъ одну рѣчь Христову о хлѣбѣ жизни, тогда  
какъ первые три евангелиста описываютъ очень много событій  
изъ продолжительнаго времени тогдашней дѣятельности Христа  
въ Галилеѣ, судя по сравненію ихъ хронологіи съ хронологіей  
Іоанновой. Значитъ здѣсь въ ряду повѣствованій Іоанновыхъ пе-  
рерывъ и—очень длинный, простирающійся на событія почти цѣ-  
лаго года: ибо бесѣда по исцѣленіи разслабленнаго при Виездѣ  
была на второй Пасхѣ (5, 1), а событія, описываемыя въ 6-й  
главѣ—предъ третьей Пасхой (6, 4). Значитъ, выраженіе Іоан-  
нова повѣствованія, что послѣ сего пошелъ Иисусъ на ту  
сторону моря Галилейскаго и за Нимъ послѣдовало множество  
народа не такъ нужно понимать, что это случилось непосред-  
ственно послѣ бесѣды по исцѣленіи разслабленнаго и народъ по-  
шелъ за Нимъ изъ Іерусалима, а такъ, что послѣ помянутой бе-  
сѣды Господь ушелъ изъ Іерусалима и Іудеи, пришелъ въ Галилею  
и тамъ жилъ и дѣйствовалъ, какъ повѣствуютъ первые три еван-  
гелиста, долго и много; предъ третьей Пасхой Онъ пошелъ од-  
нажды къ морю или на ту сторону (πέραν) моря Галилейскаго,  
Тиверіадскаго, и за Нимъ въ это время слѣдовало множество на-  
рода.—Моря Галилейскаго: см. прим. къ Матѣ. 4, 18.—  
Въ окрестности Тиверіады: собственно—моря Га-  
лилейскаго, Тиверіадскаго (по другому названію). Мо-

1-2.



Ѣ. И по Нѣмъ идѣше  
народъ многъ, ꙗкѡ кнѣ-  
дѣхъ знаменїа ѣго, ꙗже  
творѣше надъ недѣжными.  
Г. Взыде же на гору

4, 45.  
Мс. 5, 1.

2. За Нѣмъ послѣдовало  
множество народа, потому  
что видѣли чудеса, которыя  
Онъ творилъ надъ больными.  
3. Иисусъ взошелъ на го-

ремъ Тиверїадскимъ Іоаннъ называетъ море Галилейское и въ другомъ мѣстѣ Евангелїа—21, 1. Значитъ нѣтъ собственно основанїя переводить—въ окрестности Тиверїады, тѣмъ болѣе, что далѣе описываемое событіе насыщенїа народа происходило въ окрестностяхъ Виосаиды, далеко отъ Тиверїады (Лук. 9, 10). Іоаннъ присовокупляетъ это другое названїе моря Галилейскаго можетъ быть потому, что для его первыхъ читателей малоазїйцевъ извѣстїе было оно по этому второму названїю, такъ какъ этотъ городъ, названный отъ Ирода Антипы, въ честь императора римскаго Тиверїа, Тиверїадою, могъ быть болѣе извѣстенъ имъ. Или же нужно перевести выраженїе такъ: пошелъ на ту сторону моря Галилейскаго отъ Тиверїады, т. е. на восточную или сѣверовосточную сторону моря Галилейскаго, такъ какъ Тиверїада лежала на западномъ (ближе къ югу) берегу этого моря. Тиверїада—построенный Антипою городъ, съ царскимъ дворцомъ, былъ резиденціею правителя Галилеи, населенъ былъ по преимуществу язычниками, былъ богатъ (относительно) и красивъ. Господь, кажется, не бывалъ въ немъ, вѣроятно, потому, что не находилъ здѣсь достаточно хорошей почвы для сѣянїа слова Своего и не хотѣлъ метать бисера предъ свиньями.—Видѣли чудеса, и пр.: чудеса, совершенныя въ Галилеѣ, о которыхъ Іоаннъ не говоритъ, но о которыхъ много повѣствуютъ первые три евангелиста. Какъ видимъ изъ первыхъ трехъ евангелїй, Господь въ Галилеѣ постоянно окружаемъ былъ многочисленными толпами народа, всюду слѣдовавшаго за Нѣмъ, даже по пустынямъ. Такъ и въ настоящій разъ, по сказанїю Іоанна, согласно со сказанїями о семъ первыхъ трехъ евангелистовъ.

3. Взошелъ на гору: это было близъ Виосаиды Юліи на сѣверовостокѣ отъ Галилейскаго моря, въ пустынѣ (Лук. 9, 10). Господь удался сюда, по сказанїю первыхъ трехъ евангелистовъ, въ то время, когда ученики Его, посланные Имъ на проповѣдь въ Галилею, возвратились къ Нему и, между прочимъ, принес-

Иисъ, и тѣ сѣдѣше со  
оученики Своими.  
[Зач. иї.] д. Бѣ же  
клизъ пасха, праздникъ  
жидовскїй.

Ѣ. Возкѣдъ оубо Иисъ

ру; и тамъ оставался съ  
учениками Своими.

4. Приближалась же Пас-  
ха, праздникъ іудейскїй.

5. Иисусъ, возведя очи и

ливѣсть о смерти Крестителя Іоанна и когда Господь узналъ, что Иродъ Антипа галилейскїй желалъ бы видѣть Его (Матѣ. 14, 13 и дал. Марк. 6, 30 и д. Лук. 9, 7. 10 и дал.). Восполняя частною чертою сказанїа ихъ, Іоаннъ говоритъ, что Господь съ учениками Своими взошелъ на гору и сѣлъ тамъ.

Приближалась же Пасха: см. прим. къ Матѣ. 26, 2 и парал. Это какъ бы мимоходомъ поставленное здѣсь замѣчанїе имѣетъ съ одной стороны значенїе хронологическаго указанїа; имъ дается знать, что здѣсь въ повѣствованїи евангельскомъ большой перерывъ. Съ другой стороны, оно имѣетъ характеристическое значенїе собственно въ Евангелїи Іоанновомъ. Іоаннъ не говоритъ, чтобы на этомъ третьемъ праздникѣ Пасхи Господь былъ въ Іерусалимѣ, и ни откуда не видно, чтобы дѣйствительно былъ. Онъ не ходилъ въ это время въ Іерусалимъ потому, какъ далѣе говоритъ Іоаннъ, что іудеи искали убить Его (7, 1), а часъ Его еще не пришелъ, и Онъ проповѣдывалъ только въ Галилеѣ, долго не бывавъ въ Іудеѣ и Іерусалимѣ—года приблизительно полтора. Теперь Онъ окруженъ народомъ, изъ коего многіе по закону скоро должны отправиться въ Іерусалимъ на праздникъ Пасхи. Пусть же они скажутъ невѣрующимъ тамъ, что вдали отъ нихъ, вдали отъ храма, въ пустынѣ, презрѣнный ими въ Іерусалимѣ торжествуетъ предпразднство новой Пасхи чуднымъ образомъ, питая тысячи народа немногими хлѣбами и рыбами, и затѣмъ торжественно въ синагогѣ капернаумской разъясняетъ таинство этой новой Пасхи. Если же и эти напитанные и наученные поколеблются въ вѣрѣ: пусть знаетъ мїръ, что ослѣпленїе напало на всего почти Израїля, что невѣріе одолѣло его и что за это отнимется отъ него царство Божїе и отдастся язычникамъ. Указать какъ можно яснѣе и рельефнѣе это упорное невѣріе народа и вождей—одна изъ самыхъ характеристическихъ чертъ Евангелїа Іоаннова.

Чудо насыщенїа пятью хлѣбами и двумя рыбами 5000 че-  
ловѣкъ—то же, о которомъ повѣствуютъ первые три евангелиста

4.

5-13.



15, 32 д. н. **Очи, ѿвидѣвъ, ѿкъ мно́гъ**  
**наро́дъ грядѣтъ къ Не-**  
1, 44 д. **мѣ, гл҃гола къ Філіппѣ:**  
**чїмъ къпимъ хлѣбъ, да**  
**ѿда́тъ ѿ сіи;**

увидя, что множество на-  
рода идетъ къ Нему, гово-  
рить Филиппу: гдѣ намъ ку-  
пить хлѣбовъ, чтобы ихъ  
накормить.

(Матѳ. 14, 13 и дал. Марк. 6, 30 и д. Лук. 9, 10 и дал. Ср. прим.  
къ нимъ и Теофил.). Только, опуская нѣкоторыя черты ска-  
заній тѣхъ евангелистовъ, Іоаннъ восполняетъ ихъ нѣкоторыми  
новыми частными чертами, будучи въ общемъ совершенно согла-  
сенъ съ ними. На вопросъ, почему Іоаннъ изъ всей полутораго-  
довой дѣятельности Христовой въ Галилеѣ въ это время описы-  
ваетъ только это чудо (и слѣдующее за нимъ хожденіе по водамъ  
и рѣчь) и притомъ описанное уже другими евангелистами, можно  
отвѣчать тѣмъ, что это чудо тѣсно связано со слѣдующею рѣчью  
Господа, которую сообщаетъ одинъ только Іоаннъ, болѣе „забо-  
тящійся о томъ, чтобы большую часть книги наполнить словами  
и бесѣдами Христа къ народу“ (Злат.). Но можно видѣть здѣсь  
еще и другую причину. Характеристическая черта Евангелія отъ  
Іоанна—изображеніе развитія невѣрія народа еврейскаго (вооб-  
ще) во Христа Іисуса.—Изъ конца главы и отчасти изъ всей рѣчи  
Христовой, содержащейся въ ней, видимъ, что описываемое время  
было временемъ рѣшительнымъ, когда въ отношеніи Іисуса Хри-  
ста къ галилеянамъ и обратно произошелъ рѣшительный перево-  
ротъ. Здѣсь случилось подобное тому, что случилось въ Іудеѣ по  
изображенію 8-й и 12-й главъ, съ тѣмъ различіемъ, что въ Іеру-  
салимѣ, гдѣ преобладала завистливая ненависть ко Христу, по-  
токъ невѣрія излился стремительно и дико и довелъ Господа до  
смерти, въ Галилеѣ же, гдѣ народъ былъ воспримчивѣе и дохо-  
дилъ по временамъ до одушевленія, когда этотъ народъ не видѣлъ  
во Христѣ сочувствія къ его ложнымъ и извращеннымъ мечтаніямъ  
относительно Мессіи и охладѣвалъ къ Нему, невѣріе принимало  
характеръ равнодушія; на Него не нападали, но отъ Него отпа-  
дали. Іоаннъ выставляетъ на видъ эту глубоко-грустную черту,  
выразившуюся послѣ чудеснаго насыщенія народа, и вотъ почему  
избираетъ для повѣствованія своего это событіе, хотя оно уже  
было описано первыми евангелистами.—Говоритъ Филиппу:  
черта, восполняющая сказанія первыхъ евангелистовъ. Ученики,  
по ихъ сказанію, обратили вниманіе Господа на множество наро-

**ѡ. Оіе же гл҃голаше ѿскѣ-**  
**ша́а ѣго: Самъ бо кѣдше,**  
**чтѣ хощетъ соткорїти.**

**з. Оѡвѣща ѣмѣ Фі-**  
**ліппѣ: двѣма стѣма пѣ-**  
**назїей хлѣбъ не доклат-**  
**ютъ ѿмъ, да кїждо ѿхъ**  
**мало чтѣ прїиметъ.**

**н. Глагола ѣмѣ ѣдинъ**  
**ѡ оучнїкъ ѣго, Андрей**  
**братъ Сїмона Петра:**

**д. Есть отрочищъ заѣ**  
**ѣдинъ, ѿже ѿмать пѣтъ**

6. Говорилъ же это, ис- Бт. 22, 1.  
пытывая его; ибо Самъ  
зналъ, что хотѣлъ сдѣлать.

7. Филиппъ отвѣчалъ Ему:  
имъ на двѣсти динаріевъ не Мр. 6, 37.  
довольно будетъ хлѣба, что-  
бы каждому изъ нихъ до-  
сталось хотя по немногу.

8. Одинъ изъ учениковъ  
Его, Андрей, братъ Симо- 1, 41. 12, 2.  
на Петра, говоритъ Ему:

9. Здѣсь есть у одного 4 Цар. 4, 43.  
мальчика пять хлѣбовъ яч-

да и предложили отпустить его, чтобы купили себѣ хлѣба;  
вслѣдъ затѣмъ сказавъ, что ученики должны дать народу ѣсть,  
Господь, по сказанію Іоанна, обращается къ Филиппу съ иску-  
сительнымъ вопросомъ: а гдѣ однако купить для нихъ хлѣба, и  
получивъ отвѣтъ, поручилъ (по сказанію первыхъ евангелистовъ)  
узнать, сколько у нихъ хлѣбовъ, а затѣмъ, по согласному сказа-  
нію всѣхъ евангелистовъ, чудесно умножилъ хлѣбы и рыбу и на-  
питалъ народъ (ср. Теофил.).—Испытывая его: собственно  
искушая его—что онъ скажетъ. Почему вопросъ обращенъ  
къ Филиппу, неизвѣстно. Можетъ быть онъ былъ въ это время  
ближе другихъ ко Господу; можетъ быть отъ лица другихъ онъ  
предлагалъ Господу отпустить народъ; можетъ быть онъ по со-  
стоянію своего духа нуждался въ этомъ искушеніи (Злат., ср.  
14, 8 и д.).—На двѣсти динаріевъ: см. прим. къ Марк.  
6, 37.—Андрей братъ Симона Петра: Андрей и послѣ  
является на ряду съ Филиппомъ (12, 22); они были изъ одного  
города (1, 14). Слова—братъ Симона Петра—не простое  
прибавленіе для поясненія, а какъ бы почтительное титуло, такъ  
какъ имя Петра всегда было высоко между учениками.—Гово-  
ритъ Ему: вѣроятно въ отвѣтъ на порученіе Господа узнать,  
сколько у нихъ есть хлѣбовъ.—У одного мальчика: черта,  
восполняющая сказанія первыхъ евангелистовъ о семъ, у кото-  
рыхъ не опредѣлено, у кого именно нашлись хлѣбы и рыбы.—



хлѣбъ ꙗчменныхъ, ѿ двѣхъ  
рыбѣ: но ѿи чюдѣ естъ на  
толѣко;

ѿ. Рече же Іисъ: сотво-  
рите человеки возлещи:  
ст. 4. вѣ же трава многа на  
мѣстѣ. Возлеже оубо мѣ-  
жѣи числомъ ꙗкѡ пѣть  
тысящъ.

ѿ. Прѣидѣ же хлѣбы  
Іисъ, ѿ хвалѣ воздавъ, по-  
ст. 4, 4 д. даде оученикомъ, оученицы  
ст. 9, 13. же возлежащымъ: такожъ  
ст. 144, 15, 16. дейъ рыбъ, елико хотѣхъ.

ѿ. И ꙗкѡ насытѣшася,  
глагола оученикомъ Сво-  
имъ: соберите избѣтки  
оубрѣхъ, да не погнѣетъ  
ничтоже.

ѿ. Собрѣша же, ѿ ис-  
пѣниша дванадесѣте ко-  
ша оубрѣхъ ѿ пѣтихъ  
хлѣбъ ꙗчменныхъ, ꙗже  
извѣша ꙗдшымъ.

[Зач. дѣ.] дѣ. Человецы  
же видѣвшѣ знаменіе, ѿже  
Хлѣбовъ ячменныхъ: пища бѣдныхъ (ср. Суд. 7, 13).—  
Соберите оставшіеся куски: еще частная черта, вос-  
полняющая сказанія первыхъ евангелистовъ. Это—торжествен-  
ный отвѣтъ на расчеты Филиппа и Андрея, что для народа  
много надобно пищи.

14-15. Видѣвшіе чудо и пр.: люди видѣли чудо и поражены  
были имъ, но, какъ видно изъ дальнѣйшаго (ст. 26), они не по-  
няли внутренняго значенія чуда, а остановились на одной его

менныхъ и двѣ рыбы: но  
что это для такого множе-  
ства?

10. Иисусъ сказалъ: ве-  
лите имъ возлечь. Было  
же на томъ мѣстѣ много  
травы. И такъ возлегло лю-  
дей числомъ около пяти  
тысячъ.

11. Иисусъ, взявъ хлѣбы,  
и воздавъ хвалу, раздалъ  
ученикамъ, а ученики воз-  
лежавшимъ; также и ры-  
бы, сколько кто хотѣлъ.

12. И когда насытились,  
то сказалъ ученикамъ Сво-  
имъ: соберите оставшіеся  
куски, чтобы ничего не про-  
пало.

13. И собрали, и напол-  
нили двѣнадцать коробовъ  
кусками отъ пяти ячмен-  
ныхъ хлѣбовъ, оставшими-  
ся у тѣхъ, которые ѣли.

14. Тогда люди, видѣвшіе  
чудо, сотворенное Иису-

сотвори Іисъ, глаголахъ,  
ꙗкѡ ѿи естъ койггиннѣ  
пророкъ грядый въ мѣръ.

ѿ. Іисъ оубо разумѣвъ,  
ꙗкѡ хотѣтъ принѣти, да  
восхитѣтъ Егѡ ѿ сотво-  
рѣтъ Егѡ царѣ, ѿиде паки  
въ горѣ единѣ.

ѿ. ꙗкѡ поздѣ вѣсть,  
спидѣша оученицы Егѡ на  
морѣ,

ѿ. И вѣдѣша въ ко-  
раблѣ, ѿидѣхъ на онѣ полѣ

сомъ, сказали: это истин- 7, 40 д.  
но тотъ пророкъ, которому вт. 18, 15.  
должно придти въ мѣръ.

15. Иисусъ же, узнавъ, что  
хотятъ придти, нечаянно  
взять Его и сдѣлать ца-  
ремъ, опять удалился на 18, 36. Дн. 1.  
гору одинѣ. 6. Мѡ. 14.

16. Когда же насталь ве- 22 д. пар.  
черь, то ученики Его со-  
шли къ морю, ст. 1.

17. И вошедши въ лод-  
ку, отправились на ту сто-

виѣшней, чувственной сторонѣ. Чудо такъ ихъ поразило,  
что они подумали, что чудотворецъ есть Мессія и хотѣли насиль-  
но поставить Его царемъ,—черта, которою Іоаннъ опять воспол-  
няетъ сказанія первыхъ трехъ евангелистовъ.—Пророкъ, ко-  
торому, на основаніи Втор. 18, 15, должно было прид-  
ти въ мѣръ: т. е. Мессія (ср. прим. къ Матѡ. 11, 3).—Узнавъ:  
или чрезъ учениковъ Своихъ или непосредственно духомъ Своимъ.  
какъ 2, 23—25 и 5, 6.—Нечаянно взять: похитить, взять  
противъ Его воли (ср. Дѣян. 8, 39. 2 Кор. 12, 2. 1 Сол. 4, 17)  
и сдѣлать царемъ, конечно, въ Іерусалимѣ, какъ столицѣ  
теократическаго царства, куда скоро должны были отправиться  
на праздникъ многіе изъ бывшихъ теперь около Господа (ст. 4).—  
Опять (ср. ст. 3) удалился на гору: для молитвы (Матѡ.  
14, 23. Марк. 6, 46).

Насталь вечеръ: поздній вечеръ, какъ видно изъ сравне- 16-17.  
нїя съ Матѡ. 14, 15. Марк. 6, 35. Лук. 9, 12 (ср. прим. къ симъ мѣ-  
стамъ).—Ученики сошли къ морю и взявши лодку  
и пр.: Господь Самъ побудилъ учениковъ войти въ лодку и  
отправиться прежде Его на другую сторону (Матѡ. 14, 22. Марк.  
6, 45). Первые два евангелиста не говорятъ, почему Господь не-  
медленно побудилъ ихъ уйти оттуда, гдѣ происходило чудесное  
питаніе народа; Іоаннъ восполняетъ ихъ указаніемъ, что народъ  
въ неразумномъ увлеченіи хотѣлъ насильно поставить Господа



мóрѧ къ КапернаѸмъ. И  
тма ѡвѣ вьсть, и не оу вѣ  
пришелъ къ нимъ Исѣ.

иі. Море же, вѣтрѸ велию  
дыхающѸ, воздви́заше.

рону моря, въ Капернаумъ.  
Становилось темно, а Иисусъ  
не приходилъ къ нимъ.

18. Дулъ сильный вѣтеръ,  
и море волновалось.

царемъ. Положеніе Господа при этой вспышкѣ народной было затруднительно. Если бы Онъ съ учениками въ это время поплылъ или пошелъ въ Галилею: народъ слѣдовалъ бы за Нимъ шагъ за шагомъ и волненіе могло распространиться по Галилеѣ и далѣе и грозить опасностію дѣлу Христову. Притомъ и сердце учениковъ, тогда еще не свободныхъ отъ чувственныхъ ожиданій, могло сочувственно откликнуться на волненіе народное. Господь прежде всего отдѣляетъ учениковъ отъ народа и побуждаетъ ихъ немедленно отправиться на другую сторону. Затѣмъ, успокоивъ волненіе народа и отпустивъ его (Матѳ. и Марк.), Онъ удалился на гору для уединенной молитвы. Ученики одни отправились въ лодкѣ на другую сторону—въ Капернаумъ или въ землю Геннисаретскую (Матѳ. и Марк.).—А Иисусъ не приходилъ къ нимъ; черта восполняющая сказанія первыхъ евангелистовъ. Изъ нея видно, что Господь, побудивъ учениковъ отправиться однихъ, обѣщалъ придти къ нимъ и они Его ждали, хотя можетъ быть не предполагали, что Онъ такъ чудесно соединится съ ними. Можетъ быть на пути изъ Виссаидской (Юліи) пустыни къ Виссаидѣ близъ Капернаума (Марк. 6, 45) въ землѣ Геннисаретской (Матѳ. и Марк.) они ожидали встрѣтиться съ Господомъ на какомъ-либо пунктѣ морскаго берега, такъ какъ былъ и береговой путь, по которому могъ пойти Господь, отпустивъ народъ; но сильнымъ волненіемъ лодку понесло на середину моря, и Господь встрѣтился съ ними иначе, чѣмъ они ожидали.

**18-21.** Чудо укрощенія бури и хожденіе Господа по водамъ—то же, которое описано у евангелистовъ Матѳея (14, 24 и дал.) и Марка (6, 47 и дал.; ев. Лука опускаетъ). Описано оно Иоанномъ нѣсколько короче, чѣмъ не только у перваго, но и у втораго евангелиста, въ общемъ совершенно согласно съ ними, но есть частная черта, восполняющая сказанія тѣхъ.—Сильнымъ вѣтромъ лодку гнало на середину моря (Матѳ. и Марк.) и ученики проплыли 25—30 стадій (все море было шириною въ 40 стадій; Флав. о войн. іуд. 111, 10. 11). Тогда Господь благоволилъ придти къ

дї. Грѣвше же ѡκω στᾱ-  
дῖй δκάδεσπτη πᾱτῆ, ἢ λῖ  
τρίδεσπτη, οὐ ζῶνσα Ἰησοῦ  
χοδᾱσα по морю, и клῖзѣ  
кораκλᾱ кῖκша: и оуκο-  
шасѧ.

к. Онъ же гᾱγῶλα ἰμῶ:  
Ἄзѣ ἔσμῃ, не бойтесѧ.

ка. ХотѣхѸ оуко прῖᾱти  
Ἐγῶ къ корᾱκλῖ: и ѡвѣ ко-  
рᾱκλῖ вьсть на землῖ, къ  
ниже ἰδᾱхѸ.

19. Проплывъ около двад- Лк. 24, 13.  
цати пяти или тридцати  
стадій, они увидѣли Иисуса  
идушаго по морю и прибли-  
жающагося къ лодкѣ, и ис-  
пугались.

20. Но Онъ сказалъ имъ:  
это Я; не бойтесь.

21. Они хотѣли принять  
Его въ лодку; и вдругъ лод-  
ка пристала къ берегу, ку-  
да плыли.

нимъ чудеснымъ образомъ по разъяреннымъ волнамъ моря.—Испугались и пр.: см. прим. къ парал. мѣст. Матѳея и Марка.—Хотѣли принять Его въ лодку и тотчасъ и пр.: опускаетъ и ев. Маркъ) и дальнѣйшія черты событія по входѣ Господа въ лодку, Иоаннъ восполняетъ ихъ сказаніемъ, что лодка тотчасъ пристала къ берегу, куда плыли. Это—новое чудо, котораго первые евангелисты не отмѣчаютъ въ общемъ сказаніи о чудѣ. Въ этомъ повидимому, есть разнорѣчіе у Иоанна съ первыми евангелистами, въ разрѣшеніе коего св. Златоустъ предположилъ, что это событія различныя; но и время и мѣсто и частныя черты сказаній евангелистовъ показываютъ, что они повѣствуютъ объ одномъ и томъ же, только у Иоанна повѣствованіе короче и съ восполняющею тѣ сказанія новою чертою, а потому и кажется разнорѣчающимъ. Кажется, не надобно строго привязываться къ буквальному значенію слова тотчасъ *ἰσθῆως*, ср. прим. къ Матѳ. 24, 29). Что Господь не вошелъ въ лодку, Иоаннъ не говоритъ. Если бы онъ это хотѣлъ сказать, то конструкція рѣчи должна бы быть иная, именно: они хотѣли принять Его въ лодку, но лодка тотчасъ пристала къ берегу, ибо только при этомъ—но—была бы мысль, что Господь не входилъ, не успѣлъ, такъ-сказать, войти въ лодку, какъ она пристала уже къ берегу; у Иоанна же конструкція другая. Значитъ, по мысли Иоанна, Господь вошелъ въ лодку (какъ и по повѣствованію Матѳея). Вдругъ вѣтеръ утихъ и лодка пристала къ бере-





ст. 17. **кв.** Во оутрїи же, народъ, ѿже стоаше ѡвъ онъ поля моря, видѣвъ, ѿкъ корабля и нѡгѡ не вѣ тѣ, тѡкму единъ тѡи, въ онъже видѡша оучницы ѿгѡ, и ѿкъ не видѣ со оучники Своими Іисъ въ корабль, но едини оучницы ѿгѡ идѡша.

ст. 1. **кг.** И ѿни прїидѡша кораблї ѡ Тиверїады близъ мѣста, идѣже идѡша хлѣбы, хвалѡ воздавше Гдѣви.

гу, куда плыли, въ то время какъ бывшіе въ лодкѣ были въ чрезвычайномъ изумленїи (Марк.) и выразили вѣру свою въ Господа какъ Мессїю (Матѡ).—Переправившись (Матѡ. и Марк.) такимъ образомъ (рѣчь идетъ о всей переправѣ, а не о концѣ только переправы), ученики съ Господомъ пришли въ землю Геннисаретскую (Матѡ. и Марк.), а потомъ въ Капернаумъ (Іоаннѣ), находившїйся въ этой странѣ.

**22-25.** На другой день и пр.: указаніе ближайшаго повода къ произнесенїю Господомъ слѣдующей за симъ рѣчи,—именно—что народъ искалъ Господа послѣ того, какъ Онъ ушелъ отъ него на гору (ст. 15), и нашедши уже въ Капернаумѣ, съ удивленїемъ спрашивалъ, когда Онъ успѣлъ придти сюда.—На другой день: послѣ чудеснаго насыщенїя, послѣ ночи, въ которую Господь ходилъ по водамъ и укротилъ бурю.—Стоявшїй по ту сторону моря: около того мѣста, гдѣ совершено чудо насыщенїя, на берегу отъ Виосаиды-Юліи.—Пришли изъ Тиверїады другїя суда: такъ какъ народъ, видѣвшїй чудо, былъ изъ окрестностей Галилейскаго моря, отчасти конечно и изъ Тиверїады, то занимавшїеся перевозкою по морю товаровъ и людей, содержатели лодокъ въ Тиверїадѣ, конечно знали объ огромномъ стеченїи народа въ это время на сѣверовосточномъ берегу моря

22. На другой день народъ, стоявшїй по ту сторону моря, видѣлъ, что тамъ кромѣ одной лодки, въ которую вошли ученики Его, иной не было, и что Иисусъ не входилъ въ лодку съ учениками Своими, а отплыли одни ученики Его.

23. Между тѣмъ пришли изъ Тиверїады другїя суда близко къ тому мѣсту, гдѣ ѣли хлѣбъ, по благословенїи Господнемъ.

**кд.** Егда же видѣша народи, ѿкъ Іиса не выстѣ тѣ, ни оучникъ ѿгѡ, вѣзѡша сами въ кораблї, и прїидѡша въ Капернаумъ, ищѡще Іиса.

**ке.** И ѡбрътше ѿгѡ ѡвъ онъ поля моря, рѣша емѡ: Раввї, когда здѣ выстѣ;

**кс.** Ѣвѣща ѿмъ Іисъ и рече: аминь, аминь глгѡлю

24. И такъ когда народъ увидѣлъ, что тутъ нѣтъ Иисуса, ни учениковъ Его; то сѣли на суда, и приплыли въ Капернаумъ, ища Иисуса.

25. И нашедши Его на той сторонѣ моря, сказали Ему: Равви! когда Ты сюда пришелъ?

26. Иисусъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: истинно, истинно и отправились туда въ надеждѣ, что много будетъ желающихъ переправиться моремъ, вмѣсто длиннаго обходнаго пути около моря.—Народъ увидѣлъ, что тутъ нѣтъ Иисуса и учениковъ: народъ искалъ Господа по пустынѣ, зная, что Онъ не поѣхалъ въ лодкѣ съ учениками наканунѣ; не нашедши, онъ вѣроятно подумалъ, что Господь уѣхалъ съ другими, но, какъ видно, ждалъ Его возвращенїя. Когда же увидѣли, что и на приходшихъ изъ Тиверїады лодкахъ нѣтъ ни Господа, ни учениковъ Его, сами сѣли на лодки и отправились въ Капернаумъ, надѣясь тамъ найти Господа, какъ въ городѣ, гдѣ Онъ имѣлъ Свое мѣстопребываніе.—На той сторонѣ моря: т. е. на югозападной (въ Капернаумѣ) отъ того мѣста, гдѣ совершено чудо насыщенїя народа.—Когда Ты сюда пришелъ: въ этомъ вопросѣ заключался и другой—какъ Ты сюда пришелъ? Съ учениками, какъ видѣлъ народъ, Господь не поплылъ, кругомъ по сѣверозападному побережью моря было далеко, нельзя успѣть въ такое короткое время придти,—когда же и какъ Ты сюда пришелъ? спрашиваетъ народъ. Не безосновательна догадка (Злат., Теофил.), что народъ темнымъ чутьемъ угадывалъ, что въ этомъ переходѣ Господа было что-то необыкновенное, какое-либо чудо, и вопросомъ своимъ хотѣлъ узнать отъ Самаго Господа, что случилось; но, не отвѣчая на его прямой вопросъ, Господь повелъ рѣчь о другомъ.

Сказалъ имъ въ отвѣтъ: отвѣтъ Господа относится **26-27.** не къ вопросу вопрошавшихъ, а къ внутреннему настроенїю духа,

ст. 59.



4. 48. 2. 23. **ВѢДѢТЕ ЗНАМЕНІЕ, НО ІАКЪ ІАЛИ БУДЕТЕ ХЛѢБЫ, И НАСЫТИТЕСЯ.** | но говорю вамъ: вы ищите Меня не потому, что видѣли чудеса, но потому, что ѣли хлѣбъ, и насытились.

по которому они искали Господа, и указываетъ ясно и рѣзко, что въ этомъ исканіи ихъ было плотскаго, чувственнаго, извращеннаго, ложнаго.— Не потому, что видѣли знаменія: чудеса Господа были видимыми знаменіями, указывающими на величіе Его лица и тѣхъ духовныхъ благъ, какія Онъ принесъ въ міръ. Кто понималъ ихъ въ этомъ смыслѣ, и, подѣ влияніемъ глубокихъ религиозныхъ потребностей, отъ мысли о внѣшнихъ благахъ, даруемыхъ нѣкоторыми изъ нихъ, возвышался къ сокровенному въ нихъ указанію на духовное, тотъ понималъ ихъ силу и духъ: внѣшнее происшествіе (чудесное) было для таковаго знаменіемъ внутренней духовной силы. Но вотъ напримѣръ чудесное умноженіе хлѣбовъ въ пустынѣ бывшая тутъ масса народа поняла не такъ: вмѣсто того, чтобы въ хлѣбѣ видѣть знаменіе, она въ знаменіи видѣла только хлѣбъ. Она хотѣла чудотворца насильно поставить царемъ въ смыслѣ обычнаго мірскаго царя; это значитъ, она видѣла только внѣшнее чудо, она сочла (какъ и изъ дальнѣйшаго видно) это чудо только началомъ цѣлаго ряда подобныхъ чудесъ отъ Мессіи, открытіемъ новой эры блестящихъ чувственно понимаемыхъ чудесъ, чувственно понимаемаго мессіанскаго царства. Вслѣдствіе такого ложнаго пониманія, самое исканіе ими Иисуса-Чудотворца имѣло или получало чувственный, земной, ложный характеръ (ст. 63). Эту-то ложь и указываетъ Спаситель яснымъ и нѣсколько жесткимъ словомъ: потому (ищите Меня) что ѣли хлѣбъ и насытились. „Не чудо надъ хлѣбами поразило васъ, а то, что вы насытились“ (Злат.). Какое различіе между этой плотяной массой народа и тѣмъ народомъ, который предносился духовнымъ очамъ Господа, тѣмъ духовнымъ Израилемъ, который бы, понимая Его слова и дѣла, долженъ былъ постоянно окружать Его не для того, чтобы, въ удовлетвореніе ложныхъ своихъ мечтаній ставить Его царемъ отъ міра сего, а для того, чтобы сказать Ему: „мы алчемъ духовно, сдѣлай то же и для душъ нашихъ, что сдѣлалъ ты для плоти нашей“. Скорбію должно было исполниться сердце Господа при такомъ сопоставленіи, и вотъ изъ устъ кротчайшаго исходитъ жесткое

[Зач. к.] **КѢ. ДѢЛАЙТЕ НЕ БРАШНО ГИБЛЮЩЕЕ, НО БРАШНО ПРЕВЫВЮЩЕЕ ВЪ ЖИКОТѢ ВѢЧНЫЙ, БЖЕ СЫНЪ ЧЛВЧЕСКІЙ ВЪ ДАСТЪ: СЕГО КО СЫНЪ ЗНАМЕНА БГЪ.** | 27. Старайтесь не о пищѣ тлѣнной, но о пищѣ, ст. 35. 4. 14. пребывающей въ жизнь вѣчную, которую дасть вамъ 32. 3. 16. Сынъ Человѣческой, ибо на 10. 36. 5. 37. Немъ положилъ печать Свою Отецъ, Богъ. 3. 33.

слово.— Старайтесь (собственно—содѣлывайте) не о пищѣ тлѣнной и пр.: ищите Меня, идите ко Мнѣ не потому, что Я накормилъ васъ, а потому, что у Меня есть пища, дарующая жизнь вѣчную; этой пищи ищите отъ Меня, а не той. Вчерашняя чудесная пища укрѣпила васъ, но только на короткое время; нынѣ вы уже опять хотите ѣсть. Опять ли для васъ умножать хлѣбъ? Опять онъ укрѣпилъ бы васъ не надолго. Нѣтъ, ищите у Меня другой пищи, которая бы навсегда питала васъ, которая бы пребывала въ жизнь вѣчную, и эту пищу Я вамъ дамъ. Очевидно рѣчь такая же иносказательная и тотъ же имѣетъ смыслъ, какъ и рѣчь съ самарянкою о водѣ живой, которую пия чловѣкъ, не будетъ жаждать во вѣкъ (4, 13—14). Эта пища—всѣ и всяческія духовныя блага, какія даруетъ міру Господь и которыя усвоятся вѣрою въ Него, особенно же—Тѣло и Кровь Господа, о чемъ прямѣе говоритъ Онъ нѣсколько послѣ въ этой же бесѣдѣ, и что имѣло осуществиться по Его страданіяхъ, смерти и воскресеніи.—Тлѣнной: не по силѣ только, но и по самому существу (ср. Матѣ. 15, 17. 1 Кор. 6, 13).—Которую дасть вамъ: обѣтованіе еще только, а не исполненіе, какъ и 4, 14. Оно должно возвысить духъ слушателей къ пищѣ высшаго рода, которой только образомъ было чудное напitanіе въ пустынѣ. Мысль объ этой пищѣ какъ даръ не стоитъ въ противорѣчій со стараніемъ получить эту пищу: ибо для того, чтобы получить даръ, нужно стараться усвоить его; даръ со стороны Бога и исканіе его со стороны чловѣка предполагаются взаимно.—Сынъ Человѣческой: названіе, нарочито здѣсь употребленное для обозначенія болѣе глубокаго смысла словъ о пищѣ, еще пока не раскрываемаго здѣсь Спасителемъ, именно—что Онъ Самъ есть эта высочайшая пища, пребывающая въ жизнь вѣчную, и именно по силѣ Своего вочловѣченія и явленія во плоти (ст. 33. 38. 50. 58).—На Немъ положилъ печать: ср. 3, 33. Отецъ за-



Кн. Рѣша же къ Немѣ:  
что сотвори́мъ, да дѣла-  
емъ дѣла Бжіа;

кд. Сѣкща Іисъ и рече  
имъ: се есть дѣло Бжіе,  
да вѣрѣете къ Того, Его-  
же посла Онъ.

1 Го. 3, 23.  
Кл. 2, 11 д.  
Рм. 3, 27 д.

28. И такъ сказали Ему:  
что намъ дѣлать, чтобы тво-  
рить дѣла Божіи?

29. Иисусъ сказалъ имъ  
въ отвѣтъ: вотъ, дѣло Бо-  
жіе, чтобы вы вѣровали въ  
Того, Кого Онъ послалъ.

печатлѣль Его, далъ удостовѣреніе (ср. Злат. и Теофил.) о Немъ, какъ именно о Томъ, Который можетъ даровать эту пищу. Рѣчь идетъ, безъ сомнѣнія, о томъ высшемъ помазаніи, которымъ знаменовалъ Сына Своего Отецъ Небесный при посланіи въ міръ для совершенія великаго дѣла искупленія міра (ср. 10. 36. Евр. 10, 5 и дал.).—Отецъ, Богъ: усиленіе мысли о запечатлѣннн указаніемъ на высочайшій авторитетъ. „Такъ какъ Онъ выразился о Себѣ столь возвышенно и сказалъ, что Онъ дастъ ту пищу: то, чтобы сказанное не показалось опять имъ страннымъ, Онъ подаеніе этой пищи относитъ къ Отцу, сообща тѣмъ достовѣрность своимъ словамъ“ (Злат.).

**28-29.**

Что намъ дѣлать и пр.: Господь сказалъ іудеямъ—старайтесь о пищѣ (собственно—содѣлывайте пищу), пребывающей въ жизнь вѣчную; они поняли, что этимъ означается нравственное требованіе, или требованіе нравственныхъ дѣйствій съ ихъ стороны, но не понимали—какихъ, а потому и вопросъ ихъ нѣсколько неопредѣлительнъ—что нужно съ ихъ стороны, чтобы дѣлать дѣла Божіи, т. е. дѣла которыя благоудны Богу, какихъ требуетъ отъ нихъ Богъ и наградою за которыя будетъ имъ пища, пребывающая въ жизнь вѣчную (дѣла Божіи—ср. Матѣ. 6, 33. Апок. 2, 26. Іерем. 48, 10. Вар. 2, 9).—Чтобы вы вѣровали и пр.: вмѣсто множества дѣлъ благоудныхъ Богу, понимаемыхъ іудеями, безъ сомнѣнія съ точки зрѣнія закона, дѣлъ требуемыхъ закономъ Моисеевымъ, Господь указываетъ имъ на одно только дѣло, какого желаетъ отъ нихъ Богъ, но въ которомъ, какъ въ сѣмени, содержатся всѣ дѣла, благоудныя Богу, именно дѣло вѣры въ Иисуса, какъ въ особеннаго посланника Божія, какъ въ Мессію. Отъ этого одного дѣла вѣры, какъ нравственнаго дѣйствія, происходятъ всякія многообразныя дѣла, благоудныя Богу; всѣ они суть только разныя проявленія одного этого дѣла вѣры, какъ основной добродѣтели. Всякія добрыя дѣла угодны Богу потомулику, по-

л. Рѣша же Емѣ: ко́е о́убо  
Ты твори́ши зна́меніе, да  
вѣдимъ и вѣрѣ́имъ Те-  
бѣ; что́ дѣла́еши;

30. На это сказали Ему:  
какое же Ты дашь знаменіе, 2. 18. 4, 48.  
чтобы мы увидѣли, и повѣ- мо. 16, 1.  
рили Тебѣ? что Ты дѣлаешь?

колику они суть дѣла вѣры, безъ которой невозможно уго- дити Богу (Евр. 11, 6), ибо вѣра, какъ добродѣтель, именно есть высшее дѣло свободно-нравственнаго существа.

Какое Ты дашь знаменіе и пр. (ср. 2, 18): іудеи по- няли, что выраженіе—кого Богъ послалъ (ст. 29), Господь относитъ къ Себѣ Самому и означаетъ имъ Себя, какъ Мессію, а потому и обращаются прямо къ Нему съ вопросомъ, чѣмъ—каки- ми дѣлами необыкновенными докажетъ Онъ, что Онъ именно есть Мессія? Станный, повидимому, вопросъ, странное требованіе въ устахъ людей, которые только вчера еще видѣли столь поразив- шее ихъ чудо умноженія хлѣбовъ, что признали Чудотворца за Мессію и противъ Его воли хотѣли поставить Его царемъ. Для объясненія этой странности прибѣгали къ разнымъ предполо- женіямъ, изъ коихъ болѣе принятое то, что этотъ вопросъ былъ предложенъ не тѣми, кто былъ свидѣтелемъ чуда умноженія хлѣ- бовъ, а не бывшими при этомъ чудѣ, можетъ быть начальниками синагоги капернаумской, въ которой происходилъ этотъ раз- говоръ (ст. 59). Но въ текстѣ Евангелія нѣтъ твердыхъ основаній для такого предположенія, да кажется оно и не нужно, потому что кажущуюся странность вопроса можно объяснить духовно-нрав- ственнымъ состояніемъ іудеевъ, видѣвшихъ чудо умноженія хлѣ- бовъ и слѣдовавшихъ за Господомъ теперь и говорившихъ съ Нимъ. Господь Самъ ясно указываетъ на это ихъ состояніе, обли- чая превратное направленіе ихъ духовно-нравственнаго распо- ложенія, по которому они слѣдовали за Нимъ, и укоряя ихъ (ст. 26 и прим.). Вѣра ихъ, основывающаяся только на чудесахъ Господа, была хотя, повидимому, горячая, даже порывистая, но не чистая вѣра, а, такъ сказать, чувственная вѣра или полувѣра; а такая вѣра требуетъ все большихъ и большихъ чудесъ (см. прим. къ 2, 23—24) и Господь всегда строго относился къ такой полувѣрѣ, избличая эту, такъ сказать, жадность къ чудесамъ, эту ненасы- тимость чудесами (ср. Матѣ. 16, 1 и д. и парал.). Такъ и въ на- стоящемъ случаѣ: свидѣтели чуда умноженія хлѣбовъ, поражен- ные этимъ чудомъ, снова просятъ чуда и еще большаго; пусть будетъ сдѣлано что-либо еще болѣе необыкновенное, они опять

**30-31.**



Ис. 77, 24. **ЛѦ. О́ТЦЫ НАШИ ІАДОША**  
Ис. 16, 4. **МА́ННѦ КЪ ПУСТЫ́НѦ, ІА́КОЖЕ**  
**Ѣ́СТЬ ПІ́САНО: ХЛѢ́ВЪ СЪ НЕ́БѦ**  
**ДАДЕ́ ІМЪ ІА́СЧИ.**

31. Отцы наши ѣли манну въ пустынь, какъ написано: хлѣбъ съ неба далъ имъ ѣсть.

будутъ поражены, снова взволнуются, а потомъ опять потребуютъ чуда при малѣйшемъ поводѣ къ тому и т. д. Того, кого они вчера признали за Мессію, они теперь опять спрашиваютъ, какое чудо сотворитъ Онъ, чтобы они, увидѣвъ оное, могли увѣровать въ Него, какъ Мессію? Чудомъ умноженія хлѣбовъ они уже не удовлетворяются, они требуютъ чего-нибудь большаго, имъ кажется, что это чудо не такъ велико и важно, какихъ они вправѣ ожидать отъ Мессіи, что чудеса еще большія, по ихъ мнѣнію, творили и древле избранники Божіи, наприм. Моисей, а Мессія долженъ творить еще большія. Моисей наприм. древле отцамъ ихъ далъ манну въ пустынь, хлѣбъ съ неба, хлѣбъ ангельскій; это кажется имъ болѣе великимъ чудомъ, чѣмъ умноженіе хлѣбовъ въ пустынь Иисусомъ (ср. Злат.). Вотъ если бы и Иисусъ (такова сокровенная недосказанная мысль ихъ, по ходу рѣчи) сотворилъ если не большее, то хотя подобное чудо, тогда увидѣвъ, они повѣровали бы въ Него, какъ Мессію; но будь сотворено такое чудо, они, пораженные имъ, опять чрезъ нѣсколько времени стали бы просить чуда, именно потому, что вѣра ихъ—вѣра чувственная, полувѣра, жадная до чудесъ и основывающаяся только на нихъ.—Они не поняли, что Господь говоритъ имъ о пищѣ духовной, какъ пребывающей во вѣки, и полагали, что эта пища также чувственная (ср. Злат.), только особенная, какъ напр. во время оно была манна. У раввиновъ іудейскихъ образовалось даже мнѣніе, что Мессія, прообразомъ Котораго былъ Моисей, дастъ народу манну, какъ и Моисей („какъ первый избавитель сдѣлалъ то, что для нихъ сходила манна: такъ и послѣдній избавитель низведетъ манну“. У Лихтфуда и Ветштейна).—Ѣли манну въ пустынь: въ продолженіе 40-лѣтняго странствованія евреевъ въ пустынь ихъ Богъ питалъ чудесно манною, которая имѣла и сама нѣкоторыя чудесныя свойства (см. описаніе ея въ книгѣ Исхода гл. 16). Это чудо считалось однимъ изъ величайшихъ чудесъ и послѣдующіе свящ. писатели указывали на него въ этомъ смыслѣ (Пс. 77, 24. 105, 40).—Какъ написано: указаніе на Исх. 16, 4 и цитов. псалмы.—Съ неба: указаніе на чудесное происхожденіе этой пищи. „Но

**ЛѦ. Речѣ оубо ѡмъ Іисъ:**  
**А́МІНЬ, А́МІНЬ ГЛ҃ГО́ЛЮ**  
**В́АМЪ, НЕ МОУ́СІ́Й ДАДЕ́**  
**В́АМЪ ХЛѢ́ВЪ СЪ НЕ́БѦ: НО**  
**О́ЦЪ МО́Й ДА́ЕТЪ В́АМЪ**  
**ХЛѢ́ВЪ ІСТИ́ННЫЙ СЪ НЕ́БѦ.**

**Л҃Г. Хлѣ́въ бо Бж́ій Ѣ́сть**  
**сходáй съ не́бѦ, ѡ́ да́й**  
**жико́тѣ мѡ́рѸ.**

32. Иисусъ же сказалъ имъ: истинно, истинно говорю вамъ: не Моисей далъ вамъ хлѣбъ съ неба, а ст. 58. Ап. Отецъ Мой даетъ вамъ 2, 17. 7. Вт. истинный хлѣбъ съ небесъ. 8. 3.

33. Ибо хлѣбъ Божій есть Тотъ, Который сходитъ съ небесъ, и даетъ жизнь міру.

вѣдь манна была не съ неба; какъ же говорится—съ неба? Такъ же, какъ Писаніе говоритъ: птицы небесныя, и опять: и возгремѣль съ неба Господь, Пс. 8, 9. 17, 14“ (Злат.).

Не Моисей далъ вамъ и пр.: Господь не отвергаетъ **32-33.** сими словами того, что предки теперешнихъ слушателей Его чудесно питались въ пустынь манною при посредствѣ Моисея, а указываетъ на то, что это чудо, совершенное Богомъ чрезъ Моисея, маловажнѣе того, которое теперь совершаетъ Богъ чрезъ Мессію. Богъ чрезъ Моисея (а не самъ Моисей) далъ вамъ, т. е. предкамъ вашимъ, народу вашему, хлѣбъ съ неба, т. е. чудесный; это конечно чудо и чудо великое; но теперь Богъ дѣлаетъ для васъ чудо еще величайшее, давая вамъ истинный хлѣбъ съ неба.—Истинный: не въ противоположность тому прежнему (маннѣ), какъ призрачному или кажущемуся (ср. Злат. и Теофил.), а въ смыслѣ высочайшаго значенія его сравнительно съ нимъ, ибо сей истинный хлѣбъ, хлѣбъ Божій, даетъ жизнь міру. Рѣчь Господа еще прикровенна здѣсь и объяснена далѣе: подъ хлѣбомъ разумѣется Самъ Господь Иисусъ Христосъ (35 и д.). Посему высочайшее достоинство сего хлѣба сравнительно съ манною, а слѣдовательно и величіе чуда, совершаемаго теперь, сравнительно съ тѣмъ чудомъ, можно выразить по мысли стиха такъ: „чрезъ Моисея Богъ, Отецъ Мой далъ предкамъ вашимъ хлѣбъ, питавшій только тѣло (какъ и хлѣбъ, умноженный Мною въ пустынь), а во Мнѣ Онъ даетъ вамъ хлѣбъ, питающій душу и слѣдовательно дающій жизнь вѣчную, тогда какъ тотъ поддерживалъ жизнь только временную; тотъ хлѣбъ данъ только для одного народа на время, этотъ—всему міру навсегда; тотъ называется хлѣбомъ ангельскимъ, этотъ хлѣбъ Божій; тотъ былъ только образомъ и тѣнью, этотъ—самая истина“ (ср. Злат. и Теофил.).—Жизнь:



15. **ЛД. РѢША ОУКО КЪ НЕМЪ:**  
**ГДН, ВСЕГДА ДАЖДЪ НАМЪ**  
**ХЛѢБЪ ІИ.**  
 [Зач. кѧ.] **ЛѢ. Речѣ же ѿмъ**  
 ст. 51, 63. **Іисъ: Язъ есмь хлѣбъ жи-**  
 4, 14, 7, 37. **вѣтный: грядый ко Мнѣ,**  
 Ис. 55, 1. **не ѿмать взалкѣтисѧ: ѿ**

34. На сіе сказали Ему:  
 Господи! подавай намъ все-  
 гда такой хлѣбъ.  
 35. Иисусъ же сказалъ имъ:  
 Я есмь хлѣбъ жизни; при-  
 ходящій ко Мнѣ не будетъ  
 алкать, и вѣрующій въ Ме-

безъ этого хлѣба все человѣчество (міръ) по смыслу словъ Гос-  
 пода мертво духовно (ст: 35) и вѣчно (ст. 39. 40).—Міру: т. е.  
 всему человѣческому роду, доселѣ отъ Бога отчужденному въ  
 противоположность избранному теократическому народу іудей-  
 скому.—Чѣмъ болѣе усматриваетъ Господь, что чувственное на-  
 правленіе народнаго духа, вѣрованій и ожиданій не позволяетъ ему  
 возвыситься въ тѣ сферы духовной жизни, куда возвыситъ его  
 желаетъ Онъ, тѣмъ чаще и чаще духовный взоръ Его обращает-  
 ся отъ этого чувственнаго народа ко всему человѣчеству.

**34.** Давай намъ всегда такой хлѣбъ: іудеи поняли  
 слова Господа такъ, что Онъ говоритъ имъ о хлѣбѣ хотя осо-  
 бенномъ, чудесномъ, но чувственномъ, и объявляютъ желаніе  
 всегда питаться такимъ хлѣбомъ и въ такомъ случаѣ—подразу-  
 мѣвается—они будутъ привержены къ Нему, они признаютъ  
 Его Мессіей. Но очевидно, что въ этомъ выражается совершенно  
 плотское направленіе ихъ духа, ихъ чаяній и вѣрованій. Для  
 всевидящаго ока Господа это было ясно, и Онъ начинаетъ бо-  
 лѣ рѣшительную рѣчь, проникнутую впрочемъ грустнымъ чув-  
 ствомъ, но торжественную и поразительную для плотскаго по-  
 ниманія слушателей Его.

**35.** Я есмь хлѣбъ жизни: прямой и опредѣлительный от-  
 вѣтъ на слова—подавай намъ. Такъ поясняетъ Господь слова  
 Свои, сказанныя выше о пищѣ, пребывающей въ жизнь вѣчную (ст.  
 27) и о хлѣбѣ, сходящемъ съ неба и дающемъ жизнь міру (ст. 33).  
 Выраженіе—хлѣбъ жизни означаетъ: хлѣбъ, который имѣетъ  
 въ себѣ свойство сообщать питающемуся имъ жизнь (разумѣется,  
 по связи рѣчи, жизнь духовная и вѣчная),—выраженіе подобное  
 другому—древо жизни (Быт. 3, 22). Для того, чтобы полу-  
 чить этотъ хлѣбъ жизни, нужно придти ко Господу, т. е. вѣро-  
 вать въ Него, какъ Мессію, посланнаго отъ Отца; таковой при-  
 ходящій и вѣрующій удовлетворитъ этимъ хлѣбомъ свою алчбу и

**вѣруай въ Мѧ, не ѿмать**  
**вжалкѣтисѧ никогдѧже.**  
**Лс. Но рѣхъ кѧмъ, ѿкѧ**

ня не будетъ жадать ни-  
 когда.  
**36. Но Я сказалъ вамъ,**

ст. 26.

жажду навсегда, не будетъ ни алкать ни жадать. Разу-  
 мѣется полное удовлетвореніе всѣхъ духовныхъ религіознонрав-  
 ственныхъ потребностей человѣка, который придетъ ко Госпо-  
 ду съ вѣрою (ср. 4, 13—14 и прим.). Впрочемъ и здѣсь еще Господь  
 не вполне прямо раскрываетъ ученіе о Себѣ, какъ хлѣбѣ, а вы-  
 ражаетъ лишь обще; рѣшительно и прямо говоритъ о семъ далѣ.  
 Господь только еще „намѣревается приступить къ ученію о таин-  
 ствѣ и сначала бесѣдуетъ о Своемъ божествѣ, говоря: Я есмь  
 хлѣбъ жизни; ибо это сказано не о тѣлѣ. О тѣлѣ говорить  
 подъ конецъ (ст. 51), а теперь говорить о божествѣ (Злат.).

Но Я сказалъ вамъ и пр.: вѣра въ Господа есть необ-  
 ходимое условіе, чтобы сей хлѣбъ жизни былъ въ принимающемъ  
 его въ жизнь вѣчную, какъ видно изъ предшествующихъ словъ.  
 Но этого-то условія, этой-то вѣры и нѣтъ въ васъ, продолжаетъ  
 Господь, говоря вообще о Своихъ слушателяхъ, а въ лицѣ ихъ и  
 оцѣломъ народѣ въ его массѣ, т. е. обобщая понятіе. Слушатели  
 Его искали Его видѣть, чтобы вѣровать (ст. 30); это исполни-  
 лось: они видѣли Его въ Его величіи, при великомъ чудѣ въ  
 пустынѣ и поражены были симъ величіемъ (ст. 14—15), но они  
 не поняли чуда (ст. 26) и сердцемъ не увѣровали въ Чудотворца,  
 какъ Мессію (ст. 30). Знаменіе, высшее всякаго знаменія, стояло  
 предъ ихъ очами—Самъ Иисусъ Чудотворецъ, но очи ихъ были  
 закрыты чувственными вѣрованіями и упованіями и—они не узна-  
 ли Его какъ должно и не увѣровали въ Него какъ слѣдовало.  
 Вѣра ихъ направлялась къ тому, чтобы получить чудесный хлѣбъ,  
 а не къ тому, чтобы въ Немъ Самомъ видѣть этотъ чудесный  
 небесный хлѣбъ; у нихъ не чувствовалось духовной потребности,  
 которая бы привела ихъ къ высшему понятію о Немъ, и значитъ  
 всего дѣла Его они не понимали. Это ясно было для Господа изъ  
 одного слова ихъ—подавай намъ, и Онъ отвѣчаетъ имъ—  
 вы не вѣруете.—Сказалъ вамъ: указывается на то, что  
 Господь говорилъ имъ выше въ этой же рѣчи, только не букваль-  
 но приводятся слова. Когда народъ нашелъ Его въ Капернаумѣ,  
 Господь говорилъ: вы видѣли чудеса (или собственно—зна-  
 менія), но ищите Меня не для того, чтобы ради ихъ повѣровать  
 въ Меня, а ради чувственнаго насыщенія. Выраженіе рассматри-

**36.**



5, 86 д.

и видѣсте Мѧ, и не вѣрете.

что вы и видѣли Меня, и не вѣруете.

Ѹз. все, еже даѣтъ Мнѣ

37. Все, что даетъ Мнѣ

ваемаго стиха—вы видѣли Меня, соответствуетъ выраженію того стиха—вы видѣли чудеса, а выраженіе—и не вѣруете соответствуетъ выраженію—ищите Меня ради чувственного насыщенія. Такъ, надъ ними исполнилось слово, что они видя не видѣли, слыша не слышали, не понимали и не вѣровали и не обратились, какъ слѣдуетъ, ко Господу (Матѹ. 13, 13—15).

37-38.

Это невѣріе народа въ Мессію своего, это плотское направленіе народнаго духа, такъ ясно для Господа выразившееся теперь, было для Него какъ бы знаменіемъ отверженія Богомъ возлюбленнаго народа Своего (въ массѣ) и даетъ мысли и чувству Господа новый высшій полетъ, вслѣдствіе коего Онъ удаляется на время отъ главнаго предмета Своей рѣчи, какъ бы погружается въ созерцаніе судебъ божественныхъ въ устроеніи Его царства. Вотъ чувственный народъ не понимаетъ Его и всего Его дѣла; что же будетъ съ нимъ, съ этимъ дѣломъ?—Но Мое дѣло (такъ можно перефразировать рѣчь Господа) есть дѣло Отца Моего небеснаго и потому оно будетъ исполнено и совершено, даже безъ участія этого чувственно настроеннаго народа, если то нужно. Пусть вы Меня не примете; безъ васъ устроится все дѣло Мое; ручательствомъ за сіе служить премудрость Отца Моего небеснаго, посланшаго Меня на дѣло сіе, по которой Онъ предназначилъ устроить спасеніе міра: и если этотъ чувственный родъ отвергнетъ Его, то будутъ другіе, ищущіе этого спасенія, и они-то будутъ членами царства Моего. Такъ отъ этого невѣрующаго народа взоръ Господа обращается къ болѣе свѣтлому будущему, къ устроенію Его царства между тѣмъ, кому Всемогущій и Премудрый предназначилъ быть членами этого царства.—Все, что даетъ Мнѣ Отець: это все противопоставляется всему невѣрующему во Христа и означаетъ вѣрующихъ-всѣхъ временъ (все, средній родъ вмѣсто личнаго, какъ 3, 6. 17, 2. 1 Кор. 1, 27), какъ единое цѣлое общество, составляющее единое царство Христово. Объемъ этого все г о условливается мудростію и дѣйствіемъ Отца Небеснаго; отношеніе его къ Отцу и Христу означаетъ словомъ даетъ (Отець), а далѣе словами приведетъ (ст. 44) и научитъ (ст. 45). Симъ означаетъ основывающееся на пред-

Оцѣ, ко мнѣ прійдетъ: и грядущаго ко мнѣ не изженѹ конъ:

Отець, ко Мнѣ придетъ; ст. 44, 17, 2 д. и грядущаго ко Мнѣ не изгоню вонъ. 5, 40. Мѹ. 11, 28.

ли. Яко снисдохъ съ нѣбѣ, не да творю колю Мою, но колю пославшаго Мѧ Оцѧ.

38. Ибо Я сошелъ съ небесъ не для того, чтобы творить волю Мою, но волю пославшаго Меня Отца. 3, 13, 31, 16, 28, 5, 30, 4, 34, 12, 22, 42.

вѣдѣніи Божиемъ predeterminedenіe избранныхъ ко спасенію (Римл. 8, 29—30).—Ко Мнѣ прійдетъ: прійдетъ съ вѣрою и именно чистою, а не такою, съ какою пришли теперь къ Нему Его слушатели,—съ вѣрою, которая есть дѣло Божіе (ст. 29) и съ которою приходящій ко Господу не будетъ ни алкать, ни жаждать (ст. 35).—Приходящаго ко Мнѣ съ такою вѣрою не изгоню вонъ изъ Моего царства, не отвергну его (ср. 5, 39. 40. 15, 6. Матѹ. 8, 12. 22, 13). Эти послѣднія слова давали чувствовать слушателямъ Господа, что Онъ не такъ съ ними поступитъ при устроеніи Своего царства, какъ съ тѣми, кого Ему Богъ дастъ. Вы не вѣрите Мнѣ, говоритъ Господь, а Я приму только тѣхъ, кто придетъ ко Мнѣ съ вѣрою; слѣдовательно вы не будете приняты.—Но слушатели Господа, кажется, не вразумились этимъ: ибо не мѣняютъ своего плотскаго настроенія и относятся къ словамъ Господа еще жестче, чѣмъ до сихъ поръ.—Ибо Я сошелъ съ небесъ и пр.: основаніе, почему Онъ пріемлетъ тѣхъ, кто приходитъ къ Нему по опредѣленію Отца Небеснаго—то, что Онъ дѣйствуетъ не по Своей собственной волѣ, которая была бы отлична отъ воли Отца, но въ единеніи съ сею послѣднею, а она состоитъ въ томъ, чтобы вѣрующій имѣлъ жизнь вѣчную (ст. 39—40), что возможно только въ царствѣ Христовомъ.—Волю Мою, но волю и пр.: см. прим. къ 5, 30. Если бы Онъ совершалъ дѣло Свое собственное, отличное отъ дѣла Отца: то принятіе или непринятіе къ Себѣ кого-либо могло бы зависѣть отъ какихъ-либо постороннихъ причинъ, но въ единеніи съ волею Отца это не возможно. „Я пришелъ совершить не другое что, какъ то, чего хочетъ и Отець, и у Меня нѣтъ какой-либо особой воли Своей, кромѣ воли Отца; потому что все Отчее принадлежитъ Мнѣ, и все Мое принадлежитъ Отцу“ (Злат. и Григ. Бог. 3, 90). Эта же мысль развита и въ рѣчи 5-й главы.



Готовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии  
http://lib.kdais.kiev.ua

10, 28. **Ἰδὲ. Ὁ θεὸς ἔστιν ὁ λόγος**  
17, 12. **ἀποστείλας τὸν υἱὸν αὐτοῦ,**  
5, 29. **ὃν ἔπεμψε ἐν τῷ ἑσπέρῳ,**  
**ὅτι ἔστιν ἡ ἀλήθεια.**

39. Воля же пославшаго  
Меня Отца есть та, чтобы  
изъ того, что Онъ Мнѣ  
далъ, ничего не погубить,  
но все то воскресить въ  
послѣдній день.

3. 16, 36. **[Зач. кѣ.]. Ἰδὲ. Ὁ θεὸς ἔστιν**  
**ὁ λόγος ἀποστείλας τὸν υἱὸν αὐτοῦ,**  
**ὃν ἔπεμψε ἐν τῷ ἑσπέρῳ,**  
**ὅτι ἔστιν ἡ ἀλήθεια.**

40. Воля Пославшаго Ме-  
ня есть та, чтобы всякій,  
видящій Сына и вѣрую-

**39-40.** Изреченія этихъ стиховъ раскрываютъ полнѣе сказанное въ двухъ предшествующихъ стихахъ въ такой связи: предопредѣленныя Отцемъ Небеснымъ вѣрующіе во Христа прійдутъ къ Нему и будутъ приняты въ Его царство (ст. 37), ибо воля Отца есть воля и Его и дѣло Его есть дѣло Отца (ст. 38), а эта воля и это дѣло состоятъ въ томъ, чтобы вѣрующіе во Христа и приходящіе къ Нему были спасены и какъ имѣющіе, въ силу этой вѣры, жизнь вѣчную въ себѣ, воскресли къ этой вѣчной блаженной жизни (39—40).—Что Онъ Мнѣ далъ: прошедшее (вмѣсто настоящаго въ ст. 37) употреблено въ показаніе непреложности воли Отца и несомнѣнности этого дѣла даянія (Римл. 8, 29—30).—Ничего не погубить: чтобы ни одинъ изъ этихъ вѣрующихъ не погибъ. Понятіе погибели противоположно понятію спасенія; погибнуть значитъ лишиться вѣчной блаженной жизни и подвергнуться вѣчной духовной смерти въ удаленіи отъ источника жизни—Бога. Вѣрующіе не подвергнутся таковой погибели, ибо въ вѣрѣ имъ даровано жизненное начало, которое, развиваясь въ нихъ, приведетъ ихъ къ жизни вѣчной.—Воскресить въ послѣдній день: въ день суда всемірнаго, который, какъ окончательный день настоящаго порядка на землѣ, послѣ котораго настанетъ новый порядокъ міровой жизни, называется послѣднимъ днемъ. Къ этому дню воскреснутъ всѣ, и вѣрующіе и невѣрующіе (5, 29); здѣсь говорится о воскресеніи только вѣрующихъ, потому что рѣчь здѣсь идетъ только о тѣхъ, кого Отецъ дастъ Сыну, и говорится въ смыслѣ воскресенія ихъ къ вѣчной блаженной жизни, въ противоположность тѣмъ, кои погибнутъ, какъ не данныя Сыну Отцемъ, т. е. не вѣрующіе во Христа.—Видящій Сына: „духовными очами“ (Евѣ. 3и

**ἐν τῷ ἑσπέρῳ, ἡ ἀλήθεια ἔστιν ἡ**  
**ὁμιλία, ἣν ἐλάλησεν ὁ υἱὸς αὐτοῦ**  
**ἐν τῷ ἑσπέρῳ.**

щій въ Него, имѣлъ жизнь  
вѣчную; и Я воскрешу его  
въ послѣдній день. 5, 24.

**Ἰδὲ. Ὁ θεὸς ἔστιν ὁ λόγος ἀποστείλας**  
**τὸν υἱὸν αὐτοῦ, ὃν ἔπεμψε ἐν τῷ**  
**ἑσπέρῳ, ὅτι ἔστιν ἡ ἀλήθεια.**

41. Возроптали на Него  
Іудеи за то, что Онъ ска- ст. 35, 38.  
залъ: Я есмь хлѣбъ, спед-  
шій съ небесъ.

**Ἰδὲ. Ὁ θεὸς ἔστιν ὁ λόγος ἀποστείλας**  
**τὸν υἱὸν αὐτοῦ, ὃν ἔπεμψε ἐν τῷ**  
**ἑσπέρῳ, ὅτι ἔστιν ἡ ἀλήθεια.**

42. И говорили: не Іи-  
сусъ ли Это, Сынъ Іоси- Мо. 13, 55 п.  
фовъ, Котораго отца и Мать

га б.) созерцающій въ Иисусѣ истиннаго Единороднаго Сына Божія, какъ Мессію; каковое духовное созерцаніе сопровождается вѣрою въ Него.—Я воскрешу: ср. прим. къ 5, 21. 26. 28. „Для чего Онъ такъ часто и при всякомъ случаѣ говорить о воскресеніи? Чтобы не думали, будто Промыслъ Божій ограничивается только настоящими вещами, и потому не впадали бы въ уныніе, если здѣсь не наслаждаются благами, но надѣялись бы на блага будущія“ (Злат.).

Возроптали на Него и пр.: выраженіе указываетъ не на недоумѣніе только слушателей относительно рѣчи Господа, но на чувство недовольства Имъ, даже на непріязненное расположеніе къ Нему за Его слова.—Іудеи: Іоаннъ употребляетъ это общее названіе въ частномъ смыслѣ—враждебныхъ Христу религиозныхъ представителей іудейской націи, начальниковъ и духовныхъ руководителей народа, въ которыхъ видитъ какъ бы типическое выраженіе невѣрія всего іудейства (въ его массѣ). Въ этомъ смыслѣ оно можетъ быть приложено и къ галилеянамъ, среди которыхъ теперь находился Господь и которымъ говорилъ эту рѣчь. Впрочемъ, по свидѣтельству первыхъ евангелистовъ, фарисеи изъ Іерусалима ходили за Господомъ и по Галилеѣ съ лукавою цѣлію противодействовать Ему. Можетъ быть они и въ это время были въ синагогѣ капернаумской и возбуждали народъ противъ Господа, поджигая его къ спору и ропоту противъ Него.—За то, что Онъ говорилъ и пр.: см. ст. 33. 35. 38.—И говорили и пр.: не зная о преестественномъ зачатіи и рожденіи Господа, они почитали Его сыномъ Іосифа и Маріи, и это человѣческое происхожденіе Его казалось имъ противорѣчащимъ тому, что Онъ утверждалъ о Себѣ, какъ спедшемъ съ не-



7, 37. Ев. 7. Мѣрь; какъ оубо глго-  
3. летъ снн, гакъ съ нбн  
снндохъ;  
мг. Ѡкѣщà оубо Іисъ  
и рече имъ: не ропщитѣ  
междѣ собою.  
ст. 65, 37. 39. мд. Никтоже можетъ  
8, 43. 12, 32. прйтн ко Мнѣ, аще не  
пр. 31, 3. оцъ пославый Мъ пркве-

мы знаемъ? Какъ же гово-  
рять Онъ! Я спшелъ съ  
небесъ?

43. Иисусъ сказалъ имъ  
въ отвѣтъ: не ропщите меж-  
ду собою.

44. Никто не можетъ  
прийти ко Мнѣ, если не  
привлечетъ его Отецъ, по-

бесъ, и они соблазнялись симъ (ст. 61. ср. Матѣ. 13, 54—57 и  
прим.).—Отца и Мать мы знаемъ: выраженіе какъ будто  
показываетъ, что и праведный Иосифъ былъ тогда еще живъ,  
но впрочемъ послѣдующая евангельская исторія умалчиваетъ о  
немъ.

**43-44.** Не ропщите между собою: Господь не отвѣчаетъ пря-  
мо на ихъ недоумѣніе, не разъясняетъ предмета ихъ ропота, такъ  
какъ разъясненіемъ нельзя было въ этомъ случаѣ достигнуть цѣ-  
ли. О преестественномъ зачатіи и рожденіи Христовомъ ни роди-  
тели Его, ни Онъ Самъ не могли открыто говорить народу, чтобы  
высочайшей тайны не сквернилъ говоръ невѣрующаго народа, для  
котораго она была бы болѣе предметомъ соблазна, чѣмъ сред-  
ствомъ для возбужденія вѣры, такъ какъ тайна эта пріемлется  
только сердцемъ вѣрующаго (ср. Злат. и Теофил.). На ро-  
потъ Иудеевъ Господь отвѣчаетъ разъясненіемъ внутренней при-  
чины ихъ ропота, и именно неспособности ихъ понять дѣло Хри-  
стово въ его внутреннемъ существѣ. Вы не понимаете (такъ  
можно перефразировать рѣчь Господа), какъ Я сошелъ съ небесъ,  
будучи сыномъ Маріи (и Иосифа), вамъ это кажется противорѣ-  
чіемъ: и—не поймете, потому что вы неспособными сдѣлались  
понять это. Въ разъясненіе сего Господь рѣшительнѣе говоритъ  
имъ то же, что сказалъ выше (ст. 37—40). Тамъ Онъ говорилъ,  
что все, что даетъ Ему Отецъ, придетъ къ Нему; здѣсь—что ни-  
кто не прійдетъ къ Нему, если не привлечетъ его  
Отецъ Небесный, указывая тѣмъ ясно Своимъ слушателямъ,  
что если они не приходятъ къ Нему съ вѣрою, то значитъ они  
не избранники Отца Небеснаго, каковыхъ Онъ привлекаетъ къ  
Сыну. Слово привлечетъ употребляется иногда въ смыслѣ

чѣтъ егд, и воскресъ егд  
Азъ въ послѣдній день.  
мѣ. Бгъ писано ко пррѣ-  
цѣхъ: и вѣдѣтъ вси на-  
чѣни бгомъ. вслкъ слы-

славшій Меня; и Я воскре-  
шу его въ послѣдній день.

45. У пророковъ напи-  
сано: и будутъ всѣ науче-  
ны Богомъ. Всякій, слы-

насильственнаго, не произвольнаго влеченія (Дѣян. 16, 19 и др.),  
но здѣсь—по контексту рѣчи—оно не исключаетъ человѣческой  
свободы, человѣкъ долженъ хотѣть или стремиться быть привле-  
ченнымъ ко Христу и Отецъ привлечетъ его. „Говорить это не  
уничтожая самопроизволія, но показывая, что имѣющій вѣро-  
вать нуждается во многомъ содѣйствіи Бога. Отецъ привлекаетъ  
тѣхъ, которые имѣютъ способность, по ихъ произволію, а тѣхъ,  
которые сами себя сдѣлали неспособными, не привлекаетъ къ вѣ-  
рѣ. Какъ магнитъ привлекаетъ не все къ чему приближается, а од-  
но только желѣзо, такъ и Богъ ко всѣмъ приближается, но при-  
влекаетъ только тѣхъ, которые способны и обнаруживаютъ нѣко-  
торое сродство съ Нимъ“ (Теофил.). „Богъ дѣйствуетъ здѣсь,  
какъ выражается бл. Августинъ, не такъ, чтобы люди нехо-  
тя вѣровали, что не возможно, а такъ, чтобы изъ нехотящихъ  
они стали хотящими вѣровать“. Это привлеченіе совершается  
особеннымъ благодатнымъ дѣйствіемъ Божиимъ на стремящихся  
прійти ко Господу или непосредственнымъ или, что сообразнѣе съ  
контекстомъ, посредственнымъ—черезъ наученіе въ законѣ и про-  
рокахъ.—Я воскресу и пр: см. прим.: къ ст. 30—40. Жизнь  
вѣчная по воскресеніи будетъ необходимымъ слѣдствіемъ ихъ  
единенія со Христомъ, какъ началомъ жизни.

У пророковъ написано и пр.: словомъ Божиимъ, за-  
ключеннымъ въ писаніяхъ пророковъ, Господь указываетъ одинъ  
изъ способовъ, какимъ Отецъ привлечетъ вѣрующихъ ко Христу;  
это—способъ наученія Богомъ.—У пророковъ: т. е. въ книгѣ  
пророковъ, въ свиткѣ пророческихъ книгъ (ср. Дѣян. 7, 42. 13,  
40). Указывается по мысли, а не по точной буквѣ, на мѣста  
пророческихъ книгъ Исаи (54, 13), Иереміи (31, 33 и дал.),  
Іоила (3, 1 и дал.) и парал., въ которыхъ предрекается имѣющее  
быть въ царствѣ Мессіи всеобщее распространеніе боговѣднїа  
черезъ наученіе отъ Бога и непосредственно—черезъ благодатное  
просвѣщеніе духа, и посредственно—черезъ поученіе въ словѣ  
Божіемъ откровенномъ. Таковыя наученныя Богомъ, или какъ





1 Ст. 4, 9. **ШАВЫЙ Ѡ ЦѦ І НАКЫКЪ,**  
**ПРІІДЕТЪ КО МНѢ.**

шавшій отъ Отца и научившійся; приходитъ ко Мнѣ.

1, 18, 3, 13. **МЪ. НЕ ІАКѠ ЦѦ КИ-**

46. Это не то, чтобы

1 Ио. 4, 12. **ДѢЛА ЕСТЬ КТО, ЧТОК-**

кто видѣлъ Отца, кромѣ

дальше поясняется, слышавшіе отъ Отца и научившіеся приходятъ ко Христу, т. е. этимъ самымъ наученіемъ привлекаются ко Христу. „Но если сказано, что всѣ будутъ научены Богомъ: то отчего, спросишь, многіе не вѣруютъ? Оттого, что тѣ слова сказаны только о большей части людей, или еще—пророчество указываетъ не вообще на всѣхъ, но на всѣхъ желающихъ“ (Злат., ср. Теофил.): „Ужели прежде сего они не были учены Богомъ въ Ветхомъ Заветѣ? Были, но не такъ. Тогда учились познанію о Богѣ чрезъ людей, а нынѣ, когда воплотился Единородный, познаніе бываетъ отъ Самого Отца въ Св. Духѣ“ (Теофил., ср. Злат.). Словами—слышавшій отъ Отца означаетъ духовное воспріятіе божественнаго наученія, котораго предметъ существенный, какъ видно изъ всей связи рѣчи, есть Христосъ и Его дѣло. Все слово Божіе, заключенное въ Писаніи, есть свидѣтельство о Христѣ, какъ сказалъ Самъ Христосъ (5, 39); но, чтобы такъ понимать Писаніе, нужно, чтобы Богъ открылъ и умъ и сердце изучающаго Писаніе, просвѣтилъ его, научилъ такъ понимать, что зависитъ и отъ желанія человѣка и отъ милости Божіей. Такъ изучающій Писаніе есть наученный Богомъ человѣкъ, слышавшій отъ Отца слово Его и разумѣющій его; онъ придетъ ко Христу, ибо предметъ Писанія, изучаемаго имъ, Христосъ. Въ приложеніи къ слушателямъ Господа, роптавшимъ теперь на Него, слова Его означаютъ то же, что сказалъ Онъ въ бесѣдѣ по исцѣленіи разслабленнаго; вы не имѣете слова Его, пребывающаго въ васъ (5, 38), и дальше: есть на васъ обвинитель Моисей на котораго вы уповаете (ст. 45) и пр. Грѣхъ ихъ существенный въ томъ, что они совершенно поработились чувственному направленію вѣрованій и упованій и заглушили въ себѣ духовныя потребности, развитіемъ коихъ Богъ привлекаетъ человѣка ко Христу, открывая его смыслъ въ разумѣніи Писаній и тѣмъ дѣлая его богонаученнымъ.—Не то, чтобы кто видѣлъ Отца и пр.: ограниченіе или поясненіе мысли предшествующаго стиха. Чувственное

**МО СЫЙ Ѡ БГА: СЫИ КИДѢ**  
**ЦѦ.**

Того, Кто есть отъ Бога; <sup>3 Ио. 11. 1 Тм.</sup>  
Онъ видѣлъ Отца. <sup>6, 16.</sup>

**МЪ. АМИНЬ, АМИНЬ ГЛГО-**  
**ЛЮ КАМЪ: ВѢРОВАИ ВЪ МА,**  
**ИМАТЬ ЖИВОТЪ КѢЧНЫЙ.**

47. Истинно, истинно говорю вамъ: вѣрующій въ <sup>ст. 35. 40.</sup>  
Меня имѣетъ жизнь вѣчную.

настроеніе народнаго духа могло толковать слово пророческое о богонаученныхъ въ царствѣ Мессіи такъ, что съ этимъ богонаученіемъ связано и лицезрѣніе Бога. Господь такое непосредственное лицезрѣніе Бога присволяетъ только одному Себѣ, какъ 1, 18, 3, 13, 8, 38 (ср. прим. къ симъ стих.). Всѣ видѣнія Бога пророками были не непосредственными видѣніями Самого Бога, а лишь въ образахъ и символахъ, непосредственное видѣніе самого существа Божія принадлежитъ только единосущному съ Богомъ воплотившемуся Сыну Божію.—Кто есть отъ Бога: отъ существа Божія рожденъ и отъ Бога посланъ въ міръ, т. е. Сынъ Божій, Христосъ (ср. 1, 14, 8, 42, 7, 29 и прим.). По силѣ этого единенія съ Богомъ Господь и можетъ богонаученныхъ вводить болѣе и болѣе въ истину и любовь Божію.

Истинно, истинно говорю и пр.: указавъ на внутреннюю причину ропота Своихъ слушателей (41)—на неспособность ихъ возвыситься при чувственномъ направленіи духа до истиннаго понятія о лицѣ Христа и Его дѣлѣ, Господь снова возвращается мыслию къ предмету ихъ ропота и рѣшительно повторяетъ имъ, что Онъ есть хлѣбъ жизни, спедшій съ неба, разъясняя это понятіе еще одною рѣшительною чертою частною, и именно—что этотъ хлѣбъ есть плоть Его, которую Онъ принесетъ въ жертву за міръ.—Тонъ рѣчи все болѣе и болѣе возвышается и дѣлается особенно торжественнымъ, общія понятія болѣе и болѣе выясняются частными, слова принимаютъ болѣе и болѣе буквальное значеніе. Общій смыслъ разсматриваемыхъ стиховъ таковъ: не ропщите, ропотъ вашъ не уяснитъ вамъ ничего, истина остается непоколебимою въ высочайшей степени, та истина, что Я—хлѣбъ жизни для васъ и для всего міра, такой хлѣбъ, съ коимъ нейдетъ въ сравненіе воспоминаемая вами чудесная манна въ пустынѣ. Отцы ваши ѣли этотъ чудный хлѣбъ въ пустынѣ и однакоже умерли, чудесность этого хлѣба не предотвратила отъ нихъ смерти, а ядущій хлѣбъ, о которомъ Я говорю, во вѣки не умретъ, будетъ жить вѣчно.—Вѣрующій въ Меня

47-51.



[Зач. кт.] мн. **Азъ есмь хлѣвъ животный.**

ст. 31. Чс. 11, 7. д. 1 Кр. 10, 5. **мд. Отцы каши гадоша маннѣ въ пустыни, и оумроша.**

ст. 33. **н. Гий естъ хлѣвъ сходящій съ небсе, да, аще ктѣ ѿ него гдтъ, не оумретъ.**

3, 13. **на. Азъ есмь хлѣвъ животный, иже шедый съ небсе: аще ктѣ снѣтъ ѿ**

48. Я есмь хлѣвъ жизни.

49. Отцы ваши ѣли манну въ пустынѣ, и умерли.

50. Хлѣвъ же сходящій съ небесъ таковъ, что ядущій его не умретъ.

51. Я хлѣвъ живой, сшедшій съ небесъ: ядущій хлѣвъ сей будетъ жить

и пр.: см. прим. къ ст. 40 и парал.—Я хлѣвъ жизни см. прим. къ ст. 35.—Отцы ваши ѣли манну: иудеи сами выше указывали на чудесную манну, желая видѣть и отъ Исуса подобное чудо (ст. 31). Господь указываетъ на это и разъясняетъ, что тотъ хлѣвъ, о которомъ Онъ говоритъ, чудеснѣе манны и превосходитъ ее по дѣйствию на человѣка. Это обнаруживается въ томъ, что ѣвшіе манну въ пустынѣ умерли, а ядущій этотъ хлѣвъ не умретъ. Смерть разумѣется здѣсь и тѣлесная и духовная, но въ разныхъ приложеніяхъ: ѣвшіе манну въ пустынѣ умерли тѣлесно всѣ и духовно тѣ, которые въ этой пищѣ видѣли только тѣлесную пищу и не пребывали въ вѣрѣ; вкушающіе хлѣвъ Христовъ умрутъ тѣлесно, но будутъ живы духовно въ общеніи съ Богомъ по вѣрѣ, а потомъ воскреснутъ въ послѣдній день (ст. 39. 40. 44) и будутъ жить во вѣки жизнью блаженною въ единеніи съ Богомъ, тогда какъ не имѣющіе такого общенія съ Богомъ чрезъ вкушеніе сего хлѣба будутъ и воскресши пребывать въ духовной смерти, въ отчужденіи отъ Бога, какъ осужденные (5, 29).—Я хлѣвъ живой: выраженія—хлѣвъ живой и хлѣвъ жизни различаются одно отъ другаго тѣмъ, что первое означаетъ жизненность какъ свойство самаго хлѣба, а послѣднее—жизненность какъ дѣйствіе, производимое имъ во вкушающемъ его; дѣйствіе такое конечно зависитъ отъ того, что самый хлѣвъ имѣетъ такое свойство, а потому эти выраженія дополняютъ одно другое.—Ѣли манну въ пустынѣ и умерли, потому что манна не была хлѣбомъ живымъ; ядущій хлѣвъ Христовъ не умретъ, потому что этотъ хлѣвъ живой.—

**хлѣва сего, живъ едетъ ко вѣки: и хлѣвъ, егѣже азъ дамъ, плоть моя естъ, иже азъ дамъ за животъ міра.**

во вѣкъ; хлѣвъ же, кото- 12, 24. Ел. 1, рый Я дамъ, есть плоть 22. Ев. 10, 5. Моя, которую Я отдамъ за 10. жизнь міра.

Хлѣвъ же есть плоть Моя и пр.: вотъ существенное дополнение прежней рѣчи о хлѣбѣ частною пояснительною чертою. Господь вдругъ разрѣшаетъ загадочную рѣчь Свою этою чертою, совершенно поразившею Его слушателей (ст 52). Доселѣ Онъ подъ образомъ хлѣба говорилъ вообще о Своемъ лицѣ, какъ предметѣ вѣры; теперь же ясно, точно и опредѣлительно говорить: хлѣвъ, о которомъ Я говорю, это плоть Моя. „Ясно говорить Онъ здѣсь о таинственномъ причастіи тѣла Его“ (Феофил.). Плоть—то же, что тѣло, тѣлесный составъ Богочеловѣка,—слово, которое нужно понимать здѣсь въ строго буквальномъ смыслѣ, такъ какъ нѣтъ никакихъ причинъ понимать его въ значеніи переносномъ. Слово хлѣвъ во всей этой рѣчи очевидно имѣетъ переносное или не собственное значеніе, поколику имъ означается здѣсь вообще лице Христа, а словомъ плоть ему дается именно опредѣлительное (конкретное) значеніе; какъ слово манна, конкретно опредѣляющее общее понятіе хлѣба, питавшаго древле евреевъ въ пустынѣ, очевидно имѣетъ буквальное прямое значеніе, такъ точно и слово плоть, опредѣляющее общее значеніе хлѣба. „Замѣть, что хлѣвъ, вкушаемый нами въ таинствѣ, не есть образъ тѣла Господня, но есть самая плоть Господа; ибо не сказалъ Онъ, что хлѣвъ, который Я дамъ, есть образъ плоти Моей, но: есть плоть Моя“ (Феофил.).—Которую Я отдамъ за жизнь міра: индказательная рѣчь о крестной жертвѣ Мессіи. Плоть Господа принесена Имъ на крестѣ, какъ истинная жертва Богу, во искупленіе грѣховъ всего міра, какъ прообразовательная жертва за грѣхъ по закону Моисееву очищала грѣхъ приносившаго оную. Такъ какъ эта крестная Голгоетская жертва еще впереди: то Господь и говорить о ней въ будущемъ времени—Я отдамъ.—За жизнь міра: т. е. чтобы міръ былъ живъ, живъ духовно въ единеніи съ примиреннымъ этою жертвою Богомъ. Средство къ достиженію этой жизни есть вѣра въ искупительную смерть Мессіи Богочеловѣка; въ силу этой вѣры весь міръ получилъ бы эту жизнь, если бы весь вѣровалъ, такъ какъ



нѣ. Прѣхѣ же междѣ  
совѣю жидоке, глаголюще:  
какѣ можетъ Сій намъ  
дѣти плоть Свою ѣсти;

нѣ. Рече же имъ Іисъ:  
аминь, аминь глаголю  
вамъ, ѣще не съѣсте плоть

ст. 40, 56 д.

52. Тогда Іудеи стали спорить между собою, говоря: какъ Онъ можетъ дать намъ ѣсть плоть Свою?

53. Іисусъ же сказалъ имъ: истинно, истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть

жертва искупительная принесена Христомъ за всѣхъ, за весь міръ, за жизнь всего міра, бывшаго доселѣ въ отчужденіи отъ Бога и слѣдовательно въ духовной смерти по причинѣ грѣха, за который не было еще принесено примирительной жертвы Сыномъ Божиимъ.—Здѣсь ясно уже видно указаніе Господа на пасхальнаго агнца, котораго предстояло слушателямъ Его скоро вкушать въ приближающійся праздникъ Пасхи (ст. 4); въ слѣдующемъ отдѣленіи (ст. 53 и дал.) это указаніе еще яснѣе и рѣшительнѣе. Господь учитъ о Себѣ, какъ объ истинномъ агнцѣ пасхальномъ, вземлющемъ на Себя грѣхи всего міра; агнецъ пасхальный былъ только прообразомъ этого агнца.—Господь давалъ понять теперь Своимъ слушателямъ предъ Пасхою, что время образовъ проходитъ, настаетъ самая истина; вкушеніе агнца пасхальнаго замѣнится вкушеніемъ тѣла Христова, принесеннаго въ жертву за грѣхи всего міра. Какъ подѣйствовала эта рѣчь Господа на Его слушателей, видно изъ послѣдующаго.

52. Іудеи стали спорить между собою: ропотъ слушателей (ст. 41) перешелъ въ распрю или усиленный споръ (ἐριχρηστο). Они поняли слова Господа вѣрно, въ буквальный смыслъ, и Господь далѣе утверждаетъ вѣрность ихъ пониманія и слѣдовательно истинность буквального смысла Его словъ; но какъ Онъ можетъ дать ѣсть плоть Свою—это было выше ихъ понятія и возбуждало между ними усиленный споръ и именно споръ между собою, причемъ предполагается, что были и защитники Господа.

53-55. Въ виду этой распри Господь не только утверждаетъ сказанное ими, но еще усиливаетъ рѣчь, опредѣляя ее еще яснѣе частными чертами и указывая на необходимость того, о чемъ Онъ говорилъ, но не отвѣчая на ихъ вопросъ—какъ, ибо при плотскомъ направленіи ихъ духа имъ не возможно было понять сіе.—Если не будете ѣсть и пр.: отвѣтъ по внѣшнему складу

чи Сна Члвческаго, ни  
пите крове Его, животѣ  
не имате въ себѣ.

плоти Сына Человѣческа- гл. 3, 27.  
го, и пить крови Его; то не  
будете имѣть въ себѣ  
жизни.

похожъ на отвѣтъ Никодиму о возрожденіи (3, 3—5). Какъ тамъ выраженіе—родиться снова, на вопросъ—какъ, поясняется дополненіемъ—родиться отъ воды и Духа, такъ и здѣсь выраженіе ѣсть хлѣбъ—плоть Мою поясняется дополненіемъ ѣсть плоть Мою и пить кровь Мою, причемъ какъ тамъ, такъ и здѣсь указывается необходимость того и другаго дѣйствія безъ поясненія—какъ. Связь отвѣта съ вопросомъ здѣсь такова: вы не постигаете, какъ Я дамъ ѣсть плоть Свою? Этого вы и не постигнете теперь; но Я вамъ истину непререкаемую (истинно, истинно) говорю, что вкушеніе плоти Моей и питіе крови Моей совершенно необходимо для достиженія жизни вѣчной; кто этого не будетъ дѣлать, тотъ не будетъ имѣть вѣчной жизни. Выраженіе—ѣсть плоть Мою съ дополнительнымъ—пить кровь Мою еще яснѣе, чѣмъ прежде, указывало на Его смерть, какъ жертвы за грѣхъ міра, и вмѣстѣ съ тѣмъ на агнца пасхальнаго, котораго вкушать приближалось время. Правда, кровь агнца пасхальнаго не была принадлежностію пасхальной вечера; но въ событіи, которое воспоминалось пасхальною вечерью, и въ томъ, которое имъ прообразовалось, кровь имѣла существенное значеніе. При исходѣ изъ Египта ею помазывались косяки и пороги жилищъ еврейскихъ въ знаменіе спасенія первенцевъ ихъ отъ руки ангела-истребителя (Исх. 12, 7, 13), а при закланіи агнца пасхальнаго при храмѣ кровію его окроплялись роги алтаря, напоминавшіе косяки и пороги еврейскихъ домовъ. При вечера пасхальной кровь символически замѣнялась виномъ. Такъ какъ агнецъ пасхальный прообразовалъ Христа, какъ и избавленіе евреевъ изъ Египта было прообразомъ искупленія міра: то въ словахъ Христа—ѣсть плоть Его и пить кровь Его, необходимо видѣть замѣненіе сѣноваго агнца пасхальнаго плотію Христа, и символическаго вина при пасхальной вечера—кровію Христовою. Это—новая пасха, которую пророчески предъизображаетъ Господь въ настоящей бесѣдѣ. Кровь, какъ предохраняющая отъ смерти, символомъ чего было сохраненіе кровію агнца пасхальнаго первенцевъ еврейскихъ отъ руки ангела-истребителя; плоть, какъ питающая жизнь, символомъ чего



И́д. И́дый Мою́ плóть, и́  
пíай Мою́ крóвь, и́мать  
жívотъ вѣчный, и́ Азъ  
воскрешу́ его́ въ послѣд-  
ній дѣнь.

И́с. Плóть ко́ Мою́ и́с-  
тинно́ ѣсть вѣшно́, и́ крóвь  
Мою́ и́стинно́ ѣсть пíко.

54. Ядущий Мою плоть  
и пьющий Мою кровь имѣ-  
етъ жизнь вѣчную; и Я  
воскрешу его въ послѣдній  
день.

55. Ибо плоть Моя ис-  
тинно есть пища, и кровь  
Моя истинно есть питіе.

было питаніе плотію агнца пасхальнаго, слѣдовательно вообще сохраненіе отъ смерти и сообщеніе жизни,—въ этихъ двухъ фактахъ осуществляется вся идея искупленія. Слѣдовательно, кто хочетъ усвоить себѣ искупленіе, совершаемое Христомъ въ крестной смерти Его, тотъ долженъ вкушать Его плоть и пить Его кровь; иначе онъ не будетъ участникомъ этого искупленія, или другими словами—не будетъ имѣть въ себѣ жизни, т. е. вѣчной, но остается не искупленнымъ, т. е. пребудетъ въ смерти вѣчной, въ отчужденіи отъ общенія съ Богомъ.—Ядущий Мою плоть и пр.: выражается та же мысль, что и въ предшествующемъ стихѣ, только въ положительномъ видѣ, какъ обѣтованіе. И Я воскрешу (ср: прим. къ ст. 39. 40: взоръ вѣрующихъ обращаетъ Господь на послѣднюю цѣль, до которой должно простираться это обѣтованіе о дарованіи жизни вѣчной чрезъ вкушеніе плоти и крови Его,— на воскресеніе, вслѣдъ за коимъ будетъ уже вѣчная, т. е. блаженная жизнь. Отношеніе этихъ словъ—Я воскрешу и пр., къ предшествующимъ таково: ядущий плоть Мою и пьющий кровь Мою имѣетъ въ себѣ жизнь вѣчную, въ силу которой Я не погублю его (ст. 39), но воскрешу въ послѣдній день.—Ибо плоть Моя и пр.; основаніе какъ для отрицательнаго (ст. 53). такъ и положительнаго (ст. 54) увѣренія о необходимости вкушать плоть Сына Человѣческаго и пить кровь Его. Необходимо это потому, что это именно, и только одно это, есть истинная пища и истинное питіе, т. е. сообщаетъ истинную жизнь человѣку, жизнь вѣчную. Ядущий всякую другую пищу и пьющий всякое другое питіе подлежитъ смерти; тѣло и кровь Господа даруетъ безсмертіе. Сими же словами Онъ хочетъ „увѣрить ихъ въ сказанномъ, такъ чтобы они не считали словъ Его загадкою и притчею, но знали, что непременно должно ѣсть тѣло Его“ (Злат.).

[Зач. кѣ] И́с. И́дый Мою́  
плóть, и́ пíай Мою́ крóвь,  
ко́ Мнѣ́ прѣкыва́етъ, и́ Азъ  
въ́ нѣмъ.

И́з. И́коже́ послá Мл  
жívый Оцъ, и́ Азъ жи-  
кѣ́ Оцá рáди: и́ я́дый Мл,  
и́ тѣ́й жívъ вѣдетъ́ Менѣ́  
рáди.

56. Ядущий Мою плоть  
и пьющий Мою кровь пре-<sup>15, 4. 1 to 3,</sup>  
бываетъ во Мнѣ, и Я въ<sup>24. 4 13, 14.</sup>  
немъ.

57. Какъ послалъ Меня  
живый Отецъ, и Я живу<sup>5, 26.</sup>  
Отцемъ: такъ и ядущий Ме-  
ня жить будетъ Мною.

Пребываетъ во Мнѣ и пр.: эти слова объясняютъ, по-<sup>56-57.</sup>  
чему плоть и кровь Господа составляютъ истинно пищу и питіе. Потому они имѣютъ такую силу, что они суть средства къ внутреннему тѣснѣйшему общенію вѣрующихъ со Христомъ (ср. 15, 4 и дал. 17, 23. 1 Иоанн. 3, 24. 4, 16). Единеніе это выражается съ двухъ сторонъ: вѣрующей пребываетъ во Христѣ и Христосъ въ немъ (Гал. 2, 17, 20); разумѣется единеніе нравственное, таинственное, въ мысли, въ волѣ, въ стремленіяхъ, въ дѣйствіяхъ. „Странное и непостижимое бываетъ соединеніе, такъ что Богъ пребываетъ въ насъ, а мы—въ Богѣ.—Мы вкушаемъ не Самого Бога, ибо Онъ не осязаемъ и безтѣлесенъ и необъятенъ ни для глазъ, ни для зубовъ; ни опять вкушаемъ плоть простого человѣка, ибо она не можетъ принести никакой пользы. Но какъ Богъ неизреченнымъ смѣшеніемъ соединилъ Самъ съ Собою плоть, то и плоть животворитъ, не потому, будто премѣнилась въ естество Божіе, нѣтъ—но по подобію раскаленнаго желѣза, которое и остается желѣзомъ и обнаруживаетъ силу огня. Такъ и плоть Господа, пребывая плотію, животворитъ, какъ плоть Бога-Слова“ (Θεοφιλ.). Слѣдствіе таковаго единенія: божественная жизнь, исходящая отъ Отца чрезъ Сына въ вѣрующихъ въ Него.—Живый Отецъ: не только живущий Отецъ, но источникъ всякой жизни, въ существѣ Котораго нѣтъ никакихъ элементовъ смерти, но все есть жизнь. И Я живу Отцемъ: „не въ томъ смыслѣ, что жизнь и бытіе Сына поддерживаются отъ Отца, но въ томъ, что Сынъ отъ Отца существуетъ до временно и безвиновно“ (Григор. Бог. 3, 88). Господь сими словами выражаетъ, что по силѣ единенія Его со Отцемъ жизнь Отца есть Его жизнь. Я живу потому, что Отецъ Мой есть жизнь и источникъ жизни (ср. 15, 3). „Какъ живетъ Отецъ, такъ и Я живу“ (Злат.)—Яду-



ст. 33. 49. **нн.** Сій єсть хлѣвъ ші-  
дый съ нѣбѣ: не їакоже їадѡ-  
ша Отцы вѣши мѣннѣ, и  
оумрѡша: їадый хлѣвъ сій,  
живъ вѣдѣтъ во вѣки.

ст. 24. **нд.** Сїа рече на сонми-  
щи, оуча въ Капернаумѣ.  
ст. 43. **ж.** Мнози оубо слышав-  
ше ѿ оучникъ єгѡ, рѣша:  
житоко єсть слово сїе: и

58. Сей-то есть хлѣбъ,  
спешій съ небесъ. Не  
такъ, какъ отцы ваши ѣли  
манну, и умерли: ядуцій  
хлѣбъ сей жить будетъ во  
вѣкъ.

59. Сіе говорилъ Онъ въ си-  
нагогѣ, уча въ Капернаумѣ.

60. Многіе изъ учени-  
ковъ Его, слыша то, гово-  
рили: какія странныя сло-

щій Меня жить будетъ Мною: будетъ причастникомъ жизни  
Моей, которая есть вмѣстѣ и жизнь Отца, слѣдовательно при-  
частникомъ жизни божественной, т. е. блаженной, вѣчной.

**58.** Сей-то есть хлѣбъ и пр.: краткое и точное указаніе  
смысла всей предшествующей рѣчи. Слѣдовательно хлѣбъ, о  
которомъ выше говорилось, есть именно плоть и кровь Хри-  
стова или вообще Христосъ какъ Богочеловѣкъ, принесій  
Себя въ жертву за грѣхи всего міра и давшій Себя человѣку  
въ снѣдь для того, чтобы чрезъ сіе онъ сталъ причастникомъ  
жизни божественной, блаженной, вѣчной.—Не такъ, какъ  
отцы и пр.: напоминаніе, что это дѣло даянія человѣку плоти  
и крови Христовой несравненно выше того дѣла, на которое  
іудеи прежде указывали, и подобнаго которому желали видѣть  
отъ Христа (ст. 31).—Умерли: см. ст. 49—Жить будетъ во  
вѣкъ: см. ст. 50—51.

**59.** Въ синагогѣ: см. прим: къ Матѣ. 4, 23—Въ Капер-  
наумѣ: ср. ст. 24—25. См. прим. къ Матѣ. 4, 13. Это простое  
историческое замѣчаніе о мѣстѣ, гдѣ произнесена была эта  
особенно замѣчательная бесѣда.

**60.** Изъ учениковъ Его: разумѣются ученики не въ тѣс-  
номъ смыслѣ двѣнадцати (ст. 67), а въ обширномъ смыслѣ по-  
слѣдователей Его, которые ходили за Нимъ, слушали Его  
ученіе и считали себя Его послѣдователями (ср. Теофил.).—  
Слыша то: все, что Онъ говорилъ о Себѣ въ этой рѣчи, какъ  
о хлѣбѣ жизни, какъ о спешемъ съ неба, о необходимости  
вкушенія плоти Его и питія крови Его, въ особенности о семъ  
послѣднемъ, породившемъ споры между слушателями Его

кто мѡжетъ єгѡ послѣ-  
шати;

**жа.** Вѣдый же Іисъ въ  
Севѣ, їако ропщутъ ѡ сѣмъ  
оучники єгѡ, рече їмъ:  
сїе ли въ глазнїтѣ;

**жв.** Аще оубо оузрїте  
Сїа Члѣческаго восходѣ-  
ща, їдѣже вѣ прежде;

ва! кто можетъ это слу-  
шать?

61. Но Иисусъ, зная Самъ <sup>2. 25.</sup>  
въ Себѣ, что ученики Его  
ропщутъ на то, сказалъ имъ:  
это ли соблазняетъ васъ?

62. Чтожъ, если увидите <sup>ст. 38. 3, 13.</sup>  
Сына Человѣческаго вос- <sup>20. 17. Дн. 1.</sup>  
ходящаго туда, гдѣ былъ <sup>9 д. Еф. 4, 8 д.</sup>  
прежде.

(ст. 52).—Странныя слова: собственно тяжелыя, жесткія сло-  
ва, <sup>сб</sup>блзнительныя (ст. 61), совершенно противорѣчація обыч-  
нымъ ходячимъ тогда представленіямъ о лицѣ и дѣлѣ Мессіи.  
Не тѣхъ обѣтованій, не тѣхъ требованій, чтобы ѣсть Его плоть  
и пить Его кровь и тѣмъ получить жизнь чрезъ смерть Его, ожи-  
дали они отъ Мессіи; они ждали чудесъ, чудесъ и чудесъ (ср.  
ст. 26 и прим.), и вотъ рѣчь Господа показала для нихъ тяж-  
кою, суровою, неудобопріемлемою (3 лат. ср. Теофил.).—Кто  
можетъ это слушать: спокойно, не соблазнясь.

Зная Самъ въ Себѣ: безъ посредства другихъ (ср. 2. **61-63**  
25 и прим.) Господь ясно понималъ, что было въ душахъ Его  
слушателей, читалъ ихъ мысли и чувства въ сердцахъ ихъ.—  
Ученики (ст. 60) ропщутъ, какъ въ ст. 41.—На то: что  
сказалъ Онъ тяжкаго, соблазнительнаго для нихъ, невыносимаго  
для ихъ уха.—Это ли соблазняетъ васъ: вопросъ, выража-  
ющій не столько удивленіе, сколько скорбь объ ослѣпленіи ихъ,  
о плотскомъ, чувственномъ направленіи всѣхъ ихъ возрѣній и  
упованій.—Что же, если увидите и пр.: рѣчь патетически  
отрывочная, требующая дополненія, которое по связи рѣчи  
должно быть таково: если васъ это соблазняетъ, то не въ боль-  
шій ли соблазнъ придете, когда увидите и пр.?—Восходяща-  
го туда, гдѣ былъ прежде: выраженіе означаетъ восхожде-  
ніе ко Отцу (3, 13), какъ выраженіе—спешій или посланный  
отъ Отца означаетъ схождение Сына Божія на землю. Восхож-  
деніе ко Отцу совершилось въ вознесеніи воскресшаго Христа;  
но въ чемъ же тутъ большій соблазнъ для іудеевъ? Понимая  
подъ восхожденіемъ Христа туда, гдѣ былъ прежде, вознесеніе



**ἄγ. Δὺς ἔσται, ἢ ἕως ἴσθαι.**  
2 Кр 3,6.17а. **Вла́дѣтъ, плѣтъ не поль-**  
**зѣтъ ничтѣже: глаго́лы,**  
**ἢ ἕως ἴσθαι глаго́лахъ ка́мъ,**  
**Δὺς ἔσται ἢ живѣтъ ἔσται.**

63. Духъ животворить; плоть не пользуется нима- ло. Слова, которыя гово- рю Я вамъ, суть духъ и жизнь.

Его, надобно добавить рѣчь Господа такъ: неужели вы и тогда соблазнитесь, когда увидите и пр.? Но это будетъ противно контексту рѣчи. Господь здѣсь говорить о восхожденіи Своемъ въ обширномъ смыслѣ, какъ восхожденіи въ славу Свою чрезъ страданія (Лук. 24, 26); въ видимыхъ страданіяхъ начало славы Его; пострадалъ, Онъ умеръ и воскресъ и вознесся. На этотъ-то исходный, такъ-сказать, пунктъ Его славы,—страданія Свои и позорную смерть Онъ и указываетъ здѣсь какъ на предметъ соблазна для іудеевъ еще большаго, чѣмъ соблазнъ о теперешней рѣчи Его. Если вы соблазнили теперь словомъ Моимъ о хлѣбѣ жизни—плоти Моей, что же будетъ, не большій ли соблазнъ для васъ будетъ, когда увидите страданія и позорную смерть Мою, не уразумѣвъ по плотскому направленію вашихъ возрѣній (ст. 63), что эти страданія и смерть—путь къ славѣ Моей и восхожденію туда, гдѣ Я былъ прежде? Крестная смерть Мессіи всегда дѣйствительно была величайшимъ соблазномъ для іудеевъ (12, 31. 1 Кор. 1, 23. Гал. 5, 14. ср. Матѣ. 16, 21 и дал.).—Духъ животворить и пр.: духъ и плоть употребляются здѣсь не въ собственномъ значеніи и означаютъ духовное и плотское разумѣніе, или возрѣніе или—вообще нравственное направленіе. Мысль та, что высокія истины ученія Христова надобно понимать духовно, вѣрою, а не чувственно, по ихъ только видимой сторонѣ (ср. Злат. и Теофил.). Если не духовнымъ окомъ и не вѣрою смотрѣть на страданія Христовы: то они будутъ соблазномъ, и такое возрѣніе поведетъ къ гибели, а не къ жизни вѣчной; смотряцій такъ соблазнится ими еще болѣе, чѣмъ рѣчью о плоти и крови Его. Надобно духовнымъ окомъ вѣры смотрѣть на все сіе; такое возрѣніе оживотворитъ душу, не повергнетъ ея въ соблазнъ, а приведетъ ко Христу и слѣдовательно къ жизни вѣчной; плотское же пониманіе не принесетъ никакой пользы, а напротивъ, причинитъ величайшій вредъ. „Плоть не пользуется ни мало: это Онъ сказалъ не о Своей плоти,—отнюдь нѣтъ,—но о тѣхъ, которыя Его слова

**ἄδ. Но ἔσται ὡ καὶ**  
**νῆψιν, ἢ ἕως ἴσθαι.**  
**Ἡ δὲ πρὸς τὸ ἴσθαι Ἰησοῦ,**  
**κἰν ἔσται νῆψιν, ἢ**  
**κτὸ ἔσται πρὸς τὸ ἴσθαι.**

**ἄε. Ἠ γὰρ ἔλεγε: σὺ γὰρ ἴσθαι**  
**ἴσθαι καὶ, ἵνα κτὸ ἴσθαι**

64. Но есть изъ васъ нѣ- которые невѣрующіе. Ибо 2, 24 л. Иисусъ сначала зналъ, кто ст. 70. 13, 11. суть невѣрующіе, и кто ст. 26. предастъ Его.

65. И сказалъ: для того- ст. 44. то и говорилъ Я вамъ, что

понимаютъ чувственно. Что значитъ понимать чувственно? Смотрѣть на предметы просто и не представлять ничего больше,— вотъ что значитъ понимать чувственно. Но не такъ должно судить о видимомъ, а надобно внутренними очами прозирать во всѣ его тайны. Вотъ это значитъ понимать духовно“ (Злат.).—Слова— духъ и жизнь: ученіе, которое Я вамъ предлагаю, содержитъ именно сей духъ животворящій, раскрываетъ вамъ высшее духовное разумѣніе предметовъ вѣры, а потому суть вмѣстѣ и жизнь, ибо оживляютъ вѣру человѣка, а съ тѣмъ вмѣстѣ приводятъ его къ жизни вѣчной. Ваше пониманіе низкое, чувственное, неправильное; Мое ученіе духовное, возвышенное, истинное.

Но есть изъ васъ нѣкоторые и пр.: на ропотъ мно- 64-65. гихъ учениковъ, что странныя говорить Онъ слова (ст. 60), Господь отвѣтилъ, что они странны только для тѣхъ, кто водится не духомъ, не вѣрою, а плотскимъ своимъ разумомъ и разумѣніемъ; изъ таковыхъ-то нѣкоторые и теперь, по отвѣтѣ Господа, не вѣрують словамъ Его.—Нѣкоторые, далѣе опредѣляется словомъ—многіе (ст. 66), какъ и выше о многихъ же рѣчь (ст. 60).—Иисусъ сначала зналъ и пр.: поясненіе самого евангелиста къ послѣднимъ словамъ рѣчи Христовой.— Сначала, т. е. общественнаго служенія Своего, когда стали собираться около Него ученики Его (ср. 15, 27. 16, 4. Дѣян. 1, 21 и дал.).—Зная помышленія человѣческія, Онъ зналъ (ср. 2, 25) съ самаго начала, кто изъ окружавшихъ Его вѣровалъ въ Него, кто—нѣтъ. И—кто предастъ Его: предатель—какъ представитель всѣхъ невѣрующихъ въ Господа. Онъ зналъ невѣрующихъ вообще, зналъ въ частности и главнаго представителя невѣрія—предателя Своего.—Для того-то: или точнѣе—потому-то, т. е. потому, что нѣкоторые не вѣровали Его словамъ, хотя и казались Его учениками.—И говорилъ Я и пр.: см. прим. къ ст. 44.



Мо. 20, 23. **МОЖЕТЪ ПРИЙТИ КО МНѢ,**  
13, 11. **АЩЕ НЕ ВЪДЕТЪ ѢМД ДАНО**  
**Ѡ ОЦА МОЕГѠ.**

**ѦЗ.** **Ѡ** **сегѠ** **мнози**  
**Ѡ** **оучникъ** **ѢгѠ** **идоша**  
**кпачь,** **и** **ктомѠ** **не** **хож-**  
**дасъ** **съ** **Нимъ.**

никто не можетъ придти ко  
МнѢ, если то не дано бу-  
детъ ему отъ Отца Моего.

66. Съ сего времени мно-  
гие изъ учениковъ Его ото-  
шли отъ Него, и уже не  
ходили съ Нимъ.

**66.** Съ сего времени: точнѣе—отъ сего (ἐκ τούτου) т. е. изъ-за этой рѣчи, содержание коей шло въ разрѣзъ съ чувственными представленіями іудеевъ о Мессіи, и—съ этого времени.—Отошли отъ Него и пр.: т. е. отпали отъ вѣры въ Него, увидѣвъ, что обманулись въ своихъ чувственныхъ ожиданіяхъ. Вотъ конецъ этой чувственной вѣры или полувѣры, основывающейся на однихъ чудесахъ, развивающейся до жадности къ чудесамъ и угасающей при неудовлетворенности ея плотскихъ стремленій. „Справедливо можетъ здѣсь кто-нибудь въ недоумѣніи спросить: благовременно ли было говорить эти слова, когда они отнюдь не послужили къ назиданію и не принесли никакой пользы, а напротивъ даже повредили тѣмъ, которые были уже наставлены? Отъ этого, сказано, многіе изъ учениковъ Его отошли отъ Него и пр. Вѣдь можно было преподать это однимъ ученикамъ, съ которыми, какъ замѣтилъ Матѳей, Христосъ и бесѣдовалъ особо.—Что отвѣчать на это?—То, что и въ настоящемъ случаѣ эти слова были весьма полезны и нужны. Такъ какъ іудеи настоятельно просили у Него пищи, но—тѣлесной и, вспоминая о пищѣ, какая была ниспосылаема ихъ предкамъ, считали манну чѣмъ-то великимъ: то Онъ и упоминаетъ о пищѣ духовной, желая показать, что все то было образомъ и тѣнью, а эта пища есть самая истина вещей (Евр. 10, 1).—(Потомъ) темнота словъ всегда подстрекаетъ слушателя и дѣлаетъ его болѣе внимательнымъ. Посему іудеямъ не соблазняться слѣдовало, а напротивъ, спросить и узнать. Такимъ образомъ причина ихъ соблазна заключалась въ ихъ неразуміи, а не въ непонятности рѣчи.—(Притомъ) это ученіе было не новое какое-либо и необычайное. На него прикровенно указалъ еще прежде Іоаннъ (Креститель), назвавъ Христа агнцемъ.—(Наконецъ) не понимали этого ученія и ученики,—однакоже повѣрили Христу,

**ѦЗ.** **Рече** **же** **Иисъ** **овѣ-**  
**манадесати:** **Ѣдд** **и** **вы**  
**хощете** **и** **ти;**

**Ѧи.** **Ѡ** **стѣша** **оубо** **Ѣмд**  
**Ѣимонъ** **Петръ:** **Гдѣ,** **къ**  
**комѠ** **идемъ;** **глаголы** **жи-**  
**вотѠ** **вѣчнаго** **имѠ.**

67. Тогда Иисусъ ска-  
залъ двѣнадцати: не хоти-  
те ли и вы отойти?

68. Симонъ Петръ от- ме. 16, 16 п.  
вѣчалъ Ему: Господи! къ ст. 63.  
кому намъ идти? Ты имѣ- Дн. 5, 20.  
ешь глаголы вѣчной жи-  
зни.

слѣдовали за Нимъ и исповѣдали, что Онъ имѣетъ глаголы жи-  
вота вѣчнаго“ (Злат., ср. Теофил.).

Сказалъ двѣнадцати: при видѣ такого отпаденія  
многихъ изъ послѣдователей Своихъ, Господь обращается къ  
ближайшимъ избраннымъ отъ Него ученикамъ съ вопросомъ, не  
хотятъ ли и они оставить Его? Господь хорошо зналъ духъ и  
направленіе Своихъ ближайшихъ апостоловъ (13, 18), и конечно  
не ожидалъ услышать отъ нихъ отвѣтъ утвердительный на  
Свой вопросъ, но тѣмъ не менѣе хотѣлъ услышать ихъ исповѣ-  
даніе и въ этомъ найти утѣшеніе духу Своему, огорченному ко-  
нечно отпаденіемъ многихъ послѣдователей. Вопросомъ Своимъ  
Онъ предоставлялъ полную свободу слѣдовать или не слѣдовать  
за Нимъ (Злат., ср. Теофил.), и тѣмъ утѣшительнѣе бы-  
ло Ему слышать твердое исповѣданіе ихъ вѣры въ Него, какъ  
Мессію.

**67.**

Симонъ Петръ отвѣчалъ: отъ лица прочихъ апосто- **68-69.**  
ловъ (Теофил.), которыхъ вѣрованія и убѣжденія онъ зналъ,  
кромѣ можетъ быть Іуды, который лицемѣрилъ и подъ личиною  
преданности скрывалъ свои мысли и намѣренія.—Къ кому  
намъ идти: нѣтъ другаго учителя, къ которому мы могли бы  
перейти отъ Тебя, и мы остаемся вѣрны Тебѣ. Ложь и суетность  
народныхъ учителей, фарисеевъ, они хорошо сознавали и видѣли  
неизмѣримое превосходство надъ ними своего божественнаго Учи-  
теля. Двѣ черты этого превосходства Его указываетъ ап. Петръ,  
по которымъ апостолы остаются вѣрны Ему: первая, что Онъ  
имѣетъ глаголы вѣчной жизни, вторая, что они увѣровали и  
узнали, что Онъ Мессія.—Глаголы вѣчной жизни: глаго-  
лы, внимая которымъ и вѣруя, можно получить жизнь вѣчную;  
повтореніе того, что Господь непосредственно предъ симъ только



11, 27. 4, 42. **Ἐγὼ. Ἦ μὴ κερρακοῦμεν,**  
 1, 50 д. **ἢ ποζνάχομεν, ἅκω Ты εἶσι**  
**Χρῆτός, ὁῖός Πῆα жикάγω.**  
**Ὁ. Ἐὐφραῖ ἡμῶ Ἰησῶ: не**  
 15, 16. Лук. 6. **Ἄζъ ли кáсъ двана́десатѣ**  
 13 п. Ио. 6, 64. **ἰзбра́хъ; ἢ εἴдінъ ᾧ кáсъ**  
 13, 2 Мр. 16, 23. **дiáволъ εἶтъ.**

69 И мы увѣровали и  
 узнали, что Ты Христосъ,  
 Сынъ Бога живаго.  
 70. Исусъ отвѣчалъ имъ:  
 не двѣнадцать ли васъ из-  
 бралъ Я? но одинъ изъ  
 васъ діаволь.

сказалъ о словахъ или ученіи Своемъ (ст. 63).—Мы увѣро-  
 вали и узнали: все обращеніе ихъ съ Господомъ привело ихъ  
 къ вѣрѣ и убѣжденію (Филипп. 3, 10), что Онъ Мессія, Сынъ  
 Божій. Это исповѣданіе еще недавно выразили апостолы по слу-  
 чаю укрощенія Христомъ бури и хожденія по водамъ (Матѣ. 14,  
 33). Нѣсколько послѣ тотъ же Симонъ Петръ выразилъ точно  
 также исповѣданіе апостоловъ, что Исусъ есть Мессія, Сынъ  
 Бога живаго (Матѣ. 16, 61 и прим. къ эт. ст.).

**70-71.** Исусъ отвѣчалъ имъ и пр.: Симонъ выразилъ исповѣ-  
 даніе и вѣрность Господу отъ лица всѣхъ апостоловъ. Господь  
 открываетъ имъ теперь, что не всѣ они такъ вѣруютъ и такъ  
 вѣрны Ему, что одинъ изъ нихъ—діаволь.—Двѣнадцать  
 избралъ: см. Марк. 3, 13 и д. Лук. 6, 12 и дал. и прим.  
 Избралъ, приблизилъ и открывалъ болѣе, чѣмъ другимъ, тайны о  
 Своемъ лицѣ и дѣлѣ. Несмотря однакоже на это, одинъ изъ нихъ—  
 діаволь. Діаволь не въ собственномъ смыслѣ, какъ падшій  
 духъ или духъ злобы, а въ смыслѣ человѣка, который имѣетъ  
 діавольскія свойства или качества, принадлежащія диаволу. Діа-  
 воль—это врагъ Христа и Его дѣла и врагъ всего человѣчества;  
 называя Іуду діаволомъ, Господь указываетъ именно въ немъ врага  
 Своего и Своего дѣла и всѣхъ людей. Частнѣе: „или потому онъ  
 діаволь, что и теперь все Мое извращаетъ и ничего изъ онаго  
 не принимаетъ, или потому, что онъ оклеветаетъ Меня. Ибо та-  
 ковь дѣйствительно оказался Іуда, клеветца на Господа предъ іу-  
 деями и выдавая имъ Его тайны“ (Θεοφιλ.). Это указаніе ко-  
 нечно должно было поразить апостоловъ; но изъ повѣствованія не  
 видно, угадали ли они тогда, о комъ идетъ рѣчь; Господь же,  
 давъ предостереженіе Іудѣ, не сочелъ нужнымъ лично указать на  
 него. Можетъ быть ученики и догадывались; по крайней мѣрѣ  
 Іоаннъ, описывая это событіе, заключаетъ, что Господь говорилъ

**Ὁα. Γλαγόλαше же ἰδῶ**  
**σίμωνος Ἰσκαρίωτα: εἶπ**  
**ὅτι οὐκ ᾔσθε πρὸς τὸ**  
**ἑἶδέναι σὺν ᾧ ὀκνησάτε**

71. Это говорилъ Онъ объ  
 Іудѣ Симоновѣ Искаріотѣ: Мр. 10, 4.  
 ибо сей послѣ предалъ Его,  
 будучи одинъ изъ двѣнад-  
 цати.

о Своемъ предателѣ.—Объ Іудѣ Симоновѣ Искаріотѣ:  
 см. прим. къ Матѣ. 10, 4.—Хотѣлъ предать Его: грече-  
 ское слово не показываетъ точно, что Іуда уже тогда, когда  
 Господь говорилъ ему объ этомъ, имѣлъ намѣреніе предать  
 Его, а означаетъ только, что человѣкъ, о которомъ идетъ  
 рѣчь, послѣ предалъ Его. Трудно угадать, когда въ душу Іуды  
 запала мысль о предательствѣ; но Господь, читающій сокро-  
 венное въ сердцѣ человѣка, видѣлъ, что и тогда уже была у  
 Іуды эта мысль, хотя можетъ быть еще не вполне сознанныя и  
 опредѣлившаяся и скрывавшаяся подъ видомъ вѣрности и пре-  
 данности.

ГЛАВА 7.

ПУТЕШЕСТВІЕ ГОСПОДА ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ НА ПРАЗДНИКЪ КУЩЕЙ  
 (1—10). ТОЛКИ О НЕМЪ И РЪЧИ ЕГО (11—53).

**[Зач. кѣ] ἄ. Ἦ χοждάше**  
**Ἰησῶ πο σίχъ въ Галіліи: не**  
**χοτᾶше во во ἰδένι ходί-**  
**τι, ἅκω ἰσκάχῶ εἶδὲ ἰδέε**  
**οὐκίτι.**

1. Послѣ сего Исусъ хо-  
 дилъ по Галилеѣ: ибо по 6, 1.  
 Іудеѣ не хотѣлъ ходить, 1, 18.  
 потому что Іудеи искали  
 убить Его.

Послѣ сего: послѣ событій, описанныхъ въ предшеству-  
 ющей главѣ (ср. 5, 1. 6, 1).—Ходилъ, т. е. съ благовѣство-  
 ваніемъ, или вообще дѣйствовалъ, какъ Мессія, въ Галилеѣ,  
 ограничилъ кругъ Своей дѣятельности Галилеею. Въ Іудеѣ до  
 времени Онъ не хотѣлъ дѣйствовать, потому что іудеи осо-  
 бенно въ лицѣ ихъ начальниковъ и учителей народныхъ, глав-  
 нымъ образомъ фарисеевъ, хотѣли убить Его, т. е. вообще  
 искали смерти Его, стремились довести Его до смерти какимъ  
 бы то ни было образомъ (5, 16. 18). Пребываніе Господа въ

1.





**Б. БѢ же кнѣзь прѣзд-  
никъ Іудейскій, почтѣніе  
сѣни.**

Их. 23, 34.

2. Приближался празд-  
никъ Іудейскій: поставленіе  
кущей.

Іерусалимъ во время предшествующаго праздника Пасхи, испѣ-  
леніе недужнаго въ субботу и рѣчь по сему случаю такъ во-  
оружили противъ Него враговъ Его, что жизнь Его въ Іеру-  
салимѣ была въ опасности, почему Онъ вскорѣ удалился въ  
Галилею (6, 1), и долго пребывалъ тамъ, не приходилъ въ  
Іерусалимъ даже на слѣдующую Пасху (6, 4) и пришелъ только  
на праздникъ Кущей (7, 2. 14). Это долговременное пребыва-  
ніе и дѣйствование Господа въ Галилеѣ подробно изображено  
въ первыхъ трехъ евангеліяхъ, Іоаннъ же восполняетъ ихъ  
только тѣмъ, что описано имъ въ главѣ 6-й.

2. Праздникъ поставленія кущей: этотъ праздникъ  
праздновался семь дней съ 15 дня седьмага мѣсяца (Тисри) по  
нашему въ концѣ сентября и началѣ октября; слѣдовательно  
Христось не былъ въ Іерусалимѣ на этотъ разъ около полутора  
года (отъ Пасхи 5, 1 до Пасхи 6, 4—годъ, и отъ сей послѣдней  
до праздника Кущей 7, 2. 14—около полугода). Праздникъ Ку-  
щей былъ одинъ изъ трехъ главныхъ праздниковъ іудейскихъ  
(Пасха, Пятидесятница и Кущи, Втор. 16, 16) и праздновался  
весьма торжественно и весело. Объ установленіи его см. Лев 23,  
33 и дал. Установленъ онъ былъ въ воспоминаніе 40-лѣтняго  
странствованія евреевъ въ пустынѣ на пути изъ Египта въ землю  
обѣтованную. Въ память этого событія, въ продолженіе семи  
дней праздника весь народъ изъ домовъ своихъ переселялся въ  
нарочито на это время устроявшіяся палатки (кущи). Іеруса-  
лимъ въ это время представлялъ огромный лагерь пилигримовъ:  
площади, улицы (по сторонамъ), крыши домовъ, сады, дворы,  
окрестныя поля, горы и долины—все застроивалось палатками.  
Главныя постановленія и обычаи праздника содержали указанія  
и намеки на тѣ чудныя дѣла Іеговы, которыхъ свидѣтелемъ былъ  
Израиль въ продолженіе длиннаго времени странствованія въ  
пустынѣ. Совершавшаяся каждое утро во храмѣ жертва возлія-  
нія напоминала о водѣ, чудесно изведенной изъ каменной скалы  
Моисеемъ. Брали въ руки вѣтви древесныя, особенно краси-  
выхъ деревь, пальмовыя, широколиственныя и вербу рѣчную и  
такъ веселились предъ Господомъ. Такъ какъ праздникъ прихо-  
дился вскорѣ послѣ собиранія плодовъ (Втор. 16. 13); то весело

**Г. Рѣша оубо къ Немѣ  
брѣтѣмъ Егѡ: прѣйдѣ ѡсюдѣ,  
и ѣдѣ во Іудею, да ѣ оубе-  
нищѣ Твоѣ видѣтѣ дѣла  
Твоѣ, ѣже творѣши:**

**Д. Никтѡ же во въ тай-  
нѣ творѣтѣ что, и ѣщетѣ  
самъ ѣвѣ быти. ѡще сѣ  
творѣши, ѣкѣ Себѣ мѣ-  
рѡки.**

3. Тогда братья Его ска- 2, 12. Мс. 12.  
зали Ему: выйди отсюда, и 46. 13. 55 п.  
пойди въ Іудею, чтобъ и уче- Дн. 1, 14. 1 Кр.  
ники Твои видѣли дѣла, ко- 9, 5. Гл. 1, 19.  
торыя Ты дѣлаешь.

4. Ибо никто не дѣлаеть  
чего-либо въ тайнѣ, и ищетъ 3, 20. 6. 30.  
самъ быть извѣстнымъ. Если 18, 20.  
Ты творишь такія дѣла; то 11, 54. 14. 22.  
яви Себя міру.

праздновали его, давали большія пиршества и вина было не мало  
по собраніи винограда. Праздникъ былъ такой веселый, что Плу-  
тархъ сравнивалъ его съ праздникомъ въ честь Бахуса (у языч-  
никовъ). Это былъ послѣдній изъ великихъ праздниковъ (осенній);  
такого праздника не было уже у іудеевъ до Пасхи (полгода).

Братья Его: названные, а не родные (см. Матѣ. 13, 53 и парал. Матѣ. 1, 25 и прим.).—Сказали Ему и пр.: рѣчь  
ихъ объясняется тѣмъ, что они не вѣровали въ Него, какъ замѣ-  
чаетъ далѣе самъ евангелистъ (ст. 5).—Выйди отсюда: т. е.  
изъ Галилеи, гдѣ доселѣ въ продолженіи полутора года дѣйство-  
валъ Христось, и иди въ Іудею, и именно въ Іерусалимъ на  
праздникъ Кущей, куда на то время стекалась со всѣхъ сторонъ  
огромная масса народа.—Чтобы и ученики Твои и пр.:  
подъ учениками разумѣются очевидно послѣдователи Господа въ  
Іудеѣ и другихъ мѣстахъ, кромѣ Галилеи. Что таковыя были въ  
Іудеѣ, и во множествѣ, на это указываетъ прежнее замѣчаніе  
евангелиста о нихъ—4, 1. ср. 2, 23.—Дѣла, которыя Ты  
дѣлаешь: т. е. дѣла необыкновенныя, чудесныя, способныя  
возбудить вѣру въ Него, какъ необыкновеннаго посланника Бо-  
жія. Причину такого совѣта своего они выставляютъ общую, что  
кто хочеть сдѣлаться извѣстнымъ своими дѣлами, тотъ не дол-  
женъ дѣлать ихъ тайно.—Если Ты дѣлаешь и пр.: не сомнѣніе  
выражается въ дѣйствительности необыкновенныхъ дѣлъ Госпо-  
да, а только условная форма рѣчи здѣсь, или то же, что—„поелику  
Ты совершаешь такія дѣла“, то и пр.—Яви Себя міру: подъ  
міромъ очевидно разумѣется болѣе обширный кругъ людей срав-  
нительно съ Галилеею и Капернаумомъ,—Іудея и Іерусалимъ,

3-5.



6, 64. **Ѣ. Ни братѣа во ѣгѡ вѣ-** | **5. Ибо и братья Его не**  
ис. 68, 9. **ровахѹ кѹ Него.** | **вѣровали въ Него.**

куда стекались іудеи со всѣхъ концевъ міра.—Братья Его не вѣровали въ Него: ничѣмъ неограниченное слово братья указываетъ на всѣхъ братьевъ Его, во главѣ коихъ стоялъ Іаковъ, въ послѣдствіи знаменитый еіерусалимскій, одинъ изъ столповъ Церкви (Дѣян. 12, 17. 15, 13. 21, 18. Гал. 1, 19. 2, 9). Ничѣмъ неограниченное выраженіе не вѣровали, даже усиленное конструкціей рѣчи (и братья, или—даже и братья не вѣровали въ Него), указываютъ на дѣйствительность тогдашняго ихъ невѣрія въ Иисуса, какъ Мессію, невѣрія не въ смыслѣ злобнаго отверженія, какъ у враговъ Господа, а въ смыслѣ недоумѣнія, и сомнѣнія, и—этимъ объясняется ихъ совѣтъ или требованіе, чтобы Онъ шелъ въ Іерусалимъ и тамъ явилъ Себя міру. Въ основѣ этого совѣта или требованія ихъ лежитъ не нетерпѣливая ревность о славѣ Господа, какъ думаютъ одни, и не злобное желаніе предать Его въ руки враговъ, какъ думаютъ другіе, истина—въ срединѣ между этими двумя крайностями. Они недоумѣвали относительно лица названнаго брата своего и желали скорѣе выйти изъ этого недоумѣнія: съ одной стороны они не могли отвергать необыкновенныхъ дѣлъ Его, свидѣтелями коихъ были сами они, съ другой не рѣшались признать Мессією человека, съ которымъ они съ дѣтства находились въ обычныхъ житейскихъ отношеніяхъ. Что въ такомъ состояніи духа были они тогда, видно изъ того, что Господь ни одного изъ нихъ не избралъ въ число Своихъ ближайшихъ двѣнадцати учениковъ, и довѣреннѣйшими Его были не они, а другіе. Въ такомъ настроеніи духа они и предлагали Ему теперь выйти изъ того неопредѣленнаго, по ихъ мнѣнію, положенія, въ какомъ держался Иисусъ и другихъ держалъ. Вотъ уже въ продолженіе полутора года Онъ держался вдали отъ Іерусалима, не ходилъ туда даже на праздники, даже на Пасху. Если Онъ дѣйствительно Мессія, думали они, чего же Онъ боится явиться предъ всѣмъ міромъ въ Іерусалимѣ, какъ Мессія, предъ синадріономъ, предъ людьми вообще болѣе способными судить о семъ, нежели темные галилеяне? Не Іерусалимъ ли долженъ быть главнымъ мѣстомъ дѣйствій Мессіи? не тамъ ли Онъ болѣе всего долженъ получить признаніе Своего чрезвычайнаго посольства? Что же значитъ, что Онъ туда неидетъ? Онъ долженъ туда явиться въ величіи и славѣ

**Ѣ. Гл҃гола о҃ко ѣмѹ Іисѹ:** | **6. На это Иисусъ сказалъ**  
**времѹ Моє не о҃ прїиде:** | **имъ: Мое время еще не на-** 2. 4.

своей, какъ истинный Мессія, по ихъ чувственнымъ еще тогда понятіямъ о Мессіи. Теперь же, по ихъ мнѣнію, именно теперь, была особенная причина показать тамъ ученикамъ Своимъ дѣла Свои,—причина та, что со времени Его рѣчи о хлѣбѣ жизни многіе изъ галилейскихъ учениковъ Его отпали отъ Него (6, 66). Сотвори же, предлагали они, дѣла свойственныя Мессіи не здѣсь только, гдѣ ученики Твои оставляютъ Тебя, а въ мѣстахъ, гдѣ нѣкогда Ты пріобрѣлъ многихъ учениковъ, утверди ихъ въ вѣрѣ въ Тебя; пусть міръ весь узнаетъ о дѣлахъ Твоихъ въ Іерусалимѣ. И они были, повидимому, правы: мессіанскій вопросъ могъ и долженъ былъ рѣшиться не въ Галилеѣ, а въ Іерусалимѣ, какъ зналъ то и высказывалъ довольно ясно Самъ Христосъ (ср. Лук. 13, 33. Іоанн. 2, 19). Вопросъ былъ только о времени, въ которое должно разрѣшиться дѣло сіе.

На это Иисусъ сказалъ имъ и пр.: Господь не могъ объяснить теперь открыто братьямъ Своимъ, почему Онъ теперь не можетъ исполнить желанія ихъ, въ существѣ дѣла законнаго, и исполненіе коего они увидятъ со временемъ. Они предлагали, чтобы Онъ въ Іерусалимѣ явился во всей славѣ Мессіи, такъ, напримѣръ, какъ Онъ вошелъ въ Іерусалимъ предъ послѣдней Пасхой, когда Его встрѣчали какъ Царя Израилева, грядущаго во имя Господне устроить царство Давидово (Марк. 11, 9. и парал.). Но теперь еще было не время для сего. Онъ могъ имъ сказать теперь: „чего вы отъ Меня желаете, это будетъ знаменіемъ Моей близкой смерти. Это будетъ—со временемъ; будетъ день торжественнаго явленія Моего на праздникъ въ Іерусалимѣ, и этотъ день будетъ днемъ рѣшенія Моей смерти. Но это случится не въ этотъ праздникъ, не теперь; теперь еще не настало время Моей смерти“. Этотъ смыслъ Своего отвѣта, который Онъ и не хотѣлъ и не могъ теперь раскрыть вполнѣ, Онъ указалъ словами: міръ ненавидитъ Меня. Это же мудрое умолчаніе о причинѣ Его такого дѣйствованія теперь сообщаетъ отвѣту Его братьямъ нѣсколько загадочный характеръ и форму.—Мое время, т. е. время для такого Моего дѣйствованія, какое предлагаете Мнѣ вы, еще не наступило теперь, Мнѣ еще нужно нѣсколько времени дѣйствовать иначе, чѣмъ вы предлагаете.—Для васъ



время же ваше всегда го-  
тovo есть.

15, 18 л. 3, 20. **3.** Не можетъ миръ нена-  
видѣти васъ: Мене же не-  
навидитъ, ꙗкѡ азъ сви-  
дѣтельствую ѡ немъ, ꙗкѡ  
дѣла егѡ зла есть.

ст. 6. **4.** Вы идите на празд-  
никъ сей: азъ не взыду

стало; а для васъ всегда  
время.

7. Васъ миръ не можетъ  
ненавидѣть, а Меня нена-  
видитъ; потому что Я сви-  
дѣтельствую о немъ, что дѣ-  
ла его злы.

8. Вы пойдите на празд-  
никъ сей; а Я еще не пой-

всегда время дѣйствовать такъ, какъ требуетъ время: вы,  
какъ вѣрные іудеи, обязаны путешествовать на праздникъ  
этотъ въ Іерусалимъ, идите, исполняйте эту обязанность; у васъ  
нѣтъ препятствій къ тому, а у Меня есть препятствія явиться те-  
перь въ Іерусалимъ въ славу Моего мессіанскаго достоинства:  
время Мое еще не настало.—Васъ миръ не можетъ  
ненавидѣть и пр.: вы безъ всякаго опасенія за себя можете  
отправляться въ Іерусалимъ, а Я, въ томъ видѣ, какъ вы предла-  
гаете, не могу еще; причина та, что миръ васъ не можетъ теперь  
ненавидѣть, а Меня ненавидитъ, васъ не доведетъ теперь онъ  
до смерти, а Меня доведетъ, но теперь еще не время сему (ср.  
Злат. и Теофил.). Миръ понимается здѣсь не какъ въ ст. 4,  
а въ нравственномъ отношеніи, какъ совокупность всего враж-  
дебнаго Христу и Его дѣлу (ср. 1 Иоанн. 5, 19), всего невѣрую-  
щаго въ Него; выраженіе этого невѣрія и этой враждебности  
есть ненависть къ Нему. Этотъ миръ для нихъ не опасенъ теперь,  
потому что вслѣдствіе невѣрія ихъ въ Мессію (ст. 5) ихъ дѣла  
и слова не таковы, чтобы возбуждали въ немъ ненависть къ  
нимъ (Злат. и Теофил.). Не таковы отношенія его ко Мнѣ:  
Я свидѣтельствую о его испорченности, о его негодности для  
царства Божія, и онъ ненавидитъ Меня (ср. 3, 19—20 и прим.).—  
Практическое слѣдствіе изъ сего: вы пойдите на празд-  
никъ сей, а Я не пойду на праздникъ сей. Господь  
зналъ, что въ праздникъ и въ Іерусалимѣ Онъ долженъ тор-  
жественно явить Себя Мессіей, чего желали и Его братья; но  
зналъ также, что это не въ приближающійся праздникъ, ибо  
Его дѣло на землѣ еще не было совершено. И не въ праздникъ  
Кушечей Онъ долженъ умереть, а въ праздникъ Пасхи, какъ истин-

въ праздникъ сей, ꙗкѡ  
время Моє не оу испол-  
нися.

д. **5.** Сіѡ рекъ ѡмъ, ѡста  
въ Галилѣи.

т. **6.** Егда же взыдоша бра-  
тѣя егѡ въ праздникъ,  
тогда ѡ самъ взыде, не  
явѣ, но ꙗкѡ тай.

ду на сей праздникъ, потому 12, 12.  
что Мое время еще не ис-  
полнилось.

9. Сіе сказавъ имъ, остал-  
ся въ Галилеѣ.

10. Но когда пришли  
братья Его; тогда и Онъ при-  
шелъ на праздникъ, не явно, ст. 4.  
а какъ бы тайно.

ный агнецъ пасхальный, долженъ быть принесенъ въ жертву.  
Вотъ почему усиленіе сей мысли повтореніемъ: на празд-  
никъ сей—на праздникъ сей; вотъ почему также по-  
втореніе выраженія: Мое время еще не настало—Мое  
время еще не исполнилось (ст. 6. 8). Весь отвѣтъ Гос-  
пода не значитъ, что Онъ вовсе не пойдетъ въ Іерусалимъ на  
праздникъ Кушечей или не пойдетъ еще не много дней, но зна-  
читъ, что Онъ не пойдетъ торжественно въ качествѣ Мессіи—  
Царя, какъ то предлагали братья Его.

Остался въ Галилеѣ: отпустивъ братьевъ, Онъ мо- 9-10.  
жетъ быть отпустилъ съ ними и учениковъ Своихъ, имѣя въ ви-  
ду придти на праздникъ тайно, можетъ быть въ сопровожде-  
ніи нѣсколькихъ лишь самыхъ довѣреннѣйшихъ. Частица какъ-  
бы смягчаетъ нѣсколько слово—тайно.—Тайно. т. е. не тор-  
жественно, какъ предъ послѣдней Пасхой, можетъ быть не съ  
большими караванами путешественниковъ, болѣе или менѣе тор-  
жественными, не сопровождаемый толпами народа, обыкновенно  
слѣдовавшими за Нимъ, а тихо (инкогнито).—Какая однако пе-  
чальная постепенность въ явленіяхъ Господа въ Іерусалимъ,  
вынужденная конечно не Его дѣйствіями, а болѣе и болѣе уси-  
ливающеюся враждою враговъ Его. Въ первую Пасху Онъ тор-  
жественно является въ храмъ, какъ Сынъ Божій Мессія, со вла-  
стію (гл. 2); на второй (гл. 5) Онъ является какъ путешествен-  
никъ, но Его дѣйствія и рѣчи возбуждаютъ злобу противъ Не-  
го и намѣреніе довести Его до смерти, вслѣдствіе чего Онъ на  
слѣдующій праздникъ Пасхи вовсе нейдетъ въ Іерусалимъ и дер-  
жится вдали отъ него года полтора, и послѣ этого вынужденъ  
придти туда тайно!



ст. 1. **дї.** Жидове же искаху  
11, 56. **ѿдѣ** въ праздникъ, и гла-  
голаху: гдѣ **ѿсть** Онъ;  
ст. 40 д. **ѿ.** И ропотъ многъ **ѿ**  
**ѿ** Немъ въ народѣхъ. **О**ви  
9, 16. глаголаху, **ѿ**кв **ѿ**гъ **ѿ**сть:  
10, 19. **и**ни же глаголаху: **ни**, но  
Мѣ, 27, 63. **л**ьстятъ народы.  
19, 38, 20, 10. **гї.** Никтоже **ѿ**кв **ѿ**вѣ  
12, 42, 9, 22. глаголаше **ѿ** Немъ, **с**траха  
**р**адн **ѿ**дѣйскагѡ.

11. Иудеи же искали Его на праздникъ, и говорили: гдѣ Онъ?  
12. И много толковъ было о Немъ въ народѣ: одни говорили, что Онъ добръ; а другіе говорили: нѣтъ, но обольщаетъ народъ.  
13. Впрочемъ никто не говорилъ о Немъ явно, боясь Иудеевъ.

**11-13.** Эти стихи даютъ наглядное представленіе о томъ, что дѣлалось въ Иерусалимѣ предъ приходомъ туда на сей разъ Иисуса Христа. Видно, что Его ожидали, что имѣли извѣстіе о Его приходѣ или намѣреніи придти, что враги Его имѣли бдительное наблюденіе, слѣдили за Нимъ и Его дѣйствіями; видно это изъ вопросовъ: гдѣ Онъ.—Иудеи: слово это употреблено и въ 11 и въ 13 стихахъ, какъ видно по связи рѣчи, въ смыслѣ враждебной Господу партіи съ фарисеями и членами синагога во главѣ, и эта партія, какъ видно, столько была сильна, что держала въ страхѣ народъ и свободнаго выраженія его мнѣнія о Христѣ не позволяла.—Много толковъ было о Немъ въ народѣ: въ народѣ, туземныя толпы котораго теперь увеличались пилигримами.—Толковъ: говорю въ противоположныхъ направленіяхъ, въ благопріятномъ и враждебномъ.—Добръ: греческое слово означаетъ правдиваго и честнаго человѣка въ противоположность обольстителю народному,—такому человѣку, который ложно и корыстно возбуждаетъ народную вѣру въ свое высшее призваніе и назначеніе (ср. Матѣ. 27, 63). При такихъ толкахъ, при такомъ возбужденіи народномъ оправдалась мудрая предусмотрительность Господа относительно Своего прихода на праздникъ. Его торжественное прибытіе въ Иерусалимъ при такомъ возбужденіи толпы могло имѣть такія послѣдствія, какихъ Онъ не желалъ, какія не были въ Его видахъ.—Боясь иудеевъ: запугана, подъ страхомъ была собственно сторона, благопріятствовавшая Господу, но и враждебная безъ сомнѣнія чувствовала себя не свободною, говоря о Христѣ не хорошо подѣ

[Зач. кс.] **дї.** **ѿ**вѣ же  
въ преположеніе праздника,  
взыде **ѿ**сѣ въ цѣрковь, и  
ѿучаше.  
**ѿ.** И дивлахуса **ѿ**дѣе,  
глаголюще: **к**акъ **ѿ**и **к**нѣ-  
**г**и **в**ѣсть **н**е **ѿ**учиса;

14. Но въ половинѣ уже праздника вошелъ Иисусъ въ храмъ, и училъ.

15. И дивились Иудеи, говоря: какъ Онъ знаетъ Писанія, не учившись? Мѣ. 13, 54.

гнетомъ властей и не будучи увѣрена въ истинности своего приговора. Потому всѣ толки о Христѣ происходили тайкомъ. Св. Златоустъ и бл. Теофилактъ полагаютъ, что доброе о Христѣ говорилъ вообще народъ, а враждебное—начальники. „Начальники говорили, что Онъ обольщаетъ народъ, а народъ говорилъ, что Онъ добръ. Называвшіе Его добрымъ были изъ среды народа; справедливость сего видна изъ словъ евангелиста: никто не смѣлъ говорить о Немъ явно, боясь иудеевъ. Очевидно, не смѣющіе говорить были изъ народа и молчали, боясь начальниковъ иудейскихъ. Слова: обольщаетъ народъ, показываютъ, что клеветующіе на Него суть изъ начальниковъ, ибо, если бы они были изъ народа, они сказали бы, что Онъ насъ обольщаетъ, но, говорящіе, что Онъ обольщаетъ народъ, показываютъ, что они не изъ народа, а изъ начальниковъ. Смотри пожалуй: начальство вездѣ не откровенно, а подначальные остаются прямыми, но, не имѣя твердой воли и будучи еще несовершенны, они не тверды“ (Теофил., ср. Злат.).

Въ половинѣ уже праздника: „слѣдовательно день на четвертый, поелику семь дней праздновали“ (Евѣ. Зигаб.).—**14-15.** Вошелъ Иисусъ въ храмъ: пришелъ Онъ въ Иерусалимъ ранѣе (ст. 10), но до сего дня не училъ публично во храмѣ.—Училъ: содержанія ученія евангелиста не пересказываетъ. Изъ послѣдующаго можно заключить только, что Господь изъяснялъ Писанія, какъ то въ обычаѣ было у иудеевъ при публичномъ народномъ ученіи.—Дивились иудеи: иудеи понимаются здѣсь въ томъ же смыслѣ, какъ въ ст. 11 и 13, т. е. какъ представители враждебной Христу партіи. Ученіе Господа было таково, что невольно даже и враговъ Его привело въ удивленіе, но они дивились не тому, что Онъ говорилъ, не силѣ и истинѣ Его слова, а тому, какъ Онъ знаетъ Писанія не учившись. Они глухи были къ содержанію Его ученія, а об-



14, 24. 8. **ἰ. Ἐν τῷ αὐτῷ ἡμῶν Ἰησοῦς**  
 26, 28. **ἰ. ρεῖ: Μοῦ ἐγὼ λέγω ἡμῶν**  
 8, 31 д. 42. **ἰ. Ἄτις κτὶ θέλει ποιεῖν τὸ**  
 47, 14, 21. **ἐγὼ ποιῶν, ἵνα ἴδωσιν**

16. Иисусъ, отвѣчая имъ,  
 сказалъ: Мое учение не  
 Мое, но Пославшаго Меня.  
 17. Кто хочетъ творить  
 волю Его; тотъ узнаеть о

ратили вниманіе только на то, что Онъ не учился. Разумѣютъ они собственно учение въ школѣ у какого-либо изъ болѣе или менѣе знаменитыхъ раввиновъ. Они, какъ видно, знали, что Онъ въ школѣ никакой не учился,—важное свидѣтельство противъ разнообразныхъ догадокъ о первоначальномъ образованіи Господа.—Писанія: греческое слово означаетъ науку, ученость (Дѣян. 26, 24), а не одно собственно такъ называемое Свящ. Писаніе. Но такъ какъ Свящ. Писаніе у іудеевъ было главнымъ предметомъ научнаго образованія или учености: то слово Писанія по преимуществу означаетъ здѣсь именно Свящ. Писаніе, т. е. библейскія книги Ветхаго Завета.

**16-17.** Мое учение не Мое и пр.: Господь какъ бы соглашается съ замѣчаніемъ, лежащимъ въ основѣ вопроса іудеевъ; правда вообще, что для того, чтобы учить, нужно быть напередъ ученикомъ, но это условіе, говоритъ Господь, Мною исполнено: Я не прошелъ школы вашихъ раввиновъ, но у Меня есть учитель совершеннѣйшій, это—Отець Небесный, пославшій Меня, и Мое учение есть Его учение. Въ основѣ изреченія лежитъ общій фактъ, что посылающій кого-либо къ кому-либо даетъ обыкновенно наставленіе, что и какъ говорить отъ лица посылающаго. Общая мысль изреченія Христова въ связи съ вопросомъ такова: Мое учение есть учение божественное и—въ этомъ отвѣтъ на вопросъ, какъ Я знаю Писанія, не учившись у людей.—Средство удостовѣриться въ его божественности есть—рѣшеніе человѣка творить волю Божию. Кто рѣшится, кто захочетъ творить эту волю Божию, тотъ по внутреннему чувству и опыту удостовѣрится, что это учение отъ Бога, а не измышлено Мною въ отдѣльности отъ воли Божіей и ученія Его. Подъ волю Божію разумѣется здѣсь въ обширномъ смыслѣ нравственный законъ Божій, данный человѣку какъ во внѣшнемъ откровеніи, такъ и въ совѣсти, по преимуществу безъ сомнѣнія въ откровеніи письменномъ ветхозавѣтномъ, которое само по себѣ есть путь ко Христу. Кто хочетъ творить сію волю Божию и тѣмъ совершенствоваться нравственно,

17, 25. **ἰ. Ἐν τῷ αὐτῷ ἡμῶν Ἰησοῦς**  
 17, 26. **ἰ. ρεῖ: Μοῦ ἐγὼ λέγω ἡμῶν**  
 17, 27. **ἰ. Ἄτις κτὶ θέλει ποιεῖν τὸ**  
 17, 28. **ἐγὼ ποιῶν, ἵνα ἴδωσιν**

семь учении, отъ Бога ли оно, <sup>5, 44.</sup>  
 или Я Самъ отъ Себя говорю.  
 18. Говорящій самъ отъ <sup>5, 41 д.</sup>  
 себя ищетъ славы себѣ; а  
 Кто ищетъ славы Пославше-

того внутренній голосъ увѣрить, что учение Христово есть учение божественное. При такомъ стремленіи къ нравственному совершенству открывается душѣ человѣка непосредственно все величіе ученія евангельскаго въ его непреборимой силѣ; съ другой стороны такой человѣкъ, чувствуя свою неспособность достигнуть нравственнаго идеала, который все далѣе и далѣе повидимому уходитъ отъ него по мѣрѣ того, какъ онъ думаетъ, что болѣе и болѣе достигаетъ его, видитъ себя вынужденнымъ искать себѣ успокоенія и силы въ ученіи и благодати посланнаго отъ Отца.—О семъ ученіи т. е. о ученіи Иисуса Христа, о которомъ идетъ рѣчь.—Самъ отъ Себя: ср. прим. къ 5, 30. „Онъ какъ бы такъ говорилъ: Мое учение отнюдь не отлично отъ ученія Отца, какъ бы учение другаго лица... Я говорю и дѣлаю то же самое, что и Отець“ (Злат., ср. Θεοφιλ.).

Ищетъ славы себѣ: что Я не Самъ отъ Себя говорю, а излагаю учение божественное, доказательство сему то, что Я не ищу славы Своей, но славы Божіей. Доказательство это выражено какъ общее мѣсто, но отношеніе его ко Христу очевидно; это Онъ, кто ищетъ славы Пославшему Его. „Кто хочетъ ввести свое какое-либо учение, хочетъ не для чего другаго, какъ для того, чтобы чрезъ то приобрѣсть себѣ славу. Если же Я не хочу снискивать Себѣ славу: то для чего Мнѣ желать вводить новое какое-либо учение?“ (Злат., ср. Θεοφιλ.) Все это изреченіе Господа содержитъ вмѣстѣ отвѣтъ и на толкитѣхъ изъ Его слушателей, которые говорили, что Онъ обольщаетъ народъ (ст. 12). Кто вводитъ въ заблужденіе и обольщеніе другихъ, тотъ дѣлаетъ это для себя, а не для Бога, для славы своей, а не Божіей. Посланникъ, который ищетъ славы и чести только пославшаго его и въ своихъ словахъ и дѣйствіяхъ не имѣетъ никакого собственнаго интереса, этимъ самымъ даетъ доказательство вѣрности, съ какою онъ исполняетъ свое посольство. Это имѣетъ полное приложеніе ко Христу и Его уче-

**18.**



Истиненъ ѣсть, и неѣсть неправды въ Немъ.

Их. 21, 3 д. **Ді. Не Моуѣсій ли даде вамъ законъ, и никтоже ѿ васъ творитъ законъ; что Мене ищете оубити;**

му Его, Тотъ истиненъ, и неѣтъ неправды въ Немъ.

19. Не далъ ли вамъ Моисей закона? и никто изъ васъ не поступаетъ по закону. За что ищете убить Меня.

нію (ср. 5, 41). „Неоднократно уже мы говорили, и теперь скажемъ, что когда Господь говорить о Себѣ нѣчто уничтоженное, не нужно думать, что Онъ говорить такъ потому, будто бы Онъ ниже Отца по естеству Своему, но для того говорить Онъ такъ, чтобы не сочли Его противникомъ Богу“ (Теофил., ср. Злат.)—Истиненъ: въ противоположность лжецу, который говоритъ не то, что долженъ.—Нѣтъ неправды: т. е. лжи въ Его словахъ и дѣйствіяхъ и въ самыхъ нравственныхъ расположеніяхъ и стремленіяхъ. Если же Христосъ въ семъ отношеніи истиненъ, то значить и слова Его, что ученіе Его есть ученіе божественное, истинны и нѣтъ неправды въ нихъ, и въ частности—что Онъ не обольщаетъ народъ, какъ говорили о Немъ враги Его.

**19-20.**

Не далъ ли вамъ Моисей закона и пр.: евангелистъ передаетъ вѣроятно только сущность рѣчи Христовой (какъ и въ другихъ случаяхъ). Видно, что Господь велъ защитительную рѣчь по обвиненію Его въ нарушеніи закона о субботѣ, по поводу исцѣленія Имъ больнаго при Виездѣ (ст. 23; ср. 5, 5 и д. Злат. и Теофил.). Это исцѣленіе и рѣчь по поводу его такъ раздражили противъ Господа враждебную Ему партію, что и теперь, по прошествіи полутора года, негодованіе ея не прошло и поднялось съ силою при теперешнемъ явленіи Его во храмѣ, такъ что Христосъ снова принужденъ былъ теперь защищать Себя противъ того же обвиненія. Отвѣтивъ на недоумѣніе, какъ Онъ знаетъ книги не учившись, Господь и обращается прямо къ отвѣту на обвиненіе Его въ мнимомъ нарушеніи закона о субботѣ при исцѣленіи больнаго. Защищеніе таково: вы обвиняете Меня въ нарушеніи закона о субботѣ, но это несправедливо. Вы сами преступаете законъ Моисеевъ, на примѣръ о обрѣзаніи, и однакоже не считаете себя нарушителями закона; какъ-же, по вашему мнѣнію, Я нарушаю законъ, когда исцѣляю въ субботу человѣка? (ст. 19—23.—Никто изъ васъ не поступаетъ по закону: Господь говорить это не въ томъ общемъ смыслѣ, что

К. **Ѹвѣща народъ и рече: всѣса ли и маши; ктѣ Тебѣ ищеть оубити; ка. Ѹвѣща Іисъ и рече**

20. Народъ сказалъ въ 8, 48. 10, 20. отвѣтъ: не бѣсъ ли въ Тебѣ? кто ищетъ убить Тебя? Мо. 11, 18.

21. Иисусъ, продолжая рѣчь,

каждый человѣкъ, какъ грѣшникъ, есть преступникъ закона; Онъ говоритъ объ особенномъ, подобномъ тому, въ какомъ Его обвиняли, нарушеніи закона, что поясняетъ Онъ далѣе въ ст. 22—23. Нельзя также считать объясненіемъ этого понятія нарушенія іудеями закона слова дальнѣйшія—за что ищете убить Меня—въ томъ смыслѣ, будто преступленіемъ закона, о коемъ Онъ ведетъ рѣчь, Онъ считаетъ намѣреніе іудеевъ убить Его (какъ Теофил. и Злат.). Смыслъ словъ Господа, по связи съ послѣдующимъ, таковъ: почему хотите вы убить Меня, какъ нарушителя закона о субботѣ, Меня одного, тогда какъ вы всѣ —нарушители этого закона въ извѣстныхъ случаяхъ, никто изъ васъ не поступаетъ по закону въ нѣкоторыхъ особенныхъ случаяхъ (разумѣется изложенное далѣе въ ст. 22—23)? Господь обращается съ этимъ вопросомъ ко всей окружавшей Его массѣ народа, какъ представительницѣ цѣлой націи еврейской.—Дальнѣйшее объясненіе Его прервано было толпою (*ὄχλος* а не *ἰσδαίαι* какъ въ ст. 12), состоявшей можетъ быть по преимуществу изъ пилигримовъ, которые не знали вполне плановъ враждебной Христу партіи убить Его; а можетъ быть и сами искавшіе Его смерти, въ виду этой толпы пилигримовъ, лицемѣрно отрицаютъ свое тайное желаніе довести Его до смерти; рѣзкость замѣчанія даетъ вѣроятность этой послѣдней догадкѣ.—Не бѣсъ ли въ Тебѣ и пр.: не злой ли духъ внушаетъ Тебѣ такіа черныа мысли (ср. 8, 48. 10, 20), какихъ никто (будто) не имѣетъ противъ Тебя? Со стороны толпы это—выраженіе удивленія, что такой великій Учитель и Чудотворецъ питаетъ въ Себѣ такіа несбыточныа, по ихъ мнѣнію, и странныа опасенія; со стороны враговъ Его лицемѣровъ—выраженіе усиленнаго желанія закрыть предъ взоромъ толпы свои тайныа черныа мысли относительно убіенія Христа, и вмѣстѣ „слова гнѣва и ярости, вылившіяся изъ ихъ души, потерявшей всякій стыдъ и крайне смущенной отъ неожиданнаго обличенія въ томъ, о чемъ они думали“ (Злат.).

**21-23.**

Продолжая рѣчь и пр.: Господь, не отвѣчая на это замѣчаніе, продолжаетъ развивать начатую рѣчь въ защиту Своего дѣйствія—исцѣленіе недужнаго въ субботу. Онъ указываетъ имъ,



5. 8 д. 16. **ИМЪ: ЕДИНО ДѢЛО СОТКО-**  
**РІХЪ, И ВСІ ДИКИТІА.**  
**КВ. ΘΕΓΩ ΡΑΔΙ Μωϋσείη**  
 Лв. 12, 3. **ΔΑΔΕ ΚΑΜΖ ΩΒΡΪΖΑΝΙΕ, ΝΕ**  
 Бт. 17, 10. **ΪΑΚΩ Ω Μωϋσεία ἔσται, но ω**  
 Ин. 7, 8. **ΟΤΪΕЦΖ: И ВЪ СВБВѢТѢ**  
**ΩΒ-**  
**РΪΖАЕТЕ ЧЕЛОВѢКА.**

сказалъ имъ: одно дѣло сдѣ-  
 лалъ Я, и всѣ вы дивитесь.  
 22. Моисей далъ вамъ об-  
 рѣзаніе (хотя оно не отъ  
 Моисея, но отъ отцевъ); и  
 въ субботу вы обрѣзываете  
 человѣка.

что въ глазахъ ихъ сдѣлалъ одно дѣло, въ которомъ они увидѣли  
 нарушение закона о субботѣ, а сами они постоянно нарушаютъ  
 этотъ законъ, напр., при обрѣзаніи, и не считаютъ себя наруши-  
 телями закона при этомъ, тогда какъ Онъ въ этомъ Своемъ дѣлѣ  
 еще менѣе нарушитель закона, чѣмъ они, не считающіе себя  
 нарушителями.—Одно дѣло: Господь много творилъ чудесъ въ  
 Іерусалимѣ на первомъ праздникѣ Пасхи (2, 23); изъ событій  
 во вторую пасху тамъ повѣствуется только объ одномъ дѣлѣ—  
 чудѣ, которое и было поводомъ къ обвиненію Его въ нарушеніи  
 закона о субботѣ.—Всѣ вы дивитесь: дивитесь, какъ Я  
 рѣшился сдѣлать это дѣло въ субботу (5, 16), оскорбляя, по ва-  
 шему мнѣнію, законъ о субботѣ, дивитесь, „смущаетесь, тревожи-  
 тесь“ (З л а т.) и поднимаете преслѣдованія противъ Меня, гоните  
 и ищете убить. Понятіе удивленія заключаетъ здѣсь понятіе не-  
 благопріятнаго отношенія къ возбужденному удивленію.—Но, про-  
 должаетъ Господь, если Я однажды нарушилъ, по вашему мнѣнію,  
 законъ Моисеевъ: то вы постоянно нарушаете Его, и Я докажу  
 вамъ это, и—Господь раскрываетъ ту мысль, которую въ общей  
 чертѣ выразилъ въ ст. 19. Слова: Моисей далъ вамъ об-  
 рѣзаніе, соотвѣтствуютъ словамъ: не Моисей ли далъ  
 вамъ законъ (ст. 19), т. е. тотъ же Моисей, который далъ  
 вамъ законъ вообще и между прочимъ законъ о субботѣ, далъ  
 вамъ и законъ о обрѣзаніи. Слова: въ субботу вы обрѣ-  
 зываете человѣка, соотвѣтствуютъ словамъ: никто изъ васъ  
 не поступаетъ по закону (ст. 19), т. е. на основаніи  
 закона о обрѣзаніи вы нарушаете законъ о субботѣ, обрѣзывая  
 новорожденнаго въ субботу. Господь указываетъ на фактъ, по-  
 стоянно встрѣчавшійся въ обыденной жизни евреевъ, что если  
 восьмой день, въ который по закону должно было обрѣзывать  
 новорожденнаго, приходился въ субботу: то каждый отецъ нару-  
 шалъ законъ о субботѣ для исполненія закона о обрѣзаніи.—

**КГ. АЩЕ ΩΒΡΪΖΑΝΙΕ ΠΡΙΕΜ-**  
**ΛΕΤΖ ЧЕЛОВѢКЪ ВЪ СВБВѢТѢ,**  
**ДА НЕ РАЗОРІТІА ЗАКОНЪ**  
**Μωϋσείου: НА ΜΑΛΙ ΓΗΤΕ.**

23. Если въ субботу при-  
 нимаетъ человѣкъ обрѣза-  
 ніе, чтобы не былъ нару-  
 шень законъ Моисеевъ: на

Такимъ образомъ, заключаетъ Господь, если вы нарушаете за-  
 конъ о субботѣ ради исполненія закона о обрѣзаніи и не считаете  
 себя нарушителями закона: за что же считаете Меня нарушите-  
 лемъ закона о субботѣ, когда Я сдѣлалъ дѣло гораздо высшее,  
 чѣмъ обрѣзаніе, исцѣлилъ цѣлаго человѣка въ субботу? Неужели  
 вы полагаете, что исцѣлить всего человѣка дѣло меньшее, чѣмъ  
 обрѣзать у новорожденнаго плоть крайнюю его? (ср. З л а т. и  
 Θεοφιλ.) Чтобы понять это сравненіе Господомъ обрѣзанія  
 и совершеннаго Имъ чуда исцѣленія, надобно помнить, что въ  
 томъ и другомъ есть физическое дѣйствіе и духовное воздѣйствіе.  
 При обрѣзаніи физическое дѣйствіе есть отсѣченіе крайней пло-  
 ти; духовное воздѣйствіе—вступленіе обрѣзываемаго въ общество  
 избранныхъ Богомъ. Въ исцѣленіи физическое дѣйствіе есть пол-  
 ное возстановленіе здоровья тѣлеснаго, духовное воздѣйствіе  
 есть освященіе всего человѣка (иди и не грѣши—5, 14). Въ обо-  
 ихъ отношеніяхъ исцѣленіе выше обрѣзанія и дѣйствіе Господа  
 симъ вполне оправдывается. Такимъ образомъ основное нравст-  
 венное начало, на которомъ зиждется эта защитительная рѣчь  
 Господа, то же которое выражено Имъ кратко и рѣшительно при  
 другомъ случаѣ; суббота для человѣка, а не человѣкъ для  
 субботы (Марк. 2, 22). По силѣ этого начала законъ о суб-  
 ботѣ нарушается, какъ скоро въ субботу нужно исполнить дѣло  
 важнѣйшее, хотя бы въ законѣ и не было прямо выражено поз-  
 воленіе дѣлать это. Нужно вамъ обрѣзать въ субботу, вы и об-  
 рѣзываете и не считаете себя нарушителями закона; Я сдѣлалъ  
 въ субботу дѣло болѣе важное, чѣмъ обрѣзаніе,—за что же вы  
 Меня считаете нарушителемъ закона о субботѣ и поэтому гоните  
 и хотите убить? Сдѣланное Господомъ замѣчаніе о обрѣзаніи, что  
 оно не отъ Моисея, а отъ отцевъ, еще болѣе усили-  
 ваетъ мысль Его. Законъ о субботѣ столь важенъ, что вошелъ  
 въ десятословіе (4-ая заповѣдь), законъ же о обрѣзаніи не состав-  
 ляетъ части десятословія; онъ переданъ отъ отцевъ, т. е.  
 патриарховъ (Быт. 17, 10. 21, 4), и Моисей упоминаетъ о немъ  
 только одинъ разъ въ немногихъ словахъ (Лев. 12, 3). Такимъ  
 образомъ въ практикѣ іудеевъ законъ важнѣйшій, вошедшій въ

ваетеса, ꙗкѡ всего чело-  
 вѣка здрава сотвори хъ въ  
 свѣтъ;

Вр. 1, 16. д. Кд. Не сдѣдите на лица,  
 Пе. 11, 3 д. но праведный сдѣхъ сдѣ-  
 дите.

Кс. Глаголахъ оубо нѣ-  
 цын ѿ Іерусалимлянъ: не  
 ст. 19. бѣи ли есте, егѡже ищутъ  
 оубити;

Кс. И се не обвиняса  
 глаголетъ, и ничеюже емѡ  
 десятословіе, нарушается для соблюденія закона, не вошедшаго  
 въ десятословіе. За что же обвинять Меня въ нарушеніи закона  
 о субботахъ, если Я въ субботу сдѣлалъ дѣло важнѣйшее, чѣмъ  
 обрѣзаніе, если изъ-за сего послѣдняго нарушающіе субботу не  
 считаютъ себя нарушителями закона?

**24.** Не судите по наружности и пр.: Господь ссылается  
 наконецъ на общій нравственный законъ предписываемый здра-  
 вымъ умомъ—не судить по наружности не судить по лицепріятію.  
 „Моисея, нарушающаго субботу обрѣзаніемъ, вы освобождаете  
 отъ порицанія, а Меня, нарушившаго субботу чрезъ благодѣаніе  
 челоуѣку, вы осуждаете. Освободить Моисея отъ порицанія изъ  
 уваженія къ его достоинству и осуждать Меня, который по виду  
 безславенъ—это явное лицепріятіе“ (Теофил.). Впрочемъ подъ  
 наружностію можно разумѣть вообще внѣшнюю формальную толь-  
 ко сторону дѣла. Съ этой только формальной, мертвой точки зрѣ-  
 нія исцѣленіе недужнаго при Виѡездѣ могло показаться іудеямъ  
 нарушеніемъ закона о субботахъ, но не слѣдуетъ такъ судить, это—  
 часто ложная точка зрѣнія.—Судъ праведный, справедли-  
 вый, истинный—тотъ, который примѣняетъ духъ закона къ внут-  
 реннему намѣренію осуждаемаго дѣйствія. Слѣдствіе: если бы вы  
 судили о Моемъ дѣйствіи исцѣленія не съ этой формальной точ-  
 ки зрѣнія, а съ нравственной, то вы не осудили бы Меня; тог-  
 да судъ вашъ былъ бы судъ праведный, а теперь не праведный.

**25-27.** Эта сильная рѣчь Господа произвела особенно сильное впе-  
 чатлѣніе на іерусалимлянъ, жителей собственно Іерусалима

Меня ли негодуете за то,  
 что Я всего челоуѣка исцѣ-  
 лилъ въ субботу?

24. Не судите по наруж-  
 ности, но судите судомъ  
 праведнымъ.

25. Тутъ нѣкоторые изъ  
 Іерусалимлянъ говорили: не  
 Тотъ ли это, Котораго  
 ищутъ убить?

26. Вотъ, Онъ говорить  
 явно, и ничего не говорятъ

не глаголетъ. Едѡ какъ  
 раздѣла князи, ꙗкѡ  
 бѣи есте Христосъ;

Кз. Но бегѡ вѣмы, ѡкѡ-  
 дѡ есте: Христосъ же егдѡ  
 прїидетъ, никтоже вѣстъ,  
 ѡкѡдѡ вѣдетъ.

Кн. Воззвѡ оубо въ цѣркви  
 оучѡ Іисъ, и глагола: и  
 Мени вѣсте, и вѣсте, ѡкѡ-

Ему: не удостовѣрились ли  
 начальники, что Онъ под-  
 линно Христосъ?

27. Но мы знаемъ Его,<sup>41 д. 6, 42.</sup>  
 откуда Онъ; Христосъ же,<sup>Ев. 7, 3.</sup>  
 когда придетъ, никто не  
 будетъ знать, откуда Онъ.

28. Тогда Іисусъ воз-  
 гласилъ въ храмѣ, уча и  
 говоря: и знаете Меня, и<sup>8, 14.</sup>

(въ отличіе отъ народа—ст. 20), которые болѣе могли знать о  
 намѣреніяхъ враговъ Господа, чѣмъ пришедшіе на праздникъ  
 изъ другихъ мѣстъ; потому имъ кажется страннымъ, что эти  
 ищущіе смерти Его оставляютъ Его такъ свободно говорить и  
 не оспариваютъ Его. Не зная, какъ объяснить это, они пред-  
 полагаютъ, не удостовѣрились ли начальники, что Онъ дѣйстви-  
 тельно Мессія. Но это предположеніе явилось только мгновенно  
 такъ сказать въ ихъ мысли и тотчасъ уступило мѣсто сомнѣ-  
 нію. Распространенное тогда раввинское мнѣніе, что никто не  
 будетъ знать происхожденія Мессіи, стало поперекъ дороги ихъ  
 къ вѣрѣ и послужило камнемъ претыканія.—Откуда Онъ:  
 рѣчь не о мѣстѣ происхожденія Мессіи, которое было извѣстно,  
 и извѣстно достовѣрно (ср. ст. 41 Мате. 2, 4—6), и не о родѣ,  
 изъ коего Онъ произойдетъ, который былъ также извѣстенъ (ст.  
 42), но о происхожденіи Мессіи по обстоятельствамъ самаго  
 рожденія, объ отцѣ Его, о матери. (Указаніе на это есть въ  
 разговорѣ Іустина мученика съ іудеємъ Трифономъ). Выродил-  
 ось это мнѣніе вѣроятно изъ ложнаго объясненія нѣкоторыхъ  
 пророчествъ о Мессіи (напр. Ис. 53, 8. Мих. 5, 2. Дан. 7). Меж-  
 ду тѣмъ они думали, что объ Іисусѣ они знали, откуда Онъ,  
 зная Его мать и фамилію (ср. 6, 42 и парал.), хотя истинна-  
 го понятія о Его рожденіи не имѣли. Это и не давало имъ те-  
 перь вѣрить въ Господа, какъ въ Мессію.

Возгласилъ: указаніе на усиленіе, возвышеніе голоса, **28-29.**  
 означающее особенную торжественность рѣчи.—Въ храмѣ:  
 ст. 14.—И знаете Меня и пр.: смыслъ рѣчи Господа въ отвѣтъ  
 на говоръ іерусалимлянъ таковъ: хотя вы и говорите, что знаете





17, 3. **Д**ѢСМЬ: ꙗ́ ѿ Себѣ не при-  
8, 42. **д**оухъ, но ѣсть истиненъ  
Послѣвый ма̀, ѣгѡже кѣ  
не вѣстѣ.

8, 55, 6, 46. **к**д. **А**зъ вѣмъ ѣгѡ: ꙗ́кѡ  
ѡ Негѡ ѣсмь, ꙗ́ Тѡй Ма̀  
посла̀.

ст. 32, 44. **л**. **И**ска́хѡ оубо да ѡмѡтѡ  
ѣгѡ ꙗ́ никто́же возложѣ

знаете, откуда Я; и Я при-  
шелъ не Самъ отъ Себя, но  
истиненъ Пославшій Меня,  
Котораго вы не знаете.

29. Я знаю Его, потому  
что Я отъ Него, и Онъ  
послалъ Меня.

30. И искали схватить  
Его: но никто не наложилъ

Меня и знаете, откуда Я, но знаніе ваше неправильно и недо-  
статочно, иначе не говорили бы вы утвердительно о семъ. Изъ  
своего знанія о Мнѣ вы заключаете, что Я не Мессія, и это по-  
казываетъ неправильность вашего знанія о Мнѣ. Предполагая,  
что знаете Меня, вы говорите, что Я пришелъ Самъ отъ Се-  
бя, т. е. самозванный мессія; но Я пришелъ не Самъ отъ Себя,  
а истинный посланникъ Того, Кого вы не знаете, Бога. (Исти-  
ненъ Пославшій, т. е. пославшій Меня истинно-дѣйстви-  
тельно есть тотъ, кто Онъ есть, т. е. пославшій Меня).—Слова—  
Котораго вы не знаете, должны были показаться іудеямъ  
особенно обидными. Какъ, они, хвалящіеся быть единственными  
поклонниками истиннаго Бога, не знаютъ того, кому поклоняют-  
ся! Но они дѣйствительно не знали, какъ раскрываетъ Христось  
далѣе (8, 19). Этому незнанію іудеями Бога Господь противоп-  
оставляетъ Своевнутреннее, полное и всецѣлое знаніе Его, и этимъ  
доказываетъ Свое мессіанское достоинство: Я знаю Его и пр.  
Свое знаніе Бога Онъ основываетъ на томъ, что Онъ отъ Бога  
и что Богъ послалъ Его, т. е. Онъ знаетъ Бога по общенію су-  
щества съ Нимъ и по божественному происхожденію Его послан-  
ничества (ср. *Θεοφιλ.* и *Злат.*). Посылаемый имѣетъ тѣсное  
общеніе съ посылающимъ и потому знаетъ Его. „Если Онъ (по-  
славшій) истиненъ, то и послалъ истинно. Если Онъ истиненъ,  
то слѣдуетъ, что истиненъ и посланный“ (*Злат.*). Изъ этого  
слѣдуетъ, что Онъ—Мессія, но въ несравненно высшемъ смыслѣ,  
чѣмъ въ какомъ понимали слово это іудеи.

**30.** Искали схватить Его: такое рѣшительное утвержденіе  
Христомъ Своего божественнаго происхожденія и посланничества  
вадо того раздражило враждебно настроенныхъ противъ Него на-

**Н**ань рѣкѣ, ꙗ́кѡ не оубо вѣ  
пришелъ часъ ѣгѡ.

**л**. **М**нози же ѡ народа  
вѣроваша въ Негѡ, ꙗ́ гла-  
голахѡ, ꙗ́кѡ Хрѣтось, ѣгда  
прїидетъ, ѣда вѡльша зна-

на Него руки, потому что  
еще не пришелъ часъ Его.

31. Многіе же изъ народа  
увѣровали въ Него, и гово-  
рили: когда придетъ Хри-  
стось, неужели сотворить

чальниковъ народныхъ, что они сдѣлали новую попытку взять Его  
съ тѣмъ, чтобы судить Его какъ богохульника и осудить. Но  
такъ какъ еще не пришелъ часъ Его, т. е. часъ Его  
смерти (ср. 2, 4, 7, 8 и прим.): то эта попытка не удалась,  
никто не наложилъ на Него руки. Конечно божественное  
опредѣленіе, на которѡе указываетъ евангелистъ словами—  
не пришелъ часъ Его, не исключаетъ естественныхъ  
средствъ избавленія Его отъ опасности. Никто не наложилъ на  
Него руки въ это время отчасти потому, что враги Его боялись  
еще народа, расположеннаго ко Христу, особенно изъ числа пи-  
лигримовъ, отчасти потому, что совѣсть враговъ Его еще не до-  
шла до крайняго омраченія, какъ въ послѣдствіи, и препятство-  
вала еще употребить крайнее насиліе надъ человѣкомъ, ко-  
торый дѣлалъ великія дѣла, чего отрицать было нельзя.

Многіе же изъ народа увѣровали и пр.: тогда  
какъ враги Господа все болѣе и болѣе ожесточались, въ народѣ  
собственно, т. е. въ низшемъ классѣ общества, особенно вѣроят-  
но между пилигримами, вѣра въ Него распространялась, именно  
вѣра въ Него, какъ въ Мессію (ср. ст. 5 и 12). Такихъ вѣрую-  
щихъ было много и они выражали вѣру свою настолько уже  
открыто (ср. ст. 13), насколько то можно было подъ гнетомъ  
властей народныхъ; не будь этого страха предъ властью, вѣра  
эта конечно выразилась бы живѣе и сильнѣе.—Когда прїи-  
детъ Христось и пр.: выраженіе не собственнаго сомнѣнія  
вѣрующихъ въ мессіанскомъ достоинствѣ Господа, но сужденіе о  
сомнѣніи враждебныхъ Господу лицъ. „Положимъ, что придетъ  
другой Христось, какъ говорятъ начальники народные. Но если  
и такъ, то“ и пр. (*Евѡим. Зигаб.*).—Неужели сотворить  
и пр.: т. е. не можетъ быть, чтобы другой Христось (какъ го-  
ворятъ начальники, не признавая этого Христомъ) сотворилъ  
болѣе знаменій, т. е. болѣе далъ доказательствъ своего мес-  
сіанскаго достоинства, чѣмъ сколько сотворилъ Исусъ. Короче:

**31.**



3. 2. **МЕНІА СОТВОРИТЪ, ГДЖЕ СІЙ ТВОРИТЪ;** больше знаменій, нежели сколько Сей сотворилъ?

**Лк. Слышаша фарісеи народъ ропщущъ ѡ Немъ сіѡ: и послаша фарісеи и архіереи слуги, да имѡтѡ Егѡ.** 32. Услышали фарисеи такіе толки о Немъ въ народѣ, и послали фарисеи и первосвященники служителей схватить Его.

Иисусъ столько сотворилъ знаменій, что Онъ несомнѣнно есть Мессія. Разумѣются конечно знаменія и чудеса, какія сотворилъ Господь и въ Иудеѣ и въ Галилеѣ, и молва о которыхъ разносилась повсюду. Впрочемъ св. Златоустъ замѣчаетъ: это не была вѣра здравая, а вѣра, какая обыкновенно бываетъ у простаго народа.... Люди простые и грубые, какъ я всегда говорю, привлекаются не ученіемъ или проповѣдію, а чудесами“ (ср. Теофил.).

**32.** Услышали фарисеи и пр.: изъ всего хода повѣствованія, видно что въ толпѣ, окружавшей Господа, были и враги Его—фарисеи и начальники народныя. Притомъ недалеко отъ того мѣста, гдѣ училъ Господь (ст. 28), была зала засѣданій верховнаго совѣта или синедріона, находившаяся въ одной изъ храмовыхъ пристроекъ. Поэтому, можетъ быть, фарисеи собственными ушами слышали толки о Господѣ въ народѣ; конечно и въ шпионахъ у нихъ, какъ слѣдившихъ за всѣми дѣйствіями Христа, не было недостатка. Эти толки, безъ сомнѣнія, должны были все болѣе усиливать ихъ раздраженіе противъ Господа, вслѣдствіе чего и рѣшились они, не имѣя духу взять Его лично (ср. Злат. и Теофил.), поручить служителямъ своимъ исполнить это. Это было, какъ нужно думать, формальное порученіе отъ синедріона, членами котораго были и первосвященники (ср. прим. къ Матѡ. 2, 4), а фарисеи—лицами самыми вліятельными. Но, какъ видно изъ хода повѣствованія, служители имѣли порученіе не прямое—захватить Господа во что бы то ни стало, иначе они не могли бы не исполнить такого прямо полицейскаго распоряженія. Члены синедріона, боявшіеся возмущенія народнаго (Матѡ. 26, 5), поручили взять Господа служителямъ вѣроятно съ возможной осторожностію, чтобы не произвести возмущенія. Они вѣроятно должны были вмѣшаться въ народную толпу, возбуждать ее по возможности не въ пользу Господа, и, когда вѣтеръ общественнаго мнѣнія подуетъ противъ Него, взять Его и привести предъ синедріонъ.

**Лг. Рече оубо Іисъ: ещѣ мало времѡ съ вами есмь, и идѡ къ Пославшему Мѡ.** 33. Иисусъ же сказалъ имъ: еще не долго быть Мнѣ съ вами, и пойду къ Пославшему Меня. 16, 16 д.

**Лд. Взыщете Мене, и не ѡбръщете: и гдѣже есмь Язъ, вы не можете прійти.** 34. Будете искать Меня, и не найдете; и гдѣ буду Я, туда вы не можете прійти. 14, 12. 13, 33. 8, 21.

Иисусъ сказалъ имъ (т. е. всей окружающей Его толпѣ, а не служителямъ только): еще не долго и пр.: отъ взора Господа не укрылось это враждебное къ Нему расположеніе и распоряженіе начальниковъ народныхъ и возбудило въ Немъ мысль о предстоящей Ему близкой смерти Его. Онъ напоминаетъ слушателямъ (представителямъ въ этомъ случаѣ всей иудейской націи, что Онъ уже не долго будетъ съ ними; пусть же они пользуются временемъ Его пребыванія съ ними, чтобы учиться у Него, чтобы вѣровать въ Него.—Еще не долго быть Мнѣ съ вами: „имѣя силу и преклонить и устрашить слушателей, Онъ произноситъ слова, исполненные смиренномудрія... Потерпите немного, и Я дозволю вамъ задержать Меня и безъ вашего старанія“ (Злат.).—Пойду: „указываетъ на добровольное принятіе смерти“ (Теофил.). Простыми, но разительными чертами изображаетъ Онъ безпомощное состояніе народа невѣрующаго, по Его отшествіи.—Будете искать Меня и пр.: разумѣется исканіе не съ враждебными замыслами и не съ цѣлію покаянія, но исканіе Иудеями Христа, какъ помощника въ бѣдахъ и избавителя во время скорбное (Злат., и Теофил., Евѡ. Зигаб.), что особенно идетъ ко времени божественнаго суда надъ Іерусалимомъ (Лук. 20, 16 и д. 19, 43 и парал.), который имѣлъ скоро совершиться за отверженіе иудеями Мессіи Иисуса, а равно и ко всему послѣдующему времени бѣдствія евреевъ. Теперь вы гоните и преслѣдуете Меня, когда Я среди васъ, но настанетъ время, когда вы будете, по Моему отшествіи отъ васъ, искать Меня, какъ всемогущаго Чудотворца, могущаго избавить васъ отъ бѣдъ, но будетъ уже поздно, исканіе ваше будетъ тщетно. Обращающіеся конечно будутъ приняты, но надъ цѣлымъ народомъ судъ совершится.—И гдѣ Я буду и пр.: еще точнѣе опредѣляется слово—не найдете. Вы не можете прійти туда, гдѣ Я буду по отшествіи отъ васъ, ибо



12, 28. **лѣ.** Рѣша же Іудѣе къ  
свѣтѣ: кѣмъ Сій хощетъ  
14, 3. ити, іакъ мы не ѡбръ-  
щемъ ѡгнѣ; еда въ раз-  
Ик. 1, 1. сѣланіе Еллинское хощетъ  
1 Пт. 1, 1. ити, и оучити Еллины;  
Дя. 6, 1.

**лѣ.** Чтѣо естъ сіе слоко,  
ѣже рече: възыщете Мене, и

только Я одинъ и могу привести васъ туда (14, 3). „Означаетъ симъ Свое сѣдѣніе на небеси одесную Бога Отца“ (Евѣ. Зигаб.).

**35-36.** Іудеи: враждебная Господу партія іудеевъ (ст. 11, 13, 32).—  
Куда Онъ хочетъ идти и пр.: очевидно насмѣшка надъ  
словами Господа, порожденная непониманіемъ смысла Его рѣ-  
чи, при враждебномъ отношеніи къ Его ученію о Себѣ.—Въ  
Еллинское разсѣяніе, т. е. къ іудеямъ, жившимъ въ разсѣ-  
яніи между язычниками. Предъ временемъ Рождества Христова,  
вслѣдствіе частыхъ войнъ, іудеи въ великомъ множествѣ пере-  
селяемы были побѣдителями ихъ въ разныя страны востока и  
запада. Поселенные во странахъ съ греческимъ народонаселе-  
ніемъ назывались находящимися въ еллинскомъ разсѣяніи  
или еллинистами, а какъ таковыхъ была большая часть, то и  
всѣхъ жившихъ внѣ Палестины называли такъ.—Учить Елли-  
новъ, т. е. вообще язычниковъ въ отличіе отъ іудеевъ. Смыслъ  
насмѣшки таковъ: не хочетъ ли этотъ, называющій Себя Мес-  
сіею, идти къ іудеямъ, поселеннымъ среди язычниковъ, и быть  
Учителемъ и Мессіею ихъ и чрезъ нихъ—язычниковъ? Это ка-  
залось имъ верхомъ нелѣпости,—Мессія язычниковъ! И не по-  
нимали ослѣпленные, что истинное понятіе о Мессіи есть имен-  
но понятіе о Мессіи всемірномъ, въ царствѣ коего будутъ рав-  
ноправными членами іудеи и язычники. Высказавъ эту насмѣшку,  
они опять обращаются къ словамъ Господа, въ которыхъ не  
видятъ смысла, ибо не понимаютъ ихъ: что значать сіи сло-  
ва и пр. Нѣтъ ничего страннаго въ томъ, что іудеи не поняли  
рѣчи Господа, хотя Онъ ясно говорилъ объ отшествіи къ По-  
славшему Его, а пославшимъ не разъ прямо называлъ Отца  
Своего Бога. Если и апостолы Его не понимали доселѣ Его  
рѣчей о Своей смерти, воскресеніи, вознесеніи: то іудеи, при

35. При семь Іудеи го-  
ворили между собою: куда  
Онъ хочетъ идти, такъ что  
мы не найдемъ Его? Не  
хочетъ ли Онъ идти въ  
Еллинское разсѣяніе, и  
учить Еллиновъ?

36. Что значать сіи сло-  
ва, которыя Онъ сказалъ:

не ѡбръщете: и идѣже  
ѣсмь Азъ, вы не можете  
прійти;  
[Зач. къ.] лѣ. въ послѣд-  
ній же день великій прѣзд-  
ника стоѡше Іисъ, и звѡ-  
ше глѣбола: ѡще ктѣо жа-  
ждетъ, да прійдетъ ко  
Мнѣ и пейтъ.

будете искать Меня, и не  
найдете; и гдѣ буду Я, ту-  
да вы не можете придти?

37. Въ послѣдній же ве-  
ликій день праздника сто-  
ялъ Иисусъ, и возгласилъ,  
говоря: кто жаждетъ, иди  
ко Мнѣ, и пей.

ст. 13.

Лв. 23, 36.

4, 7 д.

Ап. 22, 17.

чувственныхъ своихъ ожиданіяхъ, тѣмъ болѣе могли не понимать  
подобныхъ рѣчей, что конечно не извиняетъ ихъ невѣрія, ибо  
апостолы и не понимая вѣрили въ Господа.

Въ послѣдній великій день праздника: т. е. **37-38.**  
праздника Кущей (ст. 2, 14). Праздникъ собственно продолжался  
семь дней, но послѣдній великій день праздника былъ не седьмой,  
а восьмой; такъ это по закону Числ. 29, 12 и д. 35. Лев. 26,  
36. Неем. 8, 18. ср. 2 Макк. 10, 7. Восьмой день во всѣхъ этихъ  
мѣстахъ занимаетъ особое мѣсто, какъ заключеніе праздника се-  
мидневнаго, что объясняется или изъ предположенія Филонова,  
что этимъ днемъ заключался не только праздникъ Кущей, но и  
весь кругъ годовыхъ праздниковъ еврейскихъ, или изъ того пред-  
положенія, что въ этотъ день воспоминалось въ частности вступ-  
леніе евреевъ въ землю обѣтованную, тогда какъ семидневнымъ  
праздникомъ Кущей воспоминалось вообще 40-лѣтнее странство-  
ваніе евреевъ по пустынѣ. Великимъ назывался этотъ послѣд-  
ній день частию потому, что его повелѣно было праздновать съ  
особою торжественностію (свящ. собраніе и субботній покой; см.  
указ. зак.), и потому, что народъ, оставивъ кущи, собирался въ  
этотъ день въ храмъ, чтобы оттуда уже возвратиться въ свои  
обычныя жилища, что также придавало этому дню особую торже-  
ственность.—Стоялъ и возгласилъ: обозначеніе торже-  
ственности положенія и рѣчи Господа, сказанной болѣе возвы-  
шеннымъ, чѣмъ обыкновенно, голосомъ. „Справедливо обращается  
Онъ съ рѣчью къ народу въ послѣдній день и тѣмъ какъ бы  
напутствуетъ его на обратный путь домой“ (Феофил., ср.  
Злат.).—Кто жаждетъ, иди ко Мнѣ и пей: означаетъ,  
какъ и въ бесѣдѣ съ самарянкой (4, 10—14), удовлетвореніе



Ис. 58, 11.

Лн. Вѣрѣвай въ Мѧ, ꙗко | 38. Кто вѣруеть въ Ме-

ученіемъ и благодатию Господа всѣхъ духовныхъ потребностей человѣка, у кого почувствовались эти потребности.—Почему образъ здѣсь взятъ отъ воды? Надобно полагать, что Господь воспользовался здѣсь смысломъ и обрядомъ сего праздника, какъ и часто Онъ пользовался образами, указываемыми случаемъ или событіемъ. Въ продолженіе праздника ежедневно утромъ совершался обрядъ или жертва возліянія (исключая впрочемъ, кажется, восьмого дня). Ежедневно народъ, по окончаніи утренней жертвы во храмѣ, шель вмѣстѣ съ очереднымъ священникомъ къ священному колодцу Силоамскому (см. прим. къ 9, 7 и Лук. 13, 4); священникъ наливаль водою изъ него золотой сосудъ и несъ его при радостныхъ кликахъ народа и подъ звуки трубъ и кимваловъ ко храму; здѣсь онъ восходилъ на алтарь жертвенный и совершалъ жертву возліянія, народъ пѣлъ подъ музыку слова Исаи пророка (12, 3 и дал.), которыя относятся къ Мессіи. Этою жертвою воспоминалось изведеніе Моисеемъ изъ скалы воды во время странствованія евреевъ въ пустынѣ, когда не находили воды и народъ началъ роптать. Этимъ образомъ Господь вѣроятно и воспользовался въ настоящемъ случаѣ для изложенія Своего ученія о благодати Св. Духа, которую Онъ пошлетъ въ міръ христіанскій по Своемъ прославленіи. Онъ сравниваетъ Себя со скалой, источившей воду въ пустынѣ для жаждущихъ, или лучше—указываетъ на Себя какъ на источникъ благодати, образомъ котораго была та пустынная скала. Во 2-й главѣ Онъ указываетъ на Себя какъ на истинный храмъ; въ 3-й—на осуществленіе въ Немъ образа мѣдной змѣи, вознесенной Моисеемъ въ пустынѣ; въ 6-й—какъ на истинный Небесный хлѣбъ—манну; здѣсь въ 7-й главѣ—какъ на скалу, источающую воду благодати и т. д., постоянно пользуется образами Ветхаго Завѣта, показывая исполненіе ихъ на Себѣ. Кто жаждетъ: слова, взятая отъ образа жаждавшихъ въ пустынѣ евреевъ; иди ко Мнѣ, какъ древле іудей къ скалѣ, источившей воду, и пей, т. е. духовно жаждущіе истины и благодати, кто почувствовалъ въ себѣ возбужденіе духовныхъ потребностей, идите ко Мнѣ съ вѣрою и получите удовлетвореніе ихъ (ср. прим. къ 4, 10—14). „Я никого не влеку принужденіемъ и насиліемъ; но кто имѣетъ великое усердіе, кто пламенѣетъ желаніемъ, того Я призываю“ (Злат.).—Кто вѣруеть въ Меня и пр.: у піющаго отъ Меня съ вѣрою у самого будетъ столько воды жи-

же рече писаніе, рѣки ѿ  
чрева ѿгво истекѣтъ воды  
живы.

Л.д. Сіе же рече ѿ Дѣѣ,  
ѿгоже хотѣхѣ прїимати

ня; у того, какъ сказано Зх. 14, 8.  
въ Писаніи, изъ чрева по- Ис. 24, 1.  
текутъ рѣки воды живой.

39. Сіе сказалъ Онъ о Ду- Ис. 7, 20, 22.  
хѣ, Котораго имѣли принять Ис. 44, 3.

вой, что она рѣками потечетъ отъ него, т. е. вѣрующей въ Иисуса Христа самъ станетъ обильнѣйшимъ источникомъ благодати христіанскої, которая можетъ утолять жажду духовно жаждущихъ. „Чревомъ въ переносномъ смыслѣ Онъ называетъ сердце, какъ и Давидъ: законъ Твой посреди чрева моего (Псал. 39, 9), т. е. въ сердцѣ у меня. Сказалъ, что потекутъ рѣки воды живой, а не рѣка. Симъ указываетъ на обиліе и щедрость благодати Духа: ибо Духъ таковъ, что въ чью душу войдетъ и утвердится въ ней, заставляетъ ее течь обильнѣе всякаго источника“ (Феофил. ср. Злат.).—Какъ сказано въ Писаніи: буквально указываемыхъ словъ въ Писаніи нѣтъ и Господь, какъ иногда дѣлаетъ, и здѣсь указываетъ на смыслъ извѣстныхъ мѣстъ Писанія, а не на букву. Образъ взятъ изъ тѣхъ мѣстъ пятокнижія, въ которыхъ повѣствуется объ изведеніи воды изъ скалы (Исх. 17, 6. Числ. 20, 11. Втор. 8, 15. ср. Псал. 113, 8). Подъ образомъ обилія водъ, заимствованнымъ болѣе или менѣе отъ сего событія, пророки Ветхаго Завѣта представляютъ обиліе благодати и вѣдѣнія въ царствѣ Мессіи (Ис. 12, 3. 44, 3. 55, 1. 58, 11. Іоил. 3, 18. Зах. 14, 8. и особ. Іезек. 47, 1—12). На такія и подобныя по смыслу мѣста и указываетъ Господь словами: какъ сказано въ Писаніи. Такимъ образомъ въ ст. 37 Господь представляетъ Себя скалою, источающею воду живую; въ 38-мъ представляетъ таковою скалою вѣрующаго въ Него, а Себя ставитъ въ положеніе Іеговы, стоящаго на скалѣ той и повелѣвающаго ей источить воду (Исх. 17, 6 и парал.). Какъ Іегова, стоявшій на скалѣ, повелѣлъ ей источить воду жаждущимъ, такъ и Я изъ сердца вѣрующихъ произведу обильные потоки воды живой. (Образъ воды живой см. прим. къ 4, 10).

Сіе сказалъ Онъ о Духѣ и пр.: замѣчаніе евангелиста о смыслѣ предшествующихъ словъ Христовыхъ, т. е. подъ обиліемъ воды живой въ вѣрующихъ разумѣтся Духъ Святыи или благодатные дары Его, которые человѣкъ можетъ усвоить

39.



И. 3, 1. вѣрѣющіи во ѿмѣнѣхъ  
Дн. 19, 2. не оубо во вѣхъ Духъ Святыи,  
17, 1. ѿкъ Иисусъ не оубо вѣхъ про-  
славленъ.

вѣрующіе въ Него: ибо еще не было на нихъ Духа Святаго, потому что Иисусъ еще не былъ прославленъ.  
40. Многие изъ народа, услышавъ сіи слова, го-

м. Мнози же ѿ народа слышавше слово, глаго-

себѣ и сообщать другимъ вѣрою во Христа. Эти дары благодати Св. Духа вѣрующіе въ Господа имѣли принять, т. е. въ будущемъ, а не въ то время, когда говорилъ Господь, по той причинѣ, что нужно было сперва прославиться Христу, чтобы это обилие даровъ Духа излилось на вѣрующихъ. Апостолы и вѣрующіе въ Господа и тогда пили отъ Господа, удовлетворяли свои и другихъ духовныя потребности ученіемъ Его; но въ изобиліи дары Духа Святаго излились на нихъ только по сошествіи Св. Духа въ день Пятидесятницы,—въ такомъ обиліи, что принявшіе ихъ сдѣлались сами источниками благодати, способными утолить духовную жажду всѣхъ вѣровавшихъ.—Не было Духа: т. е. въ такомъ обиліи и полнотѣ даровъ, въ какомъ явился Онъ въ Церкви Христовой, по совершеніи Христомъ дѣла искупленія человечества. Онъ дѣйствовалъ въ вѣрующихъ и ветхозавѣтной Церкви, но не въ такомъ обиліи и полнотѣ, какъ въ новозавѣтной (такъ Злат. и Теофил.). Причина та, что тогда Иисусъ еще не былъ прославленъ: нужно было Господу совершить дѣло искупленія человечества, дѣло примиренія его съ Богомъ, чтобы дары Духа во всемъ обиліи могли быть сообщены людямъ и именно вѣрующимъ, такъ какъ вѣра во Христа, какъ искупителя и примирителя, есть со стороны человѣка необходимое средство быть въ общеніи съ Богомъ и Духомъ Святымъ. Подъ прославленіемъ Господа разумѣется возвращеніе Его, по смерти Его и воскресеніи, къ Богу Отцу (16, 7), когда Онъ вполне воспріялъ всякую власть на небеси и на земли, какъ примирившій небо и землю (17, 5. 1 Кор. 15, 25. 2 Кор. 3, 18), и власть ниспослать въ Церковь Свою Духа Святаго (16, 7). Св. Златоустъ и бл. Теофилактъ подъ славою или прославленіемъ Господа частіе разумѣютъ крестъ, коимъ примирено человечество съ Богомъ и по вѣрѣ стало способно принимать дары благодати.

40-44

Впечатлѣніе этой рѣчи, которой только сущность можетъ быть передаетъ евангелистъ, было рѣшительное: одни и при-

лахъ: Сій есть воинъ и пророкъ.

м. Друзіи глаголахъ: Сій есть Христосъ. Ови же глаголахъ: Еда ли Галилеи Христосъ придетъ;

м. Не писаніе ли рече, ѿкъ ѿ сѣмени Давидова и ѿ Виолеемскіа кѣси, идѣже вѣхъ Давидъ, Христосъ придетъ;

м. Распря оубо бысть въ народѣхъ ѿ ради.

м. Нѣцыи же ѿ нихъ хотѣхъ ѿти ѿ Него: но никтоже возложи на Него руку.

ворили: Онъ точно пророкъ. 1, 21.

41. Другіе говорили: это Христосъ. А иные говорили: развѣ изъ Галилеи Христосъ придетъ? ст. 31. 6, 14. ст. 52. 1, 47.

42. Не сказано ли въ Писаніи, что Христосъ придетъ отъ сѣмени Давидова, и изъ Виолеема, изъ того мѣста, откуда былъ Давидъ? Мс. 2, 4. Мх. 5, 1. Ир. 23, 5.

43. И такъ произошла о Немъ распря въ народѣхъ. ст. 12. 9, 16. 10, 19.

44. Нѣкоторые изъ нихъ хотѣли схватить Его; но никто не наложилъ на Него руку. ст. 30.

томъ многие изъ народа рѣшительно встали на сторону Господа, но другіе также рѣшительно встали противъ признанія Его Мессіей и такимъ образомъ распря о Немъ произошла въ самой толпѣ народной.—Онъ точно пророкъ: см. прим. къ 1, 21.—Пророкъ, который, по народному мнѣнію, долженъ предварить пришествіе Мессіи.—Другіе прямо говорили, что Онъ Мессія. Невѣрующіе же остановились на томъ мнѣніи, что Мессія долженъ придти не изъ Галилеи, а изъ Виолеема.—Не сказано ли въ Писаніи: Мх. 5, 1. Ис. 11, 1. Иерем. 23, 5.—Изъ Виолеема: см. прим. къ Мат. 2, 4—6. О рожденіи Господа Иисуса въ Виолеемѣ народъ, какъ видно, не зналъ, а евангелистъ, повѣствуя объективно о толкахъ народныхъ, не замѣчаетъ отъ себя объ этомъ, потому что у христіанъ, для которыхъ Иоаннъ писалъ свое Евангеліе, эта истина была общеизвѣстною.—Нѣкоторые хотѣли схватить Его: изъ числа державшихся послѣдняго мнѣнія объ Иисусѣ, которыхъ эта распря въ народѣ о Немъ должна была еще болѣе раздражить.—Но никто и пр.: ср. прим. къ ст. 30.



ст. 32. **мѣ.** При́дѡша же слѡгнѣ  
ко архіерѣомъ и фарісе-  
омъ: и рѣша ѿмъ чѣн:  
почтѡ не приве́дѡсте ѡго;

Мѡ. 7, 28 д. **мѡс.** Ѣвѣща́ша слѡгнѣ:  
Лк. 24, 19. **нико́лиже** та́кѡ **ѣсть** гла-  
Ис. 50, 4. **го́лаи**зъ чело́вѣкъ, **ѡ́**акѡ **бѣи́**  
**члѣвѣкъ.**

**мѡз.** Ѣвѣща́ша о́убо ѿмъ  
фарісеи: **ѣдѡ** и **вѣ** прельсти́ни  
**вѣстѣ;**

45. И такъ служители  
возвратились къ первосвя-  
щенникамъ и фарисеямъ, и  
сіи сказали имъ: для чего  
вы не привели Его?

46. Служители отвѣчали:  
никогда чело́вѣкъ не гово-  
рилъ такъ, какъ Этотъ Че-  
ловѣкъ.

47. Фарисеи сказали имъ:  
неужели и вы прельсти-  
лись?

**44-49.** Служители возвратились и пр.: они, какъ видно, держались около Христа въ массѣ народной, окружавшей Его, можетъ быть не одинъ день слѣдили за Нимъ, но наконецъ возвратились къ пославшимъ ихъ (ст. 32), не исполнивъ ихъ порученія.—Къ первосвященникамъ и фарисеямъ: кажется, несмотря на праздникъ, у нихъ было собраніе если не всѣхъ членовъ синадріона, то по крайней мѣрѣ части ихъ; это видно по всему ходу повѣствованія евангелиста. Вѣроятно, они ожидали, что служители исполнятъ точно ихъ приказаніе и приведутъ Господа, и надѣялись тутъ же начать судъ надъ Нимъ.—На вопросъ ихъ служителямъ, почему они не привели Его, они отвѣчали: Никогда не говорилъ и пр. Сила слова Господа была такъ велика и могуча, что неотразимо дѣйствовала на самыхъ враговъ Его, такъ что и должностные служители фарисейскіе не могли рѣшиться исполнить повелѣніе ихъ надъ такимъ необыкновеннымъ чело́вѣкомъ. „Надобно удивляться ихъ благо-разумію, что они не имѣли нужды въ чудесахъ, а плѣнились единственно ученіемъ; ибо не сказали: никогда чело́вѣкъ не чудодѣйствовалъ такимъ образомъ, но—никогда не говорилъ такъ чело́вѣкъ“ (Злат.).—Неужели и вы прельстились: т. е. поддались Его вліянію и ученію и сочувствуете тѣмъ, кто на Его сторонѣ? Какъ видно, отвѣтъ служителей произвелъ на собравшихся членовъ синадріона самое раздражающее впечатлѣніе и возбудилъ ихъ страсти не только противъ Христа, но и противъ народа. Служителямъ, происходившимъ конечно изъ

**мн.** **ѣдѡ** ктѡ **ѡ** кнѡзь  
вѣро́ка къ **ѡ**нь, **и**ли **ѡ**  
фарісе́и;

**мѡд.** Но наро́дъ **сѣи**, **ѡ**же  
не кѣсть **закѡна**, **прѡ**кля-  
ти **сѡ**тъ.

**н.** Глаго́ла **Нико́ди**мъ къ  
ни́мъ, **ѡ**же **прише́**дъи къ  
**Немѡ** но́щію, **ѣдѡ**иъ **сѣи**  
**ѡ** ни́хъ:

**нѡ.** **ѣдѡ** **закѡнъ** **на**шъ  
**сѡ**дѡи́тъ чело́вѣкъ, **ѡ**це не

48. Увѣровалъ ли въ Не- 12, 42.  
го кто изъ начальниковъ, 1 Кр. 1, 26 д.  
или изъ фарисеевъ?

49. Но этотъ народъ, не 1р. 5, 4.  
вѣжда въ законѣ, проклятъ  
онъ.

50. Никодимъ, приходив- 3, 1.  
шій къ Нему ночью, будучи  
одинъ изъ нихъ, говоритъ  
имъ:

51. Судить ли законъ 1р. 1, 16 д.  
вашъ чело́вѣка, если преж- 19, 15 д.

простаго народа, они противопоставляютъ то, что никто изъ начальниковъ, т. е. членовъ синадріона, и изъ фарисеевъ—мнимыхъ представителей іудейскаго православія, не увѣровалъ (будто бы) во Христа, и тѣмъ якобы доказываютъ имъ, что они глупо поступили, поддавшись силѣ рѣчей Иисуса.—Но народъ этотъ: простой народъ, толпа, въ отличіе отъ начальниковъ и фарисеевъ—высшихъ классовъ руководителей народа, образованныхъ—въ противоположность необразованной толпѣ. Предъ ихъ глазами—эта толпа, выражающая свое сочувствіе Иисусу, и это раздражаетъ ихъ до такой степени, что въ безумной ярости они раздражаются проклятіемъ на эту толпу.—Невѣжда въ законѣ: чѣмъ и объясняютъ они сочувствіе народа къ такому явному нарушителю закона, какимъ, по ихъ мнѣнію, былъ Христосъ.—Проклятъ онъ: конечно, это не выраженіе опредѣленія (декретъ) синадріона, а выраженіе лишь безумной ярости противъ Христа и этого народа, выражающаго сочувствіе Ему.

Никодимъ, приходившій и пр.: см. 3, 1 и дал.—**50-53**  
Одинъ изъ нихъ: т. е. фарисей и членъ синадріона.—Су-  
дить ли законъ и пр.: первосвященники и фарисеи такъ рѣ-  
шительно и страстно высказались противъ Господа (47—49),  
какъ будто Его виновность была вполне доказаннымъ и рѣшен-  
нымъ дѣломъ. Никодимъ указываетъ имъ, охранителямъ и толко-  
вателямъ закона, за невѣдѣніе коего они произнесли такой без-  
умный приговоръ надъ народомъ, что они въ этомъ случаѣ сами  
забываютъ законъ или неправильно примѣняютъ его въ данномъ



Готовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии  
http://lib.kdais.kiev.ua

Дн. 25, 16. слышнѣтъ ѿ негѡ прежде,  
и разсмѣтъ что чко-  
рнѣтъ.

ст. 41. Мо. нк. Ѡкѣщаша и рекѡша  
ст. 69. 3 Цар. емд: едѧ и ты ѿ Галі-  
17, 14 Цар. 14, лѣи еси; испытай и виждь,  
25. Нм. 1, 1. гакѡ прѡркѡ ѿ Галілен не  
приходнѣтъ.

пг. И иде кѣждо къ  
домѡ своѣ.

де не выслушаютъ его, и  
не узнаютъ, что онъ дѣ-  
лаетъ?

52. На это сказали ему:  
и ты не изъ Галилеи ли?  
Разсмотри, и увидишь, что  
изъ Галилеи не приходилъ  
пророкъ.

53. И разошлись все по  
домамъ.

случаѣ. Законъ требуетъ не принимать пустыхъ слуховъ, а  
изслѣдовать чрезъ судей достовѣрно качество дѣла того, кто  
обвиняется (Исх. 23, 1. Втор. 1, 16. и д. 19, 5). Смыслъ словъ  
Никодима: надобно сперва точно изслѣдовать по закону, пре-  
ступникъ ли закона Иисусъ и тогда уже судить; зачѣмъ же  
теперь, не изслѣдовавъ дѣла, произносить осужденіе? (ср.  
Злат. и Теофил.).—И ты не изъ Галилеи ли и пр.: оче-  
видно голосъ страсти, еще болѣе раздраженной противорѣ-  
чіемъ имъ одного изъ нихъ же. Съ насмѣшкой говорятъ они  
Никодиму, что только развѣ галилеянинъ можетъ думать, по  
ложному патриотизму, будто Иисусъ Галилейскій—Мессія. Ибо  
изъ Галилеи не только Мессія, но и простой пророкъ не  
приходилъ.—Разсмотри: т. е. писаніе или исторію. Въ стра-  
стномъ ослѣпленіи они не замѣчаютъ или не хотятъ замѣ-  
тить, что они лгутъ на исторію, потому что и изъ Галилеи  
бывали пророки. Иона, напримѣръ, несомнѣнно былъ галиле-  
янинъ (2 Цар. 14, 25), можетъ быть также Наумъ и Осія.—  
О рожденіи Иисуса Христа въ Виѡлеемѣ они не знали или не  
хотѣли знать, а Никодимъ не хотѣлъ имъ отвѣчать, вѣроятно  
видя, что при такой страстности никакой разумный отвѣтъ  
не будетъ имѣть силы и не будетъ принятъ во вниманіе.—  
Разошлись по домамъ: засѣданіе синедріона на этотъ  
разъ окончилось.

ГЛАВА 8.

ПРОЩЕНІЕ ИСУСОМЪ ХРИСТОМЪ ГРѢШНИЦЫ (1—11). РѢЧЬ ЕГО  
ВО ХРАМѢ О СЕБѢ, КАКЪ ОБЪ ИСТИННОМЪ МЕССИИ И ОБЛИЧЕНІЕ  
НЕВѢРІЯ ІУДЕЕВЪ (12—59).

а. Іисъ же иде къ горѣ  
Елеонскѣ.

б. Завтра же пакн прі-  
иде къ церковь, и кѣи лю-  
діе идѡхѡ къ Немд: и сѣдѡ  
оучаше ихъ.

[Зач. кн.] г. Приведѡша  
же книжницы и фарісеѣ  
къ Немд женѡ къ прелю-  
водѣлнн гѡтѡ, и постѡ-  
вивше ѡ посредѣ,

д. Глаголаша емд: Оу-  
чителю, сѧ женѡ гѡтѡ естѣ  
нынѣ къ прелюводѣлнн.

1. Иисусъ же пошелъ на гору  
Елеонскую.

2. А утромъ опять при-  
шелъ въ храмъ, и весь на-  
родъ шелъ къ Нему. Онъ  
сѣлъ, и училъ ихъ.

3. Тутъ книжники и фа-  
рисеи привели къ Нему  
женщину, взятую въ пре-  
любодѣяннн, и, поставивъ  
ее посреди,

4. Сказали Ему: Учи-  
тель! эта женщина взята  
въ самомъ дѣйстви прелю-  
бодѣяннн.

На гору Елеонскую: къ востоку отъ Іерусалима, по  
переходѣ чрезъ потокъ Кедронскій (см. прим. къ Матѡ. 21, 1).  
Господь, въ бытность Свою въ Іерусалимѣ, нерѣдко удалялся  
на ночь въ сіе мѣсто, а днемъ училъ во храмѣ (ср. Лук. 21,  
37 и прим.).—Онъ сѣлъ: см. прим. къ Матѡ. 5, 1.

Книжники: искусные въ книгахъ, въ законѣ, законники  
(см. прим. къ Матѡ. 2, 4).—Женщину взятую и пр.: по закону  
Моисееву прелюбодѣи, и мужчина и женщина, должны быть пре-  
даны смерти, безъ точнаго обозначенія рода смерти (Лев.  
20, 10); смерть же чрезъ побіеніе камнями опредѣлена была пре-  
любодѣямъ только въ исключительномъ случаѣ, именно: если мо-  
лодая дѣвица обручена будетъ мужу и кто-нибудь другой встрѣ-  
тится съ нею въ городѣ и ляжетъ съ нею, то ихъ обоихъ дол-  
жно побить камнями предъ воротами города, отроковицу за то,

1-2.

3-6.



Лв. 20, 10.

Ѣ. Въ законѣ же намъ

Лз. 16, 38. 40.

Μωϋσῆϊ повелѣ чаковѣмъ  
каменіемъ побивати: Ты  
же что глаголеши;

Мф. 19, 3.

Ѣ. Сѣ же рѣша искуша-

Лк. 11, 54.

юще Ѣго, да выша имѣ-  
ли что глаголати Нанъ.  
Иисъ же долъ преклонься,

5. А Моисей въ законѣ  
заповѣдалъ намъ побивать  
такихъ камнями: Ты что  
скажешь?

6. Говорили же это, иску-  
шая Его, чтобы найти что-  
нибудь къ обвиненію Его. Но  
Иисусъ, наклонясь низко, пи-

что она не кричала въ городъ, а мужчину за то, что онъ опорочилъ жену ближняго своего (Втор. 22, 23—24). Такъ какъ книжники и фарисеи указываютъ прямо на законъ Моисеевъ, повелѣвающій таковыхъ побивать камнями, и Господь не указываетъ на неточность примѣненія къ настоящему случаю закона: то надобно полагать, что преступница была именно такого рода, т. е. обрученная другому дѣвица, но павшая добровольно.—Искушая Его и пр. (ср. Матѣ. 22, 18 и прим.): указывая на прямой законъ Моисеевъ и спрашивая Его мнѣнія, они имѣли въ виду поставить Его въ затруднительное положеніе, и при всякомъ Его отвѣтѣ обвинить Его. Если бы Онъ рѣшилъ со-отвѣтственно съ закономъ Моисеевымъ, что должно побить ее камнями, то книжники обвинили бы Его предъ римскимъ правительствомъ или правителемъ, потому что римскій уголовный законъ, примѣнявшійся и къ побѣжденнымъ народамъ (каковы были въ то время и іудеи), за прелюбодѣяніе не наказывалъ смертію, а побіеніе камнями въ особенности воспрещалось римлянами. Если же бы Господь рѣшилъ дѣло въ противность закону Моисееву, противъ побіенія преступницы: то Его обвинили бы предъ синедріономъ, какъ противника закона Моисеева. Подобное лукавство было, когда Господу предлагали вопросъ, надобно ли платить подать кесарю, или нѣтъ (Матѣ. 22, 16 и дал., ср. прим.). Что имъ хотѣлось слышать рѣшеніе вопроса въ первомъ смыслѣ, на это указываетъ приведеніе ими закона Моисеева: но и рѣшенія въ послѣднемъ смыслѣ они могли ожидать отъ Господа: „они знали, что Онъ милосердъ и челоуколюбивъ, и ждали, что Онъ скажетъ о семъ, чтобы обвинить Его, какъ противозаконно щадящаго ту, которую по закону слѣдуетъ побить камнями“ (Евѣим. Зигаб.).—Наклонившись низко, писалъ и пр.: „что обыкновенно часто дѣлають не желающіе отвѣчать спрашиваю-

перстомъ писаше на зем-  
ли, не слагалъ имъ.

Ѣ. Икоже прилѣжахъ  
вопрошающе Ѣго, восклонь-  
ся рече къ нимъ: Иже ѣсть  
везъ грѣхъ въ васъ, прежде  
верзи камень на нѣ.

И. И пакн долъ преклонь-  
ся, писаше на землі.

Ѣ. Онѣ же слышавше и  
совѣстїю ѡвнчѣемн ис-

саль перстомъ на землѣ, не  
обращая на нихъ вниманія.

7. Когда же продолжали  
спрашивать Его; Онъ, во-  
склонясь, сказалъ имъ: кто  
изъ васъ безъ грѣха, пер-  
вый брось на нее камень.

8. И опять, наклонясь  
низко, писалъ на землѣ.

9. Они же, услышавъ то,

и будучи обличаемы совѣ-  
щимъ неблаговременное и недостойное. Зная ихъ лукавство, Онъ продолжалъ писать на землѣ, не внимая тому, что они говорили“ (Евѣим. Зигаб.). Что Онъ писалъ, евангелистъ не говоритъ, и напрасны были бы всякія догадки, изъ коихъ болѣе ходячая та, что Онъ писалъ отвѣтъ, данный Имъ спрашивавшимъ (ст. 7).

Кто изъ васъ безъ грѣха и пр.; разумѣется не невозможная для челоука безгрѣшность вообще, но именно невиновность или виновность въ извѣстномъ грѣхѣ, о коемъ повели рѣчь обвинители, не въ частномъ его обнаруженіи (какъ у обвиняемой женщины), а въ общемъ смыслѣ—грѣхъ противъ заповѣди о цѣломудріи (Лук. 7, 87. ср. 5, 14).—Первый брось на нее камень: по закону (Втор. 17, 7), при убіеніи камнями первые камни должны быть брошены свидѣтелями виновности осужденнаго, по свидѣтельству которыхъ онъ осужденъ, потомъ уже всѣ бросали камни. Законъ этотъ имѣлъ цѣлю внушить важность свидѣтельства для обвиненія и сознание особой отвѣтственности обвиняющихъ. Господь, указывая на духъ самаго закона и не давая прямого отвѣта на вопросъ вопрошавшихъ, предоставилъ такимъ образомъ суду ихъ совѣсти это дѣло. Возвышая законъ Моисеевъ въ его духъ и силъ (ср. нагорн. бесѣд., Матѣ. 5, 17 и д.), Господь примѣняетъ здѣсь высшій законъ взаимнаго прощенія, снисхожденія и любви къ грѣшникамъ (Матѣ. 7, 1. Гал. 6, 5 и др.).—Опять писалъ: чтобы показать, что болѣе не намѣренъ говорить съ ними объ этомъ дѣлѣ.

Будучи обличаемы совѣстїю: изъ этого видно, что эти книжники и фарисеи въ то время не отличались цѣломудрен-

7-8.

9.





ХОЖДА́ХУ ЄДИ́НЪ ПО ЄДИ́НОМУ, НАЧѢНШЕ Ѡ СТА́РЕЦЪ ДО ПОСЛѢДНИХЪ: И ѠСТА́ ЄДИ́НЪ І́ИСУЪ, И ЖЕНА ПОСРЕДѢ ѠЩИ.

Г. ВОСКЛО́НЬСА ЖЕ І́ИСУЪ, И НИ ЄДИ́НАГО ВИДѢВЪ, ЧО́ЧІЮ ЖЕНѢ, РЕЧЕ Ё́И: ЖЕ́НО, ГДѢ СѢЧЕ, И́ЖЕ КАЖДА́ХУ НА ТѢ; НИКІ́ЙЖЕ ЛИ ТѢБѢ ѠСѢДИ;

А́И. О́НА ЖЕ РЕЧЕ: НИКТО́ЖЕ, ГДѢ. РЕЧЕ ЖЕ Ё́И І́ИСУЪ: НИ А́ЗЪ ТѢБѢ ѠСѢЖДА́Ю: И́ДИ, И ѠСѢЛѢ КТО́МУ НЕ СОГРѢ́ША́И.

3, 17. Лук. 9.  
56, 12, 11.  
10, 5, 15.

стію, стали уходить одинъ за другимъ, начиная отъ старшихъ до послѣднихъ; и остался одинъ Іисусъ и женщина, стоящая посреди.

10. Іисусъ, восклонясь, и не видя никого, кромѣ женщины, сказалъ ей: женщина! гдѣ твои обвинители? Никто не осудилъ тебя?

11. Она отвѣчала: никто, Господи! Іисусъ сказалъ ей: и Я не осуждаю тебя. Иди, и впредь не грѣши.

ностию жизни. Изъ области отвлеченной, юридической, Господь премудро перенесъ вопросъ въ область нравственности и тѣмъ поставилъ обвинителей въ такое положеніе, что ихъ совѣсть не чистая, не свободная отъ упрековъ въ томъ же грѣхѣ, не позволяла имъ продолжать разговора, и они какъ посрамленные тихонько удалились отъ Христа и жены.—Отъ старшихъ до послѣднихъ: по возрасту и по достоинству.—Стоящая посреди: ср. ст. 3.

**10-11.** Никто не осудилъ тебя: удалившись, они тѣмъ показали, что по совѣсти не могутъ осудить женщину на ту казнь, на какую они указывали; иначе они не оставили бы ее свободной.—И Я не осуждаю тебя: пришедшій не осуждать, но разыскать и спасти погибшихъ (3, 17. 12, 47. Матѣ. 18, 11. Лук. 7, 48), если видѣлъ въ сердцѣ ихъ искреннее покаяніе, Господь и Самъ не произноситъ осужденія надъ женщиной падшею, но вѣроятно готовою къ покаянію, которое и возбуждаетъ Онъ въ ней словами—иди и впредь не грѣши. „Слѣдовательно и Господь осудилъ, но—грѣхъ, а не лице“ (Август.).—Это событіе изъ жизни Господа, какъ бы его ни толковали, во всякомъ случаѣ вполне достойно мудрости, святости и милосердія къ грѣшникамъ пришедшаго призвать не праведниковъ, а грѣшниковъ къ покаянію и исправленію жизни.

[Зач. кѣд.] БІ. ПА́КИ ЖЕ И́МЪ І́ИСУЪ РЕЧЕ, ГЛ҃ГО́ЛА: А́ЗЪ Ё́СМЬ СВѢ́ТЪ МІ́РУ: ХОДѢ́И ПО МНѢ, НЕ И́МАТЬ ХОДИ́ТИ КО ТМѢ́, НО И́МАТЬ СВѢ́ТЪ ЖИВО́ТНЫЙ.

12. Опять говорилъ Іисусъ къ народу, и сказалъ имъ: Я свѣтъ міру; кто послѣдуетъ за Мною, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни.

12, 35.  
3х. 14, 7, 16.  
10, 1, 4 д. 9, 5.  
12, 46. Ис. 9.  
2, 49, 6.

Я свѣтъ міру: если предполагать, что Господь Іисусъ Христосъ опять заимствовалъ образъ для Своей рѣчи отъ какого-либо случая или событія, имѣя къ тому внѣшнее побужденіе (какъ въ рѣчахъ 6-й и 7-й гл.), то вѣроятно образъ свѣта взятъ также изъ событія, воспоминавшагося во время праздника Куцей. Рѣчь эта была произнесена на другой день послѣдняго дня этого праздника (7, 37. ср. 8, 1—2), и мысль Господа естественно обращалась къ только что отпразднованному празднику. Онъ примѣнилъ къ Себѣ въ предшествующей рѣчи образъ скалы, чудесно источившей воду жаждущему въ пустынѣ народу (7, 37 и дал. и прим.), теперь Онъ пользуется образомъ изъ другаго чудеснаго событія во время странствованія евреевъ по пустынѣ (въ память чего установленъ праздникъ Куцей)—образомъ чудеснаго огненнаго столпа, руководившаго станомъ евреевъ въ пустынѣ, освѣщавшаго имъ путь ночью и охранявшаго станъ еврейскій (Исх. 11, 21—22. 40, 36—38 и парал.). Въ столпѣ этомъ былъ Ангелъ Іеговы, по сказанію Моисея, а такъ какъ Ангелу Іеговы въ другихъ мѣстахъ приписываются божественныя свойства, то въ Немъ отцы и учителя Церкви видѣли второе лице Св. Троицы, и вотъ Господь Самъ прямо прилагаетъ теперь этотъ образъ къ Себѣ, какъ свѣту міра. Въ какомъ смыслѣ Онъ есть свѣтъ міра, см. прим. къ 1, 6—9; свѣтъ, какъ духовное просвѣщеніе міра истиною божественною, есть противоположность тьмѣ, какъ духовному невѣдѣнію и грѣховности міра. Христосъ называется „свѣтомъ, какъ свѣтлость душъ, очищенныхъ въ умѣ и жизни“ (Григ. Бог. 3, 100).—Кто послѣдуетъ за Мною и пр.: какъ слѣдовавшіе за столпомъ огненнымъ въ пустынѣ не были и ночью во тьмѣ, и путь ихъ освѣщался имъ, такъ кто слѣдуетъ за Господомъ съ вѣрою, кто принимаетъ Его ученіе, какъ ученіе Мессіи Сына Божія, не будетъ блуждать во тьмѣ невѣдѣнія божественной истины и во тьмѣ грѣха, но будетъ имѣть въ себѣ свѣтъ жизни. Въ вѣрующемъ во Христа, который

12.



5, 31 д. **ГІ. РѢША ОУВО ЕМД ФА-  
РІСЕ: ТЫ О СЕБѢ САМЪ  
СВИДѢТЕЛЬСТВУЕШИ: СВИ-  
ДѢТЕЛЬСТВО ТВОЕ ИСТИННО.**

**ДІ. ОВѢЩА ІИСУСЪ, И РЕЧЕ  
ИМЪ: АЩЕ АЗЪ СВИДѢТЕЛЬ-  
СТВУЮ О СЕБѢ, ИСТИННО  
ЕСТЬ СВИДѢТЕЛЬСТВО МОЕ:**

13. Тогда фарисеи ска-  
зали Ему: Ты Самъ о Себѣ  
свидѣтельствуешь; свидѣ-  
тельство Твое не истин-  
но.

14. Иисусъ сказалъ имъ  
въ отвѣтъ: если Я и Самъ  
о Себѣ свидѣтельствую,  
свидѣтельство Мое истин-

именно въ силу вѣры не пребываетъ во тьмѣ (12, 46. Ефес. 5, 8. Кол. 1, 13), живетъ Самъ Христосъ, а потому и—свѣтъ жиз-  
ни. Какъ въ предшествующей рѣчи (7, 37—38) Христосъ, ука-  
завъ на Себя какъ на источникъ воды живой, общается и вѣ-  
рующаго сдѣлать также источникомъ таковой воды: такъ и здѣсь,  
представивъ Себя свѣтомъ жизни для міра, общается и вѣру-  
ющаго сдѣлать такимъ же свѣтомъ, въ томъ же смыслѣ.

**13.** Фарисеи: которые постоянно слѣдили за Господомъ, и те-  
перь, вмѣшавшись въ толпу народа (ст. 2), наблюдали за Нимъ.—  
Сказали Ему и пр.: они не могли этого великаго (ср. Злат.)  
изреченія Господа оставить безъ замѣчанія; ибо вполне пони-  
мали важность его, какъ такого изреченія, которымъ Господь  
указываетъ на Себя, какъ на Мессію, по пророческимъ изобра-  
женіямъ Его, какъ свѣта (ср. Ис. 42, 6. Мал. 4, 2. и др.); но они  
довольно хитро уклоняются отъ самаго существа дѣла, а дѣла-  
ютъ возраженіе, такъ сказать, съ формальной стороны. Господь  
имъ же прежде въ извѣстномъ смыслѣ говорилъ, что, если Онъ  
Самъ о Себѣ свидѣтельствуешь, то свидѣтельство Его не есть  
истинно (5, 31 и прим.); они и повторяютъ теперь буквально эти  
слова Его, не понявъ тогда ихъ смысла, и прилагаютъ къ Нему  
въ томъ смыслѣ, что если Онъ Самъ свидѣтельствуешь о Себѣ  
какъ Мессіи—свѣтѣ міру, то свидѣтельство Его не имѣетъ силы  
убѣдительности и достовѣрности, что Онъ можетъ ошибаться  
въ Своемъ мнѣніи о Себѣ.

**14.** Свидѣтельство Мое истинно и пр.: Господь гово-  
ритъ съ большею рѣшительностію и силою о Своемъ самосвидѣ-  
тельствѣ, чѣмъ прежде—5, 31. Основаніе истинности самосвидѣ-  
тельства Его есть сознаніе Имъ Своего единства со Отцемъ: Я

**ІАКЪ ВѢМЪ, ОУДОД ПРИ-  
ИДОУХЪ, И КАМУ ИДО: КИ  
ЖЕ НЕ ВѢСТЕ, ОУДОД ПРИ-  
ХОЖДА, И КАМУ ГРАДА.**

**ЕІ. ВЫ ПО ПЛОТИ СЪДИТЕ,  
АЗЪ НЕ СЪЖДА НИКОМУЖЕ.**

но; потому что Я знаю,  
откуда пришелъ, и куда  
иду; а вы не знаете, от- 7, 28.  
куда Я, и куда иду.

15. Вы судите по плоти; 7, 24. 41.  
Я не сужу никого. 3, 17.

знаю, откуда пришелъ и пр., т. е. „Я знаю, что Я Сынъ  
Божій и не простой человѣкъ, но свыше приходящій и Богъ“  
(Θеофил., ср. Злат.). Въ этомъ сознаніи Господомъ Своего  
происхожденія отъ Отца и отшествія къ Нему (черезъ смерть,  
воскресеніе и вознесеніе), т. е. единства Своего со Отцемъ  
(6, 38 и прим.), полное обезпеченіе, во-первыхъ, достовѣрно-  
сти Его самосвидѣтельства, и во-вторыхъ, невозможности-са-  
мообмана. Если Онъ знаетъ (ср. 3, 11 и прим.), что Онъ при-  
шелъ съ небесъ отъ Отца и опять идетъ на небеса ко Отцу, что  
Его земная жизнь есть переходъ отъ неба къ небу, отъ Отца ко  
Отцу, то самообманъ здѣсь невозможенъ и слѣдовательно свидѣ-  
тельство Его о Себѣ имѣетъ полную силу истинности и досто-  
вѣрности. Выраженіе—вы не знаете, есть не только прямое  
отричаніе недавняго ихъ утвержденія, что они знаютъ, откуда  
Онъ (7, 27), но вмѣстѣ и упрекъ и причина, почему не вѣруютъ  
они Его самосвидѣтельству. Они могли бы знать о Его божест-  
венномъ происхожденіи и единствѣ съ Богомъ, если бы хотѣли  
знать; въ характерѣ Его и дѣлахъ они увидѣли бы свидѣтель-  
ство о Его происхожденіи; но они не хотятъ этого видѣть и  
потому не вѣруютъ Ему, и самосвидѣтельство Его о Себѣ счи-  
таютъ не истиннымъ.

Вы судите по плоти: въ возраженіи фарисеевъ лежало **15-16.**  
уже сужденіе о Господѣ и даже осужденіе Его; не признавая Его  
самосвидѣтельства, они тѣмъ самымъ считали Его простымъ че-  
ловѣкомъ и такимъ образомъ судили о Немъ по плоти,—по  
нижней сторонѣ Его богочеловѣческаго существа, по Его рабію  
зраку, и не узнали въ Немъ Мессію своего, „смотря только на  
Его видимое и не представляя ничего высшаго и духовнаго“  
(Евѡ. Зигаб., ср. Θεοφιλ.), и судя такимъ образомъ по плот-  
скому, чувственному направленію своего духа (6, 63 и прим.).  
„Какъ жить по плоти значитъ худо жить, такъ и судить по  
плоти значитъ судить несправедливо“ (Злат.).—Я не сужу



Готовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии  
http://lib.kdais.kiev.ua

5, 30. 8, 29. **ѿ. И ѿще суждѣ Азъ,**  
 16, 32. **судъ Мой истиненъ ѣсть.**  
**ѿкв ѣдинъ не ѣсмь, но Азъ**  
 Вт. 19, 15. **и пославый Ма Оцъ.**  
 Мр. 18, 16. **ѿ. И въ законѣ же ва-**  
 2 Кр. 13, 1. **шемъ писано ѣсть, ѿкв**  
 1 Тм. 5, 19. **двоихъ человекъ сви-**  
 Ев. 10, 28. **дѣтельство истинно ѣсть.**  
**и. Азъ ѣсмь свидѣтель-**  
**ствѣлай ѡ Мнѣ Самомъ,**  
 5, 37. **и свидѣтельствѣтъ ѡ**  
**Мнѣ пославый Ма Оцъ.**

16. А если я сужу Я, то судъ Мой истиненъ: потому что Я не одинъ, но Я и Отецъ, пославшій Меня.

17. А и въ законѣ вашемъ написано, что двухъ человекъ свидѣтельство истинно.

18. Я Самъ свидѣтельствую о Себѣ, и свидѣтельствуемъ о Мнѣ Отецъ, пославшій Меня.

никого, а если и сужу и пр.: не сужу по Своей только волѣ, отдѣльной отъ Отца, какъ вы поступаете, а сужу согласно съ волею Отца Моего Бога, и потому судъ Мой праведенъ и истиненъ, не какъ вашъ судъ по плоти. То же ученіе, которое прежде раскрывалъ Христосъ, говоря о единствѣ Своемъ со Отцемъ (5, 30, см. прим.). Заключение (невъсказанное), вытекающее изъ сихъ словъ, то, что если Онъ свидѣтельствуемъ о Себѣ и высказываетъ такое сужденіе Свое о фарисеяхъ, то свидѣтельство Его и сужденіе Его вѣрно, истинно.

**17-18.** Въ законѣ вашемъ написано и пр.: самосвидѣтельство Господа достовѣрно и въ другомъ, такъ сказать, формальномъ, юридическомъ отношеніи (что имѣли преимущественно въ виду фарисеи,—ст. 13). Моисеевъ законъ требовалъ двухъ или трехъ свидѣтелей для того, чтобы фактъ имѣлъ силу достовѣрности (Втор. 17, 6. 19, 15); и этому закону самосвидѣтельство Господа удовлетворяетъ вполне, потому что къ самосвидѣтельству Его присоединяется еще свидѣтельство Отца Его. Это свидѣтельство Отца выразилось частію прямо, напр., при крещеніи (Матѣ. 3, 17 и парал.), частію въ необыкновенныхъ чудесныхъ дѣлахъ Господа (10, 25. 38. 5, 36), наконецъ въ самомъ сознаніи Господа, въ сознаніи Его единства съ Богомъ. „Видишь ли равенство власти, и какъ Онъ выставляетъ Себя столько же достовѣрнымъ, сколько и Отецъ? Этому Онъ не осмѣлился бы сказать, если бы достоинствомъ былъ ниже Отца и не былъ бы Ему равенъ и единосущенъ“ (Θεοφил., ср. Злат.).

дѣ. **Глаголахъ же ѣмъ:**  
**гдѣ ѣсть Оцъ Твоѣ;**  
**ѡтвѣща Іисъ: ни Менѣ вѣ-**  
**сте, ни Оцъ Моегѡ: ѿще**  
**Ма вѣсте вѣдали, и Оцъ**  
**Моегѡ вѣдали вѣсте.**  
 в. **Сѣа глаголы глаго-**  
**ла Іисъ къ газофѣлакѣн,**  
**оуча къ цѣрквѣ: и никтоже**  
**ѣтъ ѣгѡ, ѿкв не оу вѣ**  
**пришелъ часъ ѣгѡ.**

19. Тогда сказали Ему: гдѣ Твой Отецъ? Иисусъ 14, 7—9. отвѣчалъ: вы не знаете ни Меня, ни Отца Моего; если ст. 55. 16, 3. бы вы знали Меня, то зна- 5, 37. ли бы и Отца Моего.

20. Сіи слова говорилъ Иисусъ у сокровищницы, Лк. 21, 1 п. когда училъ въ храмѣ; и ни- 7, 30. кто не взялъ Его, потому что 12, 23. 13, 1. еще не пришелъ часъ Его.

Гдѣ Твой Отецъ: вопросъ, выражающій насмѣшку и кощунство спрашивавшихъ, ибо они не могли не знать, что Онъ говоритъ о Богѣ. „Ты говоришь, говорили кощунники, что есть другой свидѣтель о Тебѣ, Отецъ Твой? А гдѣ Онъ? Его нѣтъ здѣсь, свидѣтельства Его мы не слышимъ и свидѣтеля не видимъ“ и т. д. Для слышанія и видѣнія свидѣтельствъ Бога Отца о Христѣ у нихъ не было ни духовнаго слуха, ни духовнаго ока; они видя не видѣли и слыша не слышали и не разумѣли. Вотъ почему Господь на насмѣшку ихъ и отвѣчаетъ рѣшительно, что они не знаютъ ни Его (ср. ст. 14), ни Отца, какъ должно знать.—Если бы знали Меня и пр.: Это изреченіе имѣетъ основаніемъ то, что во Христѣ открылъ Себя Отецъ (ср. 14, 9).

У сокровищницы—во храмѣ: см. прим. къ Марк. 12, 41. Евангелистъ указываетъ точно мѣсто произнесенія этой рѣчи, по важности и рѣшительности ея (ср. 6, 59). Мѣсто это—въ такъ называемомъ дворѣ женщинъ (ср. прим. къ Матѣ. 21, 12)—было не далеко отъ залы засѣданій синедріона, которая находилась между дворомъ женщинъ и дворомъ священниковъ. Изъ этого обстоятельства объясняется важность, какую придаетъ евангелистъ указанію на самую мѣстность: недавно въ этой залѣ происходило враждебное Господу засѣданіе синедріона (7, 45—52) и вотъ теперь Господь, такъ сказать, предъ глазами и ушами синедріона, говоритъ рѣшительную рѣчь о Своемъ мессіанскомъ достоинствѣ, и никто, замѣчаетъ евангелистъ, не взялъ Его и пр.: ср. прим. къ 7, 30.



**(Зач. л.)** **κλ. Ρεχέ же**  
 ст. 14. **ἰμζ πάκι Ἰης: Ἄζз ἰδδ,**  
 ст. 24, 7, 34. **ἠ̄ взыщете Мене, ἠ̄ ко**  
 16, 8 д. **грѣсѣ̄ вѣшемз оумрете:**  
**ἄможе Ἄζз ἰдδ, кѣ не**  
**мóжете прїити.**  
**κв. Глаголах̄ оубо Ἰδдѣ:**  
**ε̄δᾱ σᾱ ḡамз̄ оубїет̄з, ἰκω**  
**г̄л̄голет̄з: ἄможе Ἄζз**  
**ἰдδ, кѣ не мóжете прї-**  
**ити;**

21. Опять сказалъ имъ Иисусъ: Я отхожу, и будете искать Меня; и умрете во грѣхѣ своемъ. Куда Я иду, туда вы не можете придти.

22. Тутъ Иудеи говорили: неужели Онъ убьетъ Самъ Себя, что говорить: куда Я иду вы не можете придти?

**21.** Я отхожу и пр.: ср. прим. къ 7, 33—34. Враждебное настроеніе противъ Господа фарисейской партіи, выразившееся и теперь въ пререканіяхъ и насмѣшкахъ, опять (какъ и при рѣчи Его предшествующей—7, 32 и дал.) привело Его къ мысли о страданіяхъ и смерти Его, до какихъ доведетъ Его наконецъ это враждебное настроеніе, и Онъ повторяетъ то, что тогда сказалъ, съ указаніемъ на безвыходное положеніе ихъ при семъ, если они не увѣруютъ въ Него какъ Мессію (ст. 24).—Я отхожу, повторяетъ Господь, будете искать Меня, но вмѣсто прежде сказаннаго—не найдете, здѣсь съ силою указывается другая черта—умрете во грѣхѣ своемъ. Разумѣется грѣхъ невѣрія ихъ во Христа, какъ главный грѣхъ ихъ и основа всѣхъ другихъ грѣховъ (ст. 24); этотъ грѣхъ доведетъ ихъ до смерти, страшной смерти среди бѣдствій и страданій, отъ которыхъ не будетъ у нихъ спасителя и избавителя, а потомъ и до смерти вѣчной внѣ царства Христова.—Куда Я иду и пр.: ср. прим. къ 7, 34. Я отхожу и вы отойдете (умрете), но междунами будетъ такая бездна, что вы не пойдете за Мною. „Показываетъ, что Онъ подлинно воскреснетъ въ славу и сядетъ одесную Бога, а они умрутъ во грѣхахъ своихъ“ (Θеофил.).

**22.** Неужели Онъ убьетъ и пр.: иудеи поняли, что говоря о Своемъ отшествіи, Господь разумѣетъ добровольно Свое отшествіе; но указаніе, что они не могутъ быть тамъ, гдѣ Онъ будетъ, снова раздражило ихъ и снова вызвало насмѣшку съ ихъ стороны еще болѣе злую, чѣмъ прежде (7, 35). Прежде въ насмѣшку надъ такими же словами они говорили, что должно быть Онъ хо-

**κτ. ἠ̄ ρεχέ ἰμζ: кѣ ἠ̄**  
**нїжних̄ ε̄с̄т̄ε, Ἄζз ἠ̄ в̄ш-**  
**них̄ ε̄с̄м̄з: кѣ ἠ̄ мїра̄ сег̄ω**  
**ε̄с̄т̄ε, Ἄζз н̄ε̄с̄м̄з ἠ̄ мїра̄**  
**сег̄ω.**

**κδ. Ρѣх̄з̄ оубо в̄ам̄з,**  
**ἰκω оумрете ко грѣсѣх̄з̄**  
**к̄аш̄них̄: ἄще ко не ἰм̄ете**  
**к̄ѣры, ἰκω Ἄζз ε̄с̄м̄з, оў-**  
**м̄ете ко грѣсѣх̄з̄ к̄аш̄них̄.**  
 четь сдѣлаться Мессію еллинистовъ (что, по ихъ мнѣнію, было совсѣмъ нелѣпо): теперь говорятъ, издѣваясь, что Онъ вѣроятно хочетъ сдѣлаться Мессіею мертвыхъ въ шеоль, куда сойдетъ какъ самоубійца. Да, конечно (такова мысль насмѣшки), если Онъ Самъ Себя убьетъ, сойдетъ въ шеоль, и тамъ объявитъ Себя Мессіею: то мы безъ сомнѣнія не можемъ туда послѣдовать за нимъ и не прїидемъ туда, гдѣ Онъ будетъ.—Они, какъ праведники, конечно мечтали быть на лонѣ Авраамовомъ, а не на мѣстѣ самоубійць и вообще грѣшниковъ.

23. Онъ сказалъ имъ: вы отъ нижнихъ, Я отъ вышнихъ; вы отъ міра сего, Я не отъ сего міра.

24. Потому Я и сказалъ вамъ, что вы умрете во грѣхахъ своихъ: ибо если не увѣруете, что это Я, то умрете во грѣхахъ своихъ.

Онъ сказалъ имъ: не отвѣчая на грубую насмѣшку ихъ, Господь указываетъ имъ на ихъ нравственный характеръ, по побужденію котораго они доходятъ до подобнаго глумленія надъ Нимъ.—Вы отъ нижнихъ, Я отъ вышнихъ: нижнее—земное, и подземное, въ противоположность вышнему—небесному и пренебесному (Дѣян. 2, 19. Кол. 3, 1. 2. Гал. 4, 26. Филипп. 3, 14. ср. 3, 3. 31).—Отъ міра сего: міръ понимается здѣсь какъ совокупность всего злаго, враждебнаго Христу и Его дѣлу. Смысль отвѣта Христова: вы потому такъ враждебно относитесь ко Мнѣ, что при своихъ чувственныхъ, мірскихъ, ложныхъ расположеніяхъ вашего духа вы потеряли способность понимать небесное, божественное; между небомъ, откуда Я пришелъ и куда иду, и землей—міромъ, гдѣ пресмыкается ваша мысль, пропасть велика утвердится, такъ что вы никакъ не перейдете ея. Единственное средство къ сему для васъ, это—вѣра въ Меня, какъ въ Мессію (24: если не увѣруете); если таковой вѣры не будетъ въ васъ, вы погибнете во грѣхахъ вашихъ (ср. ст. 21 и прим.), ибо только вѣра можетъ даровать вамъ жизнь божественную и во времени и въ вѣчности (1, 12. 13, 15 и д. 6, 40 и дал. 7, 3 и др.).—



КѢ. Глаголахъ оубо емѣ:

Ты кто еси; и рече имъ

Иисъ: начатокъ, яко и

Ис. 52, 6. глаголю вамъ.

КѢ. Многа имамъ ѡ васъ

3, 33. глаголати и судити: но

25 Тогда сказали Ему:

кто Ты? Иисусъ сказалъ

имъ: прежде всего, Я то,

что и говорю вамъ.

26 Много имѣю гово-

рять и судить о васъ; но

Что это Я: т. е. подразумевается—Мессія,—что Я есмь Мессія. Весь контекстъ рѣчи заставляетъ подразумевать это слово: ибо вся эта рѣчь основана на томъ, что іудеи пытаются узнать, Онъ ли Мессія, или опровергнуть, что Онъ Мессія, а Господь указываетъ въ себѣ признаки Мессіи, но не называетъ Себя прямо и открыто этимъ, заключавшимъ во мнѣніи іудеевъ столь много ложнаго, именемъ, возводя ихъ къ лучшему высшему понятію о семъ. Какъ бы избѣгая названія Мессіи, Господь употребляетъ выраженіе, которое Іегова употребляетъ о Себѣ чрезъ пророковъ: „видите, видите, что это Я, Я и нѣтъ другаго кромѣ Меня“ (Втор. 32, 39; ср. Ис. 43, 10). Въ ветхозавѣтномъ выраженіи: что это Я, выражается вся сущность ветхозавѣтной вѣры: въ новозавѣтномъ: что это Я—вся сущность новозавѣтной вѣры.

**25.** Кто Ты: Господь ясно указалъ въ предшествующихъ словахъ, что Онъ Мессія, хотя не употребилъ самого имени, столь превратно понимавшагося іудеями. Но имъ хотѣлось слышать это имя и вотъ смыслъ ихъ вопроса: кто Ты? Это тотъ же вопросъ, который они нѣсколько послѣ еще прямѣе предложили Господу; если Ты Христосъ (Мессія), скажи намъ прямо (10, 24.). —Я то, что и говорю вамъ: изъ всѣхъ речей Господа и дѣйствій Его всякій непредубѣжденный и могъ и долженъ былъ видѣть, что Онъ Мессія, но не въ томъ плотскомъ чувственномъ смыслѣ, въ какомъ привыкло представлять Мессію своего современное Ему іудейство, извратившее чистое, высокое понятіе о Мессіи. Вотъ почему Господь, опять избѣгая этого слова, указываетъ на самосвидѣтельство о Себѣ какъ Мессіи въ истинномъ смыслѣ этого слова и понятія. Изъ Его ученія о Себѣ слушатели Его могли составить правильное представленіе о Мессіи, вопреки ходячему ложному, и увѣриться, что именно Онъ есть Мессія.

**26-27.** Много имѣю говорить и пр.; изреченіе предшествующаго стиха вызвано прервавшимъ рѣчь Господа вопросомъ іудеевъ; вслѣдъ за отвѣтомъ на предложенный вопросъ, Господь продолжаетъ прежде начатую рѣчь, ст. 21—24. Онъ высказалъ

Послѣкый Мѧ истиненъ  
ѣсть, и азъ, ѡже слысахъ  
ѡ Немѡ, сѧ глаголю къ мірѣ.

КѢ. Не разумѣша оубо,  
яко Оца имъ глаголаше.

Кн. Рече же имъ Иисъ:  
егда вознесете Сѧ Члвкѣ

Пославшій Меня есть истиненъ, и что Я слышалъ  
отъ Него, то и говорю міру.

27. Не поняли, что Онъ  
говорилъ имъ объ Отцѣ.

28. И такъ Иисусъ ска-  
залъ имъ: когда вознесете

тяжелую для народа истину о его печальномъ нравственномъ состояніи и расположеніяхъ и—до чего доведетъ его сіе (21—24), и теперь продолжаетъ эту рѣчь, говоря, что Онъ много такого имѣетъ говорить о нравственномъ состояніи народа и судить о немъ (ст. 16), раскрыть предъ его глазами всю бездну его нравственнаго паденія, всю тяжесть его отвѣтственности предъ судомъ Божиимъ. Но, продолжаетъ Господь, какъ ни тяжело для васъ слышать это, а для Меня—изобличать васъ и еще болѣе возстановлять противъ Меня. Я это долженъ сдѣлать и долженъ все высказать вамъ, поелику Пославшій Меня есть самая истина и Я долженъ говорить истину, слышанную отъ Него.—Не поняли, что и пр.: замѣчаніе евангелиста объ отношеніи слушателей къ смыслу рѣчи Иисусовой. Страннымъ кажется это непониманіе послѣ того, какъ Господь постоянно говорилъ о Пославшемъ Его, и прежде они какъ будто понимали подобныя рѣчи. Вѣроятно, часто слушавшіе Господа даже изъ враговъ Его понимали и теперь, хотя внѣшнимъ образомъ рѣчи Его, но толпа, окружавшая Его, не понимала, и о ней-то дѣлаетъ замѣчаніе евангелистъ. Вотъ почему Господь и говоритъ далѣе прямо объ Отцѣ, какъ пославшемъ Его.

**28-29.** И такъ Иисусъ сказалъ: теперешнему непониманію іудеями рѣчи Господа Онъ противопоставляетъ ясный свѣтъ, который имѣетъ пролиться на ихъ сознаніе вскорѣ, какъ только совершится дѣло Христово.—Когда вознесете: рѣчь идетъ ближайшимъ образомъ о вознесеніи Господа іудеями на крестъ (Θεοφил.); чему соотвѣтствуетъ самое выраженіе—вы вознесете; распятіе Господа какъ дѣло іудеевъ представляется въ Дѣян. 3, 14 и д. Но крестъ одинъ самъ по себѣ, на которой вознесли іудеи Господа, еще не снялъ повязки съ глазъ ихъ и не заставилъ ихъ сознать, что это Онъ (онъ былъ для нихъ соблазномъ; ср. 1 Кор. 1, 23). Такое образумливающее дѣйствіе крестъ оказалъ на нихъ только тогда, когда потомъ обнаружилось, что



чскаго, тогда оуразумѣете, ꙗкѡ азъ емь, и ѡ себѣ ничиѡже ткорю, но, ꙗкоже научи Мѡ Оцъ Мой, сѧ гл҃голю.

5, 19.

Кр҃., И Послѡвѣи Мѡ со Мнѡю ѣсть: не ѡстѡви Менѣ ѣдинаго Оцъ, ꙗкѡ азъ оуг҃днаѡ емь всегда ткорю.

ст. 16, 14, 10.

онъ—начало Его славы, что послѣ креста послѣдовало воскресеніе и вознесеніе Его ко Отцу. Поэтому въ словѣ вознесете здѣсь, какъ и 3, 14, двойкѣи смыслъ: когда вы умертвите Меня на крестѣ и тѣмъ вознесете на престолъ ко Отцу Моему.—Тогда узнаете и пр.: это возвѣщаемое признаніе Его Сыномъ Божиимъ—Мессіею совершилось въ совѣсти всѣхъ безъ изъятія іудеевъ, когда, по вознесеніи Господа и ниспосланіи Св. Духа, открылось всесвятое божественное достоинство Его лица, Его дѣла, Его ученіе чрезъ посредство апостольской проповѣди и основаніе Церкви Его въ самомъ Израилѣ. Всякому недоразумѣнію тогда волею-неволею положенъ былъ конецъ, и недоразумѣніе перешло—у однихъ въ вѣру, у другихъ—въ совершенное ожесточеніе. Это признаніе продолжало постепенно развиваться во Израилѣ при распространеніи Христовой церкви среди него, когда іудеи съ теченіемъ времени присоединялись къ ней мало-по-малу, и совершится окончательно при будущемъ всеобщемъ обращеніи іудеевъ въ царство Христово, каковое обращеніе провидитъ и изображаетъ св. ап. Павелъ—Римл. 11, 25 и дал.—Что это Я: ср. прим. къ ст. 24.—Ничего не дѣлаю: ср. прим. къ 7, 16. 17.—Какъ научилъ Отець: ср. прим. къ 8, 16. 18.—Отець не оставилъ Меня: усиленіе мысли, заключающейся въ предшествующемъ выраженіи, съ отрицательной стороны.—Не оставилъ, хотя врагамъ Его могло казаться, что Онъ оставленъ, беззащитенъ, въ ихъ рукахъ.—Ибо Я дѣлаю и пр.: причина, почему Отець не оставилъ Его, но пребываетъ съ Нимъ. Творить угодное Ему—то же, что творить волю не свою, но волю Пославшаго Его; ср. прим. къ 5, 30 и парал.

Сына Человѣческаго, тогда узнаете, что это Я, и что ничего не дѣлаю отъ Себя; но, какъ научилъ Меня Отець Мой, такъ и говорю. 29. Пославшій Меня есть со Мною; Отець не оставилъ Меня одного; ибо Я всегда дѣлаю то, что Ему угодно.

л. Сѧ емь глаголющъ, мнози кѣрѡкаша къ Него.

[Зач. лл.] лл. Гл҃голаше оуко Іисъ къ кѣрѡкашымъ емь іудеѡмъ: ꙗще вы пре-

30. Когда Онъ говорилъ 7, 31. 8. 60. 66. это, многіе увѣровали въ Него. 10, 42.

31. Тогда сказалъ Іисусъ къ увѣровавшимъ въ Него Іудеямъ: если пребудете въ 15, 4 л.

Многіе увѣровали въ Него: увѣровали именно какъ 30-32 въ Мессію; сила и истина словъ Господа произвела на нихъ такое впечатлѣніе, что они повѣрили словамъ Его о Себѣ какъ Мессіи, хотя эта вѣра нѣкоторыхъ изъ многихъ тотчасъ же почти оказалась болѣе чѣмъ слабою.—Къ увѣровавшимъ въ Него іудеямъ: между многими въ этотъ разъ увѣровавшими въ Господа оказались увѣровавшіе іудеи, т. е. по словоупотребленію Іоанна въ этихъ главахъ, противники Господа, враждебно расположенные къ Нему (ст. 22. 7, 11. 13. 15 и др.),—такова была сила Его слова, что приводила къ вѣрѣ въ Него, хотя и не надолго, даже враговъ! Можетъ быть въ числѣ этихъ увѣровавшихъ теперь были нѣкоторые и изъ членовъ синедріона: ибо, какъ замѣчаетъ далѣе евангелистъ (12, 42), и изъ начальниковъ многіе вѣровали въ Него, только по страху предъ фарисеями не выказывали этого. Какъ бы то ни было, но этимъ теперь увѣровавшимъ іудеямъ Господь Самъ не довѣрялъ (ср. 2, 24), зная, что это вѣра не глубокая, что тотчасъ же и оправдалось, ибо она не выдержала испытанія, какому подвергъ ее Христосъ, и даже перешла почти тотчасъ снова въ оппозицію Ему (ср. Злат. и Теофил.). Это испытаніе вѣры было, правда, не легкое („Господь пронзаетъ ихъ душу словами самыми разительными“ Злат.), но таково оно и должно было быть въ отношеніи къ людямъ, считавшимъ себя и представителями и руководителями народной вѣры. Испытаніе таково: Господь безъ сомнѣнія зналъ, что великое дѣло, какого ожидали тогда (превратно) отъ Мессіи,—это освобожденіе богоизбраннаго народа отъ ненавистнаго ему ига римскаго, подъ которымъ тогда жилъ народъ. Возводя это понятіе о свободѣ въ царствѣ Мессіи къ истинному духовному понятію о семь, Господь и говоритъ объ этомъ освобожденіи ихъ Мессіею, но не прямо, а нѣсколько прикровенно, такъ сказать, не договаривая сначала, предлагаетъ имъ дѣйствительное средство къ свободѣ, но не опредѣляя сначала—къ какой свободѣ.—



7, 17. **БѢДЕТЕ** КО СЛОВЕИ МОЕМЪ,  
КОИСТИННѢ ОУЧЕНИЦЫ МОИ  
БѢДЕТЕ.

ст. 33. **ЛѢ.** И ОУРАЗУМѢТЕ ИС-  
ТИННѢ, И ИСТИНА СКОДОИТЬ  
ВЫ.

Гл. 5, 1. **ЛѢ.** СѢВѢЦІАША И РѢША  
И. 1, 25. **ЛѢ.** СѢВѢЦІАША И РѢША  
Ме. 3, 9 и.

словѣ Моемъ, то вы истинно Мои ученики;

32. И познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными.

33. Ему отвѣчали: мы

Если пребудете въ словѣ Моемъ: вотъ средство къ свободѣ. Пребыть въ словѣ Его значить—принявъ съ вѣрою Его учение—твердо стоять въ немъ, не колебаться, сдѣлать его основнымъ началомъ своей нравственно-религіозной и всей жизни. Условная форма рѣчи (если . . .) въ устахъ Господа давала имъ понять, что здѣсь встрѣтятся препятствія что въ ихъ сердцахъ слово Его можетъ встрѣтить такіе предразсудки и предубѣжденія по которымъ оно можетъ быть не принято ими, не пустить корня (ср. 5, 38).—То вы истинно Мои ученики: истинно, дѣйствительно, а не виѣшне только, не по временному только увлеченію, можетъ быть легкому, поверхностному, какъ теперь (ср. Злат. и Теофил.).—И познаете истину: подъ этимъ условіемъ—если пребудете въ словѣ Моемъ—вы достигнете высшаго духовнаго просвѣщенія, именно познаете истину, такъ какъ истина есть содержаніе ученія Христова и познаніе ея есть неотъемлемая принадлежность вѣрующаго во Христа (ср. 17, 17. 1 Иоанн. 1, 3 и дал.).—И истина или познаніе этой истины просвѣщеніе этой истиной, сдѣлаетъ васъ свободными: т. е. отъ грѣха, какъ вслѣдъ за симъ объясняетъ Самъ Христосъ, но теперь умалчиваетъ, производя испытаніе вѣры этихъ вновь увѣровавшихъ іудеевъ.—Или прямо: „познаете истину, т. е. Меня, ибо Я есмь истина (14. 6)...Если познаете Меня, Который истиненъ, то истина освободитъ васъ, т. е. Я освобожу васъ отъ грѣховъ. Ибо кто вѣруетъ во вземлющаго грѣхъ міра, тотъ безъ сомнѣнія свободенъ отъ грѣховъ“ (Теофил.). Въ этой свободѣ, которую даруетъ истина, и состоитъ истинная свобода въ месіанскомъ царствѣ.

33. Ему отвѣчали: подразумевается—тѣ же, къ которымъ Онъ обращалъ предшествующую рѣчь, т. е. увѣровавшіе въ Него

СМД: СѢМА АВРААМЛЕ ЕСМЫ,  
И НИКОМѢЖЕ РАБОТАХОМЪ  
НИКОЛІЖЕ: КАКЪ ТЫ ГЛГО-  
ЛШИ, ІАКЪ СКОДОИ БѢДЕ-  
ТЕ;

ЛД. СѢВѢЦІА ИМЪ ІІСЪ:  
АМИНЬ, АМИНЬ ГЛГОЛЮ  
КАМЪ, ІАКЪ ВСАКЪ ТВОРАИ  
ГРѢХЪ, РАКЪ ЕСТЬ ГРѢХА.

ЛѢ. РАКЪ ЖЕ НЕ ПРЕКЫКА-

сѣмя Авраамово, и не бы- Лв. 25, 39.  
ли рабами никому никогда;  
какъ же Ты говоришь: сдѣ-  
лаетесь свободными?

34. Иисусъ отвѣчалъ имъ:  
истинно, истинно говорю  
вамъ: всякій, дѣлающій Гл. 6, 16 д.  
грѣхъ, есть рабъ грѣха. 8 2д. 2Пт. 2, 19.

35. Но рабъ не пребы Ик. 21, 2 Бт.

іудеи (ст. 31). Сейчасъ же и оказалось, какова эта ихъ вѣра, „тотчасъ ниспала ихъ мысль, а это произошло отъ того, что они были крайне пристрастны къ предметамъ мірскимъ“ (Злат.).—Мы сѣмя Авраамово: т. е. потомки Авраамовы, а потомству его обѣцано было господство надъ міромъ и благословеніе чрезъ него міра (ср. Быт. 12, 7. 22, 17 и дал. 17, 16).—И не были рабами никому никогда: очевидно это крайнее преувеличеніе, порожденное страстью, которая такъ затронута словомъ Господа, страстью гордости происхожденія своего отъ Авраама, страстью національной гордости, униженной, уязвленной и въ прошедшемъ и въ настоящемъ; это крикъ отъ разбеженной раны. При этомъ страстномъ болѣзненномъ крикѣ они какъ бы забываютъ о рабствѣ египетскомъ, вавилонскомъ и другихъ менѣе важныхъ временахъ рабства, и о настоящемъ римскомъ, которое впрочемъ какъ бы въ удовлетвореніе ихъ гордости оставляло имъ призракъ политической свободы.

Дѣлающій грѣхъ есть рабъ грѣха: „показываетъ 34-36.  
что о рабствѣ говоритъ другомъ,—рабствѣ грѣху, а не рабствѣ власти человѣческой“ (Евѣим. Зигаб.). „Господь не обличаетъ ихъ во лжи. Его цѣль—доказать не то, что они рабы человѣковъ, но что они рабы грѣха“ (Теофил., ср. Злат.).—Рабъ грѣха: преданный грѣху какому-либо, вполне подчиненъ ему; грѣхъ обладаетъ имъ противъ его воли, влечетъ его къ тому, чего онъ иногда не хочетъ, какъ бы цѣпями сковываетъ его волю, обладаетъ имъ такъ, какъ господинъ обладаетъ рабомъ—невольникомъ и дѣлаетъ съ нимъ, что хочетъ. Прекрасное изображеніе этого рабства грѣху у ап. Павла—Римл. 6, 17 и д. 7, 14 и дал.—Рабъ не пребываетъ и пр.: связь и послѣдовательность



21,10. Гл. 4, 30. **ЕТЪ ВЪ ДОМѢ КО ВѢКЪ:** | ваеть въ домѣ вѣчно; сынъ  
 1с. 22, 6. 1 Кор. **СЫНЪ ПРЕБЫВАЕТЪ КО ВѢКЪ.** | пребываетъ вѣчно.  
 7, 32. Гл. 5, 1. **АЪ. АЩЕ ОУЖЕ СЫНЪ ВЪ** | 36. И такъ если Сынъ  
**СВОБОДИТЪ, КОИСТИННЪ СВО-** | освободитъ васъ, то ис-  
**БОДНИ БУДЕТЕ.** | тинно свободны будете.

мысли такова: что предстоитъ рабу грѣха? Изгнаніе изъ царства Мессіи. Преданный грѣху и не желающій свергнуть съ себя иго его не можетъ оставаться въ святомъ царствѣ Мессіи, гдѣ должна быть полная духовная свобода, гдѣ всѣ члены его должны сознавать себя какъ дѣти одного Отца Небеснаго. Такимъ образомъ, чтобы рабъ грѣха могъ быть членомъ царства Христова, онъ имѣетъ нужду въ освобожденіи отъ грѣха, а такое освобожденіе онъ можетъ получить только отъ Сына Человѣческаго, какъ рабъ не можетъ освободиться отъ своего рабства, если не освободитъ его господинъ его (сынъ домохозяина, какъ наследникъ и будущій обладатель всего дома, слѣдовательно и рабовъ). Эту мысль о духовномъ освобожденіи людей отъ грѣха Сыномъ Божиимъ, какъ имѣющимъ власть прощать грѣхи человѣку подъ условіемъ вѣры сего послѣдняго въ Него какъ Искушителя, Господь облачаетъ въ образъ, заимствованный изъ обыденной гражданской жизни, изъ положенія раба—невольника въ семействѣ при тогдашнемъ его гражданскомъ отношеніи.—Рабъ не пребываетъ въ домѣ (т. е. въ семействѣ, въ фамиліи) вѣчно (т. е. постоянно до смерти): его господинъ, чѣмъ-либо недовольный имъ, можетъ отослать его отъ себя или продать; любя же его, онъ можетъ дать ему полную свободу и ввести его какъ члена въ свое семейство. Это положеніе раба въ домѣ противоположно положенію сына господина дома, который какъ наследникъ всего дома, не можетъ быть ни изгнанъ, ни проданъ, а остается сыномъ и наследникомъ вѣчно до своей смерти (разумѣется, при обыкновенномъ положеніи дѣлъ). Сынъ, какъ наследникъ всего, можетъ освободить рабовъ, сдѣлать ихъ самостоятельными членами государства. Очевидно, слово сынъ относится здѣсь къ Самому Христу, имѣющему власть освободить отъ рабства грѣху родъ человѣческій. Христосъ Своею смертію снялъ со всѣхъ иго грѣха и сдѣлалъ свободными отъ него, вѣрою во Христа всякій можетъ усвоить себѣ таковую свободу, невѣріемъ—снова подпасть подъ это иго (1 Кор. 3, 22. Римл. 8, 2. 35 и д. 2 Кор. 6, 4 и дал.).

**АЪ. ВѢМЪ, ЯКЪ СѢМЪ** | 37. Знаю, что вы сѣмя Ав-  
**АВРААМЛЕ СЪТЪ: НО ИЩЕТЕ** | раамово: однако ищете убить 7, 19.  
**МЕНЕ ОУКИТИ, ЯКЪ СЛОВО** | Меня, потому что слово Мое ст. 43, 47.  
**МОЕ НЕ ВМѢЩАЕТСЯ ВЪ ВЪ.** | не вмѣщается въ васъ. Мс. 19, 11.

Эту духовную свободу и общаетъ Господь тѣмъ, кто пребудеть въ словѣ Его (см. прим. къ ст. 31).

Знаю, что вы сѣмя Авраамово и пр.: на второе по-**37-38.**  
 ложеніе іудеевъ, будто они рабами никогда и никому не были (ст. 33), Господь отвѣтилъ: (ст. 34—36), теперь отвѣчаетъ на первое, что они—сѣмя Авраамово. Господь не отрицаетъ, что они происходят по плоти отъ Авраама, но указываетъ вмѣстѣ съ симъ на такой нравственный фактъ, который показываетъ, что они—не дѣти Авраама—отца вѣрующихъ—по духу и вѣрѣ. Фактъ—тотъ, что они ищутъ убить Господа: однако ищете убить Меня. Страннымъ представляется, что, говоря рѣчь къ увѣровавшимъ въ Него, Господь обличаетъ ихъ въ намѣреніи убить Его. Но, какъ видно изъ хода рѣчи, эта вѣра увѣровавшихъ въ Него на сей разъ была вѣра поверхностная, которая не выдержала первой же пробы, и тотчасъ снова эти люди перешли въ оппозицію Господу (см. прим. къ ст. 31—33). Потому въ дальнѣйшей рѣчи Своей Господь и не отличаетъ уже этихъ на минуту увѣровавшихъ и неустоявшихъ въ вѣрѣ отъ невѣрующихъ, цѣль конечная которыхъ была—убить Господа (5, 16, 7, 32 и парал.). Основаніе ихъ такого намѣренія относительно Его Господь указываетъ въ томъ, что слово Его не вмѣщается въ нихъ. Общій смыслъ сего изреченія тотъ, что они не вѣруютъ въ ученіе Его, какъ Мессіи, и потому не вѣруютъ и въ Него Самого, какъ Мессію. Буквально выраженіе значить: ученіе Мое не вмѣщается въ вашей душѣ вполне; она слишкомъ тѣсна для вмѣщенія Моего ученія; она какъ каменистая почва, на которой посѣянное сѣмя только что взошедши, засыхаетъ, не имѣя корня добраго (ср. Матѣ. 13, 5—6 20—21). Выраженіе мѣтко характеризуетъ только что увѣровавшихъ въ Него (ст. 31) и тотчасъ отпавшихъ (ст. 33); они приняли было слово Его, но оно не вмѣстилось въ душѣ ихъ, наполненной предрасудками и ложными представленіями о Мессіи и Его царствѣ; оно не нашло себѣ тамъ удобной почвы, нашло почву каменистую и не дало плода, даже не произросло, а только что пустивъ малый корень,





Підготовлено для онлайн бібліотеки Київської Духовної Академії і Семинарії  
http://lib.kdais.kiev.ua

ст. 28, 3, 32. **Ін.** **Азъ, ѣже видѣхъ оу**  
**Оца Моего, глаголю: и**  
 ст. 44. **къ оубо, ѣже видѣсте оу**  
**отца вашего, творите.**  
**А.** **Скѣцаша и рѣша**  
 ст. 33. **ѣмъ: отцы нашъ Авраамъ**  
**ѣсть. Глагола имъ Исх:**  
 Рм. 9, 7 д. **аще чада Авраамъ высте**  
**были, дѣла Авраамъ вы-**  
**сте творили.**

38. Я говорю то, что видѣлъ у Отца Моего; а вы дѣлаете то, что видѣли у отца вашего.

39. Сказали Ему въ отвѣтъ: отецъ нашъ есть Авраамъ. Исусъ сказалъ имъ: если бы вы были дѣти Авраама, то дѣла Авраамовы дѣлали бы.

тотчасъ засохло.—Я говорю то и пр.: основаніе внутреннее того, почему слово Господа не вмѣщается въ нихъ, то, что Его ученіе и ихъ дѣла имѣютъ совершенно различный источникъ, изъ коего то и другія истекаютъ; Его ученіе происходитъ отъ Бога, а они дѣлаютъ то, чему научились отъ діавола, вслѣдствіе чего они и не понимаютъ ученія божественнаго.—Я говорю и пр.: см. прим. къ ст. 3, 11—13.—Что видѣли у отца вашего: т. е. что узнали отъ діавола (ст. 44). Въ противоположность видѣнію и вѣдѣнію Сыномъ тайнъ и дѣлъ Отца (5, 19—20 и парал.), открывающаго Сыну все, представляется, что іудеи враги Христа, какъ дѣти діавола, видятъ и знаютъ, что дѣлаетъ отецъ ихъ, который тоже открываетъ имъ волю свою. Конечно видѣніе и вѣдѣніе ихъ не только по содержанию и существу, но и по способу совершенно отличны отъ видѣнія и вѣдѣнія Сына и сопоставляются, какъ противоположныя.

**39-40.** Отецъ нашъ Авраамъ: Господь, упомянувъ объ отцѣ ихъ, не назвалъ его (Онъ назвалъ его послѣ—ст. 44), но они поняли, что Онъ говоритъ о другомъ отцѣ ихъ какомъ-то, а не Авраамѣ, ибо Христосъ противопоставилъ отца ихъ Своему Отцу, т. е. Богу, хотя поняли смутно, не представляя точно, о комъ Онъ говоритъ. Поэтому они вновь усиленно повторяютъ то, что высказали не много ранѣе (ст. 33), что отецъ ихъ—Авраамъ.—На это Господь рѣшительнѣе уже отрицаетъ сыновство ихъ Аврааму, давая впрочемъ довольно ясно понять, что сыновство Онъ разумѣетъ не въ плотскомъ, но въ особенномъ смыслѣ,—сыновство по духу, по вѣрѣ. Если бы они были истинныя дѣти Авраама по духу, по вѣрѣ: то и дѣла ихъ были бы подобны

**м.** **Нынѣ же ищите Ме-**  
**нѣ оубити, члвкѣ, иже**  
**истинѣ кама глаголахъ,**  
**ѣже слысахъ ѿ Нга: сего**  
**Авраамъ несть сотвори.**  
**м.** **Вы творите дѣла**  
**отца вашего. Рѣша же**  
**ѣмъ: мы ѿ люболюбнѣ**  
**немы рождени, единого**  
**Оца мамы, Нга.**

40. А теперь ищите убитъ Меня, чловѣка, сказавшаго вамъ истину, которую слышалъ отъ Бога: Авраамъ сего не дѣлалъ.

41. Вы дѣлаете дѣла отца вашего. На это сказали Ему: мы не отъ любодѣянія рождены; одного Отца имѣемъ, Бога.

Авраамовымъ; а такъ какъ они ищутъ убитъ чловѣка, говорящаго истину отъ Бога, то очевидно они не дѣти отца вѣрующихъ, который ничего не дѣлалъ подобнаго.—И истину: т. е. все ученіе о своемъ лицѣ и своемъ царствѣ, истину безусловную, совершеннѣйшую, такъ какъ она отъ Бога.—Авраамъ сего не дѣлалъ: отецъ вѣрующихъ извѣстенъ безусловнымъ послушаніемъ божественной истинѣ (Быт. 12, 22) и почтительною любовію къ провозвѣстникамъ сей истины (Быт. 14, 18 и дал.). Какую противоположность ему въ этомъ отношеніи составляютъ потомки его по плоти! Они ищутъ убитъ чловѣка, говорящаго имъ истину, принятую отъ Бога. Нѣтъ, они не дѣти отца вѣрующихъ по духу; дѣла ихъ указываютъ, что они дѣти другаго отца по своимъ нравственнымъ расположеніямъ и стремленіямъ.

Господь опять не сказалъ, кого Онъ разумѣетъ подъ именемъ **41-43.** отца ихъ, однакоже они ясно видѣли, что Онъ отрицаетъ сыновство ихъ Аврааму. Кого же, думали они, считаетъ Онъ отцемъ нашимъ? Если не Авраамъ отецъ нашъ, а другой: то выходило бы въ этомъ случаѣ, что мы рождены отъ прелюбодѣянія (Сарры съ другимъ), но это нехорошо, это противорѣчитъ ясному свидѣтельству книгъ Моисеевыхъ, что Сарра родила отъ Авраама Исаака, а отъ него родился Іаковъ, отъ котораго—12 патриарховъ, родоначальниковъ народа еврейскаго. Таковъ смыслъ отвѣта іудеевъ: мы не отъ прелюбодѣянія рождены, слѣдовательно мы дѣти Авраама. Если же Ты, продолжается мысль ихъ, не считаешь отцемъ нашимъ Авраама: то разумѣешь отца не въ плотскомъ смыслѣ, а въ духовномъ? Въ такомъ смыслѣ отецъ у насъ одинъ—Богъ: одного отца имѣемъ, Бога. Бога

ст. 44.  
Ис. 57, 3.  
Ис. 63, 16.  
Еф. 4, 6.



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии  
http://lib.kdais.kiev.ua

[Зач. лк.] мѣ. Рече же  
имъ Исх: ѿце Бгъ Оцъ  
кѣшъ бы кѣлъ, лкѣилн  
кѣсте оуѣкѣ Менѣ: Азъ ко  
ѿ Бга нзыдохъ, и прѣн-  
дохъ: не ѿ Бекѣ ко прѣн-  
дохъ, но Тѣн Мѣ послѣ.

16, 27.

ст. 47.

мѣ. Почтѣо вѣсѣды Моелѣ

1 Кр. 2, 14.

не разумѣете; ѿкѣ не

42. Исусъ сказалъ имъ:  
если бы Богъ былъ Отецъ  
вашъ, то вы любили бы  
Меня, потому что Я отъ  
Бога исшелъ, и пришелъ:  
ибо Я не Самъ отъ Себя при-  
шелъ, но Онъ послалъ Меня.

43. Почему вы не пони-  
маете рѣчи Моей? Потому

отцемъ своимъ могли называть іудеи не только въ общемъ смыслѣ, какъ отца всѣхъ по творенію (Мал. 2, 10) и какъ отца въ теократическомъ смыслѣ (Ис. 63, 16), но и въ силу особеннаго обѣтованія и особеннаго дѣйствія при рожденіи сына Авраамова Исаака (Римл. 4, 19. Гал. 4, 23; ср. Быт. 18, 14. 21, 1—3).— Исусъ сказалъ имъ и пр.: Господь отрицаетъ и это утверженіе тѣмъ же способомъ, какъ отрицалъ выше и сыновство іудеевъ Аврааму. Онъ указываетъ опять на такой фактъ, который противорѣчитъ этому ихъ утверженію,—фактъ, что они не любятъ Его и не принимаютъ ученія Его. Въ силу Своего божественнаго посланничества Господь во всемъ Своемъ ученіи и дѣлахъ являлся какъ Богочеловѣкъ и истинный Сынъ Божій; поэтому каждый, кто Бога называетъ отцемъ своимъ, долженъ любить и Его, какъ истиннаго Сына Его; слѣдовательно обнаруженная іудеями нелюбовь къ Нему, даже ненависть, по которой они ищутъ убить Его, есть неопровержимое доказательство, что ихъ притязаніе на сыновство Богу—ложное притязаніе, что они не сыны Божіи вслѣдствіе извращенныхъ и ложныхъ духовныхъ стремленій ихъ.—Отъ Бога исшелъ, въ смыслѣ вѣчнаго происхожденія (рожденія) изъ существа Отца (13, 3. 16, 27. 28. 30. 17, 8) и пришелъ, въ смыслѣ особеннаго чрезвычайнаго посланничества отъ Бога въ міръ.—Не Самъ отъ себя пришелъ: подтверженіе того, что Онъ отъ Бога, а не самозванный посланникъ, что Онъ не разъ разъяснялъ въ бесѣдахъ съ ними. Выраженіе не означаетъ, что Онъ пришелъ на землю не добровольно, а выражаетъ единство воли Его съ волею Отца относительно пришествія Его.—Почему вы не понимаете и пр.? Изъ всего ученія Его видно, что Онъ—Божественный посланникъ, а между тѣмъ слова Его къ іудеямъ постоянно воз-

можете слышатъ словесѣ  
Моегѣ.

мѣ. вы оцѣлѣ кѣшегѣ  
дѣкѣла ѣсѣтѣ, и похѣтѣ  
оцѣлѣ кѣшегѣ хѣщете тѣко-  
рѣтѣ: онъ чѣловѣкоубѣйца

что не можете слышать  
слова Моего.

44. Вашъ отецъ діаволь;<sup>1</sup> Іо. 3, 8 д.  
и вы хотите исполнять по- ст. 40.  
хоти отца вашего. Онъ Ім. 2, 24.  
былъ чѣловѣкоубѣйца отъ Бт. 3, 4.

буждаютъ пререканія и противорѣчія съ ихъ стороны, изъ чего ясно видно, что они не понимаютъ рѣчей Его. Почему? Господь указываетъ причину сего въ томъ, что въ душѣ ихъ нѣтъ органа къ познанію духовнаго: потому что вы не можете слышать слова Моего. Рѣчь отъ слова различается здѣсь какъ форма отъ содержанія, какъ цѣлое отъ сущности. Рѣчь Моя, говоритъ Христосъ, потому непонятна для васъ, что сущность ея—слово Мое недоступно вашему пониманію; вы стали неспособны (не можете) вникать въ смыслъ словъ Моихъ, у васъ закрылось духовное ухо (органъ) для слышанія Его.

Вашъ отецъ діаволь: послѣ отрицанія сыновства іудеевъ Аврааму и Богу, Господь прямо и положительно уже указываетъ, чьи они дѣти и кто ихъ отецъ. Вы, говоритъ Христосъ, которые дерзаете считать себя дѣтьми Бога, на самомъ дѣлѣ по своимъ нравственнымъ расположеніямъ, стремленіямъ и качествамъ, дѣти врага Бога и добра—діавола; вы дѣствуете такъ, какъ онъ, подражаете ему и слѣдовательно можете быть названы дѣтьми его (ср. 1 Іоанн. 3, 8. 12. Дѣян. 13, 10).—Діаволь: см. прим. къ Матѣ. 4, 1 и парал.—Хотите исполнять похоти отца вашего: слово хотите указываетъ, что они добровольно поступаютъ такъ, вслѣдствіе сознательнаго извращенія своей воли; исполнять похоти—быть орудіями исполненія того, чего онъ захочетъ, къ чему онъ направитъ ихъ (въ чемъ состоятъ эти похоти, указывается далѣе). Поэтому-то, что они сознательно и добровольно дѣлаютъ то, чего захочетъ врагъ всякаго добра и истины—діаволь, они и суть въ нравственномъ смыслѣ дѣти діавола. Главнѣйшія характеристическія черты діавола, выражающіяся въ похотяхъ его, суть чѣловѣкоубійство и ложь—тѣ самыя похоти или стремленія, которыя обнаруживали іудеи въ отношеніи къ Исусу Христу, ища убить Его и отвергая истину Его ученія.—Онъ былъ чѣловѣкоубѣйца отъ начала: отъ начала т. е. чѣловѣ-

44-45.



Ид. 6, 2. Пт. **кѣ ѿсконѣ, ѿ ко ѿстинѣ**  
2, 4. 3 Цр. **не стоѣтъ: ѿкѡ нѣтъ**  
22, 22. **ѿстины въ немъ. Егда**  
**глаголетъ лжѣ, ѡ своѣхъ**  
**глаголетъ ѿкѡ лѡжь ѣтъ**  
**ѿ отци лжи.**

начала, и не устоялъ въ  
истинѣ; ибо нѣтъ въ немъ  
истины. Когда говоритъ  
онъ ложь, говоритъ свое;  
ибо онъ лжець и отецъ  
лжи.

ческаго рода, съ каковаго времени только онъ могъ быть чело-  
вѣкоубійцею, а не отъ начала своего бытія. Человѣко-  
убійство его отъ начала проявилось въ томъ, что онъ самыхъ  
первыхъ людей—прародителей всего рода человѣческаго, оболь-  
щеніемъ ввелъ въ грѣхъ, слѣдствіемъ котораго явилась въ мірѣ  
смерть (Римл. 5, 12), смерть не только духовная, какъ отчужде-  
ніе духа человѣческаго отъ Бога, но и тѣлесная.—И не усто-  
ялъ въ истинѣ: греческое слово—не устоялъ означаетъ  
не только дѣйствіе прошедшее, но вмѣстѣ и продолжающееся, не  
только—не устоялъ, но и теперь не стоитъ и никогда не стоялъ  
съ тѣхъ поръ, какъ разъ не устоялъ. Указывается симъ на перво-  
начальное паденіе сотвореннаго добрымъ діавола, отпаденіе  
отъ Бога какъ истины и уклоненіе въ ложь, въ области которой  
онъ съ тѣхъ поръ и вращается. Царство истины съ тѣхъ поръ  
для него закрылось, ложь стала для него жизненнымъ началомъ,  
его непремѣнной сферой, въ которой онъ только и можетъ жить  
и дѣйствовать. Истина и ложь берутся здѣсь въ смыслѣ общихъ  
понятій и исключаютъ одна другую, какъ противоположности.—  
Ибо нѣтъ истины въ немъ: внутреннее основаніе того, что онъ  
не стоитъ въ истинѣ; въ его внутреннемъ существѣ не  
стало и нѣтъ истины; она совершенно чужда ему.—Когда онъ  
говоритъ ложь и пр.: ложь составляетъ его внутреннее су-  
щество и потому ему свойственна только ложь; если бы онъ по  
какому-либо случаю сказалъ истину, то это было бы не его  
слово, а чуждое его природѣ, онъ можетъ говорить только ложь  
и только тогда говорить свое и отъ себя, сообразное и свой-  
ственное его природѣ; когда говоритъ ложь (ср. Теофил. и  
Злат.).—Онъ лжець и отецъ лжи: повтореніе и усиленіе  
предшествующаго положенія; онъ лжець и источникъ всякой  
лжи, а потому отецъ всѣхъ лжецовъ, каковы были и іудеи, коихъ  
теперь обвиняетъ Господь; поэтому они суть истинныя дѣти діаво-  
ла, а не Бога, какъ они полагали въ своемъ ослѣпленіи. Это

**мѣ. Азъ же занѣ ѿсти-**  
**нѣ гл҃голю, не вѣрѣете**  
**Мнѣ.**

**мѣ. Ктѣ ѡ кѣкъ ѡклича-**  
**етъ Мѣ ѡ грѣсѣ; ѡще ли**  
**ѿстинѣ гл҃голю, почтѣ вы**  
**не вѣрѣете Мнѣ;**

**мѣ. Иже ѣтъ ѡ Бга,**

45. А какъ Я истину ст. 40.  
говорю, то не вѣрите Рм. 1, 18.  
Мнѣ.

46. Кто изъ васъ обли- 1 Ио. 3, 5.  
читъ Меня въ неправдѣ? 1 Пт. 2, 22.  
Если же Я говорю истину; 2 Бр. 5, 21  
почему вы не вѣрите Мнѣ? Ев. 4, 15.

47. Кто отъ Бога, тотъ 18, 37, 10, 27.

изреченіе Господа—совершенно прямое и безусловное доказа-  
тельство, не подлежащее перетолкованію, бытія, личности и дѣя-  
тельности діавола.—А какъ Я истину говорю и пр.: отъ  
отца обращаетъ рѣчь опять къ дѣтямъ. Обыкновенно вѣрятъ  
человѣку потому, что онъ говоритъ истину, а іудеи такъ объ-  
яты тьмою лжи, что совсѣмъ наоборотъ поступаютъ,—не вѣрятъ  
Господу потому, что Онъ говоритъ имъ истину. Истина такъ  
стала чужда имъ, какъ и отцу ихъ, что они именно потому и  
не вѣруютъ Христу, что Онъ говоритъ истину. „Ежели бы Я  
говорилъ ложь: вы повѣрили бы Мнѣ, какъ говорящему свой-  
ственное отцу вашему“ (Евѣ. Зига б.).

Кто изъ васъ обличитъ Меня въ неправдѣ,—**46-47.**  
собственно—во грѣхѣ (*ἀμαρτία*)? Господь указываетъ іудеямъ  
на Свою совершенную нравственную чистоту, святость, безгрѣш-  
ность въ доказательство того, что Онъ въ ученіи Своемъ гово-  
ритъ имъ совершенную истину. Чтобы оправдать свое невѣріе  
Его слову, пусть они укажутъ хотя на одно пятно въ Его  
нравственной дѣятельности, потому что святость и истина слу-  
жать ручательствомъ одна за другую, истина есть противопо-  
ложность лжи и есть достояніе святости, ложь же есть грѣхъ и  
съ понятіемъ о святости несоединима. Итакъ, если никто не мо-  
жетъ обличить Меня во грѣхѣ: то изъ этой нравственной чи-  
стоты и святости Моей несомнѣнно слѣдуетъ, что Я говорю ис-  
тину, что ученіе Мое истинно; а ежели Я говорю истину, то  
почему вы не вѣрите Мнѣ? Отвѣтъ выше, ст. 43. Заключение то,  
что своимъ невѣріемъ іудеи сами показываютъ, что они дѣти  
лжи или лжеца, т. е. діавола. Это изреченіе Господа служитъ  
несомнѣннымъ доказательствомъ Его безгрѣшности.—Кто отъ  
Бога и пр.: связь рѣчи такова: невѣріемъ своимъ истинѣ Мо-  
его ученія вы ясно показываете, что вы не отъ Бога, потому что



8, 23, 5, 37. **ГЛАГОЛѢХЪ БОЖІИХЪ ПОСЛА-**  
 1 **ШАЕШЪ: СЕГѢ РАДИ КЪ НЕ ПО-**  
**СЛАШАЕТЕ, ЯКѢ О БѢГЛА НѢСЧЕ-**  
**МІИ. СѢКѢЦІАША ОУБО ІУДЕИ**  
**И РѢША СМД: НЕ ДОБРѢ ЛИ**  
 7, 20. **МЫ ГЛАГОЛЕМЪ, ЯКѢ САМА-**  
 Мо. 10, 25. **РИНИНЪ СІИ ТЫ, И КѢСА**  
**ИМАШИ;**

слышать слова Божія. Вы потому не слышите, что вы не отъ Бога.

48. На это Иудеи отвѣчали, и сказали Ему: не правду ли мы говоримъ, что Ты Самарянинъ, и что бѣсѣ въ Тебѣ?

кто отъ Бога, тотъ слышитъ слова Божіи, которыя Я изрекаю.— Слышатъ здѣсь употребляется въ смыслѣ принятія словъ въ сердце, въ смыслѣ вѣры въ слова. Слова Божіи означаютъ вообще ученіе Божественное, проповѣдуемое Господомъ.—Быть отъ Бога означаетъ состояніе расположеннаго къ Богу, любящаго Бога и вслѣдствіе сего получающаго Его помощь и просвѣщеніе духа человѣческаго, причемъ въ немъ необходимо рождается расположеніе къ ученію Христову, какъ божественному, и любовь къ Самому Христу, какъ проповѣднику божественнаго ученія (ср. ст. 42—43).

**48-50.** Не правду ли мы говоримъ и пр.: по поводу упрека Господа іудеямъ, что они ищутъ убить Его, они разъ уже сдѣлали Ему упрекъ, что Онъ одержимъ бѣсомъ (7, 20), но упрека Ему съ ихъ стороны, что Онъ самарянинъ, не видно изъ евангелій, хотя несомнѣнно, что они называли Его такъ, ибо сами въ этомъ сознаются въ разсматриваемомъ мѣстѣ (ср. Злат. и Теофил.). Господь рѣзко и рѣшительно отвергъ ихъ сыновство Аврааму и Богу и назвалъ отцемъ ихъ діавола; съ своей стороны и они рѣзче выражаютъ упрекъ Ему, чѣмъ прежде.—Самарянинъ (ср. прим. къ Матѣ. 10, 5): самаряне извѣстны были какъ заклятые враги іудеевъ, и врагамъ Господа, кажется, что Онъ стоитъ на ихъ сторонѣ, когда, отрицая ихъ сыновство Богу и Аврааму, называетъ ихъ сынами діавола, какъ бы отрицая тѣмъ, что они народъ Божій. Даже и самарянинъ обыкновенный, по ихъ мнѣнію, не можетъ говорить о нихъ такъ, какъ говоритъ Господь, если Онъ не бѣсноватый. Такимъ образомъ враги Господа дошли до такой степени озлобленія противъ Него, что считаютъ Его злѣйшимъ врагомъ всей ихъ національности, и притомъ еще бѣсноватымъ.—Господь, Который, по словамъ св. ап.

**МД. СѢКѢЦІА ІИСУСЪ: ЯЗЪ**  
**КѢСА НЕ ИМАМЪ, НО ЧТѢ**  
**ОЦА МОЕГО, И КЪ НЕ ЧТѢ-**  
**ЧЕ МЕНЕ.**

**И. ЯЗЪ ЖЕ НЕ ИЩѢ СЛАВЫ**  
**МОЕЯ: СІИТЪ ИЩѢ И СДѢ.**

49. Исусъ отвѣтствовалъ: во Мнѣ бѣса нѣтъ; но Я<sup>5, 30, 41.</sup> чту Отца Моего, а вы безчестите Меня.<sup>7, 18.</sup>

50. Впрочемъ Я не ишу Моей славы: есть ищущій и судящій.

Петра, будучи злословимъ, самъ не злословилъ взаимно, но предавалъ то Судіи праведному (1 Петр. 2, 23), съ удивительнымъ спокойствіемъ и кротостію отвѣчаетъ на этотъ злобный упрекъ. „Когда они говорили: мы имѣемъ отцемъ Бога и Авраама, тогда Онъ сильно поразилъ ихъ; а когда Его Самого называли имѣющимъ бѣса, тогда отвѣчаетъ кротко, научая насъ отмщать за то, чѣмъ оскорбляется Богъ, и не обращать вниманія на оскорбленія, наносимыя намъ“ (Злат.). Сила упрека—въ томъ, что Онъ будто бы бѣсноватый, и Господь спокойно отклоняетъ его простымъ отрицаніемъ: во Мнѣ бѣса нѣтъ; напротивъ, подобными рѣчами, которыя вамъ представляются рѣчами бѣсноватаго, Я воздаю честь Отцу Моему Небесному. Я вынужденъ говорить съ вами такъ потому, что чту Отца Моего, вы же съ своей стороны вмѣсто того, чтобы склонить покорно голову свою предъ Тѣмъ, Кто говоритъ вамъ истину отъ имени Отца, безчестите Его, укоряя Его самаряниномъ и бѣсноватымъ, а вмѣстѣ съ симъ безчестите и Того, отъ имени Коего Онъ говоритъ и дѣйствуетъ, т. е. Бога, Котораго однакоже осмѣливаетесь называть Отцемъ своимъ. Вотъ почему, заключаетъ Господь, вы подвергнетесь наказанію осужденія отъ Того, Кого вы безчестите такъ.—Не ищущей Моей славы: если не хотите признать во Мнѣ того, кто Я дѣйствительно, и воздать подобающую честь и славу: пусть! Я не сужу (ср. ст. 15—16 и прим.).—Есть ищущій, т. е. славы Моей, и судящій, т. е. васъ, не дающихъ славы Мнѣ (ср. 5, 45 и прим.). Словами—ищущій и судящій указываются божественныя дѣйствія, которыми Богъ Отецъ вообще прославляетъ и прославитъ въ мірѣ Сына Своего и осуждаетъ и осудитъ враговъ Его. Особенно же слава Господа явилась въ воскресеніи и вознесеніи Его и сошествіи Св. Духа на апостоловъ; а осужденіе іудеевъ особенно торжественно вы-



[Зач. лг.] нѣ. Амѣнь,  
 5. 24. Амѣнь гл҃голю вѣмъ: ѿце  
 11, 25. ктѣ слово Моѣ соблюдетъ,  
 Пс. 88, 19. смѣрти не имать видѣти  
 ко вѣки.  
 нѣ. Рѣша оубо ѣмѣ жи-

51. Истинно, истинно го-  
 ворю вамъ: кто соблюдетъ  
 слово Мое; тотъ не уви-  
 дитъ смерти во вѣкъ.

52. Иудеи сказали Ему:

разилось въ разрушеніи Іерусалима и уничтоженіи политической самостоятельности іудейскаго народа.

51. Истинно, истинно говорю и пр.: слово строгаго осужденія высказалъ Господь невѣрующимъ въ Него и злобствовавшимъ противъ Него іудеямъ. Но не противъ всѣхъ іудеевъ высказанъ такой приговоръ; вѣрующіе въ Него не только не будутъ осуждены, но напротивъ, получатъ жизнь вѣчную. Вѣроятно, между увѣровавшими въ Господа, но вѣра которыхъ была поверхностна и не выдержала перваго же испытанія, и которые почти тотчасъ же отстали отъ Него (ст. 31), были люди, вѣра которыхъ достаточно выдержала испытаніе, не сильно колебалась и—вотъ имъ-то снова повторяетъ Господь слово обѣтованія, сказанное выше увѣровавшимъ въ Него. Выраженіе: кто соблюдаетъ слово Мое, равносильно вышесказанному—если пребудете въ словѣ Моемъ (ст. 31), а слова: не увидитъ смерти во вѣкъ, тоже выражаютъ, что—истина сдѣлаетъ васъ свободными (ст. 31). Событіе слово значитъ не только, повѣровавъ, сохранять въ сердцѣ, но вообще исполнять въ жизни, слѣдовать во всемъ образъ дѣятельности тому, что повелѣвается симъ словомъ (ср. 14, 23. 24. 15, 20. 17, 6); это—плодъ истинной вѣры, выдержавшей испытанія.—Не увидитъ смерти во вѣкъ: это—дѣйствіе соблюденія слова Христова. Не увидитъ смерти—то же, что получить жизнь вѣчную (ср. 5, 24. 6, 50 и парал., ср. прим.), будетъ жить вѣчно въ блаженномъ единеніи съ источникомъ истинной жизни—Богомъ. „Ибо вѣрующіе хотя умираютъ тѣлесно, но они живы въ Богѣ“ (Θεοφιλ.).

52-53. Иудеи сказали и пр.: не—вѣрующіе изъ среды ихъ, а тѣ же, что укоряли Его прежде (ст. 48). Они поняли, или представились понявшими, слова Господа въ буквальномъ смыслѣ—о естественной смерти—и въ этомъ нашли подтвержденіе своему безумному предположенію, что Онъ бѣсноватый,—до такой сте-

дове: нынѣ разсмѣхомъ,  
 ꙗкѣ вѣса имаше: Авраамъ  
 оумре и пророцы, и Ты  
 гл҃голеши: ѿце ктѣ слово  
 Моѣ соблюдетъ, смѣрти не  
 имать видѣти ко вѣки.

нѣ. Еда Ты болѣе снѣ  
 Отца нашего Авраама,  
 ꙗже оумре; и пророцы оум-  
 рѣша: когдѣ Свѣ Гамъ Ты  
 твориши;

нѣ. Сѣвѣшлѣ Іисъ: ѿце  
 ꙗзъ славука Самъ, слава

теперь узнали мы, что бѣсъ ст. 48.  
 въ Тебѣ. Авраамъ умеръ  
 и пророки, а Ты говоришь: 3х. 1, 5.  
 кто соблюдетъ слово Мое,  
 тотъ не вкуситъ смерти во  
 вѣкъ.

53. Неужели Ты больше  
 отца нашего Авраама, ко-  
 торый умеръ, и пророки  
 умерли? Чѣмъ Ты Себя дѣ-  
 лаешь?

54. Иисусъ отвѣчалъ: ес-  
 ли Я Самъ Себя славлю, 5, 31 д.

пени они ослѣпли духовно! Они поняли, что если Господь даетъ такія обѣтованія Своимъ послѣдователямъ и если въ силахъ ихъ исполнить: то значить Онъ и Самъ имѣетъ въ Себѣ жизнь вѣчную и не умереть, и—это кажется имъ безуміемъ, словами повредившагося въ разумѣ, бѣснующагося (ср. 3 л а т. и Θ е о ф и л.). Правда, они думали, что Мессія пребываетъ во вѣкъ (12, 34); но они не вѣровали въ Господа, какъ Мессію, и отсюда ихъ озлобленіе противъ Него и постоянное противорѣчіе и противодѣйствіе Ему. И теперь имъ кажется словами бѣсноватаго то, что Господь присвоитъ Своему слову и слѣдовательно Себѣ Самому силу жизни и жизненности большую, чѣмъ какую имѣли величайшіе изъ ихъ предковъ—Авраамъ и пророки, которые слушали Самого Бога и не избѣгли смерти.—Теперь узнали мы: прежде только будто бы подозрѣвали (7, 20. 8, 48), а теперь будто бы уже убѣдились, узнали.—Вкусить смерть—образъ заимствованъ отъ вкушенія смертной чаши (отравы).—Неужели Ты больше: ср. 4, 12.—Чѣмъ Ты Себя дѣлаешь: ср. 5, 18. 10, 33. „Говорятъ это въ обиду. Ты недостойный ни одного слова, сынъ плотника, галилеянинъ, чѣмъ Ты Себя дѣлаешь? Не дѣла, не истина, не Писаніе, но Ты Самъ чѣмъ Себя дѣлаешь?“ (Θεοφιλ.).

Иисусъ отвѣчалъ и пр.: Господь отвѣчаетъ сперва на 54-55.  
 вопросъ іудеевъ—чѣмъ Ты Себя дѣлаешь. Смыслъ общій



ст. 41. **Молъ ничи́воже ѣсть: ѣсть**  
 ст. 19, 7, 28. **Оцъ Мѡй сла́внй Мл̀,**  
**Ѣго́же кы глаго́летъ, ꙗ́кѡ**  
**Бгѣ́ кáшъ ѣсть.**  
 ꙗ́е. **И не позна́ете Ѣгѡ̀,**  
**ꙗ́зъ же кѣ́мъ Ѣгѡ̀: ꙗ́ще**  
**рече́, ꙗ́кѡ не кѣ́мъ Ѣгѡ̀,**  
 ст. 44. **кѡ́дѡ подобенъ кáмъ, лѡ́жъ:**

то слова Моя ничто. Меня прославляетъ Отецъ Мой, о Которомъ вы говорите, что Онъ Богъ вашъ.

55. И вы не узнали Его, а Я знаю Его: и если скажу, что не знаю Его, то буду подобный вамъ лжець.

отвѣта таковъ: ничѣмъ Я Самъ Себя не дѣлаю, какъ тѣмъ, чѣмъ угодно Отцу Моему Небесному явить Меня предъ лицомъ міра. Чрезвычайными знаменіями и силою ученія Отецъ прославилъ и прославляетъ Сына Своего, которыя іудеи могли понять въ ихъ истинномъ смыслѣ и чрезъ нихъ понять и лице, которое окружено сими знаменіями, если бы Богъ былъ для нихъ дѣйствительно тѣмъ, что они сами утверждаютъ, Богомъ ихъ. Но они не знаютъ на самомъ дѣлѣ Его, какъ слѣдуетъ, а посему не признаютъ и Того, Который отъ Него пришелъ и Котораго Онъ такъ прославилъ и прославляетъ предъ ослѣпшими духовно глазами ихъ.—Слава Моя ничто: Господь безъ сомнѣнія прославляетъ Себя каждымъ Своимъ дѣйствіемъ и ученіемъ, какъ чрезвычайный посланникъ Божій; но здѣсь оборотъ рѣчи такой же, какъ 5, 31—32 (см. прим.), и слова Его значать: если бы Я одинъ безъ воли Отца Моего (ср. 59, 30, 7, 17) прославлялъ Себя, то таковое прославленіе было бы ничто; „или же говорить такъ, примѣняясь къ ихъ мнѣнію“ (Злат.).—О Которомъ вы говорите и пр.: образъ выраженія см. 10, 36. Дѣян. 21, 29.—Вы не узнали Его: см. прим. къ 5, 37—38.—А Я знаю Его: въ противоположность невѣдѣнію іудеевъ о Богѣ своемъ Господь указываетъ на Свое полное вѣдѣніе Его и указываетъ усиленнымъ и выразительнымъ образомъ и съ отрицательной и съ положительной стороны. Вѣдѣніе Его (*сѣда*) есть вѣдѣніе непосредственное и совершеннѣйшее, въ противоположность вѣдѣнію человѣческому, посредственному и несовершенному, какое могли бы имѣть и іудеи (*сѡх ѣруѡхате*). „Я знаю Его по природѣ, имѣю совершенное знаніе о Немъ. Ибо каковъ Я, таковъ и Отецъ. А какъ Я Самъ Себя знаю, то знаю и Его. И если скажу, что не знаю Его, то буду, подобно вамъ, лжецомъ. Ибо

но кѣ́мъ Ѣгѡ̀, ꙗ́ сло́во  
 Ѣгѡ̀ соклѡдáю.  
 ꙗ́с. **ꙗ́враамъ о́тцъ кáшъ**  
**ра́дъ кы кы́лъ, дабы кѣ́-**  
**дѣ́лъ дѣнь Мѡй: ꙗ́ кѣ́дѣ**  
**ꙗ́ козрáдовася.**

Но Я знаю Его, и соблю- ст. 28 15, 10.  
 даю слово Его.

56. Авраамъ, отецъ вашъ, 9, 5, Лк. 17.  
 радъ былъ увидѣть день 22. Бт. 18, 17.  
 Мой; и увидѣлъ, и возрадо- Ев. 1, 13.  
 вался.

вы лжете, хвалясь, что знаете Его, а Я отрекусь отъ истины, если, зная Его, скажу, что не знаю“ (Теофил., ср. Злат.).—Соблюдаю слово Его: ср. ст. 51. Вся жизнь Господа была полнымъ выраженіемъ совершеннѣйшаго послушанія волѣ божественной (Филип. 2, 8. Римл. 5, 19. Евр. 5, 8), нераздѣльной и съ Его собственной волей (ср. 5, 19, 30. и парал. и прим.).

Авраамъ, отецъ вашъ и пр.: отвѣтивъ такимъ образомъ на упрекъ іудеевъ—чѣмъ Ты Себя дѣлаешь, Господь отвѣчаетъ теперь на другой упрекъ ихъ—неужели Ты больше отца нашего Авраама? Да, отвѣчаетъ Господь, Я болѣе отца вашего Авраама, ибо Я былъ предметомъ чаяній его при земной его жизни и предметомъ радости его по смерти его—въ раю.—Отецъ вашъ: нарочитое упоминаніе, что тотъ, происхожденіемъ отъ котораго они такъ тщеславились, радовался въ ожиданіи явленія Того, противъ Кого они—потомки его—пылаютъ такою ненавистію.—Радъ былъ видѣть: греческое слово выражаетъ усиленную, порывистую радость—выигралъ отъ радости, скакалъ радостно.—День Мой: день Мессіи, въ тѣсномъ смыслѣ—день явленія Мессіи въ міръ, день, въ который Слово стало плотію (1, 14); въ обширномъ смыслѣ—все новозавѣтное время, все время царства Мессіи (Лук. 17, 22, 24). Въ семъ послѣднемъ смыслѣ слово день употреблено здѣсь также, какъ въ другой бесѣдѣ Спасителя слово часъ—5, 25, 28.—И увидѣлъ и возрадовался: когда и какимъ образомъ увидѣлъ?—Ап. Павелъ объ отношеніи ветхозавѣтныхъ праведниковъ, ивъ числѣ ихъ Авраама, къ временамъ новозавѣтнымъ говорить: всѣ сіи умерли въ вѣрѣ, не получивъ (исполненія) обѣтованій (относительно Новаго Завѣта); а только издали видѣли оныя и радовались (Евр. 11, 13). Такимъ образомъ это видѣніе было издали, въ вѣрѣ; во время своей земной жизни великій отецъ вѣрующихъ видѣлъ вѣрою издали новозавѣтное время и возрадовался. Какъ и въ чемъ онъ видѣлъ

56.



ἦν. ῥέψα οὐκο ἰδδέε κτ | 57. На это сказали Ему

это время и возрадовался? Въ событіяхъ его жизни было не мало такого, въ чемъ вѣра его могла прозрѣвать новозавѣтное время и исполнять его радостію. Великія обѣтованія, что въ сѣмени его благословятся всѣ народы земли (Быт. гл. 12. 15. 17. 18. 22. ср. Римл. гл. 4. Гал. гл. 3. Евр. гл. 11), принятое имъ съ вѣрою и понятое такъ, что отъ его сѣмени произойдетъ Мессія—возстановитель всего падшаго человѣчества, безъ сомнѣнія, должны были радостію исполнить сердце Авраама, поколику вѣрою онъ видѣлъ въ нихъ день Мессіи. Принесеніе имъ Исаака въ жертву, совершенное по вѣрѣ (Евр. 11, 17 и д.) и бывшее прообразомъ крестной жертвы Мессіи, было также особеннымъ временемъ, въ которое вѣра Авраама видѣла день Христовъ, день искупленія человѣчества Мессіею, и это созерцаніе, конечно, не могло также не наполнять радостію сердце отца вѣрующихъ (Злат. и Теофил.). Потомъ, онъ былъ пророкъ (Быт. 20, 7); въ пророческомъ созерцаніи онъ съ радостію могъ видѣть день Христовъ, хотя и не записано о семъ въ исторіи его жизни. Наконецъ, если—по греческому составу рѣчи—нужно раздѣлять время означенное словами—радъ былъ видѣть и словами—и увидѣлъ и возрадовался (чему благоприятствуютъ и слова—радъ былъ, означающія порывистую радость ожиданія, и возрадовался, означающее спокойную радость исполненія): то первыя можно относить къ радости его при жизни на землѣ, — послѣднія къ видѣнію и радости его (наступленію царства Мессіи) въ загробной жизни его, въ раю. Мы видимъ, что при преображеніи Господа Моисей и Ілія бесѣдуютъ съ Нимъ о концѣ земной жизни Его (Лук. 9, 30—31), слѣдовательно имъ открыты и извѣстны были тайны Христовы; можно полагать, что сіи тайны открыты были не только симъ великимъ мужамъ Вѣтхаго Завѣта, но и другимъ, въ числѣ ихъ и отцу вѣрующихъ Аврааму. Такимъ образомъ можно думать, что Господь открываетъ здѣсь особенный фактъ изъ области духовнаго міра, фактъ видѣнія Авраамомъ царства Мессіи при Его явленіи въ мірѣ съ воплощеніемъ Христа Спасителя, фактъ, о которомъ зналъ только одинъ Онъ всевѣдущій.

**57-58.** На это іудеи сказали и пр.: относя выраженіе Господа объ Авраамѣ,—что онъ видѣлъ день Его и возрадовался—ко времени земной жизни Авраама, іудеи подумали, что это изрече-

Немδ: πλῆνιδεκάτῃ λῆτῃ  
не оу ἡμασιν, ἢ Ἀβραάμα  
ли εἰς κῆδῆλα;

ἦν. ῥεῖε же ἡμῶς Ἰησῶς:  
ἀμῖν, ἀμῖν γὰρ ὁλοῦ  
κάμῃ, πρῆξде δάξе Ἀβρα-  
ἀμῶς не вῑсῑтῃ, ἄξῃ εἰсῃ.

ἦδ. ῥεῖαша οὐκο κάμε-  
нῑе, да κέρησῑтῃ Нῑνῃ: Ἰηсῷ

Іудеи: Тебѣ вѣтъ еще пя- Лк. 3, 23.  
тидесяти лѣтъ; и Ты ви-  
дѣлъ Авраама?

58. Иисусъ сказалъ имъ:  
истинно, истинно говорю  
вамъ: прежде нежели былъ 1, 1 д. 17, 5.  
Авраамъ, Я есмь.

59. Тогда взяли камень, 10, 31. Лк.  
чтобы бросить на Него; но 24, 16.

ніе означаетъ, что Господь жилъ во время Авраама и зналъ его лично. Это показалось имъ величайшею несообразностію, и они съ укоризною указываютъ Господу эту мнимую несообразность.— Тебѣ вѣтъ еще пятидесяти лѣтъ: 50 лѣтъ берется здѣсь какъ круглое число, какъ время полного мужескаго возраста (ср. Числ. 4, 3. 39. 8, 24 и дал.). Смысль: Ты еще не только не глубокой старецъ, но даже не достигъ лѣтъ полного мужескаго возраста,—какъ же Ты могъ видѣть Авраама? Посему о дѣйствительномъ возрастѣ Спасителя изъ этого мѣста ничего нельзя выводить; на возрастъ Его при вступленіи Его въ дѣло общественнаго служенія есть болѣе точное указаніе у ев. Луки (3, 23).—Истинно, истинно говорю и пр.: съ усиленнымъ указаніемъ на истинность Своего отвѣта Господь говоритъ совопросникамъ, что Онъ древнѣе Авраама, что Онъ вѣченъ.— Прежде нежели былъ, т. е. родился и жилъ, Авраамъ, Я есмь. Послѣднее выраженіе: Я есмь, указываетъ не на то только, что Господь былъ прежде Авраама, но на вѣчность Его. Оно напоминаетъ изреченіе (а можетъ быть и заимствовано изъ него) Псалмопѣвца, въ которомъ онъ изображаетъ вѣчность Бога Іеговы: прежде даже горамъ не быти и создатися земли, вселеннѣй, отъ вѣка и до вѣка Ты еси (Псал. 89, 2). Такъ ясно Христосъ учитъ о Своей вѣчности и слѣдовательно о Своемъ Божествѣ (ср. Злат. и Теофил.). Такъ поняли и іудеи эти слова Его, какъ видно изъ дальнѣйшаго.

Взяли камень и пр.: этотъ свѣтлый лучъ Божества Христового въ словахъ Его—Я вѣченъ, Я сущій, какъ Іегова Богъ, вмѣсто того, чтобы просвѣтитъ духовный взоръ іудеевъ, еще болѣе, по невѣрію ихъ, ослѣпилъ ихъ. Они увидѣли въ словахъ

**59.**



12, 36. 1р. 36. **же скрѣса, и ѿзыде ѿзы** | Исусъ скрѣлся, и вышелъ  
33. Лк. 4, 30. **цѣркве, прошедъ посредеѣ** | изъ храма, прошедши сре-  
**ѿхъ: и мимохождаше члв-** | ди ихъ; и пошелъ далѣе.  
**кв.**

Господа богохульство, и какъ богохульника намѣревались пре-  
дать немедленно смерти чрезъ побіеніе камнями (ср. 10, 31 и  
дал.). Впрочемъ дѣло можетъ быть имѣло видъ болѣе угрозы,  
такъ какъ для нихъ самихъ не безопасно было подобное само-  
управство, со стороны римлянъ.—Взяли камни: которые вѣ-  
роятно тутъ же во дворахъ храма лежали, будучи приготовлены  
для храмовыхъ построекъ, такъ какъ отстройка всего храма не  
была еще окончена.—Скрѣлся и вышелъ: выраженія не  
указываютъ прямо на чудесное въ семь случаѣ сохраненіе Хри-  
ста отъ побіенія камнями. Онъ скрѣлся, можетъ-быть, въ массѣ  
народа, наполнявшей дворъ храма, гдѣ Онъ училъ, массѣ, ко-  
торая не была такъ враждебна къ Нему, какъ ея мнимые ду-  
ховные руководители. Окруженный учениками и народомъ, Онъ  
прошелъ посреди ихъ и пошелъ далѣе.

## ГЛАВА 9.

Исцѣленіе слѣпого отъ рожденія (1—38). рѣчь о слѣпотѣ  
фарисеевъ (39—41).

[Зач. ѿд.] ѿ. И мимоидый | 1. И проходя, увидѣлъ че-

1. Проходя, увидѣлъ человѣка и пр.: ни о времени,  
ни о мѣстѣ исцѣленія слѣпороденнаго нельзя изъ евангельскаго  
разказа вывести ничего рѣшительнаго и опредѣленнаго. Раз-  
сказъ, повидимому, идетъ непрерывно и исцѣленіе случилось,  
повидимому, вслѣдъ за выходомъ Господа изъ храма (8, 59).  
Но, какъ извѣстно, евангелисты вообще и въ частности Иоаннъ—  
употребляютъ иногда подобные переходные обороты рѣчи (и  
пошелъ и случилось и пр., ср. Иоанн. 6, 1 и прим.) и въ  
тѣхъ случаяхъ когда повѣствуютъ о событіяхъ, случившихся не  
тотчасъ послѣ впереди описаннаго. Вопросъ учениковъ Господу  
о причинѣ слѣпоты слѣпороденнаго предполагаетъ спокой-  
ствіе духа и учениковъ и Господа, едва ли возможное тотчасъ по

видѣлъ чловѣка слѣпа ѿ | ловѣка, слѣпого отъ рож-  
рожденствѣ. | денія.  
ѿ. И вопроша ѿгдѣ | 2. Ученики Его спроси- ст 34. 5, 14.  
оученицы ѿгдѣ, глаголюще: | ли у Него: Равви! кто со- 8, 11. Лк. 5,  
Равви, кѣгдѣ согрѣши, ѿи ли, | грѣшилъ, онъ, или родите- 7 48 л. 13, 2 л.

выходѣ изъ Храма, гдѣ іудеи хотѣли побить ихъ Учителя кам-  
нями (8, 59). Потомъ, Господа и на этотъ разъ окружали фа-  
рисеи (ст. 40—злѣйшіе враги Его, что также едва ли удобно  
предположить тотчасъ по выходѣ Его изъ храма, гдѣ хотѣли  
побить Его камнями, причемъ конечно фарисеи играли первую  
роль. Впрочемъ и нѣтъ нужды допытываться, когда и гдѣ это слу-  
чилось: отъ неизвѣстности времени и мѣста дѣйствія нисколько  
не зависитъ вѣрное толкованіе разказа, и можно держаться о  
семъ не одинаковыхъ предположеній. Довольно замѣтить, что  
текстъ рѣчи не требуетъ необходимо предположенія, что исцѣ-  
леніе случилось вслѣдъ за выходомъ Господа изъ храма, но и  
не даетъ права предполагать, чтобы прошло значительное вре-  
мя между сими событіями. Если событіе, описанное въ пред-  
шествующей главѣ, было во храмѣ утромъ (8, 2): то исцѣленіе  
могло произойти передъ вечеромъ въ тотъ же день, или на дру-  
гой—на третій день, во всякомъ случаѣ между послѣднимъ днемъ  
праздника Кушей (7, 37) и праздникомъ Обновленія храма (10,  
22 ср. прим.).—Слѣпого отъ рожденія: ученикамъ вѣ-  
роятно извѣстно было ранѣе, что этотъ слѣпой не со временемъ  
ослѣпъ, а родился слѣпымъ (ст. 2), или можетъ быть самъ слѣ-  
пой, прося милостыню (ст. 8), для подкрѣпленія своей просьбы,  
чтобы возбудить къ себѣ болѣе вниманія и состраданія подая-  
телей милостыни, упоминалъ о томъ, что онъ слѣпъ отъ рож-  
денія. Вѣроятно, этотъ слѣпой сидѣлъ гдѣ-либо близъ храма,  
можетъ быть при вратахъ храма, гдѣ сидѣли больные, просящіе  
милостыню отъ проходящихъ въ храмъ на молитву (ср. Дѣян. 3, 2).

Кто согрѣшилъ, онъ или родители его и пр.: 2.  
побужденіемъ къ вопросу учениковъ послужило, можетъ быть,  
особенное, замѣченное ими, вниманіе, съ какимъ Господь на этотъ  
разъ смотрѣлъ на слѣпороденнаго (Злат. и Теофил.). Безъ  
сомнѣнія, Господь открывалъ ученикамъ Своимъ по разнымъ слу-  
чаямъ связь между грѣхомъ и болѣзнями людей (ср. 5, 6. 14. и  
прим.),—какая же въ отношеніи къ слѣпороденному связь грѣха





1 Кр. 11, 30. **ИЛИ РОДИТЕЛЯ ЕГО, ЯКЪ  
СЛѢПЦА РОДИСА;  
Г. ΕΚΚΑΤΑ ΙΗΣΥ: НИ СИ  
СОГРѢШИ, НИ РОДИТЕЛЯ**

ли его, что родился слѣ-  
пымъ?

3. Иисусъ отвѣчалъ: не  
согрѣшилъ ни онъ, ни ро-

сь болѣзнию? Что особенныя несчастія суть слѣдствія или точ-  
нѣе наказанія божественныя за особенныя грѣхи, это—какъ  
видно—было общее или очень распространенное мнѣніе, —мнѣ-  
ніе, конечно, справедливое, но не ко всѣмъ случаямъ необхо-  
димо примѣнимое, какъ на сіе послѣднее указывалъ раза два  
Самъ Господь (Лук. 13, 1—3. 4—5). Ученики, какъ видно, твер-  
до держались этого мнѣнія и примѣнили его къ настоящему  
случаю; только—такъ какъ слѣпой былъ слѣпъ отъ рождения—  
недоумѣвали (Злат. и Теофил.), чей грѣхъ наказывается въ  
этомъ случаѣ болѣзнию тяжкою, самого ли слѣпороденнаго,  
или его родителей? То и другое казалось имъ возможнымъ до-  
пустить, но вмѣстѣ съ тѣмъ то и другое возбуждало въ нихъ недо-  
умѣніе, и они предложили свое недоумѣніе на разрѣшеніе своего  
премудраго Учителя. Предположеніе, что онъ самъ согрѣ-  
шилъ, могло основываться у нихъ—или на мнѣніи, что уже при  
самомъ зачатіи въ утробѣ матери зачинающійся плодъ имѣетъ  
ощущенія добра или злыя (ср. Лук. 1, 41. 44. Талмудич. ска-  
занія у Лихтфуда и Ветштена) и слѣдовательно можетъ согрѣ-  
шить еще во утробѣ матери и за то понести наказаніе, напр.,  
родиться слѣпымъ,—или—на ученіи о предопредѣленіи боже-  
ственномъ, по которому Богъ, предвидя его будущіе грѣхи, предо-  
предѣлилъ за нихъ наказаніе съ самаго рожденія. Предполо-  
женіе о грѣхѣ родителей слѣпаго, за который онъ наказывается,  
могло основываться на мнѣніи, что дѣти наказываются за грѣхи  
родителей, мнѣніи, которое имѣло опору въ законѣ Моисеевомъ  
(Исх. 20, 5), что Богъ праведный за вину отцевъ наказываетъ дѣ-  
тей до третьяго и четвертаго рода, ненавидящихъ Его.—Которое  
же изъ этихъ предположеній учениковъ вѣрно,—объ этомъ и  
спрашиваютъ они Господа, ибо и то и другое представляютъ  
затрудненія для принятія ихъ.

3. Не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его: „не со-  
вершенно называетъ ихъ безгрѣшными, но только въ приложеніи  
къ слѣпотѣ его“ (Евѡ. Зигаб.), т. е. Господь не отрицаетъ  
грѣховности вообще ни самого слѣпаго, ни родителей его, но  
отрицаетъ связь какого-нибудь особеннаго грѣха его или

**ΕΓΩ, но да ΙΑΚΑΤΕΑ ΔΕΛΑ  
ΒΗΤΑ на немъ.**

дители его, но *это для  
того*, чтобы на немъ яви- 11, 4. 5, 36.  
лись дѣла Божіи.

ихъ съ этимъ бѣдствіемъ слѣпороденнаго; ни онъ, ни они не  
повинны въ какомъ-либо особенномъ, чрезвычайномъ грѣхѣ, вы-  
звавшемъ чрезвычайное наказаніе—родиться слѣпымъ.—Что бы  
на немъ явились дѣла Божіи, т. е. слѣпой родился  
слѣпымъ для того, чтобы со временемъ явились на немъ дѣла  
Божіи.—Дѣла Божіи означаютъ здѣсь въ частномъ смыслѣ  
особенныя дѣйствія Божіи, въ отношеніи къ людямъ и еще ча-  
стнѣе—особенныя, чудесныя дѣйствія, совершаемыя Богомъ  
чрезъ Мессію, каково въ настоящемъ случаѣ исцѣленіе слѣпаго,  
для славы Бога и Мессіи, и—его духовное просвѣщеніе, для его  
собственнаго спасенія. Такимъ образомъ, по прямому смыслу  
словъ Христовыхъ, какъ будто представляется, что слѣпой ро-  
дился слѣпымъ не по грѣхамъ его или родителей его, но чтобы  
Господь Иисусъ сотворилъ чудо исцѣленія его и, просвѣтивъ его  
умъ, привелъ къ вѣрѣ въ Себя и къ вѣчному спасенію. Но гре-  
чeskій оборотъ рѣчи здѣсь (ἵνα) означаетъ не всегда цѣль, а  
иногда только слѣдствіе (Римл. 5, 20, ср. Теофил.), т. е. въ  
приложеніи къ настоящему случаю значитъ, что ни грѣхъ са-  
мого слѣпаго, ни грѣхъ родителей его не былъ причиной того,  
что онъ родился слѣпымъ, но то, что онъ родился таковымъ,  
будетъ имѣть слѣдствіемъ явленіе особенныхъ дѣлъ Божіихъ на  
немъ, а чрезъ то и—его собственное спасеніе, т. е. Господь  
собственно не отвѣчаетъ на вопросъ учениковъ, а показываетъ  
только исходъ болѣзни слѣпороденнаго въ отношеніи къ нему  
самому и славу Божіей (у Злат. и Теофил.). Причину сего,  
какъ и другихъ недовѣдомыхъ для человѣка дѣйствій Божіихъ  
въ отношеніи къ людямъ, кроется въ тайнахъ премудрости Бо-  
жіей, которыхъ человѣкъ не можетъ постигнуть: не ваше дѣ-  
ло знать то, что Отецъ положилъ въ Своей власти  
(Дѣян. 1, 7); это тайна Божіей премудрости, такъ это нужно  
было по планамъ Его міроуправленія; но въ настоящемъ случаѣ  
именно тѣмъ, что слѣпой родился слѣпымъ и таковъ доселѣ,  
явятся особенныя дѣла Божіи на немъ, т. е. Я исцѣлю его и  
тѣмъ прославится во Мнѣ Пославшій Меня и совершится спа-  
сеніе душевное самого слѣпороденнаго, который, можетъ быть,  
и не спасся бы, если бы не родился слѣпымъ.



Д. Мнѣ подобаетъ дѣ-  
лати дѣла Пославшаго  
Мнѣ, дондеже день ѣсть:  
прійдетъ ночь, егда ни-  
ктоже можетъ дѣлати.

4. Мнѣ должно дѣлать  
дѣла Пославшаго Меня, по-  
ка есть день; приходитъ  
ночь, когда никто не мо-  
жетъ дѣлать.

4-5. Мнѣ должно дѣлать дѣла и пр.: Господь вѣроятно съ перваго взгляда на слѣпорожденного имѣлъ въ виду даровать ему исцѣленіе, и это исцѣленіе назвалъ однимъ изъ дѣлъ Божиихъ, совершаемыхъ Имъ. Въ предвѣдѣніи близости Своей смерти Онъ усиленно выражаетъ мысль о совершеніи Имъ дѣла, какія долженъ совершить Мессія во время пребыванія Своего на землѣ для просвѣщенія человѣчества.—Пока есть день и пр.: день—время дѣланія, ночь—время отдохновенія, покоя. Здѣсь противоположность дня и ночи есть противоположность времени Его жизни и дѣятельности на землѣ въ отличіе отъ времени Его отшествія отъ земли (ср. у Теофил. къ 11, 9—10). Его отшествіе—конецъ Его дѣятельности на землѣ въ Его видимомъ человѣческомъ тѣлѣ; это не значитъ, что Онъ пересталъ дѣйствовать на землѣ со времени Своего отшествія отъ нея; дѣйствія Его въ Церкви Своей и въ мірѣ продолжаются и будутъ продолжаться до скончанія міра (Матѣ. 28, 20). День и ночь здѣсь понятія не совершенно противоположныя, а лишь относительныя. И самое выраженіе—доколѣ (пока) не означаетъ предѣла дѣятельности или состоянія (см. прим. къ Матѣ. 1, 25); но дѣйствія Его въ мірѣ съ тѣхъ поръ совершаются инымъ образомъ, чѣмъ во время Его земной жизни, въ тѣлѣ человѣческомъ,—таинственнымъ, духовномъ, невидимымъ образомъ, чрезъ Духа Святаго (14, 16—17. 15, 26. 16, 13—15. 1 Кор. 12, 3—11).—Когда никто не можетъ дѣлать: усиленное выраженіе той же мысли въ предвѣдѣніи Своей близкой кончины (ср. Лук. 22, 53).—Если предположить, что исцѣленіе слѣпорожденного случилось передъ вечеромъ того дня, въ который совершились событія, описанныя въ предшествующей главѣ: то, можетъ быть, образъ дня и ночи, какъ образъ мессіанской дѣятельности Господа во время земной жизни въ тѣлѣ человѣческомъ и прекращенія таковой дѣятельности съ отшествіемъ изъ міра, заимствованъ отъ этого приходящаго къ концу дня и наступающей ночи, и потому образъ нѣсколько шире изображаемаго и выраженіе имѣетъ характеръ усиленнаго выраженія и относи-

ѣ. Егда въ мірѣ ѣсмь,  
свѣтъ ѣсмь міру.

5. Доколѣ Я въ мірѣ, Я  
свѣтъ міру. 1, 8, 8, 12.  
12, 35.

Ѥ. Гіа рекъ, пакнѣ на  
землю, и сотвори брѣніе  
ѡ пакновѣніа, и помаза  
очи брѣніемъ слѣпому,

6. Сказавъ это, Онъ плю-  
нулъ на землю, сдѣлалъ  
брѣніе изъ плюновѣнія, и  
помазалъ брѣніемъ глаза  
слѣпому, Мр. 7, 33.  
8, 23.

тельнаго, а не рѣшительнаго. Таково же и дальнѣйшее выраженіе: доколѣ Я въ мірѣ и пр. Господь и былъ всегда и есть и будетъ всегда свѣтомъ міра (1, 4—5. 9 и прим.), и—доколѣ не выражаетъ того, что Онъ перестанетъ когда-либо быть свѣтомъ міра; но Онъ говоритъ такъ опять въ предвѣдѣніи Своей скорой смерти, усиленно и относительно, о дѣятельности Своей при жизни Своей въ тѣлѣ человѣческомъ на землѣ. Образъ вѣроятно опять заимствованъ отъ приближающагося къ закату солнца. Доколѣ солнце свѣтитъ—день въ мірѣ, и Христосъ есть то же солнце духовное для міра; съ закатомъ солнца чувственного прекращается видимый свѣтъ Его для земли, хотя не прекращается свѣтеніе его,—смертію Христовою прекращается видимое дѣйствіе Его на землѣ, хотя не прекращается и не прекратится никогда невидимое, таинственное, но тѣмъ не менѣе дѣйствительное Его дѣйствованіе въ мірѣ.—Я свѣтъ міру: въ томъ же духовномъ смыслѣ, какъ 1, 5 и д. 8, 18 (см. прим.); но здѣсь имѣется въ виду и чувственное просвѣщеніе слѣпорожденного, которое совершитъ имѣлъ въ виду Христосъ; впрочемъ и это чувственное просвѣщеніе имѣло цѣлю главнѣйшею просвѣщеніе духовное его и другихъ (ст. 38 и дал.). „Какъ свѣтъ, Я долженъ просвѣщать и чувственно и духовно“ (Теофил.).

Сдѣлалъ брѣніе изъ плюновѣнія и помазалъ и пр.: 6-7. Господь исцѣлялъ иногда слѣпыхъ безъ употребленія какихъ-либо внѣшнихъ средствъ, однимъ всемогущимъ словомъ Своимъ (Матѣ. 22, 29. ср. Марк. 10, 46), иногда же употреблялъ внѣшнія символическія дѣйствія при этомъ, между прочими и—плюновѣніе (Марк. 7, 33. 8, 23). Такъ какъ Онъ не всегда употреблялъ внѣшнія дѣйствія и не всегда одинаковыя: то, очевидно, не въ нихъ заключалась цѣлительная сила, а въ Его божественной волѣ и словѣ, внѣшнія же дѣйствія употребляемы были или для возбужденія вѣры въ исцѣляемыхъ, или для возбужденія вѣры въ окружающихъ,



3. И рече е́мѹ: и́ди, о́у-  
мьнѣсь кѹ купѣли Сило-  
амскѣ: ѣже ска́заетсѣ, по-

7. И сказалъ ему: поиди,  
умойся въ купальнѣ Сило-  
амѣ (что значитъ: послан-

или по неизвѣстнымъ намъ цѣлямъ Его премудрости. Здѣсь Онъ употребляетъ не одно только плюновение, но дѣлаетъ брение изъ него и полагаетъ его на глаза слѣпому, какъ бы усиливая еще естественную слѣпоту искусственно.— Умойся въ купальнѣ Силоамъ: или въ колодцѣ, называемомъ Силоамъ (о мѣстоположеніи его см. прим. къ Лук. 13, 4). Который изъ двухъ колодцевъ, называемыхъ такъ, верхній или нижній, разумѣется здѣсь—неизвѣстно.—Что значитъ—посланный: это—прибавленное къ словамъ Христовымъ самимъ евангелистомъ поясненіе значенія названія источника Силоамскимъ; Силоамъ значитъ по слан-ный. Источникъ этотъ вытекалъ изъ-подъ священной горы Сионской (и Моріа), какъ мѣста особеннаго присутствія Божія въ Иерусалимѣ и храмѣ, и потому какъ бы нарочито былъ дарованъ (посланъ) Богомъ народу своему, какъ особенное благодѣяніе, почему онъ и считался священнымъ источникомъ, имѣющимъ символическое значеніе (Ис. 8, 6 и дал.). Почему Господь въ настоящемъ случаѣ исцѣленія слѣпородженнаго употребилъ эти внѣшнія дѣйствія—помазанія очей брениемъ, сдѣланнымъ отъ плюновения, и омовеніе въ колодцѣ Силоамскомъ? Точно отвѣтить невозможно, ибо не объясняется это въ Евангеліи, догадокъ же сдѣлано довольно много. Лучшая изъ нихъ та, что Господь сдѣлалъ сіе для возбужденія вѣры въ слѣпомъ, видя его душевное настроеніе, такъ какъ колодезь Силоамскій имѣлъ священное значеніе и былъ, можетъ быть, близко отъ мѣста исцѣленія. Притомъ, была суббота, когда Господь сотворилъ это чудо исцѣленія (ст. 14); посему, не хотѣлъ ли Господь показать обвинявшимъ Его за нарушеніе субботы, что Самъ Богъ, подавъ исцѣленіе слѣпому отъ омовенія въ священномъ источникѣ, изъ котораго бралась вода и для жертвы возліянія въ день праздника Кущей (7, 2), благоволилъ къ этому дѣлу милости въ отношеніи къ больному въ день субботній? Къ сему, Господь въ настоящее пребываніе Свое въ Иерусалимѣ на праздникъ Кущей, какъ и прежде, указывалъ въ Своихъ рѣчахъ исполненіе на немъ нѣкоторыхъ прообразовъ (7, 37 и прим. 8, 12 и пр.); не имѣлъ ли Онъ въ виду сего и теперь, выразивъ теперь дѣйствіемъ то, о чемъ прежде говорилъ рѣчью? Онъ говорилъ прежде: Я духовная скала, изъ которой течетъ

сланъ: и́де о́уко, и́ о́умьнѣсь, и́ при́де видѣти.

ный). Онъ пошелъ, и умылся, и пришелъ зрячимъ. Лк. 18, 4.

и. Сосѣди же, и́ иже вѣхѹ видѣли е́го прѣжде, іакѹ слѣпѹ бѣ, глаголахѹ: не сѣи ли е́сть слѣдѣи и́ просѣи;

8. Тутъ сосѣди и видѣвшіе прѣжде, что онъ былъ слѣпъ, говорили: не тотъ ли это, который сидѣлъ, и просилъ милостыни? Лк. 9, 7 л.

и. О́ви глаголахѹ, іакѹ

9. Иные говорили: это

вода живая, Я истинный свѣтъ, просвѣщающій людей; теперешнимъ же дѣйствіемъ не показываетъ ли, что Онъ есть истинный Силоамъ—посланный, осуществленіе всѣхъ божественныхъ благословеній, образомъ которыхъ были истекающія изъ-подъ священной горы священныя воды Силоама (ср. Теофил. и Злат.). Умылся и пришелъ зрячимъ: такъ какъ ни брение, ни умовеніе сами по себѣ не имѣли цѣлительной силы по естественнымъ законамъ природы, то прозрѣніе слѣпородженнаго отъ сихъ дѣйствій было несомнѣнно чудомъ, особеннымъ дѣйствіемъ Господа, превышавшимъ законы природы.—Пришелъ, т. е. возвратился въ домъ свой или на мѣсто, гдѣ прѣжде сидѣлъ и просилъ милостыни, а не ко Господу, ибо послѣ уже Господь встрѣтилъ его (ст. 35 и дал.).

Въ этихъ стихахъ наглядно изображается впечатлѣніе, произведенное на знавшихъ слѣпородженнаго чудомъ его исцѣленія. Кажется, живость и наглядность всего послѣдующаго изображенія даетъ право предполагать, что возлюбленный ученикъ Господа слышалъ все это изъ устъ самого исцѣлѣвшаго, сдѣлавшагося потомъ вѣрующимъ, и, можетъ быть, послѣдователемъ Христовымъ (ст. 35—38).—Сосѣди, по мѣсту жительства, отличаются здѣсь отъ видѣвшихъ или привыкшихъ обыкновенно видѣть слѣпца на извѣстномъ мѣстѣ сидѣвшимъ и просившимъ милостыню. Тѣ и другіе—свидѣтели достовѣрные въ томъ, что слѣпой дѣйствительно былъ слѣпъ; сосѣди конечно знали отъ родителей его и то, что онъ слѣпъ отъ роду.—Который сидѣлъ: вѣроятно по большей части на одномъ опредѣленномъ мѣстѣ, какъ имѣли и имѣютъ обычай убогіе, просящіе милостыню.—Иные—иные: въ отвѣтъ на вопросъ—не тотъ ли это слѣпецъ, который сидѣлъ и просилъ—обнаружилось у иудеевъ опять двойное направленіе духовное: одни несомнѣнно признавали самый фактъ исцѣленія,

8-9.

сѣи ѣсть: и́ни же глаго́-  
 лахъ, ꙗ́кѡ подобенъ є́мѹ  
 є́сть. Онъ же глаго́лаше,  
 ꙗ́кѡ азъ є́смь.

ꙗ́. Глаго́лахъ же є́мѹ:  
 ка́кѡ ти ѿверзѹтъсѧ  
 о́чи;

ꙗ́. О́вѣща онъ и рече:  
 члѣвкъ нарицаемый Іисъ,  
 крѣнїе сотвори, и помаза  
 о́чи мои, и рече ми: иди  
 въ купѣль Силоамъ, и  
 оумыйсѧ. Шедъ же и оу-  
 мыксѧ, прозрѣхъ.

онъ, а иные: похожъ на  
 него; онъ же говорилъ:  
 это я.

10. Тогда спрашивали у  
 него: какъ открылись у те-  
 бя глаза?

11. Онъ сказалъ въ от-  
 вѣтъ: чловѣкъ, называемый  
 Иисусъ, сдѣлалъ брение, по-  
 мазалъ глаза мои, и сказалъ  
 мнѣ: пойдн на купальню  
 Силоамъ, и умойся. Я по-  
 шель, умылся, и прозрѣлъ,

другіе искали средства обойти фактъ и перетолковать его; обхо-  
 дили же они его тѣмъ, что говорили, будто это не тотъ слѣпецъ,  
 котораго они знали, а совсѣмъ другой чловѣкъ, только похожій  
 на того слѣпца по виду, и слѣдовательно косвеннымъ образомъ  
 отвергали самый фактъ исцѣленія, перетолковывая его, не смотря  
 на то, что получившій исцѣленіе самъ прямо и положительно ут-  
 верждалъ, что онъ именно тотъ бывший слѣпецъ, теперь зрячій.

**10-12.** Спрашивали: вѣроятно у болѣе правдивыхъ это не былъ  
 вопросъ простого любопытства, а вопросъ глубокой искренности  
 и удивленія; у невѣровавшихъ же вопросъ отчасти любопытства,  
 отчасти сомнѣнія, въ отвѣтъ на который они надѣялись увидѣть  
 подтвержденіе своей мысли, что это не слѣпецъ самъ бывший,  
 а только похожій на него.—Чловѣкъ, называемый  
 Иисусъ: имя Господа слѣпецъ можетъ быть слышалъ при са-  
 момъ исцѣленіи, но высказываетъ о Немъ неправильное понятіе,  
 называя Его только чловѣкомъ; потомъ называетъ Его проро-  
 комъ (ст. 17), потомъ посланникомъ Божиимъ (ст. 33) и только  
 Самимъ Господомъ приводится къ вѣрѣ въ Него, какъ Сына Бо-  
 жія—Мессію. Это показываетъ, что въ сердцѣ слѣпорожденнаго  
 были начатки вѣры, но она созрѣла не вдругъ, и послѣ исцѣ-  
 ленія нужно еще было для него особое слово Господа, чтобы  
 вѣра эта выразилась полнѣе и яснѣе. Не потому ли Господь и  
 употреблялъ при семъ исцѣленіи внѣшнія средства для возбужде-

ки. Рѣша о́убо є́мѹ: Ктѹ  
 Тѹи є́сть; глаго́ла: не  
 вѣмъ.

ꙗ́. Ведѹша же є́гѹ къ  
 фарісеѹмъ, иже вѣ ино-  
 гдѧ слѣпъ.

ꙗ́. Бѣ же сѣвѹтъ,  
 є́гдѧ сотвори крѣнїе Іисъ,  
 и ѿверзе є́мѹ о́чи.

є́. Паки же вопрошахъ

12. Тогда сказали ему:  
 гдѣ Онъ? Онъ отвѣчалъ: не  
 знаю.

13. Повели къ фарисеямъ 7. 32. 41.  
 сего бывшего слѣпца. 11, 46.

14. А была суббота, ког- 5, 9.  
 да Иисусъ сдѣлалъ брение,  
 и отверзъ ему очи.

15. Спросили его также ст. 10 д.

ния его вѣры, что по упругости характера слѣпца нужны были  
 особыя средства для пробужденія этой вѣры его и возрастанія  
 ея?—Гдѣ Онъ?—Не знаю: видно, что со времени исцѣленія  
 бывший слѣпецъ не видалъ Господа, можетъ быть, ушедшаго съ  
 мѣста исцѣленія еще до возвращенія прозрѣвшаго отъ колодца  
 Силоамскаго.

Повели: тѣ же лица, которыя упоминаются въ ст. 8. 9. 10 **13-14.**  
 и 12. Причина, по которой они повели бывшего слѣпаго къ фа-  
 рисеямъ, та, что исцѣленіе совершилось въ субботу, когда, по  
 распространенному и въ массѣ противъ народа фарисейскому  
 толкованію закона о субботѣ, не слѣдовало даже врачевать бо-  
 лящихъ (см. 5, 9. 16. 18 и прим. и парал.). У фарисеевъ они  
 желали спросить мнѣнія, какъ смотрѣть на это исцѣленіе въ день  
 субботній и притомъ исцѣленіе—какъ они могли понять, если  
 вѣрили разсказу слѣпорожденнаго—необычайное, чудесное. Такъ  
 какъ въ субботу не полагалось засѣданіе синедріона, а равно и  
 судебного синагогальнаго засѣданія, а между тѣмъ изъ хода  
 евангельскаго разсказа не видно, чтобы повели бывшего слѣпца  
 къ фарисеямъ не въ день самаго исцѣленія: то надобно полагать,  
 что слѣпца повели не въ судебное засѣданіе синедріона или си-  
 нагоги, а частнымъ образомъ въ собраніе нѣсколькихъ предста-  
 вителей этой партіи. Въ притворахъ храма народныя учителя со-  
 бирались группами для разсужденія о предметахъ вѣры и поуче-  
 нія народа (ср. Лук. 2, 46); въ одно изъ такихъ собраній и при-  
 вели вѣроятно бывшего слѣпаго.

Спросили его также и пр.: кажется, рѣшеніе повести **15-17.**  
 бывшего слѣпца къ фарисеямъ зависѣло и приведено было въ