



УКРАИНСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ
КИЕВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Архим. Михаил

Толковое Евангелие от Иоанна
С предисловиями и подробными объяснительными примечаниями
2 ЧАСТЬ

Сканирование и создание электронного варианта:
Библиотека Киевской Духовной Академии
(www.lib.kdais.kiev.ua)



Киев
2012



ЕВАНГЕЛІЄ

Ѡ МАТѢЯ, МАРКА, ЛУКВІ Й ІОАННА

НА СЛАВЯНСКОМЪ И РУССКОМЪ НАРЪЧИИ,

съ предисловіями
и подробными объяснительными примѣчаніями,

Епископа Міхаїла.

КНИГА ТРЕТІЯ.

ЕВАНГЕЛІЄ Ѡ ІОАННА.

КІЕВЪ.

Типографія Києво-Печерской Успенской Лавры.

1915.

На молотвертню наладит
о. Сергий (Ковдравацк)
о. Враня Лариса
1979 г. Киев

ЕВАНГЕЛІЄ

ОТЪ ІОАННА

НА СЛАВЯНСКОМЪ И РУССКОМЪ НАРЪЧИИ,

СЪ ПРЕДИСЛОВІЯМИ

И ПОДРОБНЫМИ ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫМИ ПРИМѢЧАНІЯМИ

Епископа Міхаїла.

Изданіе шестое, Києво-Печерской Лавры.



КІЕВЪ.

Типографія Києво-Печерской Успенской Лавры.

1915 г.

сѣи ѣсть: и́ни же глаго́-
 лахъ, ꙗ́кѡ подобенъ є́мѹ
 є́сть. Онъ же глаго́лаше,
 ꙗ́кѡ азъ є́смь.

ꙗ́. Глаго́лахъ же є́мѹ:
 ка́кѡ ти ѿверзѡтъсѧ
 о́чи;

ꙗ́. О́твѣща онъ и рече:
 члѣвѣкъ нарицаемый Іисъ,
 крѣнїе сотвори, и помаза
 о́чи мои, и рече ми: и́ди
 въ купѣль Силоамъ, и
 оумыйсѧ. Шедъ же и оу-
 мыксѧ, прозрѣхъ.

онъ, а иные: похожъ на
 него; онъ же говорилъ:
 это я.

10. Тогда спрашивали у
 него: какъ открылись у те-
 бя глаза?

11. Онъ сказалъ въ от-
 вѣтъ: чело́вѣкъ, называемый
 Иисусъ, сдѣлалъ брєніе, по-
 мазалъ глаза мои, и сказалъ
 мнѣ: пойдн на купальню
 Силоамъ, и умойся. Я по-
 шель, умылся, и прозрѣль,

другіе искали средства обойти фактъ и перетолковать его; обхо-
 дили же они его тѣмъ, что говорили, будто это не тотъ слѣпецъ,
 котораго они знали, а совсѣмъ другой чело́вѣкъ, только похожій
 на того слѣпца по виду, и слѣдовательно косвеннымъ образомъ
 отвергали самый фактъ исцѣленія, перетолковывая его, не смотря
 на то, что получившій исцѣленіе самъ прямо и положительно ут-
 верждалъ, что онъ именно тотъ бывшій слѣпецъ, теперь зрячій.

10-12. Спрашивали: вѣроятно у болѣе правдивыхъ это не былъ
 вопросъ простого любопытства, а вопросъ глубокой искренности
 и удивленія; у невѣровавшихъ же вопросъ отчасти любопытства,
 отчасти сомнѣнія, въ отвѣтъ на который они надѣялись увидѣть
 подтвержденіе своей мысли, что это не слѣпецъ самъ бывшій,
 а только похожій на него.—Чело́вѣкъ, называемый
 Иисусъ: имя Господа слѣпецъ можетъ быть слышалъ при са-
 момъ исцѣленіи, но высказываетъ о Немъ неправильное понятіе,
 называя Его только чело́вѣкомъ; потомъ называетъ Его проро-
 комъ (ст. 17), потомъ посланникомъ Божиимъ (ст. 33) и только
 Самимъ Господомъ приводится къ вѣрѣ въ Него, какъ Сына Бо-
 жія—Мессію. Это показываетъ, что въ сердцѣ слѣпорожденного
 были начатки вѣры, но она созрѣла не вдругъ, и послѣ исцѣ-
 ленія нужно еще было для него особое слово Господа, чтобы
 вѣра эта выразилась полнѣе и яснѣе. Не потому ли Господь и
 употреблялъ при семъ исцѣленіи внѣшнія средства для возбужде-

ки. Рѣша о́убо є́мѹ: Ктѹ
 то́и є́сть; глаго́ла: не
 вѣмъ.

ꙗ́. Ведѡша же є́гѹ къ
 фарісеѡмъ, иже вѣ ино-
 гдѧ слѣпъ.

ꙗ́. Бѣ же сѣвѡтъ,
 є́гдѧ сотвори крѣнїе Іисъ,
 и ѿверзе є́мѹ о́чи.

є́. Паки же вопрошахъ

12. Тогда сказали ему:
 гдѣ Онъ? Онъ отвѣчалъ: не
 знаю.

13. Повели къ фарисеямъ 7. 32. 4.
 сего бывшего слѣпца. 11, 46.

14. А была суббота, ког- 5, 9.
 да Иисусъ сдѣлалъ брєніе,
 и отверзъ ему очи.

15. Спросили его также ст. 10 д.

нія его вѣры, что по упругости характера слѣпца нужны были
 особыя средства для пробужденія этой вѣры его и возрастанія
 ея?—Гдѣ Онъ?—Не знаю: видно, что со времени исцѣленія
 бывшій слѣпецъ не видалъ Господа, можетъ быть, ушедшаго съ
 мѣста исцѣленія еще до возвращенія прозрѣвшаго отъ колодца
 Силоамскаго.

П о в е л и: тѣ же лица, которыя упоминаются въ ст. 8. 9. 10 **13-14.**
 и 12. Причина, по которой они повели бывшего слѣпца къ фа-
 рисеямъ, та, что исцѣленіе совершилось въ субботу, когда, по
 распространенному и въ массѣ противъ народа фарисейскому
 толкованію закона о субботѣ, не слѣдовало даже врачевать бо-
 лящихъ (см. 5, 9. 16. 18 и прим. и парал.). У фарисеевъ они
 желали спросить мнѣнія, какъ смотрѣть на это исцѣленіе въ день
 субботній и притомъ исцѣленіе—какъ они могли понять, если
 вѣрили разсказу слѣпорожденного—необычайное, чудесное. Такъ
 какъ въ субботу не полагалось засѣданіе синедріона, а равно и
 судебного синагогальнаго засѣданія, а между тѣмъ изъ хода
 евангельскаго разсказа не видно, чтобы повели бывшего слѣпца
 къ фарисеямъ не въ день самаго исцѣленія: то надобно полагать,
 что слѣпца повели не въ судебное засѣданіе синедріона или си-
 нагоги, а частнымъ образомъ въ собраніе нѣсколькихъ предста-
 вителей этой партіи. Въ притворахъ храма народныя учителя со-
 бирались группами для разсужденія о предметахъ вѣры и поуче-
 нія народа (ср. Лук. 2, 46); въ одно изъ такихъ собраній и при-
 вели вѣроятно бывшего слѣпца.

Спросили его также и пр.: кажется, рѣшеніе повести **15-17.**
 бывшего слѣпца къ фарисеямъ зависѣло и приведено было въ



єгò и фарісеє, кáкв про-
зрѣ. Онъ же рече и́мъ:
вѣніє положи мнѣ на
очи, и оумы́хсл, и кнѣжѣ.

31. Глаго́лахѣ о́убо ѿ
фарісеѣи нѣцыи: нѣсть Сій
ѿ Бга члвѣкъ, іакв св-
вѣтъ не храни́тъ. Ови
глаго́лахѣ: кáкв мѡжетъ
человѣкъ грѣшенъ сицека
зна́менїа творі́ти; и рас-
пра вѣ въ нѣхъ.

ст. 14, 5, 8 д.
7, 23. Лк. 13,
14, 14, 4, 6, 7.
ср. 81, 33.
3, 2, 7, 43.

и фарисеи, какъ онъ про-
зрѣлъ. Онъ же сказалъ имъ:
бреиє положилъ Онъ на мои
глаза, и я умылся, и вижу.

16. Тогда нѣкоторые изъ
фарисеевъ говорили: не отъ
Бога Этотъ Человѣкъ, пото-
му что не хранить субботы.
Другіе говорили: какъ мо-
жетъ человѣкъ грѣшный
творить такіа чудеса? И
была между ними распря.

исполненіе преимущественно невѣровавшими, что это прежде
бывшій слѣпой и едва ли не противъ его воли. Этимъ, можетъ
быть, объясняется краткость (лаконичность) его отвѣтовъ и нѣ-
которая суровость, даже сердитость и иронїа въ нихъ.—По ло-
жилъ Онъ: неназываетъ даже по имени Чудотворца, предполагая,
что Онъ долженъ быть извѣстенъ имъ.—Нѣкоторые—другіе:
раздѣленіе, какое произвело исцѣленіе слѣпца въ субботу между
сосѣдями и знавшими его, произошло и здѣсь между учителями
народными, только раздѣленіе болѣе сильное, чѣмъ тамъ (рас-
пря; ср. 7, 43), потому что здѣсь были мужи ученые. Въ обсу-
жденїи этого событїа одни изъ нихъ исходили изъ превратнаго
понятїа о законѣ субботнемъ и потому отрицали божественное
посланничество Господа (ср. прим. къ 5, 16, 18 и парал.), съ
чѣмъ вмѣстѣ отрицалась и дѣйствительность совершеннаго Имъ
чуда исцѣленїа слѣпородженнаго; другіе же исходили изъ призна-
нїа, что предъ ними стоитъ дѣйствительно бывшій слѣпороджен-
ный, теперь зрячїй (а не похожїй только на него), слѣдователь-
но—изъ признанїа дѣйствительности совершеннаго Господомъ
чуда и изъ этого заключали о святости Его, съ чѣмъ вмѣстѣ отри-
цалось оскорбленіе субботы Его дѣйствїемъ. Въ этомъ исцѣленїи,
думали они справедливо, видно божественное дѣйствїе чудотворца
или содѣйствїе чудотворцу, а грѣшникъ—нарушитель закона не
можетъ пользоваться содѣйствїемъ и помощїю Божїею, слѣдова-
тельно въ разсматриваемомъ дѣйствїи нѣтъ нарушенїа закона о
субботѣ, и сверхъ того совершившїй такое чудо не можетъ быть

31. Глаго́лахѣ о́убо слѣп-
цѣ па́ки: ты что́ глаго́ле-
ши ѿ Немъ, іакв ѿверзе
очи твоѣ; онъ же рече,
іакв проро́къ е́сть.

31. Не іаша о́убо вѣры
їудеѣ ѿ Немъ, іакв слѣпъ
вѣ и прозрѣ, дондеже воз-

17. Опять говорятъ слѣ-
пому: ты что скажешь о
Немъ, потому что Онъ тебѣ 4, 19, 6, 14,
отверзъ очи? Онъ сказалъ: Лк. 7, 16,
это пророкъ.

18. Тогда Іудеи не повѣ-
рили, что онъ былъ слѣпъ,
и прозрѣлъ, пока не при-

грѣшникомъ, а несомнѣнно есть посланникъ Божїй.—Ты что
скажешь: при такомъ различїи мнѣнїй фарисеи спрашиваютъ
мнѣнїа самого исцѣленнаго, и именно, кажется, спрашиваютъ
невѣрующїе, съ цѣлью найти въ словахъ его что-либо такое, къ
чему можно было бы привязаться, чтобы заподозрить дѣйстви-
тельность чуда или перетолковать его. Краткїй отвѣтъ исцѣлен-
наго: это пророкъ, конечно не благопрїятствовалъ этой цѣли
и они далѣе повели дѣло иначе.—Пророкъ: такъ заключалъ
слѣпородженнїй изъ сотвореннаго надъ нимъ чуда, подобно дру-
гимъ, заключавшимъ также изъ того же (ср. 3, 2, 4, 19, 6, 14
и др.). Такъ, сѣмя вѣры начинаетъ прозябать и укореняться въ
сердцѣ этого человѣка при распрѣ фарисеевъ: назвавъ прежде
Господа человѣкомъ (ст. 11), онъ теперь называетъ уже Его
пророкомъ и безбоязненно исповѣдуетъ такъ предъ лицомъ вра-
говъ Его.

Іудеи: съ этого времени въ дальнѣйшемъ веденїи всего 18-19.
этого дѣла беретъ рѣшительный перевѣсъ партїа фарисеевъ, со-
вершенно враждебная Господу; дерзнувшіе защищать Его, какъ
видно, рѣшительно замолчали изъ страха, наведеннаго этою пар-
тїею на всѣхъ, кто осмѣлился бы защищать Его (ст. 22, 12, 42—
43).—Не повѣрили, что онъ былъ слѣпъ и пр.: услы-
шавъ смѣлое исповѣданїе исцѣленнаго слѣпаго о Христѣ, что
Онъ пророкъ, враждебные Господу фарисеи выразили невѣріе
въ самую слѣпоту исцѣленнаго исповѣдника и показали видъ,
что дали болѣе вѣры тѣмъ, которые прежде сего говорили, что
это не слѣпецъ, сидѣвшїй и просившїй милостыни, а другой, толь-
ко похожїй на него съ виду, человѣкъ (ст. 8), и хитро прїня-
лись за дѣло съ другой стороны. Они призвали къ допросу ро-
дителей исцѣленнаго. (Не повѣрили—пока не призвали:
они и послѣ не повѣрили, какъ видно изъ дальнѣйшаго разсказа;



гласиша родителіи того̀
прозрѣвшаго̀:

дї. Ѝ вопро̀сиша и́хъ,
глаголюще: сїи ли е́сть
сынъ ва́шъ, е́гоже вы гла-
го́лете, ꙗ́кѡ слѣ́пъ роди́ся;

ка́кѡ о́убо ны́нѣ ви́днѣтъ:
к. Сѣкѣ́ща же и́мъ
родитѣла́ е́го̀ и́рѣ́ша: вѣ-

звали родителей сего про-
зрѣвшаго.

19. И спросили ихъ: это
ли сынъ вашъ, о которомъ
вы говорите, что родился
слѣпымъ? Какъ же онъ те-
перь видитъ?

20. Родители его сказали
имъ въ отвѣтъ: мы знаемъ,

образъ выраженія объясняется значеніемъ частицы пока—до-
колѣ, не означающей прекращенія дѣйствія послѣ времени, опре-
дѣляемаго сею частицею; ср. прим. къ ст. 4—5 и Матѳ. 1, 25).—
И спросили ихъ и пр.: фарисеи предлагаютъ имъ заразъ
три вопроса, именно—сынъ ли это ихъ, правда ли, что онъ ро-
дился слѣпымъ и какъ случилось, что теперь онъ сталъ зрячимъ?
Кажется, самая стремительность, такъ сказать, вопросовъ даетъ
право предполагать, что, имѣя нужду получить отъ родителей
слѣплого объясненіе о дѣлѣ, они хотятъ застращать ихъ (ср.
Феофилъ и Злат.) и хотятъ дать понять, въ какомъ духѣ
отвѣта они желаютъ отъ нихъ. На то же указываетъ оборотъ
рѣчи: о которомъ вы говорите, оборотъ, указывающій,
что сами они, мудрецы и судьи, не вѣрятъ этому. Родители же
исцѣлѣвшаго, какъ и всѣ, конечно знали угрозу ихъ относитель-
но мнѣнія объ Иисусѣ (ст. 22) и конечно видѣли, къ чему клонит-
ся дѣло допроса ихъ, а потому фарисеи могли надѣяться, что
застращиваніе, косвенно выраженное, будетъ понято ими и бу-
детъ имѣть на нихъ надлежащее дѣйствіе. „Говорятъ: ложно или
то, что онъ видитъ теперь, или то, что онъ былъ слѣпъ. Но что
онъ зрячъ, это истинно; слѣдовательно, вы ложно разгласили, что
онъ прежде былъ слѣпъ“ (Феофил.).

20-23. Родители его сказали и пр.: расчетъ фарисеевъ од-
накоже не удался: родители слѣплого исцѣлѣвшаго отвѣчали такъ
хитро, уразумѣвъ вѣроятно хитрость самихъ фарисеевъ, что они
ничего изъ отвѣта ихъ не вынесли благоприятнаго для себя и год-
наго для ихъ цѣлей. На первые два вопроса—это ли сынъ ихъ,
и правда ли, что онъ слѣпъ родился—они отвѣтили прямо и рѣ-
шительно: да, правда. Но на третій, самый главный и для нихъ

мы, ꙗ́кѡ сїи е́сть сынъ
на́шъ, и ꙗ́кѡ слѣ́пъ роди́ся:

ка. Ка́кѡ же ны́нѣ ви-
днѣтъ, не вѣ́мы: и́ли ктò
ѡ́бѣрзе́ е́мѡ очи, мы не
вѣ́мы: са́мъ вòзростѣ
и́матъ, самогò вопро̀сите,
са́мъ ѡ себѣ́ да глаго́летъ.

кв. Сїа́ рекòша родитѣла́
е́го̀, ꙗ́кѡ ко́ша сѡ жи-
дòвѣхъ: о́убо же́ ко вѣ́хъ сложи́-
ли сѡ жи́доке, да, ꙗ́ще ктò

что это сынъ нашъ, и что
онъ родился слѣпымъ;

21. А какъ теперь видитъ,
не знаемъ, или кто отверзъ
ему очи, мы не знаемъ. Самъ
въ совершенныхъ лѣтахъ:
самого спросите; пусть самъ
о себѣ скажетъ.

22. Такъ отвѣчали роди-
тели его, потому что боялись
Иудеевъ; ибо Иудеи сговори-
лись уже, чтобы, кто при-

7, 13, 19, 38.

могшій быть опаснымъ, вопросъ—какъ онъ сталъ зрячимъ—они
отвѣтили незнаніемъ, хотя исцѣлѣвшій, рассказывавшій другимъ
о своемъ исцѣленіи, конечно рассказалъ о томъ подробно своимъ
родителямъ. Правда, они можетъ быть сами не были очевидцами
чуда исцѣленія ихъ сына и могли сказать—не знаемъ въ
томъ смыслѣ, что сами не видали. Во всякомъ случаѣ впрочемъ,
кромѣ хитрости въ отвѣтѣ, видны запуганность и малодушіе (ср.
Злат.); это видно изъ самой напряженности отвѣта: ихъ спра-
шивали—какъ сынъ ихъ теперь видитъ; они отвѣчаютъ незна-
ніемъ на этотъ вопросъ и потомъ разъясняютъ его,—или кто
отверзъ ему очи, мы не знаемъ, очевидно, не желая
высказать своего благоприятнаго мнѣнія о Чудотворцѣ, о кото-
ромъ несомнѣнно во всякомъ случаѣ знали отъ самого исцѣлѣв-
шаго сына своего.—Самъ въ совершенныхъ лѣтахъ
и пр.: у евреевъ свидѣтелю должно было быть не менѣе 30 лѣтъ,
чтобы свидѣтельство его имѣло силу на судѣ; значитъ исцѣлѣв-
шему было не менѣе этого числа лѣтъ. „А какъ нынѣ видитъ—
говорятъ—не знаемъ, боясь иудеевъ... Поставляя себя внѣ опас-
ности, отсылаютъ вопросъ къ исцѣлѣвшему, какъ болѣе ихъ до-
стовѣрному при такомъ изслѣдованіи“ (Евѳ. Зигаб.).—Сго-
ворились: это слово показываетъ, что состоялось уже тако-
вое рѣшеніе или опредѣленіе, а не въ намѣреніи только было.
Официально ли синадріономъ принято было такое рѣшеніе, или
частнымъ образомъ—указаній нѣтъ; но такъ какъ отлученіе отъ



12. 12. 16, 2. **Егд њпокрѣсть Хр҃та, ѡлѡ-
лѡ. 6, 22. чѣнѡ ѡ сѡмнѣнїа вѡдѣтѡ.**

**К҃г. Сегѡ рѡди родїтѣла
егѡ рекѡша, ѡкѡ вѡз-
рѡстѡ ѡмѡтѡ, самогѡ вѡ-
просїтѣ.**

**К҃д. Возгласїша же кто-
олицѡ челоѡка, ѡже вѣ**

знаетъ Его за Христа, того
отлучать отъ синагоги.

23. Посему-то родители
его и сказали: онъ въ со-
вершенныхъ лѣтахъ; самого
спросите.

24. И такъ вторично при-
звали челоѡка, который

синагоги было дѣломъ судебнo-официальнымъ и публичнымъ: то
вѣроятно и рѣшеніе такъ наказывать мнимо виновныхъ было при-
нято официально и какъ таковое было извѣстно другимъ, въ
томъ числѣ и родителямъ исцѣлѣвшаго и конечно самому исцѣ-
лѣвшему.—Кто признаетъ Его за Христа, т. е. за Мес-
сію, того отлучать отъ синагоги: изъ разныхъ степеней
отлученія отъ синагоги, постановленныхъ въ послѣдствїи равви-
нами, въ то время вѣроятно извѣстна была только одна: отлу-
ченіе состояло въ формальномъ объявленїи въ синагогѣ, что та-
кой-то не допускается въ синагогальныя общественныя собра-
нїя въ продолженїе 30 дней, причемъ не дозволялось съ тако-
вымъ имѣть никакого общенїя ни домашнимъ, ни постороннимъ;
срокъ могъ быть и продленъ. Это было однимъ изъ тяжелыхъ на-
казанїй, такъ какъ кромѣ тяжелаго одиночества и отчужденности
отъ общества отлученный какъ бы переставалъ на время быть
членомъ избраннаго народа Божїа.—Посему-то родители
и сказали и пр.: уклонясь сами, они поставили подѣ отвѣт-
ственность только сына своего,—черта не благовидная и не доб-
рая—подвергать опасности сына, отклоняя ее отъ себя. Но они
вѣроятно думали, что возвратившїй зрѣніе слѣпорожденному сыну
ихъ силенъ отклонить отъ него опасность за исповѣданїе Его
пророкомъ и чудотворцемъ, и не полагали, что сынъ ихъ можетъ
подвергнуться той опасности, какой они страшились для себя.

24-25. И такъ вторично призвали челоѡка и пр.: вслѣд-
ствїе уклончивости родителей и настойчивости исповѣданїа со
стороны исцѣлѣвшаго послѣдовало совѣщанїе и рѣшено—выну-
дить у бывшаго слѣпого отрицанїе чудесности его прозрѣнїа во
имя святости закона о субботѣ, другими словами—перетолковать
фактъ посредствомъ догматическаго основоположенїа, непра-

**слѣпѡ, ѡ рѣша емѡ: даждѡ
слѡвѡ Б҃гѡ: мы вѣмѡ, ѡкѡ
чѡлѡкѡ Сїѡ грѣшенѡ єсть.**

былъ слѣпъ, и сказали ему:
воздай славу Богу; мы зна-
емъ, что Челоѡкъ Тотъ ст. 16.
грѣшникъ.

**К҃е. Сѡвѣщѡ оубѡ онѡ ѡ
речѡ: ѡце грѣшенѡ єсть, не
вѣмѡ: єдино вѣмѡ, ѡкѡ
слѣпѡ вѣхѡ, нынѣ же
вїждѡ.**

25. Онъ сказалъ имъ въ
отвѣтъ: грѣшникъ ли Онъ,
не знаю; одно знаю, что я
былъ слѣпъ, а теперъ вижу.

вильнаго однакоже.—Воздай славу Богу: это формула заклин-
нанїа—говорить подѣ клятвою истину (Нав. 7, 19. 1 Цар. 6, 5),
причемъ слава Богу воздается тѣмъ, что изрекается истина по
чувству благоговѣнїа предѣ Богомъ. Какую якобы истину они же-
лаютъ слышать отъ исцѣлѣвшаго, показываютъ дальнѣйшія ихъ
слова: мы знаемъ, что челоѡкъ тотъ грѣшникъ,
потому что, какъ они выше сказали, субботы не хранить Онъ
(ст. 16). И такъ, фарисеи подѣ клятвою заставляютъ исцѣлѣвшаго
отречься отъ прежняго его исповѣданїа, что исцѣлившїй его—
пророкъ (ст. 17), и признать Его грѣшникомъ, какъ преступника
закона о субботѣ. Мы знаемъ: авторитетомъ своимъ хотятъ
вынудить бывшаго слѣпого къ единомыслію съ ними (24—29),
выставляя себя непогрѣшительными представителями богослов-
скаго знанїа; по силѣ этого ихъ знанїа чудо не должно было со-
вершиться надъ слѣпымъ въ субботу, слѣдовательно оно не совер-
шилось. „Исповѣдуй, что Іисусъ ничего для тебя не сдѣлалъ. Мы,
говорятъ, знаемъ, что Онъ грѣшникъ“ (Теофил., ср. Злат.).—
Грѣшникъ ли Онъ, не знаю и пр.: отвѣтъ исполненный
правды и глубокой иронїи надѣ представителями фарисейской
мудрости. Бывшїй слѣпой сознаетъ свою несостоятельность въ
богословскихъ вопросахъ, но противопоставляетъ богословско-
му знанїю фарисеевъ (мы знаемъ) простой фактъ,—я былъ
слѣпъ, а теперъ вижу. Ироническимъ тономъ объясняется
самый оборотъ рѣчи: грѣшникъ ли Онъ, не знаю; исцѣ-
лѣвшїй зналъ, что исцѣлившїй его не грѣшникъ, не преступникъ
закона, а пророкъ, посланникъ Божїй (ст. 17. 31. 33), употреб-
ляетъ же этотъ оборотъ рѣчи иронически, глумясь надъ мнимымъ
знанїемъ представителей фарисейской мудрости и, какъ кажется,
видя нечистоту ихъ побужденїй и стремленїй (ср. Теофил.).



кѣ. Рѣша же ѣмѣ пакн: чтѣ сотворѣи тебѣ; какѣ ѡкѣрзе ѡчи твоѣи;

кѣз. ѡкѣща ѣмѣ: ѣкоѡхѣ кѣмѣ оѡже, ѣ не слышѣшѣ: чтѣ пакн хѣщѣте слышѣти; ѣдѣ ѣ кѣ оѡченицѣ ѣгѡ хѣщѣте быти;

7, 26.

кѣн. Онѣ же оѡкориша ѣгѣ, ѣ рѣша ѣмѣ: чѣ оѡченикѣ ѣнѣ Тогѡ: мѣ же Мѡѡѣовѣ ѣмѣ оѡченицѣ.

26. Снова спросили его: что Онъ сдѣлалъ съ тобою? какъ отверзъ твои очи?

27. Отвѣчалъ имъ: я уже сказалъ вамъ, и вы не слушали; что еще хотите слышать? или и вы хотите сдѣлаться Его учениками?

28. Они же укорили его, и сказали: ты ученикъ Его; а мы Моисеевы ученики.

26-27. Снова спросили и пр.: фарисеи чувствовали силу словъ исцѣлѣвшаго, крѣпость его положенія въ спорѣ, и снова спрашиваютъ его о обстоятельствахъ его исцѣленія (ст. 15) въ надеждѣ—въ какой-либо частной чертѣ разсказа его найти предлогъ къ заподозрѣнiю или устраненiю дѣйствительности чудеснаго исцѣленія его; не удалось имъ оспорить его догматически, они хотятъ поразить его, такъ—сказать, критически. Это возвращенiе къ объясненному уже имъ пункту изслѣдованiя какъ будто сердитъ слѣпому прозрѣвшаго, онъ дѣлается еще смѣлѣе и жестче, онъ торжествуетъ надъ ихъ безсилiемъ, и своею глубокой, но прежде сдержанной, иронiи даетъ болѣе и болѣе полный просторъ.—И вы не слушали: т. е. глухи что ли вы были къ тому, что я объяснялъ вамъ?—Что еще хотите: когда не хотѣли слушать, внимать, дать вѣру разсказу моему, чего вамъ еще хочется?... Можетъ быть вамъ хочется сдѣлаться Его учениками, что вы такъ пристально допытываетесь узнать о чудѣ, совершенномъ Имъ? Явная и смѣлая насмѣшка надъ врагами Господа, опредѣлившими отлученiе отъ синагоги всякаго послѣдователя Его какъ Мессii и ученика.

28-29. Укорили: эта смѣлая насмѣшка надъ ними вызвала съ ихъ стороны укоризну смѣлому исповѣднику истины, но укоризна вышла не сильная.—Ты ученикъ Его: изъ устъ его они не слышали ни одного слова противъ Иисуса и въ этомъ его поведенiи видѣли доказательство его приверженности къ Нему и потому поносительно называютъ его послѣдователемъ Иисуса.—Мы:

кѣд. Мѣ кѣмы, ѣкѡ Мѡѡѣовѣи глагѡла ѣгѣ: се—гѡже не кѣмы, ѡкѣдѣ ѣстѣ.

л. ѡкѣща чѣловѣкѣ ѣ рѣчѣ ѣмѣ: ѡ ѣмѣ ко дѣвно ѣстѣ, ѣкѡ кѣ не кѣстѣ,

29. Мы знаемъ, что съ Их. 3, 4 л. Моисеемъ говорилъ Богъ; 20, 1 л. Сего же не знаемъ, откуда 7, 27. 8, 14. Онъ.

30. Человѣкъ *прозрѣвшiй* сказалъ имъ въ отвѣтъ: это и удивительно, что вы не

въ противоположность бывшему слѣпому; мы—ученные представители и руководители народа, изучившіе законъ и пророковъ, мы—ученики закона, ученики Моисея. Противопоставленiе: ученикъ Иисуса, ученики Моисея: относится здѣсь главнымъ образомъ къ мнимому нарушенiю Господомъ закона о субботахъ, даннаго Моисеемъ. Ты ученикъ этого оскорбителя закона субботняго, а мы ученики того, чрезъ кого данъ намъ этотъ законъ. Изъ этой укоризны не слѣдуетъ заключать, что исцѣленный принадлежалъ уже къ ученикамъ Господа въ собственномъ смыслѣ, равно какъ и изъ его насмѣшливаго вопроса фарисеямъ—не хотятъ ли уже они быть Его учениками. Онъ еще не былъ ученикомъ и послѣдователемъ Господа (ср. ст. 35 и дал.), но судя по его заявленiямъ, готовъ былъ быть таковымъ. Онъ могъ знать, что Исцѣлитель его имѣлъ учениковъ (ст. 2), и потому спросилъ фарисеевъ—не хотятъ ли и они присоединиться къ сонму этихъ учениковъ, а они повторили въ приложенiи къ нему употребленное имъ слово. Что на ихъ сторонѣ въ этомъ случаѣ истина, что они правовѣрные ученики, а не бывший слѣпой, это они неопровержимо, по ихъ мнѣнiю, доказываютъ тѣмъ, что Моисей—учитель ихъ—величайшiй изъ пророковъ, получавшихъ непосредственное откровенiе отъ Бога, и слѣдовательно несомнѣнно посланникъ Божiй, съ которымъ только съ однимъ Богъ говорилъ усты ко устамъ, слѣдовательно непосредственный свидѣтель божественной истины; Сего же (презрительно не называютъ даже по имени на ряду съ Моисеемъ) не знаемъ, откуда Онъ, т. е. не знаемъ, отъ кого посланъ Онъ, кѣмъ уполномоченъ учить и дѣйствовать (ср. 8, 14).

Это и удивительно и пр.: страстность фарисеевъ въ **30-33.** отзывѣ о Господѣ дѣлаетъ еще смѣлѣе и рѣшительнѣе бывшаго слѣпого. Снова съ глубокой иронiей упрекнувъ ихъ, онъ выставляетъ противъ ихъ ученыхъ доказательствъ, свои простые, всѣмъ извѣстныя, доказательства въ пользу своего Исцѣлителя. Хотя я



Ів. 27, 9 д. 35. **ѠКЪДЪ ѢСТЬ, И ѠКЪЗЕ ОЧИ**
12 д. Пр. 15, 8. **МОИ.**

29. 28. 9. Пс. **ЛА. ВѢМЫ ЖЕ, ІАКЪ ГРѢШ-**
65, 18, 144, 19. **НИКИ БГ҃Ъ НЕ ПОСЛАШАЕТ҃Ъ:**
НО ІАЩЕ КТО К҃ОУЧИЦЪ ЁСТЬ,
И КОЛЮ ЕГѠ ТВОРИТ҃Ъ, ЧО-
ГѠ ПОСЛАШАЕТ҃Ъ.

знаете, откуда Онъ, а Онъ
отверзъ мнѣ очи.

31. Но мы знаемъ, что
грѣшниковъ Богъ не слу-
шаетъ; но кто чтитъ Бога,
и творить волю Его, того
слушаетъ.

и не изучалъ вашей догматики (можно перефразировать рѣчь его) и ученыхъ доказательствъ не знаю, но знаю простыя основныя истины нашей вѣры; какому же еврею неизвѣстно (кромѣ видно васъ), что чудеса и притомъ такія какъ надо мной, отъ вѣканеслыханныя, могутъ творить только святые люди, что грѣшники творить чудесъ не могутъ, ибо Богъ, творящій чудеса, грѣшниковъ не слушаетъ, поэтому, если бы исцѣлившій меня не отъ Бога былъ посланъ, развѣ Онъ могъ бы сотворить такое отъ вѣка неслыханное чудо?—Что вы не знаете и пр.: исцѣленный, какъ и прежде, выходитъ въ своемъ сужденіи изъ непрерываемой дѣйствительности совершившагося надъ нимъ чуда прозрѣнія и отсюда заключаетъ, что сотворившій чудо надъ нимъ—святой человекъ и посланникъ Божій. Вы говорите, говорить бывшій слѣпой, что не знаете, откуда Онъ—мой Исцѣлитель, а вы должны были бы знать, откуда Онъ, сотворившій такое неслыханное чудо, и это—то достойно удивленія, что вы не знаете сего.—Мы знаемъ (ст. 31) и пр.: глубокая иронія надъ пустымъ знаніемъ представителей іудейской фарисейской мудрости. Вы знаете, говорить бывшій слѣпой, или утверждаете, будто знаете, что этотъ человекъ грѣшникъ (24), что съ Моисеемъ говорилъ Богъ (29), вы, ученые мужи, знаете это, а мы, люди неученые, купно со всѣми правовѣрными іудеями, знаемъ также несомнѣнно, что грѣшниковъ Богъ не слушаетъ и не творить чрезъ нихъ чудесъ, а слушаетъ только тѣхъ, кто чтитъ Его и творить волю Его. Въ основѣ послѣднихъ словъ лежитъ мысль, что чудо есть дѣйствіе Божіе, какъ бы вызываемое молитвою чудотворца къ Богу (ср. 11, 41 и д. Марк. 7, 34). Это не значитъ, что молитвы грѣшниковъ не доходятъ до Бога и Онъ не слушаетъ ихъ вообще, а значитъ только, что чудо по молитвѣ могутъ дѣлать только праведные люди вообще; исключенія особенныя въ эту рѣчь не входятъ (Матѣ. 7,

Лв. **Ѡ вѣка не слы-**
шано, іакъ кто Ѡкѣзѣ
Очи слѣпѣ рожденъ.

Лг. **Аще не бы былъ Сынъ**
Ѡ Бг҃а; не мѡгъ бы чко-
ричи ничесѡже.

Лд. **Ѡвѣщаша и рѣша**
Ѱмд: ко грѣсѣхъ твои роди-
са єси кѣсь, и ты ли ны оу-
чиши; и и згнаша єгѡ конъ.

32. Отъ вѣка не слышано,
чтобы кто отверзъ очи
слѣпорожденному.

33. Если бы Онъ не былъ
отъ Бога, не могъ бы тво-
рить ничего.

34. Сказали ему въ от-
вѣтъ: во грѣхахъ ты весь
родился, и ты ли насъ
учишь? И выгнали его вонъ.

22—23).—Отъ вѣка не слышано и пр.: ни самъ Моисей, ни другіе пророки не сотворили такого поразительнаго чуда, каково чудо, совершенное Иисусомъ надъ слѣпорожденнымъ. Отсюда слѣпорожденный заключаетъ, что чудотворецъ сей есть посланникъ Божій несомнѣнно, потому что, если бы Онъ не былъ таковымъ, то не могъ бы творить чудесъ и притомъ такихъ поразительныхъ (ср. Теофил.).

Сказали ему и пр.: пораженные безпощаднымъ разоблаченіемъ ихъ хитросплетенной лжи и поразительнымъ доказательствомъ истины, основаннымъ на простомъ здоровомъ смыслѣ, фарисеи не находятъ возможнымъ далѣе вести споръ, и исполнились ярости противъ смѣлаго защитника истины.—Во грѣхахъ ты родился весь: усиленное, страстное порицаніе слѣпорожденнаго; ты совсѣмъ грѣшникъ, весь грѣшникъ, и родился всецѣло грѣшникомъ, нѣтъ въ тебѣ ничего чистаго отъ грѣха, кругомъ грѣшникъ. Очевидно, они этимъ указываютъ на его природную слѣпоту и рѣзко прилагаютъ къ нему то мнѣніе, что онъ наказанъ подобнымъ несчастіемъ за особенные грѣхи его или родителей его, что это—казнь Божія ему, какъ особенно великому грѣшнику (ст. 2). И не видятъ въ ярости своей, что, высказываясь такъ, они тѣмъ самымъ признаютъ дѣйствительность отрицаемаго ими чуда, потому что, если укоряютъ, что за особенные грѣхи онъ и родился слѣпымъ, а между тѣмъ видятъ его теперь зрячимъ, то значитъ подлинно совершено надъ нимъ чудо Иисусомъ.—И ты ли насъ учишь: ты ли совершенный грѣшникъ, дерзашъ учить насъ—фарисеевъ, учителей народныхъ, законниковъ и точныхъ исполнителей закона, праведни-

34.

ст. 16.

ст. 2 д.



6, 40.

лѣ. Оуслыша Іисъ, іакъ
 изгнаша єго кѡнъ: и ѡк-
 рѣтѣ єго, рече ємѣ: ты
 вѣрѣши ли въ Сна Бжїа;
 лѣ. Оувѣща онъ и ре-
 че: и кто єсть, Гдїи, да
 вѣрѣю въ Него;

35. Иисусъ, услышавъ, что
 выгнали его вонъ, и на-
 шедши его, сказалъ ему: ты
 вѣруешь ли въ Сына Божїа?
 36. Онъ отвѣчалъ и ска-
 залъ: а кто Онъ, Господи,
 чтобы мнѣ вѣровать въ Него?

ковъ, чистыхъ? Это имъ въ ихъ гордости, ослѣпленїи и ярости, кажется величайшей несообразностїю и дерзостїю.—И выгнали его вонъ: т. е. изъ собранїя своего, гдѣ допрашивали его и родителей его. Это не было отлученїе официальное отъ синагоги (ст. 22), такъ какъ то было не официальное судебное собранїе, откуда выгнали слѣпорожденнаго, а для отлученїя отъ синагоги требовалось именно судебное опредѣленїе синедриона или синагоги. Но, кажется, нельзя сомнѣваться что, выгнавъ изъ своего собранїя, они не замедлили довести дѣло и до официальнаго отлученїя отъ синагоги такого, по ихъ имѣнїю, вольнодумца.

35-38.

Услышавъ, что выгнали его вонъ и пр.: цѣлю Господа при исцѣленїи тѣлесныхъ очей слѣпорожденнаго было безъ сомнѣнїя—просвѣтитъ его душевное зрѣнїе, привести его къ вѣрѣ въ Себя, какъ Мессїю, и тѣмъ даровать ему средство къ вѣчному спасенїю. Вѣра его въ продолженїе изслѣдованїя его дѣла на столько созрѣла въ душѣ его, что заслуживала еще большаго дара—утвержденїя ея полнаго въ душѣ этого человѣка. Услышавъ, что фарисеи выгнали его изъ собранїя своего, Господь конечно услышалъ и причину, по которой выгнали, т. е. твердость его исповѣданїя вѣры въ Него, какъ пророка—чудотворца и посланника Божїа, и нашелъ благовременнымъ открыть ему понятїе о Себѣ, какъ Мессїи.—Нашедши его: неизвѣстно когда, немедленно ли послѣ того, какъ выгнали, или послѣ, что впрочемъ для достовѣрности разсказа все равно.—Вѣруешь ли ты въ Сына Божїа: названїе Сынъ Божїй (въ особенномъ, исключительномъ смыслѣ) было тогда равнозначительно имени Мессїи (ср. 1, 49. Матѣ. 16, 16 и пар., а равно—всѣ мѣста, гдѣ Христосъ называетъ Бога Отцемъ Своимъ въ мессїанскомъ смыслѣ); слѣдовательно вопросъ равнозначителенъ—вѣруешь ли въ Мессїю?—Кто Онъ и пр.: слѣпой, по прозрѣнїи своемъ, какъ видно изъ хода разсказа, не видалъ исцѣлившаго его и не зналъ, слѣдова-

лѣ. Рече же ємѣ Іисъ: и
 видѣлъ єси єго, и глаго-
 лалъ єхъ чокѡю, Тѡй єсть
 ли. Онъ же рече: вѣрѣю,
 Гдїи: и поклонисѣ ємѣ.
 [Зач. лѣ] лѣ. И рече
 Іисъ: на судъ азъ къ мїру
 сїи прїидѡхъ, да невидѣщїи

37. Иисусъ сказалъ ему:
 и видѣлъ ты Его, и Онъ
 говорить съ тобою. 4, 26.
 38. Онъ же сказалъ: вѣрую,
 Господи! и поклонился Ему.
 39. И сказалъ Иисусъ:
 на судъ пришелъ Я въ
 мїръ сей, чтобы невидѣщїе 3, 19.
 12, 40. Мнѣ

тельно, Его лично, хотя и зналъ по имени (ст. 11), а потому и не зналъ, что Онъ Самъ говоритъ съ нимъ. Смутно онъ, можетъ быть, чувствовалъ, что исцѣлившїй его именно и есть Сынъ Божїй Мессїа, болѣе чѣмъ простой пророкъ и посланникъ Божїй, какъ онъ прежде называлъ Его, а потому съ живостїю спрашиваетъ вопрошавшаго Его: а кто этотъ Сынъ Божїй, гдѣ Онъ, чтобы мнѣ видѣть Его и выразить вѣру свою въ Него? Видно, готовность вѣры созрѣла уже въ душѣ его и онъ готовъ исповѣдать свою вѣру въ Мессїю, какъ только увидитъ Его.—Ты видѣлъ Его и пр.: словомъ видѣлъ Господь указываетъ бывшему слѣпому на чудо прозрѣнїя, совершенное надъ нимъ, а дальнѣйшими словами указываетъ именно на Себя, какъ сотворившаго надъ нимъ это чудо и вмѣстѣ какъ на Сына Божїа—Чудотворца.—Исцѣленный вполне понялъ это указанїе Господа и тотчасъ же выразилъ предъ Нимъ свою вѣру въ Него, какъ Мессїю, и словомъ и дѣйствиємъ.—Поклонился Ему: поклоненїемъ подобающимъ Ему какъ Мессїи—Сыну Божїю (ср. Θεοφιλ.),

39.

И сказалъ Иисусъ: при видѣ этого, теперь у ногъ Его лежащаго, просвѣтленнаго и тѣломъ и духомъ слѣпорожденнаго, Господь кратко, но съ силою и одушевленїемъ высказываетъ, примѣнительно къ случаю, общее дѣйствїе Его явленїя въ мїрѣ на людей, не только на іудеевъ, но и на все человѣчество—просвѣщенїе духовное однихъ и ослѣпленїе духовное другихъ.—На судъ пришелъ Я: это не цѣль Его пришествїя, а дѣйствїе (ср. 3, 17. 5, 45. 12, 47 и прим.); Его явленїе въ мїрѣ такъ подѣйствовало на людей, что между ними само собою произошло то раздѣленїе, о которомъ Онъ говоритъ.—Чтобы невидѣщїе видѣли и пр.: образъ рѣчи заимствованъ очевидно отъ исцѣленїя слѣпорожденнаго и выказанной по сему случаю фарисеями духовной слѣпоты ихъ.—Невидѣщїе, т. е. не разумѣющїе божественной



13, 13 п. **КІДЛЧЪ, І КІДЛЦІИ СЛѢ-**
ПИ ВЪДЪЧЪ.
М. І СЛЫШАША Ѡ ФАРИ-
СЕЙ СІА СВѢЩІИ СЪ НИМЪ, І
РѢКША ЕМУ: ЕДА І МЫ СЛѢ-
ПИ ЕСМЫ;
МА. РЕЧЕ ІМЪ ІІСЪ: ЪЩЕ
15, 22 24. **ВЫСТЕ СЛѢПИ ВЪЛИ, НЕ ВЪС-**

видѣли, и видящіе стали слѣпы.
40. Услышавъ сіе, нѣкоторые изъ фарисеевъ, бывшихъ съ Нимъ, сказали Ему: неужели и мы слѣпы?
41. Иисусъ сказалъ имъ: если бы вы были слѣпы,

истины, сознающіе въ себѣ недостатокъ духовнаго просвѣщенія истиною, нищіе духомъ (Матѳ. 5, 3), младенцы по духу (Лук. 10, 22),—тѣ, о которыхъ съ гордостію и презрѣніемъ говорили фарисеи: народъ этотъ, невѣжда въ законѣ... (7, 49); видѣли, т. е. божественная истина просвѣтила бы ихъ духовныя очи и они, прозрѣвъ, увидѣли бы ее и, увидѣвъ, увѣрвали въ нее.—И видящіе, т. е. тѣ, которые думали, что они просвѣщены божественною истиною, законники, мнимые мудрецы и руководители народные, которые постоянно кричали—мы знаемъ, мы знаемъ (ст. 24. 29. 8, 52 и парал.), и о которыхъ Господь говорилъ, что Богъ тайны Свой утаилъ отъ премудрыхъ и разумныхъ, открывъ младенцамъ (Лук. 10, 22); были слѣпы, т. е. духовно ослѣпли, не видѣли бы божественной истины и ожесточились противъ нея, какъ фарисеи противъ Христа—истины. Различіе между невидящими и слѣпыми здѣсь то, что послѣднее слово означаетъ совершенную слѣпоту, а первое—меньшую степень ея.

40-41. Неужели и мы слѣпы: тонъ, очевидно, насмѣшливый со стороны фарисеевъ, которые при семъ были. Они знали, какое Господь имѣетъ понятіе о нихъ, подумали, что Онъ конечно считаетъ ихъ въ числѣ невидящихъ и слѣпыхъ (выразумѣли ли они различіе между тѣми и другими въ рѣчи Господа?) и насмѣшливо спрашиваютъ, неужели они, законники, мудрецы и руководители народной жизни, то же слѣпые—невидящіе или ослѣпшіе? Зная мнѣніе о себѣ Господа, они даже и не подозрѣвали, что Онъ причисляетъ ихъ къ видящимъ и сейчасъ отъ собственныхъ ихъ устъ будетъ судить ихъ, и потому отвѣтъ Господа на этотъ насмѣшливый вопросъ долженъ былъ особенно поразить ихъ. Если бы вы были тѣми невидящими, о которыхъ говорю Я, слава

ЧЕ ІМѢЛИ ГРѢХА: НЫНѢ
ЖЕ ГЛАГОЛЧЕ, ІАКЪ КІ-
ДНИМЪ: ГРѢХЪ ОУКО КАШЪ
ПРЕКЪВЛЧЪ.

то не имѣли бы на себѣ грѣха; но какъ вы говорите, что видите; то грѣхъ остается на васъ.

8. 21.

бы Богу, потому что вы не имѣли бы грѣха, т. е. ваше невѣріе было бы грѣхомъ невѣдѣнія и слабости, а не ожесточенія и противленія истинѣ; тѣ—невидящіе могутъ получить просвѣщеніе и увѣрвать въ истину, и грѣхъ невѣдѣнія простится имъ; простился бы и вамъ, если бы вы были таковы, и вы не имѣли бы на себѣ грѣха.—Но вы говорите, что видите: вы считаете себя толкователями откровенія божественнаго, у васъ подъ рукою законъ и пророки, въ коихъ вы можете видѣть истину, а вы ей противитесь; потому грѣхъ вашъ не есть грѣхъ невѣдѣнія и слабости, а грѣхъ упорства и ожесточеннаго противленія истинѣ, и этотъ грѣхъ остается на васъ, онъ не прощается и не простится вамъ, потому что при такомъ направленіи вы не можете обратиться къ истинѣ и вѣрѣ и получить изглаженіе этого грѣха; онъ такъ и остается и останется на васъ. Грѣхъ невѣдѣнія и слабости есть грѣхъ противъ Сына Человѣческаго, а всякій грѣхъ и даже хула на Сына Человѣческаго простится; грѣхъ же ожесточенія и упорства противъ дознанной истины есть грѣхъ противъ Духа Святаго, а грѣхъ противъ Духа Святаго не простится ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ (Матѳ. 12. 31—32 и прим.), и потому грѣхъ остается и останется на васъ.



ГЛАВА 10.

иносказательныя изреченія Господа о двери во дворъ овчій (1—9) и о добромъ пастырѣ (10—18), и распря о семъ между иудеями (19—21). рѣчь Господа о себѣ, какъ Мессии, въ праздникъ обновления (22—39) и удаление его на Иорданъ (40—42).

Ив. гл. 34.
Ис. 22, 1 д.
79, 2. д.
А. Аминь, аминь гла-
голю вамъ: не входяи
дверми во двори овчій, но

1. Истинно, истинно го-
ворю вамъ: кто не дверью
входитъ во дворъ овчій, но

1. Истинно, истинно говорю вамъ и пр.: продолжается рѣчь къ фарисеямъ, начатая въ концѣ предшествующей главы въ отвѣтъ на вопросъ—и они не слѣпы ли (40—41). Послѣ грознаго отвѣта на насмѣшливый вопросъ ихъ, Господь иносказательно раскрываетъ имъ, что они не истинные, какъ они мечтали, руководители религіозной жизни народа, и губительные руководители, если бы только слушался ихъ народъ,—что они только развращаютъ народъ, яснымъ выраженіемъ чего служитъ ихъ злобное противодѣйствіе истинному руководителю народа—Мессии. Эта рѣчь Господа идетъ непрерываемая, какъ обыкновенно, спорливыми фарисеями, потому что они не понимали сначала иносказательной рѣчи Его (ст. 6), и это дало Ему удобство безпрепятственно, не прерывая, за одинъ разъ представить прекрасное иносказаніе во всѣхъ его чертахъ. Когда уже Онъ окончилъ изображеніе, тогда только поняли Его враги Его, и произошла между ними, какъ нерѣдко, распря (ст. 19—21).—Кто не дверью входитъ во дворъ овчій и пр.: образъ выраженія заимствованъ отъ пастушеской жизни въ Палестинѣ. Для ночлега стада, когда почему-либо неудобно было оставлять ихъ на ночь на пастбищѣ, пользовались иногда природными пещерами, помѣстамъ довольно обширными, иногда дѣлали особенныя болѣе или мѣнѣе обширныя искусственныя загороди, иногда открытыя, иногда крытыя; сюда на ночь загоняли стада, закрывались двери и кто-нибудь изъ пастуховъ, болшею частію не главныхъ, оставались при дверяхъ на стражѣ (ср. прим. къ Лук. 2, 7—8).—Кто не входитъ во дворъ овчій прямымъ законнымъ путемъ—черезъ дверь, тотъ этимъ са-

перелазитъ индѣ, тотъ воръ
ѣсть и разбойникъ:

Б. А входяи дверми,
пастырь ѣсть овцамъ.

Г. Семѣ дверникъ ѿвер-
заетъ, и овцы гласъ его
слышатъ, и скоѣ овцы
гласаютъ по имени, и
изгонитъ ихъ.

перелазить индѣ; тотъ воръ
и разбойникъ. Ир. 23, 2 д.
Мх. 2, 12.

2. А входящій дверью
есть пастырь овцамъ.

3. Ему придверникъ отво-
ряетъ, и овцы слушаютъ
его голоса, и онъ зоветъ
своихъ овецъ по имени, и
выводитъ ихъ. Мр. 13, 34.
Дн. 14, 27.
Ис. 43, 1.
45, 3.

мымъ показываетъ, что онъ не собственникъ стада и не законный пастухъ, а хищникъ,—воръ и разбойникъ, ибо собственнику и пастуху нѣтъ нужды входить не черезъ дверь.—Перелазитъ индѣ: черезъ изгородь, которая болшею частію была не очень высока, или проломавъ дыру, или черезъ подкопъ и пр.—Воръ—тотъ, кто похищаетъ собственность другаго безъ шума, тайкомъ; разбойникъ—тотъ, кто отнимаетъ силою.

Пастырь овцамъ: пастырь означаетъ здѣсь не пастыря собственника, пасущаго свое стадо (ибо только далѣе проводится параллель между пастыремъ собственникомъ и наемникомъ, ст. 12), а пастырь вообще въ противоположность вору и разбойнику. Потому, что онъ пастырь, онъ не имѣетъ нужды перелазить индѣ, а входитъ черезъ дверь.—Придверникъ отворяетъ: тотъ изъ младшихъ пастуховъ, кто оставался на стражу ночную; рѣчь идетъ объ утреннемъ приходѣ пастуха послѣ ночи, когда дѣлаютъ нападеніе вору и разбойники (частность, не имѣющая особеннаго значенія, какъ и вообще въ притчахъ не каждая частность имѣетъ особенное значеніе; см. прим. къ Матѣ. 13, 3).—Овцы слушаются голоса его и пр.: слушаются потому, что голосъ пастуха имъ знакомъ (ст. 4), слушаются его зова, ласки и т. под.—Зоветъ своихъ овецъ по имени: на востокѣ въ особенномъ употребленіи давать животнымъ стада особенныя имена, къ которымъ они и привыкаютъ такъ, что знаютъ эти названія ихъ и слушаются ихъ.—Своихъ: имѣли обычай въ одну загородъ загонять на ночь иногда не одно стадо, а нѣсколько; пастухи, приходя утромъ, отдѣляли каждый свое стадо отъ другихъ и выводили ихъ на пастбище; овцы знали своихъ пастуховъ по виду и голосу, пастухи звали своихъ овецъ

2-5.



Д. И ѿгда скоѡ овцы
ижденеѣтъ, предъ ними хо-
дитъ: и овцы по немъ
идутъ, ѿкъ вѣдѡтъ
гласъ егѡ.

Е. По чуждѣмъ же не
идутъ, но вѣжатъ ѡ
немѡ, ѿкъ не знаютъ
чуждаго гласа.

З. Сію притчу рече имъ
Иисъ: они же не раз-

4. И когда выведетъ сво-
ихъ овецъ, идетъ передъ
ними; а овцы за нимъ идутъ,
потому что знаютъ голосъ
его.

5. За чужимъ же не идутъ,
но бѣгутъ отъ него, по-
тому что не знаютъ чужого
голоса.

6. Сію притчу сказалъ
имъ Иисусъ: но они не по-

но именамъ и такимъ образомъ отдѣляли свои стада.—Идетъ
предъ ними и пр.: ведетъ ихъ на избранное имъ пастбище,
и знающія его и голосъ его овцы идутъ за нимъ спокойно.—За
чужимъ: здѣсь не разумѣются тати и разбойники, о которыхъ
упоминается въ ст. 1; а вообще разумѣется всякій не пастухъ
тѣхъ овецъ, котораго они не знаютъ, а потому не слѣдуютъ за
нимъ и разбѣгаются.

6. Притчу: не въ собственномъ строгомъ смыслѣ, но въ об-
ширномъ, какъ вообще иносказательная рѣчь, аллегорія (см. прим.
къ Матѡ. 13, 3).—Они, т. е. фарисеи, которымъ говорилъ Господь
эту иносказательную рѣчь (9, 40 и прим. къ 10, 1), не поня-
ли смысла этого иносказанія, и потому, далѣе Господь яснѣе
выразился о главномъ предметѣ этой рѣчи, изъ котораго могли
быть понятны и частности.—Дворъ овчій есть богоизбранный
народъ еврейскій или Церковь Божія ветхозавѣтная, изъ кото-
рой образовывалась Господомъ Иисусомъ и Церковь новозавѣтная;
члены Церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной нерѣдко называютъ
въ Писаніи овцами, или представляются подъ образомъ овецъ
(Псал. 78, 13. 99, 3. 101, 3. Іезек. 34, 1—19. Іерем. 23, 1—4. Іоан.
21, 16 и дал. Матѡ. 25, 32). Церковь беретъ здѣсь вообще въ
идеальномъ ея состояніи, безъ различенія добрыхъ отъ злыхъ.
Этотъ дворъ овчій какъ бы оградю огражденъ богодарованнымъ
закономъ. Дверь въ этотъ дворъ овчій есть Господь Иисусъ
Христосъ, какъ Онъ Самъ далѣе не разъ изрекаетъ это (7—9),
какъ путь, истина и животъ (14, 6).—Пастырь—на-
званіе всякаго истиннаго руководителя религіозно-нравственной

8мѣша, что кѡше, ѿже
глаголаше имъ.

З. Рече же паки имъ
Иисъ: ѡминь, ѡминь глаго-
лю вамъ, ѿкъ азъ емъ
дверь овцамъ.

И. всѡ, елика ихъ при-

няли, что такое Онъ гово-
рилъ имъ.

7. И такъ опять Иисусъ
сказалъ имъ: истинно, ис-
тинно говорю вамъ, что Я
дверь овцамъ.

8. Всѣ, сколько ихъ ни ос. 7, 1. пр. 23.

жизни въ Церкви Божіей на землѣ; пастыри не иначе могутъ
сдѣлаться таковыми, какъ вошедши въ Церковь чрезъ Христа—
Господа Церкви и ветхозавѣтной и новозавѣтной; Онъ только мо-
жетъ ихъ ностановить и уполномочить быть пастырями въ Его
Церкви, въра въ Него есть для нихъ прямой путь въ этотъ дворъ
овчій, кто не этой дверью входитъ, не во имя Его дѣйствуетъ, не
отъ Него посылается и уполномочивается, тотъ не истинный па-
стырь, а самозванный—татъ и разбойникъ. Таковы всѣ ложные
пророки въ Церквиветхозавѣтной, лжемессіи, еретики въ Церкви
новозавѣтной; таковы были въ частности фарисеи во времена
Христовы, противъ которыхъ и направлена главнымъ образомъ
эта рѣчь, которые помимо Его, невѣрующіе и враждебные Ему,
считали себя руководителями религіозно-нравственной жизни на-
рода.—Черты, которыми изображаются отношенія между пасты-
ремъ и овцами, суть образныя изображенія внутренняго, живаго,
любвеобильнаго общенія между дѣйствующими во имя Христа и
отъ имени Его пастырями—руководителями истиннаго Божія
общества и самымъ этимъ обществомъ; отношенія изображаются
идеальными, и именно въ примѣненіи только къ истиннымъ членамъ
религіознаго общества, а не ко всѣмъ. Эти истинныя овцы двора
овчаго слушаютъ только своего пастыря, а отъ всякаго чужаго,
хотя бы онъ былъ и не татъ и не разбойникъ, бѣгутъ, не слу-
шаютъ никакой проповѣди истинныхъ посланниковъ Божіихъ.

Истинно, истинно (увѣреніе въ непререкаемой истин-
ности словъ Его) говорю: вслѣдствіе непониманія фарисеями
иносказательной рѣчи Господа, Онъ поясняетъ имъ сущность
ея.—Я дверь овцамъ: дверь, которая ведетъ къ овцамъ, кото-
рою проходитъ пастырь во дворъ овчій. Онъ единственный истин-
ный посредникъ между Богомъ и народомъ избраннымъ, ветхоза-
вѣтнымъ и новозавѣтнымъ, единственный путь для пастырей и
для пасомыхъ.—Всѣ, сколько ихъ ни приходило и пр.:

7-9.



2. Мѡ. 7, 15. **ДЕ ПРѢЖДЕ МЕНѢ, ТАТѢ СЪТЪ**
 9, 36, 23. **И РАЗБОЙНИЦЫ: НО НЕ ПО-**
 13 д. **СЛЪШАША ИХЪ ОВЦЫ.**
 [Зач. ѿс.] **ѿ. ЯЗЪ ЕСМЬ**
 Чс. 27, 17. **ДВѢРЬ: МНОЮ ѿЩЕ КТО КНИ-**

приходило предо Мною,
 суть воры и разбойники; но
 овцы не послушали ихъ.
 9. Я есмь дверь: кто
 войдетъ Мною, тотъ спа-

ворами и разбойниками Господь выше назвалъ тѣхъ, которые не дверью входятъ, но перелазятъ индѣ, слѣдовательно, если здѣсь тѣми же именами называетъ всѣхъ прежде Него пришедшихъ, сколько ихъ ни приходило, то разумѣеть не тѣхъ, которые приходили черезъ дверь, а тѣхъ, кои прелазили индѣ, т. е. не разумѣеть истинныхъ, богопоставленныхъ руководителей народа, пророковъ и іерархію (ср. Злат. и Теофил.), дѣйствовавшихъ въ истинномъ духѣ, а всѣхъ ложныхъ руководителей народа, кто бы они ни были,—ложные пророки, лжемисіи, въ частности же здѣсь—фарисеи, враги Христа и Его духа, а между тѣмъ считавшіе себя руководителями народа. Они называются пришедшими прежде Господа, какъ уже дѣйствовавшіе ранѣе Его.—Овцы не послушали ихъ: т. е. истинные члены богоизбраннаго народа, тѣ, которые составили зерно царства Мессіи, которыхъ, какъ Онъ выразался, далъ Ему Отець (ст. 29 и парал.), и вообще всѣ истинные члены царства Божія. Они не послушали голоса ложныхъ руководителей, ибо тѣ, которые слушали ихъ и слѣдовали имъ, не принадлежали къ истиннымъ членамъ царства Божія, а только внѣшне мнили принадлежать къ нему.—Я дверь: „повтореніемъ усиливаетъ слово“ (Евѡим. Зигаб.).—Кто войдетъ Мною: рѣчь, по связи съ предыдущимъ, о входящихъ чрезъ дверь во дворъ пастыряхъ, но—какъ кажется—въ концѣ этого иносказанія образъ рѣчи берется шире; и такъ какъ дверью входятъ и выходятъ не только пастыри, но и овцы: то подъ входящими и выходящими разумѣются и пастыри и пасомые. Но при этомъ понятіе двора овчаго берется уже, именно имѣется въ виду собственно уже мессіанское царство, Церковь Христова, почему и употребляется выраженіе о вошедшихъ—спасетъ ся, выраженіе, означающее собственно спасеніе въ царствѣ Мессіи.—Кто войдетъ Мною—спасетъ ся: все выраженіе указываетъ на входеніе въ состояніе примиренія съ Богомъ чрезъ вѣру, на участіе въ спасеніи въ Церкви Христовой; дальнѣйшія же выраженія: и войдетъ и выйдетъ и па-

ДЕТЪ, СПАСЕТСЯ: И КНИ-
ДЕТЪ И ИЗЫДЕТЪ, И ПА-
ЖИТЬ ОВРАЩЕТЪ.
 1. **ТАТЪ НЕ ПРИХОДИТЪ,**
РАЗВѢ ДА ОУКРАДЕТЪ И
ОУВѢЕТЪ И ПОГУБИТЪ: ЯЗЪ

сетъ, и войдетъ, и вый- 1 Тим. 4, 16.
 деть, и пажить найдетъ.
 10. Воръ приходитъ толь-
 ко для того, чтобы украсть,
 убить и погубить. Я при-

жить обрѣцетъ, указываютъ, на удовлетвореніе въ царствѣ Христовомъ всѣхъ истинныхъ духовныхъ потребностей вступившихъ въ оное, подъ образомъ удовлетворенія потребностей овецъ. Словомъ *войдетъ* означаетъ удовлетвореніе потребности увѣренности въ духовной безопасности, въ вѣрной защитѣ и кровѣ, гдѣ можно найти миръ духа и успокоеніе въ Богѣ, какъ овцы находятъ защиту, кровь и покой во дворѣ овчемъ, словами *выйдетъ* и *пажить* обрѣцетъ означаетъ удовлетвореніе потребностей духовнаго питанія пищею истины, добра, красоты въ царствѣ Мессіи, гдѣ для удовлетворенія всѣхъ потребностей духа обиліе всякихъ предметовъ, обширная пажить, гдѣ можетъ питаться всякій, сколько хочетъ; въ царствѣ Христовомъ есть все для удовлетворенія всякихъ духовныхъ потребностей.

Воръ приходитъ,—Я пришелъ и пр.: первое иносказательное изображеніе, въ которомъ Господь изображаетъ Себя подъ образомъ двери во дворъ овчій, окончено, и Господь, продолжая въ общемъ ту же образную рѣчь, перемѣняетъ для большаго уясненія Своей мысли частные образы рѣчи и представляетъ Себя подъ образомъ уже не двери, а истиннаго добраго пастыря, не истинныхъ же пастырей (см. прим. къ слѣдующ. ст.)—подъ образомъ наемниковъ. Переходъ къ этой перемѣнѣ частныхъ образовъ рѣчи составляетъ прямое противопоставленіе Господомъ Себя, какъ истиннаго руководителя народа, ложнымъ, означеннымъ выше подъ именемъ воровъ. Воръ, перелазящій индѣ во дворъ овчій, имѣетъ своекорыстныя цѣли и притомъ гибельныя для овецъ,—онъ крадетъ, убиваетъ и губитъ; такъ и ложные пастыри и руководители народа, не Христомъ посланные и не во имя Его дѣйствующіе, напр. фарисеи, руководятся лишь своекорыстными цѣлями, и ихъ дѣятельность соединена съ гибелью овецъ; они ихъ убиваютъ духовно, ибо превратнымъ ученіемъ и дѣятельностію отторгаютъ ихъ отъ истинной жизни въ Богѣ и Христѣ, въ единеніи съ которыми только и есть истинная

10.



пїидоухъ, да жикѡтѣ
пс. 22, 1. ѿмѣтъ, и лишше ѿмѣтъ.

ст. 14, 1 Пт.
2, 25, 5, 4. **ѿ. Язъ ѣсмь пастырь доб-**
рый: пастырь добрый дѣшѣ
ев. 13, 20. **скоѡ полагаѣтъ за оцѣ.**

шелъ для того, чтобъ имѣ-
ли жизнь, и имѣли съ из-
быткомъ.

11. Я есмь пастырь доб-
рый: пастырь добрый пола-
гаетъ жизнь свою за овецъ.

жизнь духа (1, 4 и парал.). Въ противоположность сему истинный пастырь Христосъ даруетъ жизнь, а не смерть, жизнь съ избыткомъ; Онъ и пришелъ для того, чтобы тѣ, кто хочетъ быть овцами Его двора, имѣли жизнь и имѣли съ избыткомъ. Жизнь разумѣется духовная въ единеніи со Христомъ въ царствѣ Его, какъ и въ другихъ параллельныхъ мѣстахъ многочисленныхъ, гдѣ общается жизнь членамъ царства Христова.—Съ избыткомъ: образъ рѣчи взятъ отъ обилія пажити, заключающей въ себѣ болѣе, нежели сколько нужно для удовлетворенія потребностей питанія. Мысль та же, какая выражена въ словахъ: и отъ полноты Его мы пріяли и благодать на благодать (1, 17; см. прим.), т. е. преизобильное удовлетвореніе въ царствѣ Христовомъ всѣхъ истинныхъ потребностей духа человѣческаго.

11-13. Я пастырь добрый: такой пастырь, какимъ слѣдуетъ быть пастырю, истинный пастырь, идеаль пастыря. Истиннымъ добрымъ пастыремъ представляется Мессія и у пророковъ (Иезек. 34. Зах. 11). Какъ на главное отличительное свойство добраго истиннаго пастыря указывается здѣсь на самоотверженіе его до смерти ради своихъ овецъ, тогда какъ не истинный пастырь—наемникъ не способенъ къ такому самоотверженію.—Полагаетъ жизнь свою за овецъ: выраженіе—полагаетъ жизнь встрѣчается только у ев. Іоанна и означаетъ здѣсь, въ противоположность бѣгству наемника, самоотверженіе до смерти при защитѣ овецъ отъ нападенія враждебныхъ имъ силъ. Господь всегда во время Своей жизни защищалъ Своихъ послѣдователей отъ опасностей и наконецъ душу Свою положилъ за всѣхъ въ борьбѣ противъ грѣха, смерти и діавола для побѣды надъ ними. Въ этомъ самоотверженіи до смерти крестной Онъ вполне явилъ Себя добрымъ пастыремъ—Мессією (ср. Злат. и Теофил.). Не таковъ наемникъ (единственное мѣсто множественнаго, какъ въ ст. 1 и 2 воръ, разбойникъ и пастырь); онъ, видя еще издали опасность, бросаетъ овецъ и заботится только о сохраненіи собственной жизни.—Кто разумѣется здѣсь подъ именемъ наемника и вол-

кї. **А наемникъ, ѿже** | 12. А наемникъ, не пас-
нѣтъ пастырь, ѣмѣже не | тырь, которому овцы не

ка? Наемникъ, очевидно—не истинный пастырь, ложные руководители народа вообще; волкъ—олицетвореніе враждебной и опасной для членовъ царства Божія силы. Выше подъ ложными руководителями народа (воры и разбойники) Господь разумѣлъ фарисеевъ; принятое мнѣніе, что и подъ наемниками разумѣеть Онъ ихъ же, а подъ волкомъ—всякую антихристіанскую силу, выразителемъ полнымъ которой служить сатана. Можетъ быть; но не вѣрнѣ ли будетъ предположить, что, представляя Себя подъ новымъ образомъ пастыря, въ разсматриваемомъ иносказаніи Господь перемѣняетъ образы и въ обозначеніи враговъ Своихъ болѣе рѣшительно? Образъ наемника для фарисеевъ, послѣ образа вора и разбойника, менѣе силенъ и выразителенъ, а рѣчь Господа усиливается. Имъ болѣе приличенъ въ этомъ иносказаніи образъ волка—совершеннаго врага овецъ, еще болѣе опаснаго для нихъ, чѣмъ воръ и разбойникъ. Подъ наемникомъ же не разумѣется ли здѣсь другой видъ неистинныхъ пастырей стада во времена Христовы, —выродившаяся, лишенная духа Христова, и вмѣстѣ съ фарисеями ставшая также неутомимымъ врагомъ Христовымъ—іудейская іерархія того времени, представители которой, вмѣстѣ съ фарисеями осудили Господа—истиннаго пастыря на смерть (ср. Васил. В. 4, 372)? Іерархія тогдашняя, исполняя законъ службою при храмѣ, совершеніемъ жертвъ, обрядовъ, праздниковъ, вообще всѣхъ постановленій богодарованнаго закона, дѣлала дѣло Божіе, но дѣлала—вслѣдствіе выродившагося духа, до того выродившагося, что она возстала противъ Христа—какъ дѣлаетъ наемникъ, а не истинный пастырь, болѣе заботилась о себѣ, чѣмъ объ овцахъ, наблюдала болѣе свои интересы, чѣмъ духовную пользу пасомыхъ. Своекорыстіе, малодушіе, духовная отчужденность отъ пасомыхъ—черты, которыми обозначаются въ разсматриваемомъ иносказаніи наемникъ,—какъ хорошо идутъ эти черты къ тогдашней іерархіи іудейской, по крайней мѣрѣ въ лицѣ ея представителей, а отъ представителей этотъ духъ переходилъ, безъ сомнѣнія, и на всю корпорацію, по крайней мѣрѣ, въ массѣ ея, если и были исключенія (ср. Лук. 10, 31—32). Итакъ, кажется сообразнѣе со смысломъ иносказанія разсматриваемаго разумѣть подъ добрымъ пастыремъ Господа Иисуса, подъ наемникомъ—тогдашнюю іерархію, подъ волкомъ—фарисеевъ.—Не пастырь:



ѡтъ ѡвцы скоѡ, кѣднѣтъ
кѡлка гравѣща, и ѡсѣгак-
лѣетѣ ѡвцы, и вѣглетѣ: и
кѡлкѣ расхѣтитѣ ихъ, и
распѣднѣтъ ѡвцы.

ГІ. А наемникъ вѣжитѣ,
ѡкѡ наемникъ ѣстѣ, и не-
раднѣтъ ѡ овцѣхъ.

ст. 11, 2 Тм.
2, 19.
10, 3 л.
43, 47.
7, 24.
ДІ. Язъ ѣсмь пастырь
дѡбрыи: и знаю Моѡ, и
знаютѣ Мѡ Моѡ.

свои, видитъ приходящаго
волка, и оставляетъ овецъ,
и бѣжитъ; и волкъ рас-
хищаетъ овецъ, и разгоня-
етъ ихъ.

13. А наемникъ бѣжитъ,
потому что наемникъ, и не-
радитъ объ овцахъ.

14. Я есть пастырь доб-
рый; и знаю Моихъ, и Мои
знаютъ Меня.

пастырь берется здѣсь какъ собственникъ, который пасетъ сво-
ихъ, ему принадлежащихъ овецъ; ему противопоставляется нанятый
пастухъ, которому овцы не свои. Господу Иисусу эти овцы сво
частію потому, что Онъ Господь всѣхъ, частію по искупленію Имъ
всѣхъ (Дѣян. 20, 28. Тит. 2, 14).—Видитъ приходящаго вол-
ка: какъ только еще издали завидитъ бѣгущаго волка, уже убѣга-
етъ отъ овецъ, заботясь только о своей безопасности,—черта,
указывающая въ наемникѣ своекорыстіе, самолюбіе и малодушіе.
—Волкъ расхищаетъ овецъ: выраженіе относится къ дѣй-
ствію волка въ отношеніи къ отдѣльнымъ овцамъ,—онъ похищаетъ
тѣхъ изъ нихъ, на которыхъ нападаетъ, умерщвляетъ ихъ, а по-
томъ уноситъ; слѣдующее же выраженіе—разгоняетъ ихъ—
распугиваетъ овецъ—относится къ цѣлому стаду; отъ страха все
стадо разбѣгается. Таковы и враждебныя дѣйствія фарисеевъ въ
отношеніи къ стаду Божію или членамъ Церкви: своими ложными
ученіями и дѣйствіями они губили души ихъ и разгоняли все стадо;
страхъ предъ враждебной силой ихъ былъ таковъ, что боялись от-
крыто исповѣдывать вѣру въ Господа Иисуса (12, 42—43. 9, 22 и др.).

14-15. Въ противоположность этимъ недобрымъ пастырямъ—наем-
никамъ Господь еще разъ указываетъ на Себя, какъ на добраго па-
стыря, выставляя на видъ двѣ черты отношеній Своихъ къ овцамъ:
взаимное тѣсное познаніе между пастыремъ и овцами и самоот-
верженіе пастыря до смерти ради овецъ.—Знаю Моихъ: тѣхъ,
которыхъ далъ Ему Отецъ (6, 37), или вообще вѣрующихъ въ
Него. Онъ знаетъ ихъ, ихъ внутреннія расположенія, нужды, опас-
ности для нихъ.—И Мои знаютъ Меня: и вѣрующіе знаютъ

ѣ. Икоже знаетѣ Мѡ
Оцѣ, и Язъ знаю Оцѣ:
и дѡшѡ Моѡ полагаю за
ѡвцы.

ѡ. И ны ѡвцы имамъ,

15. Какъ Отецъ знаетъ Мо. 11, 27.
Меня, такъ и Я знаю Отца; 15, 13. 6, 51.
и жизнь Мою полагаю за
овецъ.

16. Есть у Меня и дру-

своего Господа; вѣрою, сердцемъ они ощущаютъ и разумѣютъ
Его, какъ своего искупителя и верховнаго благодѣтеля, въ кото-
ромъ они находятъ удовлетвореніе всѣмъ своимъ духовнымъ
потребностямъ, покой, счастье, блаженство. „Смотри: прежде Онъ
узнаетъ насъ, потомъ уже мы Его. И не иначе можно познать Бога,
какъ бывъ познанными отъ Него: 1 Кор. 13, 12“ (Θεοφιλ.).—Отъ
этого взаимнаго познанія между Нимъ и вѣрующими Господь вос-
ходитъ мыслию къ тому, что составляетъ первообразъ и основу
этихъ отношеній, ко взаимному вѣдѣнію между Нимъ и Отцемъ,
т. е. къ внутреннему полному единенію между Ними. Какъ между
Богомъ и Христомъ, такъ между Христомъ и вѣрующими въ Не-
го (разумѣется, соотвѣтственно степени вѣры) есть взаимное вѣ-
дѣніе, какъ непосредственное дѣйствіе внутренняго общенія
любви и жизни (ср. 14, 20, 15, 10. 17, 8. 21).—Жизнь Мою по-
лагаю: ср. прим. къ ст. 11. Это—высшее проявленіе любви
Его ко овцамъ Своимъ. По связи рѣчи здѣсь подъ овцами Онъ
разумѣетъ только Своихъ, т. е. вѣрующихъ въ Него, которыхъ
Онъ знаетъ и которые Его знаютъ; это не противорѣчитъ тѣмъ
многочисленнымъ мѣстамъ Писанія, въ которыхъ говорится, что
Христосъ умеръ за всѣхъ: Онъ умеръ за всѣхъ, но не всѣ усво-
ятъ себѣ вѣрою Его искупительную смерть, а только—вѣрующіе,
которыхъ Онъ и называетъ Своими.

Есть у Меня и другія овцы и пр.: собственно—и
другихъ овецъ имѣю Я. Подъ другими овцами разумѣются
не іудеи, жившіе въ разсѣянїи, такъ какъ они принадлежали къ
сему двору—еврейскому теократическому обществу (ср. прим.
къ ст. 1), хотя и жили не въ Палестинѣ, а разумѣются имѣющие
обратиться къ вѣрѣ во Христа язычники (ср. Злат., Вас. Вел.
1, 232 и Θεοφιλ.). Отъ грустной картины невѣрія цѣлой ча-
сти іудеевъ взоръ Господа обращается къ свѣтлой картинѣ бу-
дущаго обращенія язычниковъ, которыми съ избыткомъ воспол-
нится отпаденіе части богоизбраннаго народа. Господь говоритъ
въ настоящемъ времени—имѣю, а не—буду имѣть, какъ потому,

16.



11, 52. Мѣ. 8. **ѿже не сѣтъ ѿ двора сего:**
 11. 15, 24. **и тыа Мнѣ подоклѣтъ**
 Еф. 2, 14 д. **привестн, и гласъ Мой**
 3х. 14, 9. Ис. **услышатъ: и вѣдѣтъ**
 49, 6. Ис. 34, 31. **едино стадо, и единъ**
пастырь.

[Зач. 13.] **ѿ. Сего ради**

что Онъ Господь будущихъ овецъ Своихъ, такъ и по непререкаемой дѣйствительности ихъ будущаго обращенія, которое взору Господа предносится уже какъ совершившееся.—Которыя не сего двора: не принадлежать къ обществу еврейской теократіи. Они представляются какъ бы блуждающими внѣ двора, потому что Богъ попустилъ ихъ до времени ходить своими путями, хотя и не оставлялъ свидѣтельствовать имъ о Себѣ (Дѣян. 14, 16—17. 17, 27).—Надлежитъ Мнѣ: по вѣчному опредѣленію Божію. „Слово надлежитъ означаетъ не принужденіе, но указываетъ на дѣйствіе, имѣющее непремѣнно послѣдовать“ (Злат.).—Привести: собравъ разсѣянныхъ привести, какъ водить пастырь своихъ овецъ (ст. 4), во дворъ овчій—въ Церковь Свою, которая замѣнитъ собою древнюю теократію.—Голосъ Мой услышатъ: ср. ст. 3. 4. 5. 14. Услышавъ голосъ, узнаютъ Его, какъ голосъ своего пастыря, какъ извѣстный, какъ знакомый, но забытый, т. е. увѣруютъ проповѣди евангельской, услышавъ оную (Дѣян. 28, 28). Особенная торжественность и величественность содержится въ послѣднихъ словахъ этого великаго пророчества: и будетъ едино стадо и единъ пастырь: рухнетъ эта ограда, раздѣлявшая доселѣ міръ язычскій отъ іудейскаго; и тѣ и другіе соединятся подъ одной оградой, подъ однимъ кровомъ, подъ руководствомъ одного пастыря, будутъ въ одной Церкви Христовой, безъ различія національностей и состояній. Величественное объясненіе этого величественнаго пророчества содержится у св. ап. Павла, Ефес. 2, 11—22. Исполненіе этого пророчества совершается доселѣ постепеннымъ распространеніемъ христіанства въ языческомъ мірѣ и окончательно завершится обращеніемъ ко Христу іудеевъ, какъ пророчески изображаетъ это св. ап. Павелъ, Римл. 11—25 и дал.

17-18. Иносказательное изображеніе Себя, какъ добраго пастыря, окончено Господомъ, и отъ мысли о самопожертвованіи ради овецъ мысль Его обращается къ тому, что составляетъ величай-

гя овцы, которыя не сего двора; и тѣхъ надлежитъ Мнѣ привести: и онѣ услышатъ голосъ Мой, и будетъ одно стадо и одинъ Пастырь.

17. Потому любить Меня

Мѣ Оцѣ любить, ꙗко
Азъ дашъ Мой полагаю,
да ꙗки примѣю.

ни. Никтоже возметъ ѿ
Менѣ; но Азъ полагаю

Отецъ, что Я отдаю жизнь **19. 12, 24.**
 Мою, чтобы опять принять **ис. 53, 10.**
 ее.

18. Никто не отнимаетъ
 ея у Меня; но Я Самъ отдаю

шее утѣшеніе Богочеловѣка при этой жертвѣ,—къ любви къ Нему Отца Его Небеснаго за это самопожертвованіе и къ мысли о совершеннѣйшей свободѣ этого самопожертвованія.—По тому любить Меня Отецъ и пр.: Отецъ любить Сына отъ вѣчности (ср. 5, 20 и прим.), какъ Испытателя міра, предопредѣленнаго отъ вѣчности; любить и въ Его вочеловѣченіи, какъ уже готоваго во времени исполнить то главное дѣло Его, которое предопредѣлено отъ вѣчности. Богъ возлюбилъ міръ (3, 16) и по этой любви предалъ на смерть возлюбленнаго Сына Своего, Котораго при совершеніи Имъ во времени дѣла любви Отчей возлюбилъ, такъ сказать—человѣкообразно, особеннымъ образомъ; любовь къ міру и любовь къ Сыну соединились, такъ сказать, въ этомъ дѣйствіи—искупленіи возлюбленнаго міра возлюбленнымъ Сыномъ Божіимъ.—Чтобы опять принять: и въ этомъ выраженіи и особенно въ дальнѣйшихъ Господь съ особенною силою и выразительностію указываетъ, что Онъ добровольно приноситъ въ жертву за міръ Себя Самого, что особенно доказывается Его властію снова послѣ смерти воспріять жизнь, т. е. воскреснуть. Конечно и въ выраженіи—отдаю жизнь Мою, заключается уже мысль о свободномъ, добровольномъ, непринужденномъ самопожертвованіи, но образъ выраженія, какой выше употребилъ Господь (11—13), могъ нѣсколько затемнить въ умѣ Его слушателей эту высокую мысль, потому что въ смерти пастыря, умирающаго ради овецъ своихъ отъ волка, лежитъ хотя идея любви добровольной, но вмѣстѣ съ тѣмъ и идея насилія и даже безилія. Поэтому-то Господь и раскрываетъ въ приложеніи къ Себѣ, какъ пастырю, идею совершенно добровольной смерти, исключаящей всякое насиліе, и безиліе, раскрываетъ усиленно—и положительно и отрицательно (ср. Злат. и Теофил.).—Никто не отнимаетъ: т. е. насильственно, ибо—не говоря уже о тваряхъ, которыя не могутъ отнять ничего у Всемогущаго—если Онъ умираетъ по вѣчному опредѣленію Божію, то не невольнo же, а добровольно, изъ любви, (ср. 14, 31), что-



18, 6. **ѿ ѿ Бѣтѣ. Область ѿмамъ**
положити ѿ, и область
14, 31. Мо. **ѿмамъ пакн прїачи ѿ:**
16, 21. **сїю заповѣдь прїахъ ѿ**
Оца Моего.

7, 43, 9, 16. **ѿ. Распра же пакн**
кыстѣ ко Идїахъ за сло-
веса сїа.

7, 20, Мр. 3, 30, 21. **к. Глаголахъ же мнози**
ѿ нїхъ: вѣса ѿматъ и
нїстокъ естѣ: что бгѣ
послѣдшате;

ее. Имѣю власть отдать ее,
и власть имѣю опять при-
нять ее. Сїю заповѣдь по-
лучилъ Я отъ Отца Моего.

19. Отъ сихъ словъ опять
произошла между Іудеями
распра.

20. Многіе изъ нихъ го-
ворили: Онъ одержимъ бѣ-
сомъ, и безумствуетъ; что
слушаете Его?

бы опять потомъ послѣ оковъ смерти воспрїять жизнь.—Имѣю
власть—имѣю власть: выраженіе полной свободы сдѣлать
такъ и сдѣлать такъ. Господь по Своей богочеловѣческой приро-
дѣ могъ не подлежать и не подлежалъ необходимо смерти: ибо
смерть есть необходимое слѣдствіе только грѣха, а природа Бо-
гочеловѣка была безгрѣшна; значить во власти Господа было
предать Себя на смерть, но тѣмъ большую власть имѣлъ Онъ
снова воспрїять жизнь, надъ которою смерть не имѣла власти
(ср. Злат.).—Сїю заповѣдь: въ смыслѣ воли Божіей, которая
есть вмѣстѣ и воля Христова: заповѣдь—добровольно поло-
жить жизнь свою и добровольно опять воспрїять ее. Усиленное
выраженіе заповѣдь указываетъ на смиреніе Господа предъ
волей Отца Его Небеснаго, которое Онъ выражаетъ всюду, го-
воря о Своихъ отношенїяхъ къ Отцу (ср. Злат. и Теофил.).

19-21. Отъ сихъ словъ, т. е. отъ всей этой рѣчи и особенно
отъ послѣднихъ словъ, произошла опять, какъ въ ст. 16,
между іудеями, по ходу рѣчи главнымъ образомъ между
фарисеями, къ которымъ была вся эта рѣчь (9, 40), распра:
опять раздѣлились на двѣ стороны, какъ и ст. 16. Видно, слова
и дѣла Господа такъ сильно дѣйствовали на нѣкоторыя воспрїим-
чивыя души, что, не смотря на терроризацію общественнаго мнѣ-
нїя со стороны фарисеевъ (9, 22), невольно вырывались у нѣко-
торыхъ слова сочувствїя Господу, хотя и робко.—Онъ одер-
жимъ бѣсомъ: см. прим. къ 7, 20 и 8, 48.—И безум-
ствуетъ: они могли примѣчать, что Господь учитъ здѣсь о

ка. Нїнї глаголахъ: сїи
глаголи не сѣтъ вѣкнѣю-
цагоса: едѣа мѣжетъ вѣса
слѣпымъ очн ѿкертн;
[Зач.] кѣ. Пыша же чог-

21. Другіе говорили: это
слова не бѣсноватаго; мо-
жетъ ли бѣсъ отверзать
9, 30, 32.
очи слѣпымъ?

22. Насталъ же тогда въ 1 Мк. 4 52 д.

Себѣ какъ Сынъ Божїемъ и Мессїи, ибо и въ пророчествахъ
ветхозавѣтныхъ Мессїя представлялся подъ образомъ истиннаго
пастыря (Іезек. 34, Зах. 11), а какъ о Сынъ Божїемъ о Себѣ
Господь говорилъ имъ часто и они понимали слова Его именно
такъ, что въ нихъ Онъ изрекаетъ ученіе о Себѣ какъ Мессїи
(5, 18. 7, 28—30. 8, 18—19. 29—30 и парал.). Не вѣруя въ
Него какъ Сына Божїя—Мессїю, враги Его сочли и теперь,
какъ и прежде и послѣ, слова Его словами бѣснующаго и отъ
того безумствующаго. Выраженіе—что слушаете Его по-
казываетъ, съ какимъ безпокойствомъ враги Его наблюдали за
благоприятнымъ на нѣкоторыхъ дѣйствїемъ рѣчей Его и какъ
усиливались они немедленно изглаждать таковое впечатлѣніе; но
это не всегда имъ удавалось, не удалось и теперь,—послышались
голоса противъ ихъ жестокаго, жестокаго и несправедливаго суж-
денїя о Господѣ.—Это слова не бѣсноватаго и пр.:
сужденіе о Господѣ болѣе благомыслящихъ основывалось на
двухъ опорахъ: во-первыхъ, самая рѣчь Господа не производила
на нихъ такого впечатлѣнїя, чтобы можно было счесть ее рѣчью
бѣснующаго и безумнаго, а во-вторыхъ, чудо исцѣленїя слѣпо-
рожденнаго было такъ поразительно, что приписать совершенїе
его человѣку бѣснующемуся и слѣдовательно самому бѣсу пред-
ставлялось для нихъ совершенно несообразностию. Болѣе чи-
стое, чѣмъ у совершенно ослѣпшихъ враговъ Господа, нравствен-
ное чувство у этихъ послѣднихъ не позволяло видѣть имъ въ
рѣчахъ Господа и чудѣ дѣйствїя силы нечистой. Тѣмъ не менѣе
однакоже видно, что это были робкіе, запуганные голоса,—не
то, что мужественный голосъ исцѣленнаго слѣпорожденнаго,
жестко, но справедливо посмѣившагося надъ мнимою мудростью
мнимыхъ духовныхъ руководителей народной религіозной жизни.

Насталъ же въ Іерусалимѣ праздникъ обнов- **22-23.**
ленїя: начинается совершенно новая рѣчь, произнесенная спу-
стя довольно времени послѣ предшествующей.—Все, описанное
въ гл. 7, 10—10, 21., совершалось во время пребыванїя Господа



2 Мк. 10, 6 д. **Дὰ ὠβηνολένια** во **Ἱεροσό-**
λύμῳхъ, **ἡ** зима **βῆ**.
κτ. **Ἦ** хождѣше **Ἰησὺς** въ

Иерусалимѣ *праздникъ* об-
новленія, и была зима.

23. И ходилъ Иисусъ въ

въ Иерусалимѣ на праздникъ Кущей (7, 2), послѣдовательно одно за другимъ, съ малыми развѣ промежутками времени, какъ показываетъ непрерывный ходъ разсказа. Не видно, чтобы Господь удалялся въ это время изъ Иерусалима. Но между рѣчью о добромъ пастырѣ (10, 1—21) и рѣчью на праздникъ обновленія храма (10, 22 и дал.) прошло довольно времени. Отъ праздника Кущей до праздника обновленія было около двухъ мѣсяцевъ. Гдѣ провелъ ихъ Господь? Кажется вѣроятнѣе предположить, что Онъ оставлялъ на это время, чтобы успокоить разгорѣвшіяся опять страсти враговъ Своихъ, не только Иерусалимъ, но и Иудею, и отправлялся въ Галилею; хотя ев. Иоаннъ и не говоритъ объ этомъ, можетъ быть, потому, что не намѣревался ничего описывать изъ тогдашней галилейской дѣятельности Господа, но такъ, кажется, нужно предположить по нѣкоторымъ хронологическимъ соображеніямъ, при сопоставленіи Иоанновыхъ повѣствованій съ повѣствованіями другихъ евангелистовъ.— Праздникъ обновленія: праздникъ этотъ установленъ Иудой Маккавеемъ (лѣтъ за 160 съ небольшимъ до Р. Хр.) въ память возобновленія, очищенія и освященія храма Иерусалимскаго, оскверненнаго Антиохомъ Епифаномъ, при взятіи имъ Иерусалима и храма (1 Макк. 4. Флав. Antt. 12, 7, 6). Праздникъ этотъ праздновался ежегодно въ продолженіе восьми дней отъ 25 числа мѣсяца Кислева (около половины декабря). Флавій называетъ этотъ праздникъ еще праздникомъ свѣтовъ, потому что въ продолженіе его обильно освѣщались дома въ знакъ радости объ очищеніи и освященіи храма.— Праздникъ этотъ праздновался не въ одномъ только Иерусалимѣ, но повсюду въ Палестинѣ (кромѣ Самаріи); евангелистъ же упоминаетъ здѣсь только объ Иерусалимѣ потому, что на этотъ праздникъ опять пришелъ сюда Христосъ, и евангелистъ хочетъ передать Его замѣчательную бесѣду здѣсь съ иудеями.— Была зима: евангелистъ дѣлаетъ это замѣчаніе, кажется, для того, чтобы указать, почему Господь ходилъ въ это время въ притворѣ Соломоновомъ. Въ Палестинѣ въ декабрѣ бываетъ прекрасная погода, но въ этотъ годъ во время праздника обновленія стояло холодно или вообще погода была не хороша, такъ что на открытыхъ дворахъ храма неудобно было учить

ἑρῆκκι въ притворѣ **Со-**
λομώνι.

κτ. **Ἐ**кыдѣша же **ἔγὼ** **Ἰ-**
δέε, **ἡ** глаголахъ **ἔμδ**: до-
κόλῳ души **ἡμῶν** въ **ἔμ-**
λῃσι; **ἄ**ще Ты **ἔσῃ** **Χρῆστος**,
ῥцы **ἡμῶν** не **ὠβηνολένια**.

храмѣ, въ притворѣ Соло- Дн. 3, 11. 5.
моновомъ. 12. 1 Пр. 8. 3.

24. Тутъ Иудеи обступили
Его, и говорили Ему: дол-
го ли Тебѣ держать насъ въ
недоумѣніи? Если Ты Хри- 9, 25. 16, 29.
стосъ; скажи намъ прямо.

народъ, и потому Господь былъ въ притворѣ Соломоновомъ. Это была одна изъ крытыхъ галлерей, какими обнесенъ былъ храмъ со всѣхъ сторонъ (ср. прим. къ Матѣ. 21, 12). Галлерей эта, великолѣпно возобновленная, занимала восточную сторону внѣшней храмовой ограды, почему у Флавія и называется восточною. По Флавію, изъ всѣхъ Соломоновыхъ храмовыхъ построекъ, во время халдейскаго погрома при Навуходоносорѣ, сохранились остатки только этого притвора, почему по возобновленіи онъ можетъ быть и названъ Соломоновымъ.

Иудеи: судя по дальнѣйшимъ ихъ дѣйствіямъ и характеру бесѣды съ ними Господа, это были тѣ же люди, которыхъ Иоаннъ прежде называлъ такъ, какъ враговъ Господа, т. е. вообще враждебная Господу партія съ фарисеями во главѣ. Пользуясь удобствомъ мѣстности, они обступили (собственно окружили—слово, кажется, показывающее, что имъ удалось отдѣлить Господа даже отъ учениковъ Его и какъ бы замкнуть въ своемъ кругу) Господа и, какъ видно изъ рѣшительности и опредѣленности вопроса ихъ, рѣшились не выпускать Его дотолѣ, пока не вынудятъ у Него рѣшительнаго и опредѣленнаго отвѣта.—Долго ли Тебѣ держать насъ въ недоумѣніи: греческое выраженіе сильнѣе и означаетъ—держать въ напряженномъ недоумѣніи, въ тоскливой, мучительной неизвѣстности. Предметъ этого напряженнаго недоумѣнія ихъ—вопросъ: Онъ ли Мессія: если дѣйствительно Ты Христосъ, скажи намъ прямо. Напряженность, рѣшительность и опредѣленность вопроса свидѣлствуетъ какъ будто объ искренности спрашивавшихъ; можетъ быть, это былъ въ то время единственный разъ, что они не лицемѣрили съ Нимъ и нѣсколько растаяла ихъ оледенѣлая душа, хотя и не надолго. Въ душѣ, какъ видно, они чувствовали, что это человѣкъ необыкновенный, и рѣшились на смѣлый, почти отчаянный шагъ: если Онъ добровольно объявитъ, что готовъ

24.



κ̅ε. Ἐν τῷ ἰμ̅ε Ι̅η̅ςυ̅: | 25. Иисусъ отвѣчалъ имъ:
ρ̅ε̅χ̅υ̅ κ̅α̅μ̅ι̅, ἢ̅ ἢ̅ κ̅ε̅ρ̅δ̅ε̅γ̅ε̅. | Я сказалъ вамъ, и не вѣрите.
5, 36. Δ̅ε̅λ̅α̅, ἡ̅ ἡ̅ ἄ̅ζ̅υ̅ς̅ τ̅η̅ς̅ ὠ̅ν̅ | те; дѣла, которыя творю Я

исполнить дѣло Мессіи въ ихъ смыслѣ, освободить страну отъ римскаго владычества, какъ Иуда Маккавей отъ сирскаго гнета, то они готовы объявить Его Мессіей своимъ, и именно въ этотъ столь знаменательный праздникъ; если же нѣтъ, то Онъ долженъ объявить прямо, что Онъ не Мессія, чтобы зналъ всякій.

25-26. Иисусъ отвѣчалъ имъ и пр.: рѣшительность приступа ко Господу іудеевъ поставляла Его въ особенно трудное въ этомъ случаѣ положеніе. Сказать имъ прямо: да, Я Мессія, въ настоящемъ случаѣ Онъ не могъ, потому что значеніе, которое они соединяли съ словомъ Мессія, не имѣло ничего общаго съ тѣмъ, что Онъ соединялъ съ Нимъ. Сказать имъ—нѣтъ, Онъ тѣмъ болѣе не могъ, ибо Онъ—дѣйствительно обѣщанный имъ Богомъ Мессія и въ этомъ смыслѣ—тотъ, кого они ожидали. Сказать прямо: Я Мессія, но не въ вашемъ смыслѣ, ваши понятія о Мессіи ложны,—значило произвести въ нихъ взрывъ негодованія отчаяннаго, при чемъ жизнь Его могла подвергаться опасности. Тѣмъ удивительнѣе мудрость Его отвѣта въ этомъ положеніи. Отвѣтъ Его по существу—последній изъ указанныхъ возможныхъ отвѣтовъ, но Онъ поведенъ такъ, что вызванное было имъ негодованіе было спокойно и тотчасъ же обезоружено словомъ (ср. 31—32), а потомъ уже при дальнѣйшемъ взрывѣ негодованія Господь имѣлъ полное удобство уклониться отъ покушенія противъ Него враговъ Его (39).—Въ отвѣтѣ Своемъ Господь указываетъ на прежнія Свои свидѣтельства о Себѣ, на дѣла Свои и на Свои отношенія къ Отцу Своему Небесному.—Я сказалъ вамъ: т. е. прежде сего Я сказалъ вамъ—кто Я, именно сказалъ, что Я Мессія. Прямо и рѣшительно этого имени въ приложеніи къ Себѣ Господь не употреблялъ въ разговорѣ съ врагами Своими (именно потому, что съ этимъ именемъ они соединяли совсѣмъ ложное, извращенное понятіе; прямо такъ Онъ назвалъ Себя только иноземкѣ—самарянкѣ; 4, 25—26); но прилагая къ Себѣ всѣ мессіанскіе символы ветхозавѣтныя (ср. прим. къ 7, 37), Онъ тѣмъ ясно указывалъ на Себя какъ Мессію, если бы только они захотѣли вѣровать въ Него и понимать Его рѣчи.—Но они были ослѣплены, они не хотѣли понимать смысла рѣчей Его и—не вѣрите Мнѣ, прибавляетъ Онъ.—Дѣла, которыя творю Я и пр.:

ἰ̅μ̅ε̅ν̅ι̅ Ὀ̅υ̅̅τ̅α̅ Ἐ̅μ̅ο̅υ̅, ἡ̅ ἡ̅ κ̅ι̅- | во имя Отца Моего, они
δ̅ε̅λ̅ε̅γ̅ε̅σ̅υ̅ν̅τ̅ι̅ς̅ ὠ̅ν̅ Ἐ̅μ̅ο̅υ̅: | свидѣтельствуютъ о Мнѣ.

κ̅ε̅. Ἐ̅ν̅ ἢ̅ κ̅ε̅ρ̅δ̅ε̅γ̅ε̅: | 26. Но вы не вѣрите; ибо
ἢ̅ κ̅ε̅τ̅ε̅ κ̅ο̅ ὠ̅ν̅ Ὀ̅υ̅̅τ̅α̅ Ἐ̅μ̅ο̅υ̅, | вы не изъ овецъ Моихъ,
ἡ̅ ἡ̅ κ̅ο̅μ̅ε̅ ρ̅ε̅χ̅υ̅ κ̅α̅μ̅ι̅. | какъ Я сказалъ вамъ.

[Зач. Ѳн.] κ̅ε̅. Ὀ̅υ̅̅τ̅α̅ Ἐ̅μ̅ο̅υ̅ | 27. Овцы Мои слушаютъ
γ̅λ̅α̅ς̅ Ἐ̅μ̅ο̅υ̅ ἰ̅σ̅θ̅υ̅σ̅υ̅ν̅τ̅ι̅ς̅, ἢ̅ | голоса Моего, и Я знаю
ἄ̅ζ̅υ̅ς̅ ἰ̅σ̅θ̅υ̅ ἡ̅ν̅, ἢ̅ ἢ̅ κ̅ο̅ Ἐ̅μ̅ο̅υ̅ | ихъ, и онѣ идутъ за Мною.
γ̅λ̅α̅ς̅ ἰ̅σ̅θ̅υ̅.

κ̅ι̅. Ἐ̅ν̅ ἄ̅ζ̅υ̅ς̅ ἰ̅σ̅θ̅υ̅ κ̅α̅μ̅ι̅. | 28. И Я даю имъ жизнь

во имя Отца Моего, они свидѣтельствуютъ о Мнѣ.

26. Но вы не вѣрите; ибо вы не изъ овецъ Моихъ, какъ Я сказалъ вамъ.

27. Овцы Мои слушаютъ голоса Моего, и Я знаю ихъ, и онѣ идутъ за Мною.

28. И Я даю имъ жизнь

см. прим. къ 5, 36. Чудеса, совершаемыя Иисусомъ Христомъ, свидѣтельствуютъ о Его мессіанскомъ достоинствѣ: ибо они совершаются во имя Божіе. Если бы Онъ только обольщалъ народъ, какъ говорили фарисеи: то Онъ не могъ бы творить такихъ чудесъ, ибо Богъ не споспѣшествовалъ бы обольстителю чудесами.—Какъ Я сказалъ вамъ: ссылка, очевидно, на вышеизложенную рѣчь о добромъ пастырѣ. Въ этой рѣчи прямого указанія на то, что теперешніе слушатели Господа—не изъ Его овецъ, нѣтъ; но такое заключеніе прямо слѣдуетъ изъ всей той рѣчи. Около двухъ мѣсяцевъ уже прошло со времени произнесенія той рѣчи, но она произвела тогда такое впечатлѣніе (ст. 19—21), что не могла скоро забыться, и Господь могъ сослаться на нее въ полной увѣренности, что она не забыта. Эта ссылка показываетъ, между прочимъ, что Господа и теперь окружали многія изъ тѣхъ лицъ, предъ которыми Онъ говорилъ и два мѣсяца назадъ; видно, что они слѣдили за Нимъ или, точнѣе—преслѣдовали Его постоянно, какъ только Онъ появлялся въ Иерусалимѣ.

Овцы Мои и пр.: кратко повторяетъ Господь характеристическія отношенія между Его послѣдователями и Имъ, полнѣе высказанныя въ предшествующей рѣчи, указывая теперешнимъ слушателямъ Своимъ, почему они не принадлежатъ къ числу овецъ Его.—Слушаютъ голоса Моего: см. прим. къ ст. 3—4.—И Я знаю ихъ: см. прим. къ ст. 14.—И онѣ идутъ за Мною: см. ст. 4. Всѣ черты, показывающія любвеобильное взаимное отношеніе между Христомъ и вѣрующими въ Него.—Я даю имъ жизнь и пр.: см. прим. къ ст. 10 и 5, 24. 6, 39—40.

27-28.



5, 24. **НЬИ ДАМЪ ИМЪ, И НЕ ПО-**
Ис. 40, 10 д. **ГІВНУТЪ КО ВЪКЪ, И НЕ**
Рм. 8, 38. **КОСХІТІТЪ ИХЪ НИКТОЖЕ**
1 Пт. 1, 5. **Ў РЪКІ МОЕА.**
К. ОЦЪ МОЙ, ИЖЕ ДАДЕ
6, 37, 14, 28. **МНѢ, БОЛІИ ВСѢХЪ СІТЪ:**
1 Кор. 15, 24 д. **И НИКТОЖЕ МОЖЕТЪ КОСХІ-**
Іо. 10, 33, 38. **ТИТИ ИХЪ Ў РЪКІ ОЦА**
МОЕГО.
5, 23, 17. **А. ИЗЪ И ОЦЪ ЕДИНО**
10 д. 21. **СМА.**

вѣчную, и не погибнуть во вѣкъ; и никто не похититъ ихъ изъ руки Моей.

29. Отецъ Мой, Который далъ Мнѣ ихъ, больше всѣхъ; и никто не можетъ похитить ихъ изъ руки Отца Моего.

30. Я и Отецъ одно.

47 и парал.—Никто не исхититъ: намекъ на волка, который расхищаетъ овецъ, когда наемникъ оставляетъ ихъ (ст. 12). У Него—пастыря добраго, а не наемника, никакой врагъ не расхититъ овецъ и не распугаетъ ихъ, ибо они состоятъ подъ покровительствомъ Всемогущаго (ст. 29). Впрочемъ рука здѣсь символъ не только власти и могущества, но еще символъ собственности овецъ. Возможность отпаденія отъ Христа сими выраженіями конечно не отрицается, ибо отпадшій не есть уже овца Христова.

29-30. Поясненіе того, почему никто не исхититъ изъ руки Христа овецъ Его. Богъ Отецъ всемогущъ, а Христосъ и Отецъ—одно.—Который далъ Мнѣ ихъ: ср. прим. къ 6, 37. Это „сказано ради Иудеевъ, чтобы они опять не назвали Его противникомъ Божиимъ“ (Злат.).—Больше всѣхъ: по ходу рѣчи надобно понимать, что Господь называетъ здѣсь Отца Своего большимъ всѣхъ по силѣ и могуществу, такъ что ни одинъ врагъ не можетъ одолѣть Его и вслѣдствіе сего не можетъ исхитить овецъ Его изъ рукъ Его,—насилъно, противъ воли и желанія вѣрующихъ отлучить ихъ отъ Бога.—Я и Отецъ одно: по связи рѣчи опять одно по силѣ и могуществу, „такъ какъ вся рѣчь у Него была о могуществѣ“ (Злат., ср. Вас. Вел. 3, 56). Если никто не можетъ исхитить овецъ изъ рукъ Отца: значитъ Отецъ всемогущъ. Если же Отецъ и Христосъ одно: то значитъ и Христосъ всемогущъ. Если же Онъ всемогущъ: то значитъ Онъ—Богъ. Если же Онъ Богъ: то значитъ Онъ одно со Отцемъ не только по всемогуществу, но и по всѣмъ другимъ

А. ВЗАША ЖЕ КАМЕНІЕ
ПАКИ ИДІЕ, ДА ПОКІЮТЪ
ЕГО.
А. СѢВѢЩА ИМЪ ИИСУ:
МНОГА ДОБРА ДѢЛА ГЛАХУ

31. Тутъ опять Иудеи схватили камень, чтобы побить Его. 8, 59.

32. Исусъ отвѣчалъ имъ: много добрыхъ дѣлъ пока-

божескимъ свойствамъ, а слѣдовательно и по природѣ или по существу (Злат. и Теофил.). Слѣдовательно, въ этомъ выраженіи содержится несомнѣнно ученіе Самого Исуса Христа о Своемъ божествѣ. Такъ слова Его поняли и иудеи (ст. 33), и Господь не только не указалъ имъ на неправильность пониманія ими словъ Его, но и оправдываетъ Свои слова, что Онъ Сынъ Божій (ст. 36) и едино со Отцемъ (ст. 38). Ср. Злат. и Теофил.

Опять: указаніе на 8, 59.—Схватили камень: греческое выраженіе здѣсь сильнѣе, чѣмъ 8, 59. Тамъ означаетъ больше угроза, здѣсь стремленіе привести эту угрозу въ исполненіе. Такъ все сильнѣе и сильнѣе время отъ времени выражалась злоба противъ Христа враговъ Его! Въ самомъ притворѣ едва ли находились камни, и раздраженнымъ надобно было удалиться за ними на нѣкоторое разстояніе и разомкнуть кругъ, въ которомъ они держали Господа (ст. 24). Можетъ быть этой минутой воспользовался Господь, чтобы снова соединиться съ учениками Своими ради большей безопасности отъ разъяренныхъ враговъ.

Исусъ отвѣчалъ имъ: Господь на этотъ разъ не уклоняется отъ нихъ, какъ прежде (8, 59) и послѣ (10, 39), но поражаетъ ихъ такимъ вопросомъ, что камни выпадаютъ изъ рукъ ихъ, и они невольно укрощаются и смиряются предъ этой силой слова и выраженнымъ Имъ сознаниемъ собственной правоты и неправоты ихъ.—Добрыхъ дѣлъ: греческое слово означаетъ понятіе не только добрыхъ—благихъ, благодѣтельныхъ, благотворительныхъ дѣлъ, но дѣлъ славныхъ, величественныхъ, поразительныхъ и вмѣстѣ дѣлъ нравственно прекрасныхъ и святыхъ. Указываются симъ дѣла главнымъ образомъ необыкновенныя—чудесныя, какъ и во всѣхъ подобныхъ случаяхъ (см. ст. 25 и парал.).—Много: поразительныя дѣла чудесныя въ Иерусалимѣ совершены были Господомъ, о коихъ упоминаетъ Іоаннъ два—исцѣленіе недужнаго при Виоездѣ (гл. 5.) и исцѣленіе слѣпорожденнаго (гл. 9); о другихъ Іоаннъ просто замѣчаетъ, что многіе, видя чудеса, которыя Онъ творилъ, вѣровали въ Него

31.

32.



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии
http://Lib.kdais.kiev.ua

Мр. 7, 37. **К**АМЪ **Ѡ**ЦА **М**ОЕГѠ: **З**А
 Дн. 10, 38. **К**ѠЕ **И**ХЪ **Д**ѢЛО **К**АМЕНІЕ **М**Е—
 Пс. 108, 4 д. **Щ**ЕТЕ **НА** **М**А; **А**Г. **Ѡ**ВѢЩАША **Ѡ**МД **И**С—
ДЕЕ, **Г**ЛАГОЛЮЩЕ: **Ѡ** **Д**ОБРОЕ
 5, 18. Лв. 24, **Д**ѢЛѢ **К**АМЕНІЕ **НЕ** **М**ЕЩЕМЪ
 14, Мс. 26, 65. **НА** **Т**А, **НО** **Ѡ** **Х**ДЛѢ, **І**АКѠ
ТЫ **Ч**ЕЛОВѢКЪ **С**ЫИ, **Ч**КѠ—
РИШИ **Б**ЕКѠ **Б**ГѠ.

заль Я вамъ отъ Отца Мо-
 его; за которое изъ нихъ хо-
 тите побить Меня камнями?
 33. Иудеи сказали Ему въ
 отвѣтъ: не за доброе дѣло
 хотимъ побить Тебя камня-
 ми, но за богохульство, и
 за то, что Ты, будучи чело-
 вѣкъ, дѣлаешь Себя Богомъ.

(2, 23). Но безъ сомнѣнія до Иерусалима доходили слухи и о славныхъ чудесахъ Господа, совершенныхъ Имъ въ Галилеѣ, ибо славою Его какъ чудотворца полна была вся Палестина и даже окрестныя страны, какъ видно изъ всѣхъ евангелій. Посему подъ многими славными дѣлами здѣсь можно разумѣть чудеса, совершенныя Имъ вообще до сего времени.—Отъ Отца Моего, т. е. силою Отца Моего,—выраженіе, можетъ быть, нарочито употребленное Господомъ для указанія, что Онъ не оболъститель народа (ст. 25. и прим.) и не силою веельзевула творить чудеса, какъ распускали слухи фарисеи (МатѠ. 12, 24 и дал. и парал).—За которое изъ нихъ и пр: въ вопросѣ слышится глубокая скорбная иронія (ср. 2 Кор. 12, 13). Господь зналъ, что не за добрыя въ самомъ дѣлѣ дѣла хотятъ они побить Его камнями, но вмѣстѣ зналъ, что эти добрыя дѣла Его они не признають добрыми, иначе объясняютъ ихъ и тѣмъ обманываютъ свою собственную совѣсть, и Своимъ вопросомъ открываетъ имъ истинное положеніе дѣла, указывая, что дѣлами Своими Онъ заслужилъ совершенно не того, чтобы побивать Его камнями.

33. Не за доброе дѣло (единственное вмѣсто множественнаго, въ соотвѣтствіе съ вопросомъ—за которое) хотимъ побить и пр.: неожиданность вопроса смутила ихъ и противъ ихъ воли показала, что они признають про себя величіе Его чудесъ, хотя и не признають Христомъ, и объясняютъ ихъ предъ народомъ не дѣйствіемъ силы Божіей во Христѣ.—За богохульство и пр.: они поняли слова Господа о единствѣ Его со Отцемъ правильно, но по своимъ извращеннымъ понятіямъ увидѣли въ нихъ богохульство,—присвоеніе Господомъ Себѣ славы и чести, подобающей единому истинному Богу.

АД. **Ѡ**ВѢЩА **И**МЪ **И**СЪ: **Н**Е
НЕЩЕ **Л**И **П**ИСАНО **В**Ъ **З**АКѠ—
НѢ **К**АШЕМЪ: **А**ЗЪ **Р**ѢХЪ: **Н**Ѣ
ВѠШЕМЪ: **Я** **С**КАЗАЛЪ: **В**Ы
БОГИ?

34. Иисусъ отвѣчалъ имъ:
 не написано ли въ зако-
 нѣ вашемъ: Я сказалъ: Пс. 81, 6.
1 Кр. 8, 6.
 вы боги?

Иисусъ отвѣчалъ имъ: отвѣтъ Господа раздѣляется на двѣ части. Оправдывая Себя въ возводимомъ на Него обвиненіи въ богохульствѣ, Онъ изъ Писанія доказываетъ, что не богохульствуетъ, называя Себя Сыномъ Божіимъ (34—36), и потомъ изъ дѣлъ Своихъ доказываетъ, что Онъ одно со Отцемъ (37—38). Кратко выразить силу доказательства, приводимаго Господомъ изъ Писанія, можно такъ: если Писаніе, называя богами особенныхъ посредниковъ между Богомъ и Его народомъ, какъ прообразовъ истиннаго посредника между Богомъ и человечествомъ—Мессіи, не богохульствуетъ; если „тѣ, которые получили это названіе по благодати, не подвергаются обвиненію, когда называютъ себя богами“ (Злат.): то нѣтъ никакого права называть богохульствомъ слова Мои, что Я Сынъ Божій, потому что Я дѣйствительный посланникъ—посредникъ между Богомъ и людьми, освященный и посланный Богомъ, какъ исполненіе всѣхъ тѣхъ посредниковъ—прообразовъ, которыхъ, не богохульствуя, Писаніе называетъ богами.—Въ законѣ вашемъ: слово законъ означаетъ собственно Пятокинижіе Моисеево, въ которомъ изложены богодарованные чрезъ Моисея законы, но употребляется иногда въ приложеніи и ко всему Вѣтхому Завѣту, такъ какъ весь онъ есть слово Божіе, а слово Божіе есть законъ для человѣка (12, 34, 15, 25. Рим. 3, 19. 1 Кор. 14, 23).—Я сказалъ: вы боги. Указываемое мѣсто находится въ псалмѣ 81, ст. 6. Особенности чрезвычайныя органы божественной воли называются отъ самого Бога богами въ особенныхъ, исключительныхъ случаяхъ. Посылая Моисея и Аарона къ Фараону, Богъ говоритъ Моисею объ Ааронѣ: онъ будетъ твоими устами (такъ какъ Моисей былъ косноязыченъ), а ты будешь ему вмѣсто Бога (съ подлинника—Богомъ), Исх. 4, 16. Господь сказалъ Моисею: смотри, Я поставлю тебя Богомъ Фараону. Исх. 7, 1. Поэтому и другіе непосредственныя органы Бога въ отношеніи къ народу, напримѣръ судіи, назывались (конечно не въ строгомъ собственномъ смыслѣ) богами (ср. Исх. 21, 6. 22, 28), точно также и цари (Зах. 12, 8) и пророки, какъ видно изъ вышеприведенныхъ словъ Божіихъ къ пророку

34-36.



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии
http://lib.kdais.kiev.ua

лн. **Аще ли творю, аще и**
 14, 10, 11. **Мнѣ не вѣруете, дѣломъ**
 17, 21. **Моимъ вѣруйте: да раз-**
мѣете и вѣрите, ѿкъ ко
Мнѣ Оцъ, и азъ въ Немъ.
 7, 30, 8, 59. **А д. Искѣхъ оуко пакн**
ѿчи бгд: и изыде ѿ рѣкъ
ихъ.
м. И иде пакн на онъ

38. А если творю: то, ког-
 да не вѣрите Мнѣ, вѣрите
 дѣламъ Моимъ, чтобы уз-
 нать и повѣрить, что Отецъ
 во Мнѣ и Я въ Немъ.
 39. Тогда опять искали
 схватить Его; но Онъ укло-
 нился отъ рукъ ихъ.
 40. И пошелъ опять за

слѣ, какъ и въ ст. 32 и 25 и парал.—Не вѣрите Мнѣ: оборотъ рѣчи такой же, какъ и 5, 31 (см. прим. и парал.).— Вѣрите дѣламъ Моимъ: какъ свидѣтельству о Моемъ мес- сѿанскомъ достоинствѣ (см. 5, 36 и прим.). „Хотите ли, гово- рить, познать Мое равенство со Отцемъ? Равенство по суще- ству вы не можете понять, потому что познать существо Божіе невозможно; но равенство и тождество дѣлъ примите за доказа- тельство тождества силы, ибо дѣла будутъ для васъ свидѣтель- ствомъ о Моемъ Божествѣ“ (Θеофил. ср. Злат.). Эти дѣла указываютъ, что Отецъ во Мнѣ и Я въ Немъ: указы- вается на то же единство Сына со Отцемъ, на которое ука- зано было въ ст. 30, только въ болѣе мягкой и болѣе сносной для уха враговъ Его формѣ, такъ какъ это выраженіе можно принимать и въ смыслѣ нравственнаго единенія расположеній, стремленій и дѣйствій (ср. 17, 11. 21—23), а не въ смыслѣ единства по существу. Въ мысли же Господа было, безъ сомнѣ- нія, обозначеніе этимъ единства Своего со Отцемъ по существу, какъ и въ ст. 30. „Ибо Я не иное что, а то же, что Отецъ, толь- ко пребываю Сыномъ; и Онъ не иное что, а то же, что Я, толь- ко пребываетъ Отцемъ. И кто позналъ Меня, тотъ позналъ и Отца, уразумѣлъ и Сына“ (Злат.).

39. Искали схватить Его: не смотря на то, что форма рѣчи, въ какой Господь указалъ въ послѣднихъ словахъ на бо- жественность Свою по существу, была мягче, чѣмъ предъ симъ, враги Его поняли однако смыслъ Его рѣчи и снова, сочтя то богохульствомъ, покушались схватить Его, можетъ быть, чтобы исполнить свою угрозу—побить Его камнями, или представить на судъ синедріона.—Но Онъ уклонился: см. прим. къ 8, 59.

40-42. Опять: указаніе на прежнее пребываніе Господа тамъ (1,

пóлъ Іордана, на мѣсто,
 и дѣже вѣ Іоаннъ прежде
 крестл: и прекысть чд.
 ма. И мнози прїидоша
 къ Немъ, и глаголаху, ѿкъ
 Іоаннъ оуко знаменїа не
 сотвори ни единаго: ксѣ
 же, елика рече Іоаннъ ѿ
 себѣ, истинна вѣху.
 мв. И мнози вѣроваша
 въ Него чд.

Иорданъ, на то мѣсто, гдѣ
 прежде крестилъ Іоаннъ; и
 остался тамъ. 1, 28.
 41. Многіе пришли къ
 Нему, и говорили, что Іо-
 аннъ не сотворилъ никако-
 го чуда; но все, что ска-
 залъ Іоаннъ о Немъ, было
 истинно. 1, 26, 3, 27.
 42. И многіе тамъ увѣро-
 вали въ Него.

28).—За Іорданъ: на ту отъ Іерусалима, т. е. на восточную сторону Іордана, слѣдовательно въ Перею (ср. прим. къ Матѣ. 2, 22). Гдѣ прежде, т. е. въ первое время Своей дѣятель- ности (ср. 1, 28; послѣ Онъ крестилъ въ Енонѣ, близъ Салима, 3, 23) крестилъ Іоаннъ: см. прим. къ 1, 28 и парал.— Остался (собственно—пребывалъ) тамъ: изъ сравненія съ повѣствованіями первыхъ трехъ евангелистовъ надобно, ка- жется, заключить, что Господь путешествовалъ въ это время и по Галилеѣ и оттуда пришелъ въ Перею, когда шелъ опять въ Іерусалимъ заіорданскою стороною (ср. Матѣ. 19, 1. Марк. 10, 1 и—если считать параллельнымъ—Лук. 18, 35). Іоаннъ же говоритъ о пребываніи Господа только въ Переѣ потому, что здѣсь получено было Господомъ извѣстіе о болѣзни Лазаря, о чемъ Іоаннъ намѣренъ повѣствовать непосредственно вслѣдъ за симъ (гл. 11).—Многіе пришли къ Нему: вѣроятно изъ жителей тамошней страны, которые, судя по ихъ дальнѣйшей рѣчи объ Іоаннѣ Крестителѣ, его проповѣдію приготовлены были къ вѣрѣ въ Господа, какъ Мессію, видя, что дѣлами Господа оправдывается проповѣдь о Немъ Крестителя.—Іоаннъ не сотворилъ и пр.: смыслъ рѣчи таковъ: хотя Креститель чу- десами не свидѣтельствовалъ о себѣ какъ посланникъ Божіемъ, но онъ несомнѣнно былъ посланникъ Божій и пророкъ, ибо все, что сказалъ объ Іисусѣ какъ Мессіи, истинно, оправдалось и ученіемъ и дѣлами Господа.—Увѣрвали въ Него: какъ Мессію; дознанная ими истинность свидѣтельства о Христѣ Іоан- на легла въ основаніе ихъ вѣры въ Него (ср. Злат. и Θеофил.).



ГЛАВА 11.

ПОЛУЧЕНІЕ ГОСПОДОМЪ ИЗВѢСТІЯ О БОЛѢЗНИ ЛАЗАРЯ И СМЕРТЬ ЛАЗАРЯ (1—16). ВОСКРЕШЕНІЕ ЛАЗАРЯ (17—45). СОБРАНІЕ СИНЕДРИОНА И ЕГО ОПРЕДѢЛЕНІЕ ПРЕДАТЬ СМЕРТИ ГОСПОДА (46—53). ГОСПОДЬ ВЪ ЕФРАИМЪ, РЪЧИ О НЕМЪ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ ПРЕДЪ ПАСХОЮ И ПРИКАЗАНІЕ СИНЕДРИОНА (54—57).

ст. 18. [Зач. 14.] **А.** Кѣ же нѣкто
лж. 10, 38 д. кто волѣ Лазарь ѿ видѣ-
ннн, ѿ кѣи Маріинны и
Марѣды, сестры еѣ.
к. Кѣ же Маріа пома-
закшала Гдѣ мѹромъ, и
12, 3 д. ѿтершала нозѣ егѡ власы
сконми, еѣже крачѣ Лазарь
колѣше.

1. Былъ боленъ нѣкто Лазарь изъ Виѳаніи, изъ селенія, гдѣ жили Марія и Марѣа, сестра ея.
2. Марія же, которой братъ Лазарь былъ боленъ, была та, которая помазала Господа мѹромъ, и отерла ноги Его волосами своими.

1. Во время пребыванія Господа въ Переѣ получено было Имъ извѣстіе о болѣзни любимаго Имъ виѳанскаго друга Лазаря.— Лазарь: о немъ въ евангеліяхъ нигдѣ не упоминается, кромѣ этого сказанія Іоаннова.— Изъ Виѳаніи: о Виѳаніи см. прим. къ Матѡ. 26, 6.— Гдѣ жили Марія и Марѣа: въ Евангеліи Іоанновомъ объ этихъ двухъ сестрахъ не упоминается, но Іоаннъ, безъ сомнѣнія, предполагалъ, что онѣ извѣстны читателямъ его изъ общаго евангельскаго преданія (ср. Лук. 10, 38—42). Имя Маріи стоитъ впереди Марѣы вѣроятно потому, что вслѣдствіе событія, указываемаго во 2-мъ стихѣ, имя ея въ преданіи было болѣе извѣстно.

2. Марія же была та и пр.: указывается на событіе, которое случилось нѣсколько послѣ и описано самимъ же Іоанномъ (12, 1 и дал.). Іоаннъ указываетъ теперь на это событіе какъ на такое, которое особенно прославило Марію послѣ, указываетъ вѣроятно для того, чтобы яснѣе характеризовать отношенія Господа къ этому семейству.

г. Послѣстѣ оуко сестрѣ
кѣ Немѡ, глаголюще: Гдѣ,
ѣ, егѡже любнши, волѣчѣ.
д. Слышавъ же Іисъ рече:
ѣѣ волѣзнь нѣкто кѣ
смерти, но ѡ славѣ Бжїи,
да прославнѣтсѣ Снѣ Бжїи
еѣ ради.

3. Сестры послали сказать Ему: Господи! вотъ, ст. 21. 32. кого Ты любишь, боленъ.
4. Иисусъ, услыша то, сказалъ: сія болѣзнь не къ ст. 13. 1 Іо. 5. смерти, но къ славѣ Бо 16. Іо. 11, 15. жїей, да прославится чрезъ 40, 42. 9, 3. нее Сынъ Божїй. 2, 11.

Сестры послали сказать и пр.: вѣроятно узнавъ, что Господь не слишкомъ далеко отъ нихъ, не въ Галилеѣ, а въ Переѣ, Марѣа и Марія послали извѣстить Его о болѣзни любимаго Имъ брата ихъ. Мысль ихъ, выражающаяся отчасти и въ словахъ— котораго Ты любишь, безъ сомнѣнія была та, что Господь— Чудотворецъ, узнавъ о болѣзни друга, исцѣлитъ его. Онѣ не приглашаютъ Господа придти къ нимъ; конечно зная, какой опасности подвергался Онъ недавно въ Іерусалимѣ и могъ, по ихъ мнѣнію, подвергнуться опять, если бы показался вблизи Іерусалима, и будучи увѣрены, что Онъ издали можетъ даровать исцѣленіе брату ихъ, какъ это случалось (ср. 4, 46 и дал.).— Услышавъ то, сказалъ: въ присутствіи учениковъ Своихъ и тѣхъ, которые принесли извѣстіе о болѣзни Лазаря, чтобы сіи послѣдніе могли увѣдомить объ отвѣтѣ Его сестеръ больного.— Сія болѣзнь не къ смерти и пр.: Лазарь умеръ, слѣдовательно болѣзнь была къ смерти; но Господь тогда же зналъ, что послѣдуетъ за этой смертью, и потому совершенно могъ сказать, что болѣзнь не къ смерти, что она не окончится смертію его, а воскресеніемъ (ср. Теофил.). Это ясно видно изъ дальнѣйшихъ словъ Господа, что эта болѣзнь— къ славѣ Божїей, да прославится чрезъ нее Сынъ Божїй. Конечно и чрезъ чудесное заочное исцѣленіе Христомъ друга Своего прославился бы Сынъ Божїй, но самая торжественность выраженія свидѣтельствуетъ, что Господь имѣлъ въ виду нѣчто большее, чѣмъ чудесное исцѣленіе друга Своего.— Сынъ Божїй: предъ вѣрующими въ Него Господь открыто называетъ Себя Сыномъ Божїимъ въ смыслѣ Мессіи, не оправдываясь въ семь, какъ недавно въ Іерусалимѣ (10, 32 и дал.).— Да прославится: прославленіе Сына Божїя есть вмѣстѣ и слава Бога



Є. Авкаліше же Іісꙋ
Марѣ, ѿ ѿ сестрѣ єѿ и Лазарѣ.

ст. 17.

Є. Єгда же оꙋслыша,
їакꙋ волнѣтъ, тогда прѣ-
кысть на нѣмже кѣ мѣ-
стѣ двѣ дни.

10, 42

Є. Потѣмъ же гл҃гола
оꙋчннкѣмъ: їдемъ ко Іс-
дѣкѣ пакнѣ.

5. Иисусъ же любилъ
Марѣу, и сестру ея, и Ла-
зара.

6. Когда же услышалъ,
что онъ боленъ, то пребылъ
два дня на томъ мѣстѣ, гдѣ
находился.

7. Послѣ сего сказалъ
ученикамъ: пойдѣмъ опять
въ Иудею.

Отца, поелику чрезъ Сына дѣйствуетъ Богъ Отецъ (10, 30. 38). „Видишь ли, у Отца и у Сына—одна слава? Ибо сказавъ: къ славѣ Божіей, прибавилъ: да прославится Сынъ Божій. Ибо слава Бога, т. е. Отца, ничѣмъ не разнится отъ славы Сына. Слѣдовательно и Сынъ есть собственно и истинно Богъ, также какъ и Отецъ“ (Θеофил.). „А частица—да означаетъ здѣсь не причину, но событіе. Болѣзнь случилась по иной причинѣ, но Христосъ обратилъ ее къ славѣ Божіей“ (Злат.).

6-7.

Пробылъ два дня на томъ мѣстѣ: почему не поспѣшилъ къ болящему другу? Единственная причина—та, что имѣлъ въ виду воскресить его изъ мертвыхъ ради славы Божіей и Своей. Значитъ Онъ тогда же зналъ, что Лазарь умретъ, а затѣмъ воскреснетъ по Его слову. Путешествіе съ того мѣста, гдѣ Онъ находился (10, 42), до Вифаніи требовало 10—12 часовъ, и Господь скоро могъ бы прибыть къ больному, но не то было въ намѣреніи Отца и Сына. Пробылъ два дня—для того, чтобы Лазарь умеръ, чтобы никто не могъ сказать, что съ нимъ былъ крѣпкій сонъ, изнеможеніе и иступленіе, а не смерть“ (Θеофил., ср. Злат.).—Въ Иудею: Господь указываетъ не на Вифанію, какъ ближайшую цѣль путешествія, а на Иудею—съ цѣлію вызвать наружу вѣдомую Ему и гнѣздившуюся въ сердцѣ учениковъ мысль объ опасности, угрожающей Ему тамъ, чтобы побѣдить въ нихъ этотъ страхъ предъ наступающей опасностью, чтобы болѣе укоренить мысль о необходимости страданій и смерти ихъ Учителя, которая такъ трудно вмѣщалась въ нихъ даже въ это время (ср. Лук. 18, 31—34 и парал.).

ї. Глаголаша ємѣ оꙋче-
ннцѣ: Гавкѣ, нынѣ їскаѣхъ
Текѣ камнїемъ побїти Іс-
дѣе, и пакнѣ ли їдѣши тѣ-
мѣ;

д. Євѣцѣа Іісꙋ: не два-
надесять ли часѣвъ єсть
ко дни; аще ктѣ хѣднѣтъ
ко дни, не поткнѣтъ, їакꙋ
свѣтъ мїра сего вїднѣтъ;

8. Ученики сказали Ему:
Равви! давно ли Иудеи ис-
кали побить Тебя камнями;
и Ты опять идешь туда?

10, 31.

9. Иисусъ отвѣчалъ: не
двѣнадцать ли часовъ во
днѣ? кто ходитъ днемъ; тотъ
не спотыкается, потому что
видитъ свѣтъ мїра сего.

9, 4 д.

Ученики сказали и пр.: ученики дѣйствительно по этому поводу высказали страхъ за своего Учителя при этомъ предполагаемомъ путешествіи, и напоминая, что еще недавно хотѣли въ Иерусалимѣ побить Его камнями (10, 32. 39), усиленно отговариваютъ Его отъ этого путешествія. Господь пользуется этимъ выраженіемъ ихъ страховости, чтобы указать имъ неизбежность того, что слѣдовать должно по высшему опредѣленію.—Отвѣтъ Господа (9—10) имѣетъ, очевидно, двойкій смыслъ. Образъ, которымъ Онъ пользуется для выраженія Своего отвѣта, заимствованъ отъ обстоятельствъ, въ которыхъ Онъ находился въ это время. Это было, вѣроятно, раннимъ утромъ, когда только что восходило солнце; они имѣли слѣдовательно 12 дневныхъ часовъ для своего путешествія. Въ продолженіе всего этого времени (такъ можно перефразировать рѣчь Господа) мы можемъ идти—совершать свое путешествіе безъ малѣйшей опасности; опасно могло бы быть для насъ путешествіе только тогда, если бы мы продлили оное долѣе 12 дневныхъ часовъ, когда наступитъ ночь, когда не будетъ дневнаго свѣтила на горизонтѣ. Но этого не нужно будетъ, потому что—если они захотятъ—могутъ дойти до цѣли своего путешествія—Вифаніи—еще до заката солнца (см. прим. къ ст. 6—7). Въ духовномъ смыслѣ отвѣтъ Господа значитъ: время нашей земной жизни опредѣлено высшею божественною волею. Доколѣ это опредѣленное время продолжается, мы можемъ безъ страха идти опредѣленнымъ намъ путемъ, т. е. исполнять дѣла, къ которымъ мы призваны. Мы безопасны, ибо божественная воля охраняетъ насъ отъ всякихъ опасностей, какъ свѣтъ солнца ходящихъ днемъ. Опасностей бояться слѣдовало бы намъ только тогда, когда въ нашемъ дѣлѣ застала бы

8-10.



12. 35. **Г.** *Аще же кто ходитъ ночью; въ ноцѣ, по́ткнетсѧ, ꙗ́кѡ нѣсть свѣта въ нѣмъ.*

10. А кто ходитъ ночью; спотыкается, потому что нѣтъ свѣта съ нимъ.

ст. 14. Мо. **Д.** *Сѣа рече, и посѣмъ гл҃гола ѿмъ: Лазарь др҃гъ нашъ о́упе: но идѣ, да возведѣ егѡ.*

11. Сказавъ сѣе, говорить имъ потомъ: Лазарь, другъ нашъ, уснулъ; но иду разбудить его.

13, 20. 1 Ст. 4. 13.

насъ ночь, когда мы произвольно или самовольно, вопреки волѣ Божіей, вздумали бы долѣе продолжать нашу дѣятельность; тогда мы споткнулись бы, какъ спотыкаются ночью, не видя свѣта дневнаго. Приложение этого отвѣта къ настоящимъ обстоятельствамъ ясно: иудеи не могутъ отнять у Меня ни одной минуты изъ времени, предопредѣленнаго Мнѣ для исполненія Моего дѣла, слѣдовательно страшиться нечего; Я дѣлаю еще днемъ—во время Мнѣ предопредѣленное. Вотъ было бы не время Мнѣ дѣйствовать, если бы Я, какъ вы Мнѣ совѣтуете, не исполнилъ опредѣленнаго Мнѣ, не пошелъ бы теперь въ Иудею, избѣгая опасности, и не принялъ бы того, что долженъ принять по опредѣленію Божію. Итакъ будемъ дѣйствовать, пока день нашъ, пойдѣмъ въ Иудею. По внѣшней формѣ и содержанію все это изреченіе походитъ на то, какимъ Господь предварилъ исцѣленіе слѣпорожденнаго (9, 4), съ тѣмъ различіемъ, что тамъ—вечеромъ—Онъ говоритъ, что не должно терять времени для дѣйствованія, а здѣсь—утромъ, что не должно самовольно, вопреки Божіей волѣ, усиливаться дѣйствовать не во время предопредѣленное (ср. у Теофил.—иные).

11-13. Сказавъ сѣе: т. е. объяснивъ такъ имъ Свое намѣреніе, для укрѣпленія ихъ колеблющихся мыслей, и тѣмъ приготовивъ ихъ болѣе слѣдовать теперь за Нимъ, Господь указываетъ на ближайшую цѣль путешествія въ Иудею ради Лазаря.—Лазарь—уснулъ: сномъ Господь называетъ смерть Лазаря (ст. 13), какъ и въ другихъ случаяхъ называлъ такъ (Матѡ. 9, 24. Марк. 5, 39). Для Лазаря смерть его была дѣйствительно какъ бы сномъ по ея кратковременности. Когда умеръ Лазарь—въ то ли время, когда Господь объявилъ о ней ученикамъ теперь, или ранѣе, изъ евангельскаго разсказа не видно; видно только, что когда Господь пришелъ ко гробу его, онъ уже четыре дня былъ мертвъ. Изъ сличенія евангельскихъ сказаній видно, что Господь

К. *Рѣша о́убо о́учѣнцы егѡ: Гд҃и, аще о́упе, спанѣнъ вѣдетъ.*

12. Ученики Его сказали: Господи! если уснулъ, то выздоровѣетъ.

Г. *Рече же Іисъ ѡ смер-ти егѡ: Онѣ же мнѣша, ꙗ́кѡ ѡ о́упеніи сна гл҃го-летъ.*

13. Иисусъ говорилъ о смерти его; а они думали, что Онъ говоритъ о снѣ обыкновенномъ.

Д. *Тогда рече ѿмъ Іисъ не ѡвинѣсѧ: Лазарь о́упе:*

14. Тогда Иисусъ сказалъ имъ прямо: Лазарь умеръ.

неторопливо совершилъ этотъ путь и кажется вѣроятнѣе полагать, что Лазарь умеръ въ то время, когда Господь предложилъ ученикамъ идти въ Иудею послѣ двухдневнаго пребыванія на мѣстѣ по полученіи извѣстія о болѣзни Лазаря.—Разбудить его: т. е. воскресить изъ мертвыхъ, какъ бы возбудить отъ сна.—Если уснулъ, то выздоровѣетъ: отвѣтъ взятый изъ практическаго наблюденія, что въ извѣстныхъ болѣзняхъ сонъ составляетъ признакъ поворота болѣзни къ лучшему. Страннымъ представляется, что ученики не поняли рѣчи Господа о смерти Лазаря, но надобно при семъ принять во вниманіе во-первыхъ то, что слова Господа о болѣзни Лазаря—сія болѣзнь не къ смерти они понимали не въ смыслѣ предстоящаго чудеснаго воскрешенія его, а по аналогіи съ 9, 3, что Господь придетъ и чудесно исцѣлитъ его; во-вторыхъ то, что не смотря на ободреніе ихъ Господомъ (ст. 9—10) имъ не хотѣлось идти въ Иудею (ст. 8), и они воспользовались буквальнымъ смысломъ словъ Его, чтобы еще разъ попытаться отклонить Его отъ этого путешествія, представляя, что ежели болѣзнь Лазаря приняла благоприятный оборотъ, то и причины нѣтъ идти теперь въ Иудею (ср. Теофил.).

Сказалъ прямо: безъ иносказанія (ср. 10, 24. 16, 25), **14-15.** выставя то рѣшительнымъ побужденіемъ къ путешествію и отстраняя всякое прекословіе, такъ какъ теперь для учениковъ должны были быть вполне понятны слова—Я иду, чтобы разбудить его, понятны изъ прежнихъ опытовъ подобнаго возбужденія, т. е. воскрешенія (Матѡ. 9, 24 и дал. Марк. 5, 29 и дал.).—Но эту же мысль—идти разбудить Лазаря Господь выра-



ст. 42. **εἰ. Ἦ** **ράδῳσα** **κάςζ** **ρά-**
δι, **да** **ἐκρῶτε,** **ἵκω** **не**
ἐκῶζ **τὰμω:** **но** **ἴдемζ** **кз**
немδ.

20, 24, 21, 2.
14, 5. **Ἰ.** **ρεῖ** **же** **θωμὰ,** **гла-**
големый **близнецъ,** **оуче-**

15. И радуюсь за васъ,
что Меня не было тамъ, да-
бы вы увѣровали; но пой-
демъ къ нему.

16. Тогда **Θομα**, иначе
называемый **Дидимъ**, ска-

жаетъ теперь иначе, съ особой торжественностію—Радуюсь за васъ и пр.: если бы Господь былъ въ Виѳаніи въ то время, какъ Лазарь былъ боленъ; то, видя скорбь и слезы друзей, по просьбѣ ихъ, Онъ исцѣлилъ бы больного отъ болѣзни и не послѣдовало бы того большаго и высшаго проявленія славы Его и Божіей, какая явилась въ чудѣ воскрешенія Лазаря. И еще: „ра-
дуюсь, говорить, за васъ, что вы можете отселѣ болѣе увѣ-
ряться въ божескомъ достоинствѣ Моемъ изъ того, что Я не былъ тамъ и нахожусь далеко оттуда, однако впередъ говорю вамъ, что въ Виѳаніи послѣдовала смерть, и говорю такъ, не на слухъ осно-
вываясь, но какъ Богъ Самъ прозрѣвая случившееся въ далекомъ разстояніи“ (Θеофил.).—Дабы вы увѣровали: ученики вѣровали въ Господа, какъ Мессію Сына Божія, и не разъ уже исповѣдывали предъ Нимъ сіе, и потому здѣсь говорится только объ усиленіи сей вѣры, такъ какъ вѣра имѣетъ разныя степени силы и живости и можетъ возрастать болѣе и болѣе въ беско-
нечность (Римл. 1, 17). Нежеланіе учениковъ, чтобы Учитель ихъ шель теперь въ Іудею (ст. 8), показывало, что вѣра ихъ нуждается теперь въ укрѣпленіи, въ виду того, что предстояло ихъ Учи-
телю. Господь укрѣпилъ ее (ст. 9—10), но ослабленіе ея еще продолжалось (ст. 12), чудо воскрешенія Лазаря должно было сильно подкрѣпить ее.—Пойдемъ къ нему: рѣшительнымъ словомъ Господь какъ бы насильственно хочетъ побѣдить нерѣ-
шительность учениковъ и не оставляетъ имъ болѣе повода от-
говаривать Его вновь отъ этого путешествія. Нерѣшительность была побѣждена, но опасенія учениковъ не разсѣялись, и одинъ изъ нихъ выразилъ ихъ весьма трогательнымъ образомъ.

16. **Θομα**—Дидимъ, т. е., близнецъ. Вѣроятно подъ этимъ по-
слѣднимъ именемъ онъ былъ извѣстенъ въ преданіяхъ христіанъ,
для которыхъ первоначально писано Евангеліе отъ Іоанна, и
этимъ изъясняется прибавленіе этого названія въ его Евангеліи
при упоминаніи имени **Θομα** (ср. 20, 24 и 21, 2). Вѣроятно, прозва-

никѡмζ: **ἴдемζ** **ἰ** **μῶ,** **да**
οὔμремζ **сз** **Нимζ.**

Ἰ. **Пришеды** **же** **Ἰηςζ,**
ωκρῶτε **εἰδὸ** **четыри** **дни**
οὔζе **ἰмδца** **ко** **гробѣ.**

ἰ. **Бѣ** **же** **виданіа** **клизъ**
Ἰερσалима, **ἵκω** **стадїи**
патынадесять:

заль ученикамъ: пойдѣмъ и
мы, умремъ съ Нимъ. ст. 8.

17. Иисусъ пришедши, на-
шелъ, что онъ уже четыре ст. 6.
дня во гробѣ.

18. Виѳанія же была мр. 11, 1.
близъ Іерусалима, стадіяхъ
въ пятнадцати.

ніе это получили онъ потому, что былъ дѣйствительно близнецъ,
а не въ какомъ-либо иносказательномъ смыслѣ.—Пойдемъ и
мы умремъ съ Нимъ: не смотря на успокоительное и обод-
рительное изреченіе Господа (ст. 9—10), въ рѣшимости Его
идти въ Іудею **Θομα** видѣлъ путь къ смерти своего Учителя и
живо выражаетъ свое опасеніе, съ желаніемъ положить жизнь
свою вмѣстѣ съ Нимъ: если Онъ идетъ на явную смерть, то не-
ужели мы оставимъ Его? Пойдемъ и мы на смерть съ Нимъ. Это
воскликаніе **Θοма** выражаетъ конечно болѣе личную предан-
ность и любовь къ Учителю, чѣмъ увѣренность въ мудрости Его
рѣшенія снова идти въ Іудею, хотя бы и ради друга ихъ Лаза-
ря. Но какая мудрость, какая любовь Господа къ Своимъ учени-
камъ проявляется въ томъ способѣ, какимъ Онъ препобѣдилъ
ихъ опасенія и нежеланіе снова идти въ Іудею!

Пришедши: къ селенію, но не входя еще въ самое селеніе **17-18.**
(ст. 30), вѣроятно не далеко отъ мѣста, гдѣ была гробни-
ца Лазаря (ст. 34).—Нашелъ и пр.: общее замѣчаніе еванге-
листа, что прошло уже четыре дня со времени погребенія Лаза-
ря (см. прим. къ ст. 11—13). Виѳанія же была и пр.: за-
мѣчаніе, служащее объясненіемъ дальнѣйшаго сказанія, что
много іудеевъ было въ то время въ домѣ Марѣи и Маріи въ
немноголюдномъ селеніи. Селеніе было близко отъ Іерусалима и
изъ этого послѣдняго пришло много іудеевъ (ср. Злат. и **Θео-**
фил.).—Стадіяхъ въ пятнадцати: на полчаса ходу, т. е.
версть около двухъ съ половиною.—Была: выраженіе можно
считать указаніемъ, что Евангеліе было писано послѣ разруше-
нія Іерусалима и опустошенія его окрестностей, когда селенія
уже не было, а были однѣ развалины его; впрочемъ это—не рѣ-
шительное указаніе, ибо прошедшее время могло быть употреб-
лено просто потому, что повѣствуется о прошедшемъ времени.



6, 19. **дѣ.** И мнози ѿ Іудей вѣхъ пришли къ Марѣ и Маріи, да утѣшатъ ихъ ѿ братѣ ея.

19. И многіе изъ Іудеевъ пришли къ Марѣ и Маріи, утѣшать ихъ въ печали о братѣ ихъ.

Лк. 10, 39. **к.** Марѣа оубо егда оуслыша, ѿкъ Іисъ грѣдѣтъ, срѣче еѣ: Маріа же сѣдѣла.

20. Марѣа, услышавъ, что идетъ Іисусъ, пошла Ему на встрѣчу; Маріа же сидѣла дома.

19. Изъ іудеевъ: вѣроятно родственники и знакомые семейства. Изъ множества пришедшихъ надобно заключить, что фамилія Лазаря была очень извѣстна, имѣла большое родство и обширныя связи. Именемъ іудеевъ въ этомъ Евангеліи по большей части называются люди нерасположенные, или мало расположенные, или хотя расположенные, но не рѣшительно, ко Господу. Изъ дальнѣйшаго разсказа видно, что и въ числѣ тѣхъ, которые теперь пришли въ домъ Лазаря, были люди нерасположенные, даже враждебно расположенные ко Господу (ст. 36. 37. 46 и прим.). Можетъ быть то были дальніе родственники и знакомые, которые пришли вслѣдствіе обычая, и расположенные къ семейству умершаго, но нерасположенные ко Господу, и пришли, можетъ быть, зная, что Того, къ кому они не расположены, тамъ теперь нѣтъ. Впрочемъ многіе изъ нихъ и увѣровали въ это время въ Господа и „значитъ были люди, не принадлежавшіе къ числу злыхъ“ (Злат. ср. Θεοφιλ.).—Утѣшать ихъ въ печали: семь дней продолжались обыкновенно печальные поминки по умершемъ (1 Цар. 31, 13. 1 Парал. 10, 12), въ продолженіе которыхъ родные и знакомые навѣщали домъ покойнаго для утѣшенія понесшихъ утрату.

20-22. Марѣа, услышавъ и пр.: Марѣа, въ немногихъ сказаніяхъ евангельскихъ объ этомъ семействѣ, представляется хозяйкой дома и распорядяющейся въ домѣ (Лук. 10, 40. Іоанн. 12, 2). Она первая изъ сестеръ услышала, что Господь подходитъ къ селенію, услышала, можетъ быть, потому, что по хозяйству имѣла болѣе сношеній съ окружающими, чѣмъ тихая, погруженная въ свою глубокую скорбь, во внутреннихъ комнатахъ, Маріа.—Пошла на встрѣчу Ему: не сказавъ даже сестрѣ своей,—такъ обрадовалась она прибытію Господа. Или же она не хотѣла сказать сестрѣ потому, что хотѣла наединѣ увидѣться съ Нимъ и раз-

ка. Рече же Марѣа ко Іисъ: Гдѣи, ѿще бы еси здѣ быль, не бы братѣ мой оумерлъ.

21. Тогда Марѣа сказала Іисусу: Господи! если бы Ты былъ здѣсь; не умеръ бы братъ мой.

ст. 32.

кв. Но и нынѣ вѣмъ, ѿкъ елика ѿще просиши ѿ Бга, дасть Тебѣ Богъ.

22. Но и теперь знаю, что чего Ты попросишь у Бога, дастъ Тебѣ Богъ.

ст. 42. 9.

31, 33.

кг. Глагола еи Іисъ: воскреснетъ братѣ твой.

23. Іисусъ говоритъ ей: воскреснетъ братъ твой.

сказать Ему о случившемся, чтобы скрыть это отъ бывшихъ съ нею (Злат. и Θεοφιλ.).—Маріа сидѣла дома: во внутреннихъ комнатахъ дома, въ глубокой горести, принимая утѣшенія пришедшихъ утѣшать. О различныхъ характерахъ обѣихъ сестеръ см. Лук. 10, 38 и дал.—Если бы Ты былъ здѣсь и пр.: не упрекъ Господу выражается въ сихъ словахъ за то, что Онъ не поспѣшилъ на помощь къ больному другу, а сожалѣніе, что это такъ должно было случиться, полное вѣры въ Господа, какъ великаго чудотворца, который, если бы былъ здѣсь, то чудесно исцѣлилъ бы брата ея и онъ не умеръ бы. Эта вѣра въ Господа поселяетъ въ ней увѣренность (знаю), что Господь силенъ сдѣлать и теперь чудо, если обстоятельства не позволили Ему сдѣлать его ранѣе, въ каковой увѣренности крылась и надежда и желаніе видѣть чудо. Такая увѣренность, надежда и желаніе основываться могли въ данномъ случаѣ и на отвѣтѣ Господа на извѣщеніе о болѣзни Лазаря (ст. 4) и на извѣстныхъ, конечно, ей опытахъ воскрешенія Имъ умершихъ въ Галилеѣ. Но это желаемое, что было въ мысляхъ Марѣы, было такъ велико, что она не смѣетъ выговорить слова и употребляетъ неопредѣленное—все; эта же великость заставляетъ ее съ усиленіемъ указывать, что Богъ исполнитъ всякую Его просьбу. Ты Мессія.—Возлюбленный Божій (ст. 27), Богъ дастъ Тебѣ и жизнь брата моего, если Ты попросишь,—таковъ частный смыслъ выраженной въ общихъ словахъ надежды Марѣы.

Воскреснетъ братъ твой: въ выраженіи Марѣою вѣры **23-24.** ея въ Господа было болѣе силы, чѣмъ свѣта; въ ней замѣчалось болѣе личной привязанности къ брату. Господь хочетъ возвысить ея вѣру, освободивъ ее отъ неумѣренности этой чувственной при-



кѣд. Глаго́ла ѿмѣ Марѣда:
5, 29. Лв. 14. вѣмъ, ꙗкѡ воскреснетъ въ
14. Дн. 24, 15. воскресеніе, въ послѣдній
 дѣнь.
5, 21 д. 6, 40. кѣ. Рече же ѿ Іисъ: ꙗзъ
54. Дн. 26. емъ воскресеніе и животъ:

24. Марѣа сказала Ему:
 знаю, что воскреснетъ въ
 воскресеніе, въ послѣдній
 день.
 25. Иисусъ сказалъ ей: Я
 емъ воскресеніе и жизнь;

вязанности, перенесши предметъ ея въ область единаго на потребу и сосредоточивъ ее на величіи Своего лица. Воскреснетъ братъ твой, говоритъ Господь. Онъ безъ сомнѣнія имѣетъ въ виду имѣющее теперь же совершиться чудо воскресенія (ст. 4 и 11), но выраженіе такъ обще и неопредѣленно въ этомъ отношеніи (въ третьемъ лицѣ и безъ означенія времени), что его можно было понять, какъ обычное общее утѣшеніе о воскресеніи умершаго при всеобщемъ воскресеніи при концѣ міра, въ каковое воскресеніе вѣрили всѣ правовѣрующіе іудеи. Ожиданіе Марѣы отъ Господа было велико и правильно, и смыслъ словъ Господа она, если не понимала ясно, то чувствовала, и вотъ надежда ея выражается еще порывистѣе и, такъ сказать, нетерпѣливѣе; она сама хочетъ вызвать Господа яснѣе выразить то, что Онъ хочетъ дѣлать, о чемъ говорилъ имъ прежде (ст. 4) и что теперь выражаетъ общимъ понятіемъ—воскреснетъ. Пользуясь двосмысліемъ слова, она указываетъ на тотъ его смыслъ, что воскреснетъ братъ ея при всеобщемъ воскресеніи, и выражаетъ свою увѣренность, что это такъ будетъ (знаю), и тѣмъ какъ бы вызываетъ Господа показать ей, что она ошибается, что Онъ имѣетъ въ виду другое воскресеніе, а не то всеобщее, что Онъ подтвердитъ ожиданіе ея чуда воскресенія теперь.

25-26. Иисусъ сказалъ и пр.: Господь открываетъ теперь Марѣѣ то, что Онъ имѣлъ въ виду, т. е. сосредоточиваетъ вѣру ея на Своемъ лицѣ, какъ источникѣ жизни и безсмертія.—Я воскресеніе и жизнь: т. е. имѣющій въ Себѣ Самомъ власть и силу воскрешать и даровать жизнь, воскреситель и оживитель. Слово жизнь стоящее послѣ слова воскресеніе указываетъ на жизнь, какъ продолженіе воскресенія, т. е. жизнь вѣчную по воскресеніи, жизнь вѣчную въ томъ же смыслѣ, какъ 5, 24 и дал. и парал. Во Мнѣ источникъ оживотворенія и жизни; слѣдовательно Я могу, если хочу, воскресить брата твоего и теперь, ранѣе всеобщаго воскресенія. Эту мысль, заключающуюся въ рассматри-

вѣрѣи къ Мѣ, ꙗще и
 оумретъ, ѡживетъ.
 кѣ. И всѣкъ живый и
 вѣрѣи къ Мѣ, не оумретъ
 во вѣки. ѿмѣши ли вѣрѣ
 емъ;

вѣрующій въ Меня, если и
 умретъ, оживетъ.
 26. И всякій, живущій и
 вѣрующій въ Меня, не ум-
 ретъ во вѣкъ. Вѣришь ли
 сему?

кѣ. Глаго́ла ѿмѣ: ѿи,
 Гди, ꙗзъ вѣрокахъ, ꙗкѡ
 Ты ѿи Христосъ Сынъ Бжій,
 ꙗже къ міръ грядый.

27. Она говоритъ Ему:
 такъ, Господи! я вѣрую, что
 Ты Христосъ, Сынъ Божій,
 грядущій въ міръ.

ваемыхъ и дальнѣйшихъ словахъ Господа, Онъ облакаетъ въ форму общаго положенія: всякій вѣрующій и пр. Одни и тѣ же слова и выраженія берутся здѣсь и въ буквальномъ и въ духовномъ смыслѣ, отчего происходитъ нѣкоторая темнота и прикровенность рѣчи, которую для ясности можно перефразировать такъ: вѣрующій въ Меня, какъ въ Мессію—источника всякой жизни и безсмертія, если и умретъ тѣломъ, оживетъ, если Я захочу, и тѣломъ на время, т. е. воскреснетъ еще для этой жизни на землѣ, и будетъ жить вѣчно послѣ всеобщаго воскресенія въ новой жизни; и всякій живущій еще въ этой временной жизни на землѣ и вѣрующій въ Меня не умретъ духовно во вѣкъ или не увидитъ смерти во вѣкъ (8, 51), что конечно не исключаетъ смерти тѣлесной временной (ср. Злат. и Теофил.).—Вѣришь ли сему, спрашиваетъ Господь, возводя такимъ образомъ вѣру Марѣы выше той степени, на которой была она еще недавно (ст. 21—22)?

Она говоритъ и пр.: слова Марѣы содержатъ утвердительный отвѣтъ на вопросъ Господа и вмѣстѣ основаніе такого утвердительнаго отвѣта; основаніе—то, что Онъ истинный Мессія и слѣдовательно имѣетъ власть совершить все то, о чемъ сейчасъ сказалъ.—Такъ, Господи: т. е. все, что Ты сказалъ, несомнѣнно истинно, Ты властенъ надъ жизнью и смертію (слѣдовательно, подразумѣвается, Ты несомнѣнно воскресишь и брата моего). Я вѣрую: точнѣе съ подлинника—увѣровала, еще прежде была убѣждена (6, 69), и теперь выражаю предъ Тобой эту вѣру и исповѣданіе.—Христосъ, т. е. Мессія, Сынъ Божій: см. Матѣ. 16, 16 и прим. Иоанн. 1, 49. 6, 69 и прим.—Грядущій въ міръ: см. 6, 14. ср. Матѣ. 11, 3 и прим.

27.

Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии
http://Lib.kdais.kiev.ua



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии
http://lib.kdais.kiev.ua

кн. И сѣхъ рекши, иде и пригласи Марію сестру свою, чѣи рекши: Оучитель пришедесть, и глашлетъ чѣ.

кд. Она же ѿкво услыша, косгѣ скорѣ и иде къ Немѣ.

л. Не оуже ко вѣ пришеде Иисъ къ кѣсь, но вѣ на мѣстѣ, идѣже сѣте бгѣ Марѣа.

ла. Идѣе же оуко сѣции съ нею къ домѣ и оутѣшяюще кѣ, видѣше Марію, ѿкво скорѣ косгѣ и изыде, по ней идѣша, глаголюще,

28. Сказавши это, пошла, и позвала тайно Марію, сестру свою, говоря: Учитель здѣсь и зоветъ тебя.

29. Она, какъ скоро услышала, поспѣшно встала и пошла къ Нему.

30. (Иисусъ еще не входилъ въ селеніе, но былъ на томъ мѣстѣ, гдѣ встрѣтила Его Марѣа).

31. Иудеи, которые были съ нею въ домѣ, и утѣшали ее, видя, что Марія поспѣшно встала и вышла, пошли за нею, полагая, что

Этимъ яснымъ и твердымъ исповѣданіемъ вѣры Марѣы въ Господа, какъ Мессію, евангелистъ оканчиваетъ бесѣду Его съ Нею.

28. **Зоветь тебѣ:** это указываетъ, что Марія позвана сестрою ко Господу по Его повелѣнію. Можетъ быть, по Его же повелѣнію Марѣа позвала сестру тайно, такъ, чтобы бывшіе въ домѣ іудеи не слышали, что она сказала ей. Онъ зналъ (можетъ быть отъ Марѣы), кто у нихъ въ домѣ, и не хотѣлъ, чтобы люди, къ Нему нерасположенные, услышавъ о Немъ смутили сердце Маріи какими-либо толками, или поселили какое-либо сомнѣніе въ ней относительно намѣреній Господа.

29-30. **Поспѣшно встала и пошла:** чувство глубокой скорби вдругъ на мгновеніе освѣтилось чувствомъ живой радости и надежды, и это выразилось въ поспѣшности, съ какою Марія пошла къ своему Учителю, и выразила эти чувства съ силою и живостію (ст. 32).—Не входилъ въ селеніе и пр.: можетъ быть потому же, почему и Марія приглашена была тайно, изъ опасенія, чтобы нерасположенные къ Нему іудеи не смутили тамъ тѣхъ, кои имѣли нужду въ укрѣпленіи вѣры и утѣшеніи.

31. **Пошли за нею и пр.:** таковъ былъ обычай—сопровождать родственниковъ на гробъ, утѣшать не только въ домѣ, но и на могилѣ.

ѿкво идетъ на грѣбъ, да плачетъ тамъ.

лк. Маріа же ѿкво прииде, идѣже вѣ Иисъ, видѣвши бгѣ, падѣ емѣ на ногѣ, глаголющи емѣ: Гдѣи, аще бы сѣи былъ здѣ, не бы оумерлъ мой братъ.

лг. Иисъ оуко, ѿкво видѣ ѿ плачущица, и пришедши съ нею идѣи плачущица, запрети дхѣ, и возмущица гѣмъ.

она пошла на гробъ, плакать тамъ.

32. Марія же, пришедши туда, гдѣ былъ Иисусъ, и увидѣвъ Его, пала къ ногамъ Его и сказала Ему: Господи! если бы Ты былъ здѣсь; не умеръ бы братъ мой.

33. Иисусъ, когда увидѣлъ ее плачущую и пришедшихъ съ нею Іудеевъ плачущихъ, Самъ возскорбѣлъ духомъ, и возмутился.

Пала къ ногамъ Его: болѣе сильное выраженіе волнованныхъ Марію чувствъ, чѣмъ у Марѣы, о которой сего не повѣствуется (ср. Лук. 10, 39. Іоанн. 12, 3). Падая къ ногамъ, нерѣдко обнимали и цѣловали ихъ; вѣроятно и Марія въ силѣ чувства своего поступила такъ.—Если бы Ты былъ здѣсь и пр.: тѣ же самыя слова, какія произнесла Марѣа. Вѣроятно въ скорби сердца своего онѣ говаривали между собой и повторяли часто эту надежду, что не умеръ бы братъ ихъ, если бы Господь и Учитель ихъ былъ съ ними во время болѣзни, и—вотъ онѣ, не сговариваясь между собою, обѣ одинаково выражаютъ предъ Господомъ эту надежду свою. Евангелистъ не говоритъ, чтобы былъ еще разговоръ между Господомъ и Маріей и вѣроятно такового не было, можетъ быть потому, что Господь, такъ глубоко видящій сердца, видѣлъ, что съ Маріей нужно не говорить и поучать, а сочувствовать ей и дѣйствовать, а можетъ быть и потому, что подошли іудеи и вызвали на время въ Господѣ совершенно иное чувство (ст. 33). Ср. Теофил.

Возскорбѣлъ духомъ и возмутился: греческое слово, переведенное словомъ возскорбѣлъ, заключаетъ въ себѣ понятіе негодованія, гнѣва и отвращенія, причиняемаго возмутительнымъ поступкомъ, а слово, переведенное словомъ—возмутился, заключаетъ понятіе содроганія, потрясенія; значитъ все выраженіе точнѣе будетъ перевести: возмутился и содрогнулся.—Чѣмъ же такъ возмущена была душа Господа въ эту

ст. 21.

ст. 38, 13, 21.

Мр. 8, 12, 3, 5.

32.

33-35.



лѣ. И рече: гдѣ положи-
сте єго? глаголаша ємѣ:
Гдѣ, прїиди и виждь.

34. И сказалъ: гдѣ вы положили его? Говорятъ Ему: Господи! пойдѣ и посмотри. минуту? Нѣсколько послѣ, когда іудеи, бывшіе тутъ, выразили довольно ясно враждебное отношеніе къ Нему, Онъ опять возмущился (ст. 38; то же греческое слово); это даетъ основаніе предполагать, что Господь и въ эту минуту возмущился тѣмъ же, т. е. іудеями, ихъ поведеніемъ въ это время. Евангелистъ говоритъ, что Господь возмущился такъ, когда увидѣлъ Марію плачущую и пришедшихъ съ нею іудеевъ плачущихъ, т. е. когда увидѣлъ съ одной стороны искреннія слезы глубоко скорбящей сестры умершаго, а съ другой стороны, рядомъ съ нею плачь этихъ людей (или нѣкоторыхъ изъ нихъ), которыхъ слезы, казалось, были такъ же искренни, какъ и слезы Маріи, но которые питали злую вражду (ср. ст. 37 и прим.), противъ Него, возлюбленнаго друга скорбящихъ сестеръ. Крокодиловыми слезами враговъ Его— іудеевъ Господь возмущенъ былъ до глубины души. Къ тому же Господь видѣлъ, что эта вражда къ Нему доведетъ Его до смерти и вотъ органы этой вражды къ Нему здѣсь, при величайшемъ имѣющемъ сейчасъ совершиться чудѣ. Это чудо будетъ величайшимъ знаменіемъ и доказательствомъ Его мессіанскаго достоинства и должно бы потушить эту вражду; но вмѣсто сего оно будетъ, Онъ зналъ это, рѣшительнымъ поводомъ къ приговору о Его смерти (ст. 47—53). Величайшее Его чудо сатана сдѣлаетъ сигналомъ къ роковому рѣшенію о Его смерти, и вотъ нѣкоторые изъ органовъ этой темной силы тутъ и— плачутъ крокодиловыми слезами: Господь возмущился духомъ. Это возмущеніе было такъ сильно, что произвеловнѣшнее тѣлесное потрясеніе, но это потрясеніе, по смыслу греческаго слова, не было вполнѣ невольнымъ потрясеніемъ, а выражало нѣкоторое усиліе Самого Господа подавить это духовное возмущеніе. Это возмущеніе сопровождается было минутою душевной борьбы, выраженіемъ которой было тѣлесное потрясеніе, но оно же было выраженіемъ побѣды надъ этимъ движеніемъ при этой борьбѣ. „Господь подавляетъ потрясеніе въ духѣ, т. е. духомъ обуздываетъ смущеніе и удерживаетъ оно“ (Θεοφιλ.). Внѣшнимъ выраженіемъ этой быстрой и рѣшительной побѣды надъ возмущеніемъ духа былъ краткій и быстрый вопросъ: гдѣ вы положили его? „Богочеловѣкъ зналъ, гдѣ погребенъ Лазарь, но, обращаясь съ людьми, поступалъ по-чело-

лѣ. Прослезился Іисъ.
лѣ. Глаголахъ оубо жи-
дове: виждь, какъ акелаше
єго.
лѣ. Нѣцыи же ѿ нихъ
рѣша: не можахъ ли Сей

35. Иисусъ прослезился. Лк. 19. 41.
36. Тогда Іудеи говорили:
смотри, какъ Онъ любилъ
его.
37. А нѣкоторые изъ нихъ
сказали: не могъ ли Сей

вѣчески“ (Августинъ, tract. 46 in loh.) Вопросъ обращенъ, безъ сомнѣнія, къ сестрамъ умершаго и онѣ же, конечно, отвѣчали Ему: пойдѣ и посмотри.—Иисусъ прослезился: возмущеніе духа побѣждено и разрѣшилось слезами Господа— дань человѣческой природы Его (ср. Злат. и Θεοφιλ.), которая способна сострадать страданію, сорадоваться радостію и искушаться во всемъ, кромѣ грѣха (Евр. 4, 15. 5, 7). Слезы сестеръ и имъ сочувствующихъ вызвали, по утишеніи возмущенія духа, слезы у Господа. Греческое слово означаетъ тихія слезы, а не плачь или рыданіе. О чемъ плакалъ Господь, намѣреваясь вызвать изъ гроба умершаго?... Кто проникнетъ въ тайну мысли Богочеловѣка и сможетъ анализировать ее?

Іудеи говорили,—а нѣкоторые сказали и пр.: и **36-37.** здѣсь выразилось тоже раздѣленіе въ сердечныхъ настроеніяхъ іудеевъ въ отношеніи ко Господу, какое постоянно указываетъ евангелистъ между іудеями, окружавшими Его въ Іерусалимѣ; у однихъ выразилось нѣкоторое доброе чувство въ отношеніи къ Нему, у другихъ нерасположеніе, даже злоба. Первые въ слезахъ Господа видѣли знакъ искренней и глубокой любви Его къ Лазарю при жизни его, но послѣдніе, перетолковывая слезы эти, силились извлечь изъ этого обстоятельства новое доказательство противъ чистоты характера, намѣреній и дѣйствій Господа. Смыслъ словъ ихъ таковъ: что же Онъ плачетъ? Если Онъ въ самомъ дѣлѣ отверзъ очи слѣпорожденному: то развѣ не могъ исцѣлить и Лазаря, когда онъ былъ еще боленъ и не умеръ? (Предполагается, что они знали, что сестры послали сказать Господу о болѣзни ихъ брата.) Отчего Онъ тогда, вовремя, не пришелъ и не исцѣлилъ, если могъ, а теперь плачетъ? Или эти слезы не искренни, если Онъ могъ придти къ больному и исцѣлить его, но не хотѣлъ; или Онъ и не пришелъ къ нему вовремя потому, что не могъ исцѣлить его (съ чѣмъ вмѣстѣ подвергалась сомнѣнію дѣйствительность исцѣленія Имъ и слѣпорожденнаго; ср. Злат.);



9, 6 д. 32 д. **ἄκρως** ὄχι σλѣпому,
 10, 21. **σοτηρίῃ**, да ἢ εἰ̄ не
 οὕμεται;
 ст. 33. **ἰη.** Ἰη̄с̄ же па̄ки прег̄а̄
 къ **σεντ̄ε**, пр̄иде ко гр̄об̄у.
 20, 1 Ме. **βѣ** же пещ̄ера, ἢ ка̄мень
 27, 60 п. **леж̄аше** на ней̄.
ἰη. **Γὰρ** ὁ **ἰη̄с̄**: **κο**
σμη̄τε ка̄мень. **Γ**λᾱго̄ла **εἰ̄**
сест̄ра̄ οὕμε̄ша **γω** **Μᾱρ**, **ᾱ**:

отверзшій очи слѣпому, сдѣ-
лать, чтобы и этотъ не
умеръ?

38. Иисусъ же, опять скор-
бя внутренно, приходитъ ко
гробу. То была пещера, и
камень лежалъ на ней̄.

39. Иисусъ говоритъ: от-
нимите камень. Сестра
умершаго, Марѳа, говоритъ

въ томъ и другомъ случаѣ они силились представить образъ
дѣйстви Господа весьма подозрительнымъ. Они указываютъ на
исцѣленіе слѣпородженнаго, а не на чудесныя воскрешенія, со-
вершенныя Господомъ въ Галилеѣ (о которыхъ конечно знали),
потому что исцѣленіе слѣпного было ближайшее по времени чу-
до Господа въ Иерусалимѣ, и потому еще, что, какъ кажется, не
думали теперь о воскрешеніи Лазаря и говорили только, что
Онъ могъ исцѣлить больнаго Лазаря; по крайней мѣрѣ еван-
гельскій текстъ не даетъ основанія думать, чтобы они теперь
имѣли въ мысли воскрешеніе Господомъ Лазаря; пунктъ сравне-
нія со слѣпымъ—исцѣленіе, а не воскрешеніе.

38. Опять скорбь внутренно: это выраженіе злобной по-
дозрительности противъ Него со стороны нѣкоторыхъ іудеевъ,
которое Господь могъ Самъ слышать, снова возмутило Его
душу (то же греческое слово, что и ст. 33); но это возмущеніе,
какъ видно, было легче, чѣмъ прежде, и скоро было побѣжде-
но.—То была пещера: см. прим. къ Матѳ. 8, 28.—И ка-
мень лежалъ: см. прим. къ Матѳ. 28, 60 и парал.

39-40. Отнимите камень и пр.: повелѣніе необычайное, ибо
отнимали камень и входили въ пещеру только въ особенныхъ
чрезвычайныхъ случаяхъ наприм., когда по какому-либо случаю
не успѣвали при погребеніи намастить тѣло, приходили потомъ
для сего, но въ скоромъ времени; теперь же отъ трупа уже смер-
дѣло. Необычайность повелѣнія могла указывать на необычай-
ность дѣла, какое намѣренъ совершить Господь; но Марѳа порази-
ла и, кажется, испугала эта необычайность. (Марія оставалась въ
безмолвіи, можетъ быть несомнѣнно ожидая чуда.) Іудеи прикос-

Γδῑ, οὐ̄ж̄ε **σμερ̄δῑτῃ**: **чет-**
коро̄дне̄кн̄з **ко̄ εἶ**ст̄ь.

Ему: Господи! уже смер-
дять; ибо четыре дня, какъ
онъ во гробѣ.

ἰη. **Γὰρ** ὁ **ἰη̄с̄**: **не**
ῥѣх̄ ли **τῆ**, ἵᾱк̄ **ἄ**цӣ
κѣρ̄δ̄ηши, οὐ̄з̄риши **σ**ла̄к̄
β̄η̄ю;

40. Иисусъ говоритъ ей:
не сказалъ ли Я тебѣ, что
если будешь вѣровать, уви-
дишь славу Божию?

ἰη. **β**з̄а̄ша οὐ̄бо **ка̄**мень,
ἠдѣ̄же **κѣ** οὕ̄мер̄ый **леж̄**а̄.
ἰη̄с̄ же **ко**з̄вѣ̄д̄з̄ **ὄ**чи **гор̄ѣ**,
нувшагося къ мертвому считали нечистымъ, теперь же чрезъ
самый запахъ отъ трупа должно было произойти какъ бы при-
косновеніе; притомъ запахъ этотъ конечно больно поразилъ род-
ное чувство любящей сестры и—вотъ, въ смятеніи чувствъ отъ
необычайнаго повелѣнія и запаха отъ любимаго трупа, она
говоритъ Господу, что уже смердитъ. Нельзя впрочемъ въ
этомъ выраженіи не видѣть нѣкотораго упадка вѣры Марѳы съ
той высоты, на которую возвелъ ее Господь (ст. 23—27); она
„считала уже невозможнымъ воскресеніе брата своего, по про-
шествіи столькихъ дней послѣ смерти его“ (Θеофил., ср
Злат.). Своимъ отвѣтомъ (ст. 40) Господь снова возводитъ ее
на ту же высоту. Упомянутіе Марѳою, что Лазарь уже четыре
дня во гробѣ, ни въ какомъ случаѣ нельзя признать за косвен-
ный упрекъ Господу, что Онъ такъ долго не приходилъ къ нимъ
(не таково было настроеніе въ эту минуту Марѳы), а было толь-
ко объясненіемъ того, почему смердитъ уже. Тѣла мертвыхъ
погребались у іудеевъ съ благовоніями, каковыми и намащались
(19, 39—40 и парал.); но и при этихъ благовоніяхъ запахъ
трупный былъ слышенъ, когда трупъ сильно уже разлагался.—
Для возвышенія упадавшей нѣсколько вѣры Марѳы Господь на-
поминаетъ ей сказанное прежде о силѣ вѣры: не сказалъ
ли Я тебѣ и пр. Разумѣется сказанное ей и чрезъ того, съ
кѣмъ послано было Ему извѣстіе о болѣзни Лазаря (ст. 3—4),
и сказанное лично ей (ст. 25—26). Это было почти ясное ука-
заніе для Марѳы на то, что ея вѣра и упованіе, выраженныя
прежде относительно брата (ст. 22), осуществятся, и должно бы-
ло подкрѣпить упадавшую вѣру ея.

41. И такъ отняли камень
отъ пещеры, гдѣ лежалъ
умершій. Иисусъ же возвелъ
17, 1. Мр. 7.

нувшагося къ мертвому считали нечистымъ, теперь же чрезъ
самый запахъ отъ трупа должно было произойти какъ бы при-
косновеніе; притомъ запахъ этотъ конечно больно поразилъ род-
ное чувство любящей сестры и—вотъ, въ смятеніи чувствъ отъ
необычайнаго повелѣнія и запаха отъ любимаго трупа, она
говоритъ Господу, что уже смердитъ. Нельзя впрочемъ въ
этомъ выраженіи не видѣть нѣкотораго упадка вѣры Марѳы съ
той высоты, на которую возвелъ ее Господь (ст. 23—27); она
„считала уже невозможнымъ воскресеніе брата своего, по про-
шествіи столькихъ дней послѣ смерти его“ (Θеофил., ср
Злат.). Своимъ отвѣтомъ (ст. 40) Господь снова возводитъ ее
на ту же высоту. Упомянутіе Марѳою, что Лазарь уже четыре
дня во гробѣ, ни въ какомъ случаѣ нельзя признать за косвен-
ный упрекъ Господу, что Онъ такъ долго не приходилъ къ нимъ
(не таково было настроеніе въ эту минуту Марѳы), а было толь-
ко объясненіемъ того, почему смердитъ уже. Тѣла мертвыхъ
погребались у іудеевъ съ благовоніями, каковыми и намащались
(19, 39—40 и парал.); но и при этихъ благовоніяхъ запахъ
трупный былъ слышенъ, когда трупъ сильно уже разлагался.—
Для возвышенія упадавшей нѣсколько вѣры Марѳы Господь на-
поминаетъ ей сказанное прежде о силѣ вѣры: не сказалъ
ли Я тебѣ и пр. Разумѣется сказанное ей и чрезъ того, съ
кѣмъ послано было Ему извѣстіе о болѣзни Лазаря (ст. 3—4),
и сказанное лично ей (ст. 25—26). Это было почти ясное ука-
заніе для Марѳы на то, что ея вѣра и упованіе, выраженныя
прежде относительно брата (ст. 22), осуществятся, и должно бы-
ло подкрѣпить упадавшую вѣру ея.

Возвелъ очи къ небу: положеніе молящагося (ср. 41-42



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии
http://Lib.kdais.kiev.ua

34. **и рече: Оче, хвалю Тебѣ
воздаю, яко услышалъ
еси Мя.**

**мк. Азъ же вѣдѣхъ,
яко всегда Мя послѣша-**

12, 30, 3 Цар. иши: но народа ради стоа-

**18, 37. цаго окрестъ рѣхъ, да
вѣдѣхъ имѣти, яко Ты Мя
послалъ еси.**

**лк. 8, 54. мт. И сиа рѣкъ, глаголю
великимъ воззва: Лазарь,**

7, 14. градн конъ.

очи къ небу, и сказалъ:
Отче! благодарю Тебя, что
Ты слышалъ Меня.

42. Я и зналъ, что Ты
всегда услышишь Меня; но
сказалъ *сие* для народа,
здѣсь стоящаго, чтобы по-
вѣрили, что Ты послалъ
Меня.

43. Сказавъ *сие*, Онъ воз-
звалъ громкимъ голосомъ:
Лазарь! иди вонъ.

17, 1). Благодарю Тебя, что Ты слышалъ Меня: чудо представляется духовному взору Господа уже совершившимся; Онъ уже благодаритъ Бога за то, что Онъ слышалъ уже Его молитву, тайно отъ другихъ вознесенную Ему прежде, и общалъ по слову Его возвратитъ Лазаря къ жизни (вслѣдствіе чего Онъ былъ увѣренъ въ воскресеніи его еще при первомъ извѣстіи о его болѣзни).—Я и зналъ, что Ты всегда услышишь Меня: „это Онъ сказалъ не потому, чтобы Самъ не могъ воскресить Лазаря, но потому, что у Нихъ одна воля“ (Злат).—Для народа здѣсь стоящаго: цѣль этой благодарственной, уже прежде воскрешенія Лазаря, молитвы о воскресеніи его—та, чтобы народъ вѣровалъ въ Него, какъ Мессію—посланника Божія, „чтобы не считали Меня противникомъ Богу, чтобы не говорили, что Я не отъ Бога, чтобы доказать имъ, что дѣло это совершено Мною по Твоей волѣ“ (Ееофил., ср. Злат.). Положеніе Господа было рѣшительное: останься Лазарь во гробѣ при Его зовѣ, Его признали бы какъ оболстителя народнаго и всѣ Его чудеса прежнія приписали бы веельзевулу; чудо же теперешнее должно было рѣшительно подѣйствовать на тѣхъ изъ народа, кто еще не окончательно ослѣпъ духовно, и увѣрить въ мессіанскомъ Его достоинствѣ. Эта увѣренность въ величайшемъ чудѣ, только еще имѣющемъ совершиться, какъ уже въ совершившемся,—сильнѣйшее доказательство божественности Господа Иисуса.

43-44. Громкимъ голосомъ: громкій голосъ—выраженіе рѣшительной воли, которая увѣрена въ безпрекословномъ повиновеніи;

**мд. И изыде умершій,
обвѣзанъ рѣками и ногами
оубрѣемъ, лице егво оубрѣ-
сомъ обвѣзано. Глагола
имъ Исх: разрѣшите егво,
и воставите ичгн.**

**ме. Мнози оубо ѿ
дѣи пришедши къ Маріи,
и видѣвши, иже сотвори
Исх, вѣроваша къ Негд.**

**мс. Нѣцыи же ѿ
нихъ идоша къ фарисеомъ, и**

44. И вышелъ умершій,
обвитый по рукамъ и ногамъ ср. 38, 16.
погребальными пеленами, и 20, 7.
лице его обвязано было плат- лк. 19, 20.
комъ. Иисусъ говоритъ имъ:
развяжите его, пусть идетъ.

45. Тогда многіе изъ Иуде- ст. 19.
евъ, пришедшихъ къ Маріи
и видѣвшихъ, что сотворилъ 7, 31.
Иисусъ, увѣровали въ Него.

46. А нѣкоторые изъ 9, 13.
нихъ пошли къ фарисеямъ,

здѣсь это еще—какъ бы возбужденіе глубоко спящаго, для возбужденія котораго нуженъ голосъ громкій. Простота и краткость изреченія—и ди вонъ представляетъ величественный контрастъ съ изумительнымъ дѣйствіемъ слова.—И вышелъ обвитый и пр.: „почудись чуду въ чудѣ“ (Васил. Вел., ср. Злат.),—обвязанный и еще не разрѣшенный отъ пеленъ самъ выходитъ изъ гробной пещеры. „Связанному выйти казалось не менѣе чудно, какъ и воскреснуть. И такъ къ чуду воскресенія присоединилось еще чудо,—то, что совершенно связанный двигался“ (Ееофил.). У нѣкоторыхъ изъ древнихъ народовъ былъ обычай (напр. у египтянъ) обвивать погребальными пеленами каждую часть тѣла отдѣльно, но у евреевъ не видимъ этого обычая; у нихъ обвивали однимъ цѣльнымъ полотномъ все тѣло отъ шеи до пальцевъ ногъ и только голову повязывали особеннымъ платкомъ (20, 5—7).—Развяжите его: изумленіе и ужасъ должны были объять всѣхъ предстоявшихъ при видѣ этого чуда; но Господь совершенно спокойно, какъ будто ничего особеннаго не случилось, напоминаетъ, что надобно воскресшаго освободить отъ погребальныхъ пеленъ, а то ему неудобно идти. „Видишь ли, какъ далека Онъ отъ тщеславія? Не изводитъ его, не повелѣваетъ ходить съ Собою, чтобы не показаться кому-нибудь тщеславящимся; такъ Онъ былъ скромна“ (Злат., ср. Ееофил.).

Многіе —увѣровали,—а нѣкоторые пошли къ **45-46.**
фарисеямъ и пр.: опять обычное раздѣленіе между іудеями



рекóша ѿмъ, ꙗже сотвори ѿ
Иисъ.

Мo. 26, 3. п.

[Зач. м.] мз. Сокрѡша

Лк. 16, 31.

оубо архіерее и фарісеи со́нмъ,
и глаголаху: что́ сотво-
римъ: ꙗкѡ члвкъ сѣи
мно́га зна́менїа творитъ.

и сказали имъ, что сдѣлалъ
Иисусъ.

47. Тогда первосвящен-
ники и фарисеи собрали со-
вѣтъ и говорили: что намъ
дѣлать? Этотъ Человѣкъ
много чудесъ творить.

на какое обыкновенно указываетъ Иоаннъ, и раздѣленіе теперь болѣе глубокое, чѣмъ прежде. Менѣе ослѣпленные, пораженные величіемъ совершившагося предъ ихъ глазами несомнѣннаго чуда, увѣровали въ Чудотворца, какъ Мессію; но болѣе ослѣпленные окончательно, такъ сказать, ослѣпли и ожесточились въ невѣрїи (ср. ст. 36—37).—Они пошли къ злѣйшимъ врагамъ Господа—фарисеямъ и сказали имъ, что сдѣлалъ Иисусъ: судя по тому, что по ихъ доносу тотчасъ же собранъ былъ совѣтъ синедріона, на которомъ положено убить Господа (ст. 47. 53), несомнѣнно нужно полагать, что доносъ ихъ былъ злой, съ злобой цѣлью. „Объявили фарисеямъ, безъ сомнѣнія, съ цѣлю опорочить Его, какъ бы совершившаго нѣчто несправедное, такъ какъ Онъ повелѣлъ раскопать погребеннаго“ (Феофил.). Удивительно такое злобное невѣріе и ослѣпленіе въ виду величайшаго несомнѣннаго чуда, и самъ евангелистъ удивляется такому невѣрїю и ослѣпленію (12, 37 и дал.). Вѣроятно, они перетолковали какъ-нибудь и это чудо, какъ перетолковывали другія чудеса, объясняя или тѣмъ, что Онъ творилъ чудеса силою нечистою, или подозрѣвая тутъ какую-либо хитрость и т. под. До чего не можетъ дойти ослѣпленіе человека, сердце котораго наполнено злобою, завистию и предразсудками?...

47-48. Собрали совѣтъ: см. прим. къ Матѣ. 2, 4 и 26, 3—4 и парал. Доносъ о совершенномъ Господомъ чудѣ воскресенія Лазаря показался членамъ верховнаго судилища іудейскаго такъ важнымъ, что они собрали совѣтъ для разсужденія о дальнѣйшихъ мѣропрїятїяхъ противъ Чудотворца.—Что намъ дѣлать и пр.: ср. Дѣян. 4, 15 и дал. Въ разсужденїяхъ синедріона просвѣчиваетъ, повидимому, искренность: верховное судилище, обязанное руководить не только религіозными, но и политическими дѣлами націи, поставлено, повидимому, дѣйствїями Господа въ рѣшитель-

ми. ꙗ́ще ѡста́вимъ Его
тѣ́кѡ, всѣ оубѣ́рзуютъ въ
Него: и прїидутъ Римля-
не, и ко́змѡтъ мѣ́сто и
ѡзы́къ на́шихъ.

48. Если оставимъ Его
такъ; то всѣ увѣруютъ въ
Него; и придутъ Римляне,
и овладѣютъ и мѣстомъ на-
шимъ и народомъ.

12, 19.

Лк. 3, 1.

но критическое положеніе. Руководители религіозно-національной политики сознають, что этотъ человѣкъ (презрительное выраженіе въ отношеніи къ ненавидимому человѣку) много чудесъ творить, и—это правда. Они признають дѣйствительность чудесъ Иисуса Христа и—съ глазу на глазъ между собою, въ тайномъ совѣщаніи синедріона, не объясняютъ этихъ чудесъ какъ-либо подозрительно, какъ напр. предъ народомъ объясняли дѣйствїемъ нечистой силы, или отвергали дѣйствительность самыхъ чудесъ; теперь между собою они признають дѣйствительность этихъ чудесъ и вѣрятъ имъ.—Если оставимъ Его такъ, не противодѣйствуя Ему, то всѣ увѣруютъ въ Него; и это правда; вліяніе чудесъ Господа на народъ было таково, что не будь сильнаго противодѣйствїя враждебной Ему партїи, число вѣрующїхъ въ Него было бы гораздо болѣе и было бы гораздо болѣе открытыхъ приверженцевъ Его (ср. 9, 22. 7, 13. 12, 42—43).—И придутъ римляне и пр.: съ ихъ точки зрѣнія и въ этомъ была правда, и страхъ предъ римлянами былъ не неоснователенъ; возстаніе народное было бы для римлянъ предлогомъ уничтожить и ту тѣнь самостоятельности, которая еще оставалась у іудеевъ, какъ націи. Въ случаѣ сильнаго возстанія народнаго римляне дѣйствительно овладѣли бы и мѣстомъ симъ, т. е. Іерусалимомъ, какъ столицею націи и средоточїемъ всей жизни народа—религіозной и политической съ его храмомъ, богослуженїемъ и пр., овладѣли бы и самымъ народомъ, т. е. уничтожили бы самое политическое бытіе его, какъ націи—отдѣльной политической единицы. Справедливость этого сужденія показалъ послѣ опытъ, когда римляне разрушили Іерусалимъ и храмъ, разорили Палестину и вычеркнули іудеевъ, какъ политическую націю, изъ списка народовъ.—Но роковая ложь въ этомъ сужденіи руководителей народной жизни іудеевъ состояла въ томъ, что они считали возможнымъ такое народное возстаніе подъ водительствомъ Иисуса Христа. Рѣшительно не признавая въ Господѣ Иисусѣ Мессїи, потому что Онъ не под-



Лк. 3, 2. **М.д. Єдинъ же нѣкто ѿ
нихъ Каіафа, архіерій сынъ
лѣтъ томѣ, рече имъ:
вы не вѣсте ничеѡже:**

49. Одинъ же изъ нихъ,
нѣкто Каіафа, будучи на
тотъ годъ первосвященни-
комъ, сказалъ имъ: вы ни-
чего не знаете;

ходилъ къ ихъ идеалу Мессіи, составленному на основаніи из-
вращенныхъ и ложныхъ понятій о томъ, каковъ долженъ быть
Мессія, они полагали, что этотъ Чудотворецъ можетъ встать во
главѣ народнаго возмущенія и навлечь бѣду на цѣлую націю.
Эта роковая ложь въ сужденіи о Господѣ повела къ роковымъ
ошибкамъ во всѣхъ дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ синедріона въ от-
ношеніи къ Иисусу Христу, предусмотрѣнныхъ Богомъ и направ-
ленныхъ къ великому дѣлу искупленія всего человѣчества смер-
тю непризнаннаго, но истиннаго Мессіи.

49-50. Одинъ же и изъ нихъ: т. е. изъ членовъ синедріона. Пред-
ставляется, что Каіафа, какъ первосвященникъ, долженъ предсѣ-
дательствовать въ синедріонѣ, и потому къ нему не идетъ выраже-
ніе—одинъ изъ нихъ; но надобно замѣтить, что не всегда
предсѣдательствовалъ въ собраніяхъ этого совѣта первосвящен-
никъ, въ силу того правила, что собраніе имѣло право само вы-
бирать себѣ предсѣдателя. Не предсѣдательствовалъ ли въ этомъ
совѣтѣ на сей разъ старый, опытный и хитрый тестъ и одинъ
изъ предмѣстниковъ Каіафы первосвященникъ Ананъ или Анна
(18, 13)?—Каіафа: см. прим. къ Матѣ. 26, 3. Лук. 3, 2.—
Будучи на тотъ годъ первосвященникомъ: выра-
женіе не значитъ, что первосвященники поставлялись только на
годъ; они избирались на неопредѣленное время и смѣна ихъ въ
это время (въ древности первосвященство было пожизненное)
зависѣло отъ римскаго правителя Іудеи, отъ его личнаго усмотрѣ-
нія: случалось, что бывали первосвященниками и меньше года,
большею же частію долѣе. Такъ по Флавію (Antt. XVIII, 2, 2)
„римскій правитель Валерій Гратъ (предмѣстникъ Пилата) от-
нялъ первосвященство у Анана и передалъ его Измаилу; по крат-
комъ времени смѣстилъ и этого и поставилъ Елеазара, сына Ана-
нова; по прошествіи года смѣстилъ и этого и поставилъ Симона;
этотъ былъ первосвященникомъ опять не болѣе года, и Іосифъ, на-
зываемый Каіафа (зять Анана), сталъ его преемникомъ“. Каіафа
былъ въ должности первосвященника лѣтъ около одиннадцати (съ

**И. Ни помышлѣте, ѡткѡ
ѡне ѣсть намъ, да єдинъ
человѣкъ ѡмретъ за лю-
ди, а не весь ѡзыкъ по-
гибнетъ.**

50. И не подумаете, что 18, 14.
лучше намъ, чтобы одинъ
человѣкъ умеръ за людей,
нежели чтобы весь народъ
погибъ.

25 по 36 годъ отъ Р. Хр.). Выраженіемъ: будучи въ тотъ
годъ первосвященникомъ, которое евангелистъ повто-
ряетъ нѣсколько разъ (ст. 49. 51. 18, 13), онъ хочетъ указать
только на особенную важность именно только этого года,
единственнаго между другими годами, въ который пострадалъ и
умеръ истинный первосвященникъ Господь Іисусъ Христосъ;
прежніе и послѣдующіе за симъ годы первосвященства Каіафы
онъ не обозначаетъ, имѣя въ виду только этотъ единственный
годъ.—Вы ничего не знаете: вы невѣждами всего дѣла
представляетесь, неразумными и непонимающими, если еще раз-
думываете—что вамъ дѣлать (ст. 47).—И не подумаете, не
взвѣсите того, по его мнѣнію, важнѣйшаго и рѣшительнаго
обстоятельства, что лучше намъ, т. е. всей націи іудейской
и въ частности представителямъ ея, пожертвовать однимъ чело-
вѣкомъ, чтобы не погибъ отъ римлянъ весь народъ въ случаѣ
предполагаемаго возмущенія изъ-за этого человѣка. Внѣшняя
рѣзкость рѣчи Каіафы (вы ничего не знаете и не подумаете)
совершенно естественна у него какъ саддукея, къ сектѣ кото-
рыхъ онъ принадлежалъ. Фарисеи были мягче во взаимныхъ
отношеніяхъ и въ отношеніи къ другимъ по внѣшности (какъ
вообще лицемѣры и не искренніе люди); саддукеи же отлича-
лись грубыми манерами, но этой грубостью иногда прикрывали
болѣе тонкую хитрость, чѣмъ фарисеи. Въ отношеніи къ внутрен-
нему характеру рѣчи Каіафы переносила вопросъ изъ области со-
вѣсти въ область внѣшней политики и безапелляціонно рѣшала
въ пользу послѣдней. „Что тутъ раздумывать о томъ—что дѣ-
лать? Кто бы Онъ ни былъ, изъ-за Него можетъ погибнуть
цѣлая нація,—надобно пожертвовать Имъ. Что рѣшать по со-
вѣсти? Надобно рѣшать по внѣшнимъ обстоятельствамъ“. Въ
основѣ рѣшенія лежитъ та же роковая ложь, какъ и у прочихъ
членовъ синедріона (ст. 47—48): Онъ не Мессія; но тамъ—
еще раздумье, здѣсь—холодное, эгоистическое—принести Его
въ жертву, болѣе не разсуждая, не колеблясь.



Их. 4, 15. **И҃а. Сигѡ же ѡ севѣ не рече: но архіерей сый лѣтъ**
Чс. 27, 19. **томѡ, прорече, ѡкѡ хо-**
Пр. 16, 1, 10. **чѡше Іисѡ оумрѣти за люди:**

И҃в. И не чѡкми за люди, но да и чѡда Бж҃їа

51. Сіе же онъ сказалъ не отъ себя, но, будучи на тотъ годъ первосвященникомъ, предсказалъ, что Иисусу надлежало умереть за народъ;

52. И не только за народъ, но чтобы и разсѣянныхъ

51-52. Сказалъ онъ не отъ себя и пр.: замѣчаніе самого евангелиста о рѣчи Каіафы, какъ о рѣчи пророческой. Не внѣшняя форма рѣчи и не внутренній характеръ ея имѣются здѣсь въ виду, а только основная мысль, что Господь умереть за народъ. Первосвященникъ въ древности былъ непосредственнымъ носителемъ божественнаго откровенія, которое сообщается ему чрезъ Уримъ и Туммимъ (Ис. 28, 30. Числ. 27, 21). Послѣ плѣна вавилонскаго этого уже не было, но тѣмъ не менѣе въ самой идеѣ первосвященства лежало то, что онъ можетъ быть органомъ непосредственнаго откровенія Божія, хотя при упадкѣ первосвященства этого на самомъ дѣлѣ не было. Но и недостойнаго человѣка Богъ можетъ для Своихъ премудрыхъ цѣлей сдѣлать органомъ Своего непосредственнаго откровенія (ср. Матѡ. 7, 22—23). „Изъ лукаваго сердца произошли слова, заключающія чудесное пророчество... Онъ (Каіафа) сказалъ это съ злымъ умысломъ, но благодать Духа уста его употребила для предсказанія о будущемъ“ (Θεοφιλ., ср. Злат.). Діаволъ часто лживо извращаетъ слово Божіе и самосущую правду представляетъ ложью (Быт. 3, 4—5). Богъ иногда посмѣявается надъ діаволомъ, влагая въ уста его—отца лжи и его органовъ—паразитическую истину (ср. Марк. 5, 7 и прим.)—Умереть за народъ: въ смыслѣ умиловительной жертвы за грѣхи народа, чего конечно нельзя предполагать въ словахъ Каіафы; онъ думалъ предать смерти одного за весь народъ ради политическаго его благоденствія, а Духъ Святыи этими словами прорекъ другую величайшую истину, что Одинъ умереть для искупленія народа отъ духовной смерти и для духовной вѣчной жизни (ср. 6, 51). И не только за народъ, восполняетъ евангелистъ невольное пророчество Каіафы, но и чтобы разсѣянныхъ чадъ Божіихъ собрать во едино. Подъ разсѣянными чадами Божіими надобно разумѣть, въ противоположность народу, какъ

расчѣнана сокрѣтъ ко единому.

И҃г. Сѡ тогѡ оубѡ дне сокѣцѡша, да оубіютъ Егѡ.

И҃д. Іисѡ же ктомѡ не ѡкѣ хождѡше въ Іудеѡхъ, но иде ѡтѡдѡ ко сѣранѡ

чадъ Божіихъ собрать во едино. 32.

53. Съ этого дня положили убили Его. Мо. 21, 38.

54. Посему Иисусъ уже не ходилъ явно между Іудеями, а пошелъ оттуда въ

національности іудейской, язычниковъ (Лук. 2, 32, 7, 5 Иоан. 18, 35; ср. Злат. и Θεοφιλ.), а не разсѣянныхъ между язычниками іудеевъ (ср. прим. къ 7, 35). Господь принесъ умиловительную жертву за весь міръ—іудеевъ и язычниковъ; и тѣ и другіе по вѣрѣ въ Него дѣлаются чадами Божіими. Образъ рѣчи пророческаго: „чадами Божіими наименовалъ ихъ, какъ имѣющихъ быть таковыми“ (Евѡ. Зигаб. ср. Рим. 9, 24 и дал. 15, 27. Гал. 3, 14. Еф. 1, 9 и дал. Римл. 8, 29 и дал. 11, 25 и дал. 16, 25 и дал. Еф. 3, 4 и дал.). Подъ собраніемъ во едино чадъ Божіихъ разумѣется собраніе не въ одно мѣсто, но собраніе разсѣянныхъ въ разныхъ мѣстахъ въ одно общество по вѣрѣ во Христа (церковь, единая). Всѣ вѣрующіе во Христа, всюду разсѣянные между невѣрующими, составляютъ одно вообще христіанское общество, одно духовное тѣло, коего глава—Христосъ, а прочіе—всѣ члены его (1 Кор. 12, 12. и дал.).

Съ этого дня положили убили Его: Рѣчь Каіафы **53-54.** имѣла рѣшительное дѣйствіе; синедріонъ опредѣлилъ послѣдовать рѣшенію первосвященника и—умертвить Господа. „Объ убійствѣ замыслили они и прежде сего, но слабо, и дѣло было скорѣе вопросомъ, чѣмъ рѣшеніемъ; а теперь состоялся окончательный судъ и рѣшительный приговоръ“ (Θεοφιλ. ср. Злат.). Рѣшеніе было, какъ видно изъ дальнѣйшихъ повѣствованій, непоколебимое, изыскивали и придумывали только, когда и какъ лучше привести это рѣшеніе въ исполненіе; этого пока еще не рѣшили опредѣлительно (ср. Матѡ. 26, 3 и дал. и парал.).—Не ходилъ явно: Господу безъ сомнѣнія извѣстно было кровавое опредѣленіе синедріона; но еще не настало предопредѣленное время смерти Его. Какъ истинный Агнецъ пасхальный, Онъ долженъ былъ умереть въ Пасху (а до нея оставалось еще нѣсколько времени) и притомъ торжественно, а не тайно, какъ можетъ быть



близъ пустыни, во Ефрема
нарицаемый градъ, и тѣ
хождаше со ученики Сво-
ими.

6, 4, 2, 13. **Ис.** Иже же близъ Пасха
Иудейска: и взыдоша мно-
2 пр. 30, 17. **зи** во Иерусалимъ въ странѣ
Исх. 19, 10. **прежде** Пасхи, да ѡчи-
стятца.

Ис. Искяхъ оубо Ииса, и

страну близъ пустыни, въ
городъ называемый Ефра-
имъ, и тамъ оставался съ
учениками Своими.

55. Приближалась Пасха
Иудейская, и многие изъ всей
страны пришли въ Иеруса-
лимъ предъ Пасхою, чтобы
очиститься.

56. Тогда искали Иисуса

желалъ того синедрионъ (Матѣ. 26, 4). Потому Господь не хо-
дилъ явно между иудеями, т. е. враждебно настроенной противъ
Него партией иудеевъ въ Иерусалимѣ и около, а удалился на
время въ уединеніе, именно въ страну или мѣстность (въ про-
тивоположность городу—Иерусалиму) близъ пустыни Іе-
рихонской, въ городъ, не большой и не важный, называе-
мый Ефраимъ не далеко отъ Веолия (2 Пар. 13, 19. Фла-
ви й Vel. iud. IV, 9, 9), на сѣверовостокъ отъ Иерусалима, не въ
очень дальнемъ разстояніи отъ него. Эта мѣстность была удобна
для Господа въ теперешнемъ Его положеніи. Въ уединеніи
Онъ свободно могъ предаться тому, къ чему теперь влекло Его
сердце, и окончательно приготовить Своихъ учениковъ къ имѣю-
щимъ вскорѣ совершиться событіямъ. Въ случаѣ поисковъ Его
со стороны враговъ Онъ могъ удалиться въ пустыню, но этого
последняго не случилось, и Онъ оставался тамъ съ учениками
Своими нѣкоторое время.

55-56. Приближалась Пасха: ср. 2, 13. 6, 4 и парал.—Мно-
гие изъ страны пришли и пр.: особыхъ очищеній предъ
Пасхою въ законѣ не предписывалось иудеямъ; но во многихъ
мѣстахъ повелѣно очищаться предъ особенно важными событіями
(Исх. 19, 10—11. Числ. 9, 10). Обычай требовалъ сего и предъ
Пасхой (2 Пар. 30, 16—20). Фарисейская мелочность рекомен-
довала совершать эти очищенія преимущественно въ Иерусалимѣ;
потому многие предпринимали путешествія въ Иерусалимъ на
праздникъ ранѣе праздника, чтобы здѣсь же совершать и очи-
щенія (омовенія и т. под.).—Искали Иисуса и пр.: можетъ
быть зная что Онъ на послѣднихъ предъ Пасхою праздникахъ

глаголахъ къ себѣ къ церк-
ви стоаще: что мнѣтца
вѣмъ, ѡакъ не ѡматъ ли
прити въ праздникъ;

Ис. Даша же архіерее и
Фарісеи заповѣдь, да ѡчи-
стятца ѡчищеніемъ, гдѣ
будетъ, повѣстятъ, ѡакъ да
ѡматъ Егò.

и, стоя въ храмѣ, говорили
другъ другу: какъ вы ду-
маете? не придетъ ли Онъ
на праздникъ?

57. Первосвященники же
и фарисеи дали приказаніе,
что, если кто узнаетъ, гдѣ
Онъ будетъ, то объявилъ
бы, дабы взять Его.

7, 11.

9, 22.

былъ въ Иерусалимѣ. Но не видя теперь Его искали и имен-
но въ храмѣ, гдѣ обыкновенно Господь училъ народъ. Какъ
видно изъ взаимныхъ вопросовъ народа: какъ вы думаете,
не придетъ ли Онъ на праздникъ? народъ, кажется,
сомнѣвался въ Его прибытіи на этотъ праздникъ. Ни съ кѣмъ
изъ этихъ многихъ прибывшихъ на праздникъ Онъ до Иеруса-
лима не путешествовалъ, теперь Его тутъ нѣтъ, можетъ быть
носился темный говоръ о рѣшеніи синедриона противъ Него,
чему ясное подтвержденіе было въ повелѣніи донести, если кто
узнаетъ, гдѣ Онъ будетъ (ст. 57),—все это заставляло народъ
сомнѣваться, чтобы Господь пришелъ на этотъ праздникъ. Но
сомнѣніе такое не оправдалось: Господь пришелъ и пришелъ
торжественно, какъ Царь (12, 12 и дал.), и какъ истинный Аг-
нецъ пасхальный принесъ Себя въ жертву.

Дали приказаніе: т. е. отъ имени синедриона; можетъ
быть декретъ.—Объявилъ бы: т. е. властямъ синедриона.—
Дабы взять Его, чтобы такъ или иначе исполнить рѣшеніе,
принятое въ предшествующемъ засѣданіи синедриона—убить
Господа. Но это опредѣленіе народныхъ властей—доносить о
мѣстопробываніи Господа очевидно не исполнялось, да и сами
они не смѣли взять Его открыто, пока лукавый ученикъ не пре-
далъ Его имъ тайно. Господь, не смотря на это повелѣніе вла-
стей, торжественно вошелъ въ Иерусалимъ, очистилъ храмъ, нѣ-
сколько дней торжественно училъ тамъ, посрамилъ разныя сек-
ты, пристававшія къ Нему съ лукавыми вопросами, и—при всемъ
томъ не осмѣлились взять Его открыто; только, когда пришелъ
часъ Его, тайно, ночью, по указанію измѣнника ученика, взя-
ли Его.

57.



ГЛАВА 12.

ВЕЧЕРЯ ВЪ ВИѠАНИИ (1—11). ВХОДЪ ИСУСА ХРИСТА ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ (12—19). РЪЧЬ ГОСПОДА ПРЕДЪ ЕЛЛИНАМИ И ГОЛОСЪ СЪ НЕБА (20—36). НЕВЪРІЕ ІУДЕЕВЪ (37—43) И РЪЧЬ ГОСПОДА (44—50).

[Зач. мѧ.] **А. Іисъ же**
прежде шести днй Пасхи
прйде къ Виѧнію, гдѣ же
кѣ Лазарь оумерый, его же
воскреси ѿ мертвыхъ.

11, 1. 43.

1. За шесть дней до Пасхи пришелъ Иисусъ въ Виѧнію, гдѣ былъ Лазарь, умершій, котораго Онъ воскресилъ изъ мертвыхъ.

1. За шесть дней до Пасхи и пр.: Пасха въ годъ смерти Иисуса Христа совершалась въ пятницу вечеромъ (19, 14. 42); слѣдовательно пришествіе Господа въ Виѧнію за шесть дней до пятницы падаетъ на предшествующую субботу. По сличенію сказанія Іоаннова съ параллельными сказаніями первыхъ трехъ евангелистовъ надобно предполагать, что Господь, отправляясь въ этотъ послѣдній разъ въ Іерусалимъ, изъ Ефраима, куда Онъ удалился по воскресеніи Лазаря, пошелъ на Іерихонъ и оттуда вмѣстѣ съ путешественниками продолжалъ путь къ Іерусалиму (11, 54. Матѧ. 20, 17. 29. 21, 1 и дал. Марк. 10, 32. 46. 11, 1 и дал. Лук. 19, 1. и дал.). Что въ субботу не дозволялись далекія путешествія (см. прим. къ Матѧ. 24. 20), это не могло препятствовать путешествію Господа въ Виѧнію отъ Іерихона, во-первыхъ потому, что такое запрещеніе основывалось не на законѣ, а на обычаѣ, во-вторыхъ потому, что неизвѣстно, откуда именно Господь пришелъ въ этотъ день въ Виѧнію; можетъ быть, вышедши въ пятницу изъ Іерихона (путь отъ сего до Іерусалима можно было пройти въ одинъ день), Онъ провелъ ночь недалеко отъ Виѧніи и въ субботу до сего селенія прошелъ лишь обычный субботній путь.—Въ Виѧнію: см. 11, 1.—Гдѣ былъ Лазарь и пр. по важности событія присовокупляетъ евангелистъ это замѣчаніе, а равно и потому, что въ дальнѣйшемъ повѣствованіи упоминается о Лазарѣ. Евангелистъ опускаетъ все случившееся во время сего путешествія, довольно подробно описаннаго первыми евангелистами.

кѣ. Воткоріша же Емѧ
вечерю тѧ, и Марѧа служя-
ше: Лазарь же единъ кѣ
ѿ возлежащихъ съ Нимъ. | 2. Тамъ приготовили Емѧ
вечерю, и Марѧа служила,
а Лазарь былъ одинъ изъ
возлежавшихъ съ Нимъ.

2-5.

Тамъ, т. е. въ Виѧніи, приготовили Емѧ вечерю: неопредѣленное—приготовили опредѣляется всѣмъ предшествующимъ повѣствованіемъ о воскресеніи Лазаря, т. е., приготовили вечерю Емѧ Его виѧнскіе друзья—Лазарь, Марѧа и Марія, приготовили конечно у себя въ домѣ своемъ (11, 20, ср. Злат.), чему подтвержденіемъ служатъ дальнѣйшія слова, что Марѧа служила, какъ хозяйка дома (ср. Лук. 10, 40—41). Прибавленіе, что Лазарь былъ одинъ изъ возлежащихъ съ Нимъ, не указываетъ, что вечера приготовлена была не въ домѣ Лазаря, что онъ былъ какъ гость въ чужомъ домѣ, оно сдѣлано ради того, что далѣе идетъ рѣчь о Лазарѣ (ст. 9—10), какъ объ одномъ изъ дѣйствующихъ лицъ повѣствованія, и ради напоминанія о великомъ чудѣ Господа, совершенномъ надъ нимъ.—Эта вечера, которую описываетъ здѣсь евангелистъ, отлична отъ подобной вечера, бывшей въ Виѧніи же предъ послѣдней же Пасхой и описанной первыми двумя евангелистами (Матѧ. 26, 6 и дал. Марк. 14, 3 дал.). Такъ принимаетъ сіе православная Церковь, что весьма ясно выражено въ Синаксарѣ въ страстную среду и въ службахъ страстной недѣли (ср. Злат. и Теофил.). При видимомъ сходствѣ описанія вечера виѧнской у Іоанна и первыхъ трехъ евангелистовъ,—сходствѣ, объясняющемся сходствомъ самыхъ описываемыхъ событій, въ самомъ текстѣ есть указанія, что описываются разные событія, только сходныя. По Іоанну вечера была за шесть дней до Пасхи, по Матѧею и Марку—за два; по Іоанну помазала Господа сестра Лазаря Марія, по первымъ двумъ—нѣкоторая женщина (по преданію—та же грѣшница, которая еще задолго ранѣе помазала Господа въ Галилеѣ, въ домѣ Симона фарисея; Лук. 7, 36 и дал.); по Іоанну Марія помазала ноги Господа, по первымъ евангелистамъ—голову; по Іоанну вечера была въ домѣ Лазаря, по Матѧею и Марку—въ домѣ Симона прокаженнаго; по Іоанну только Іуда сдѣлалъ замѣчаніе Маріи, по первымъ двумъ—и другіе ученики. Эти разности такъ значительны, что указываютъ на разность самыхъ событій, только—поелику сходны самыя событія—сходно у евангелистовъ и описаніе ихъ.—Вѣро-



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии
http://Lib.kdais.kiev.ua

Г. Марія же прїемши літ-
Мо. 26. 8 мўра нїрда пїстїка мно-
6—13. п. гоцїнна, помїза нозїѣ
Іїсовїѣ, и ѡтїрїє власїи ско-
нми нозїѣ ѿгвѣ: хїамина
же ипїлнисл ѡ кони ма-
сти блїговїнна.

Д. Глагїла же єдинїѣ ѡ
оўчїнїкїѣ ѿгвѣ, іуда сімѡ-
6, 71. 13. 26. новї Іскарїїтскїи, иже хо-
18, 2. тїаше ѿгвѣ предїти:

3. Марія же, взявѣ фунтѣ
нардоваго чистаго, драго-
цїннаго мўра, помазала но-
ги Іисуса, и отерла волоса-
ми своими ноги Его; и домѣ
наполнился благоуханїемѣ
отѣ мўра.

4. Тогда одинѣ изѣ уче-
никовѣ Его, Іуда Симоновѣ
Искарїїотѣ, который послѣ
предалѣ Его, сказалѣ:

ятно ли повторенїе происшествїя чрезѣ такое краткое время—отѣ субботы до среды? Невѣроятнаго ничего нїтъ, тїмѣ болїе, что и побужденїя кѣ помазанїю Господа женами у той и другой были различныя: сестра Лазаря сдїлала это изѣ чувства глубочайшей благодарности за воскрешенїе брата ея, а другая жена—по влеченїю болїе безкорыстнаго чувства, почему и обїщается ей награда большая, чїмѣ той (Синаксарѣ въ великую среду), и вообще препятствїи принимать то и другое помазанїе за различныя—нїтъ. Можетѣ возбудитѣ недоумїніе только то, какѣ случилось, что—по обличенїи Господомѣ Іуды за упрекѣ его Марїи на первой вечерї—чрезѣ немного дней на подобной вечерї при подобномѣ событїи и другїе ученики выразили подобный Іудину упрекѣ женщинїѣ? Но побужденїе у нихѣ было другое, чїмѣ у Іуды (ср. Злат. и Теофил.); притомѣ въ эти немногіе дни такѣ много случилось и такого важнаго, что вечера у Лазаря могла нїсколько забытїся; потомѣ, можетѣ быть и на сей разѣ они увлеклись лукавымѣ подстрекательствомѣ Іуды, и наконецѣ—они были еще тогда не совершенны (см. прим. кѣ парал. мїстамѣ Матѣ. и Марк. и Синаксарѣ въ великую среду). По внїшнему сходству упрека, сдїланнаго Іудю Марїи и другими учениками—другой женщинїѣ, и отвѣтѣ Господа на этотѣ упрекѣ въ сущности одинаковѣ, но о послїдней женї Господѣ сказалѣ болїе, чїмѣ о Марїи. Итакѣ надїбно принять, что Господѣ, по сказанїямѣ всїхѣ евангелистовѣ, въ продолженїе Своего общественнаго служенїя былѣ помазанѣ на вечерахѣ т р и ж д ы: одинѣ разѣ еще среди

Е. Чїмѣ радї мўро сїе не
прїдано бытї на трїхѣ
стїхѣх пїенїзї, и данї
нищїымѣ;

5. Сїе же рече, не іакѣ
ѡ нищихѣх печїшисл, но
іакѣ тїтї кѣ, и кокчї-
жицї. и мїѣлшє, и кме-
тїемлл носїашє.

5. Для чего бы не про-
дать это мўро за триста Мо. 14, 15.
динарїевѣ и не раздать ни-
щимѣ?

6. Сказалѣ же это не по-
тому, чтобы заботился о ни-
щихѣх, но потому что былѣ
татї. (Онѣ имѣлѣ *при себѣ* 13, 29.
денежный ящикѣ, и носилѣ,
что туда опускали).

Своего общественнаго служенїя въ какомѣ-то галилейскомѣ го-
родѣ въ домѣ Симона фарисея женою явно-грїшницею (Лук. 7,
37 и дал.); другой разѣ—Марїю, сестрою Лазаря, за шесть
дней до Пасхи въ Вїеанїи въ своемѣ домѣ (Іоанн. 12, 3 и дал.);
третїй разѣ—въ Вїеанїи же въ дому Симона прокаженнаго (вї-
роятно одно лицо съ Симономѣ фарисеемѣ, Лук. 7, 36 и прим.)
за два дня до Пасхи женщиною—тою же по преданїю бывшею
явно-грїшницею, которая и прежде помазала Его въ домѣ Си-
мона фарисея.—Приготовили вечерю: законѣ о субботнемѣ
покої не былѣ препятствїемѣ кѣ устроенїю вечера, когда все
необходимое было приготовлено заранїе.—Фунтѣ: собственно
—литру (ср. 19, 39): литра заключала въ себѣ 20—24 лота.—
Нардоваго чистаго и пр.: см. прим. кѣ Марк. 14, 3.—
Помазала ноги и пр.: см. прим. кѣ Лук. 7, 38.—Іуда
Искарїїотѣ: см. прим. кѣ Матѣ. 10, 4.—Хотїлѣ пре-
дать: см. прим. кѣ 6, 71.—За триста динарїевѣ: см.
прим. кѣ Марк. 14, 5.

6. Былѣ ворѣ: евангелистѣ замїчаетѣ, что Іуда лгалѣ, когда
говорилѣ, что лучше бы раздать нищимѣ деньги, какїя могли бытї
выручены отѣ продажи мўра; истинное же побужденїе кѣ тако-
вому замїчанїю было въ его сребролюбїи; онѣ и изѣ нихѣ на-
дїялся часть присвоитѣ себѣ, потому что онѣ былѣ ворѣ. Для
поясненїя сего евангелистѣ замїчаетѣ, что Іуда завїдывалѣ де-
нежнымѣ ящикомѣ въ маломѣ обществѣ Іисусовомѣ и изѣ пода-
нїи, какїя опускали въ него, кралѣ.—Носилѣ: точнїе—уносилѣ,
бралѣ тихонїко, кралѣ (ср. 20, 15. Матѣ. 8, 17), что туда
опускали, т. е. не все, что опускали вообще, а въ извїст-



19, 40. Мр. **3. Рече же Іисъ: не дѣй-**
 14, 8. Мо. **те сѣ: да къ дѣнь погребѣ-**
 26, 1. **нїа Моєгѡ сокладѣтъ сѣ.**
и. Нищыа ко всгдѣ йма-
 Вт. 13, 11. **те съ сокю, Мене же не**
всгдѣ ймаге.

7. Иисусъ же сказалъ: оставьте ее; она сберегла это на день погребенія Моєго.
 8. Ибо нищихъ всегда имѣете съ собою, а Меня не всегда.

ныхъ частныхъ случаяхъ, когда находилъ удобнымъ безъ подозрѣній со стороны другихъ, онъ присвоилъ себѣ часть опускаемаго въ ящикъ. Приношенія эти со стороны расположенныхъ ко Господу лицъ назначались на обыденныя нужды малаго общества Христова, а равно для раздачи нищимъ (ср. Лук. 8, 3. Иоанн. 13, 29). „Онъ уносилъ, т. е. кралъ то, что туда опускали, и былъ святотатецъ, присвоивъ себѣ подающія на дѣло святое“ (Феофил.). Вопросъ, почему Господь вѣрилъ именно Іудѣ этотъ опасный для него особенно ящикъ, совпадаетъ съ общимъ вопросомъ, почему Господь избралъ Себѣ въ число учениковъ Іуду и держалъ его при Себѣ до послѣдняго времени, хотя зналъ давно о немъ, какъ о будущемъ предателѣ, и находилъ Себѣ разрѣшеніе въ божественномъ предопредѣленіи, основывающемся на предвѣдѣніи всего, что должно было случиться (ср. Дѣян. 1, 16. 2, 23. Иоан. 6, 70 и дал.).

7-8. Оставьте ее: точнѣе—оставь ее—обращение только къ одному Іудѣ, сдѣлавшему замѣчаніе о неумѣстности поступка Маріи.—Она сберегла это и пр.: Іуда сдѣлалъ замѣчаніе о неумѣстности дѣйствія Маріи, т. е. сочелъ его безцѣльнымъ и указалъ болѣе высокую, по его мнѣнію, цѣль—продать муро и раздать деньги нищимъ, Господь указываетъ, что у Маріи была болѣе возвышенная цѣль дѣйствія, чѣмъ намѣченная Іудою: Марія сберегла это муро (вѣроятно отъ погребенія брата ея Лазаря), какъ бы въ пророчественномъ духѣ предчувствуя, что скоро можно и должно будетъ употребить его для самого воззавшаго Лазаря изъ гроба, предваряя день Его погребенія, имѣющій скоро наступить. Все выраженіе Господа означаетъ то же, что чрезъ нѣсколько дней при другомъ помазаніи Его Онъ сказалъ о другой женѣ: она предварила помазать тѣло Моє къ погребенію (Марк. 14, 8. Матѡ. 26, 12 и прим.); только образъ выраженія здѣсь нѣсколько загадочнѣе. Слова Господа можно перифразировать такъ: не напрасно, какъ ты думаешь (рѣчь обращена къ Іудѣ), и не безъ цѣли она помазала Меня теперъ; она

дѣ. Разумѣ же народъ
многъ ѡ Іудѣй, ꙗкѡ чѣ
сѣтъ: и прїидѡша не Іиса
рѣди чѡкмѡ, но да и Лазаря
кѣдѡтъ, сѣбоже ко-
скреси ѡ мѣртвѡхъ.

9. Многіе изъ Іудеевъ узнали, что Онъ тамъ; и пришли не только для Иисуса, но чтобы видѣть и Лазаря, котораго Онъ воскресилъ изъ мертвыхъ. 11, 1. 43.

помазала въ предвѣдѣніи и въ предзнаменованіи того дня, когда предательство твое сведетъ Меня въ гробъ и Я буду помазанъ, какъ мертвецъ.—Нищихъ всегда имѣете и пр.: см. прим. къ Матѡ. 26, 11. Марк. 14, 17.

Описываемое въ стихѣ 9-мъ случилось между временемъ прибытія Господа въ Вифанію и торжественнымъ входомъ Его въ Іерусалимъ, а замѣчаніе евангелиста въ ст. 10 и 11 относится, можетъ быть, и къ предшествующему времени, съ самаго воскресенія Лазаря. Господь съ толпами богомольцевъ, шедшихъ въ Іерусалимъ на праздникъ, шелъ отъ Іерихона; эти толпы прибыли въ Іерусалимъ, тогда какъ Господь остановился на время у Своихъ вифанскихъ друзей (ст. 1 и дал.), и принесли вѣсть, что Онъ идетъ въ Іерусалимъ на праздникъ и остановился въ Вифаніи. Такимъ образомъ многіе изъ іудеевъ узнали, что Онъ тамъ: слово іудеи употреблено здѣсь, кажется, въ томъ же, или по преимуществу въ томъ же смыслѣ, какъ и всюду почти въ этомъ Евангеліи,—въ смыслѣ приверженцевъ стараго порядка вещей и потому неблагоприятно расположенныхъ ко Господу (благоприятно расположенные отличаются далѣе отъ нихъ названіемъ—множество народа, ст. 12). Они пришли не только для Иисуса, чтобы по обычаю болѣе или менѣе враждебно наблюдать за Его дѣйствіями, но и для того, чтобы видѣть и Лазаря и убѣдиться, что онъ дѣйствительно живъ. Можетъ быть нѣкоторые изъ этихъ многихъ пришли и съ доброю цѣлю и не съ враждебными противъ Господа намѣреніями, но страхъ предъ синедріономъ (11, 57) безъ сомнѣнія побуждалъ ихъ дѣлать то тайкомъ. Изъ числа этихъ приходившихъ въ Вифанію ради Лазаря многіе убѣждались въ истинѣ великаго чуда, совершеннаго надъ нимъ Господомъ, вѣровали въ Него, какъ Мессію, и изъ нерасположенныхъ къ Нему дѣлались Его послѣдователями и отступились отъ синедріона. Это еще болѣе раздражало главныхъ заправителей дѣлами верховнаго суди-



11, 53. **Г.** Совѣщаша же архіерее,
да и Лазаря оубіють:
Л. Иакъ мнози егво рад
ди и даху ѿ Иудей, и кѣ-
11, 45. рокаху ко Ииса.
К. Во оутрїи же днѣ
народъ многъ пришедый
къ празнику, слышаше,

10. Первосвященники же
положили убить и Лазаря;
11. Потому что ради его
многіе изъ Иудеевъ прихо-
дили, и вѣровали въ Иисуса.
12. На другой день мно-
жество народа, пришедша-
го на праздникъ, услышавъ,

лица—первосвященниковъ (см. прим. къ Матѳ. 2. 4 и парал.); они видѣли, что и послушные имъ прежде изъ жителей Иерусалима оставляютъ ихъ изъ-за чуда, совершеннаго надъ Лазаремъ, а потому положили убить вмѣстѣ со Христомъ (11, 53) и Лазаря, чтобы стереть всякіе слѣды бывшаго чуда и страхомъ заставить народъ молчать о немъ. Но въ посрамленіе имъ случилось то, чего они, послѣ сдѣланныхъ синадріономъ распоряженій (11, 57), конечно, никакъ не ожидали (ср. ст. 19).—торжественный входъ Господа, какъ царя, въ Иерусалимъ и восторженный приемъ Ему, какъ Мессіи, со стороны народа.

12-13. Входъ Господа въ Иерусалимъ описывается Иоанномъ короче, чѣмъ первыми тремя евангелистами, но, совершенно согласно съ ними въ общемъ, нѣкоторыми частными чертами Иоаннъ восполняетъ сказанія тѣхъ (ср. Матѳ. 21, 1 и дал. Марк. 11, 1 и дал. Лук. 19, 30 и дал. и прим.).—На другой день: вечера въ Виѳаніи (ст. 1 и дал.), т. е. въ первый день по субботѣ, въ которую была вечера (см. прим. къ ст. 1 и 2), слѣдовательно по нашему въ воскресенье. Евангелистъ не указываетъ времени дня, когда Господь торжественно вошелъ въ Иерусалимъ, но, по сненію съ замѣчаніемъ ев. Марка (11, 11), надобно полагать, что это было пополудни.—Множество народа: самымъ названіемъ евангелистъ отличаетъ ихъ отъ иудеевъ, приходившихъ въ Виѳанію (ст. 9—11). Это множество народа состояло главнымъ образомъ изъ пришедшихъ на праздникъ, а не жителей Иерусалима, которые вѣроятно были болѣе запуганы синадріономъ и фарисеями (11, 57). Эти богомольцы открытѣ говорили о Господѣ и ждали Его на праздникъ (11, 55—56), и теперь услышавъ, или отъ вновь прибывшихъ богомольцевъ, которые путешествовали отъ Иерихона вмѣстѣ съ Иисусомъ Христомъ, или

якв Иисъ грядѣтъ ко Іе-
русалимъ,
Г. Пришла вѣта ѿ фи-
никъ, и изыдоша въ срѣ-
ченіе емѣ, и зваху, гла-
голюще: Осанна, вѣгсло-
віемъ Грядый ко имя Гдне,
Црь Илевъ.

что Иисусъ идетъ въ Іеру-
салимъ,
13. Взяли пальмовыя вѣт-
ви, вышли Ему на встрѣ-
чу, и восклицали: Осанна!
благословенъ Грядущій во
имя Господне, Царь Изра-
левъ!

отъ возвратившихся изъ Виѳаніи увѣровавшихъ въ Него иудеевъ (ст. 11), что Иисусъ идетъ изъ Виѳаніи въ Иерусалимъ, съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ пошли Ему на встрѣчу. Пальмовыя вѣтви: пальма на востокѣ служитъ символомъ крѣпости и красоты, вѣтви ея въ рукахъ—символомъ радости и торжества (ср. 1 Мак. 13, 51. Лев. 23, 40).—Вышли на встрѣчу Ему: часть ихъ, можетъ быть, пришла въ Виѳанію (ст. 9—11) и съ мѣста сопровождала Господа; другая вышла на встрѣчу Ему изъ Иерусалима. Поелику таковыхъ было множе-
ство, то, вѣроятно, чѣмъ далѣе двигалось шествіе, тѣмъ больше и больше подходило и присоединялось къ нему народа, увеличивая торжественность его. Этою чертою, что множество народа изъ Иерусалима вышло Господу на встрѣчу, Иоаннъ восполняетъ и нѣсколько поясняетъ сказанія первыхъ трехъ евангелистовъ. Они не упоминаютъ о томъ, что Господь на семь пути отъ Иерихона въ Иерусалимъ останавливался на цѣлыя сутки въ Виѳаніи, и, продолжая непрерывный рассказъ объ этомъ путешествіи, весьма естественно представляютъ событіе такъ, что Господь сопровождается былъ отъ Виѳаніи до Иерусалима тѣми толпами народа, съ которыми Онъ шелъ отъ Иерихона. Безъ сомнѣнія, прибывшіе изъ Иерихона въ этотъ день новыя толпы богомольцевъ сопровождали Господа, но Иоаннъ указываетъ, что множество народа изъ Иерусалима вышло Ему на встрѣчу, чѣмъ несомнѣнно увеличивалась торжественность встрѣчи. Не этотъ ли моментъ встрѣчи толпы, сопровождавшей Господа и вышедшей на встрѣчу Ему, имѣетъ въ виду св. Лука, когда говоритъ, что энтузіазмъ народа особенно сильно выразился въ то время, когда Господь приблизился къ спуску съ горы Елеонской къ Иерусалиму (Лук. 19, 37)? Осанна и пр.: см. прим. къ Матѳ. 21, 9 и парал.—Царь Израилевъ: Мессія, Христосъ (ср. 1, 49).



Мо. 21, 1 п. Дї. Обрѣтѣ же Іисъ осл-
7 п. лѣ, вѣде на нѣ, ꙗкоже
ѣсть писано:
Зх. 9, 9. Єї. Не бойся дщи Сиѡна:
Мо. 21, 5. є, Црь твѡй грядѣтъ, сѣ-
дѣ на жрекаѣти осли.
7, 39. Зї. Сїхъ же не разумѣша
2, 22. оучницы єгѡ прежде: но

14. Иисусъ же, нашедши
молодаго осла, сѣлъ на
него, какъ написано:

15. Не бойся, дщерь Си-
нова! се, Царь твой грядетъ,
сидя на молодомъ ослѣ.

16. Ученики Его сперва
не поняли сего; но, когда

14-15. Нашедши молодого осла и пр.: евангелистъ не упоминаетъ о томъ, какимъ образомъ найденъ былъ этотъ осленокъ; объ этомъ подробно говорятъ первые три евангелиста (Матѣ. 21, 1—3. 6—7. Марк. 11, 1—7. Лук. 19, 30—35; см. прим. къ симъ стихамъ).—Какъ написано и пр.: у пророка Захаріи (9, 9): см. прим. къ Матѣ. 21, 5. Евангелистъ свободно, не по буквѣ, приводитъ пророчество Захаріи, имѣя въ виду указать лишь смыслъ пророческой рѣчи.—Не бойся: торжествуй не боясь, не опасаясь ничего, веселись и радуйся. „Такъ какъ цари іерусалимскіе по большей части были несправедливые и корыстолюбивые, то пророкъ говоритъ: не бойся, дочь Сиона. Царь, о которомъ я предсказываю тебѣ, не таковъ, но кротокъ и смиренномудръ“ (Θεοφил., ср. Злат.).

16. Сперва не поняли сего: по связи рѣчи—не поняли, что въ этомъ входѣ Господа въ Іерусалимъ на молодомъ ослѣ исполняется древнее пророчество Захаріи о мирномъ торжественномъ пришествіи Мессіи къ народу своему, слѣдовательно не поняли смысла всего событія въ то время, когда совершалось оно предъ ихъ глазами и при ихъ участіи, связь событія съ пророчествомъ для нихъ тогда была еще закрыта. Ученики Господа и въ это еще время, какъ видимъ изъ многихъ примѣровъ, не могли отрѣшиться отъ нѣкоторыхъ неправильныхъ народныхъ представлений о лицѣ и царствѣ Мессіи, хотя вѣровали въ своего Учителя какъ Мессію, а потому, если и знали помянутое пророчество Захаріи, то конечно представляли себѣ исполненіе его въ несравненно болѣе великолѣпномъ и блестящемъ видѣ, чѣмъ было это при входѣ Господа въ Іерусалимъ, соответственно чувственнымъ ожиданіямъ и мечтаніямъ о славѣ и блескѣ Мессіи какъ земнаго царя, когда Онъ торжественно откроетъ царство свое. Только

єгда прослѣвися Іисъ, тог-
дѣ поманиша, ꙗкѡ єѣ
кыша ѡ Немъ писана, и
єѣ сотвориша ємѣ.

Зї. Свидѣтельствоваше
оукъ народъ, ꙗже бѣ пре-
жде съ Нимъ, єгда Лазарь
возгласи ѡ грѡбѣ, и вос-
креси єгѡ ѡ мѣртвыхъ.

прославился Иисусъ, тогда
вспомнили, что такъ было
о Немъ написано, и сіе сдѣ-
лали Ему.

17. Народъ, бывший съ
Нимъ прежде, свидѣтель-
ствовалъ, что Онъ вызвалъ
изъ гроба Лазаря, и воскре-
силъ его изъ мертвыхъ.

послѣ, когда Господь путемъ униженія и смерти просла-
вился, воскресши и вознесшись вошелъ въ славу Свою, они—
силою и дѣйствіемъ просвѣтившаго ихъ Духа (7, 39)—вспом-
нили и вмѣстѣ съ тѣмъ поняли, что это было не случайное
событіе, и возсѣданіе на молодомъ ослѣ—не малозначащее дѣло,
но есть исполненіе древняго величественнаго пророчества, что
такъ было написано пророкомъ именно о Немъ, а не о комъ-
либо другомъ, и что они сами (ученики), не зная того, безъ ихъ
воли и вѣдома, сдѣлали Ему то, что было предсказано, при-
вели осла и участвовали въ этомъ мессіанскомъ пришествіи, а
равно и народъ, самъ того не зная—не разумѣя, сдѣлалъ
Ему то, что предсказано, встрѣтилъ Его и торжественно испо-
вѣдалъ какъ Мессію.

Въ сихъ стихахъ евангелистъ указываетъ связь событія вхо- **17-19.**
да Иисуса Христа въ Іерусалимъ съ событіемъ воскресенія Лазаря,
какъ причиной такой Его встрѣчи народомъ и—съ рѣшеніемъ
фарисеевъ, какъ его слѣдствіемъ.—Народъ, бывший съ
Нимъ прежде, т. е. въ Виѡніи; это увѣровавшіе въ Него
іудеи (ст. 10—11) и жители Виѡніи, которыхъ часть вѣроятно
сопровождала Его теперь изъ Виѡніи въ Іерусалимъ.—Свидѣ-
тельствовавъ, что Онъ и пр.: свидѣтельствовавъ потому,
что самъ видѣлъ воскресеннаго Лазаря, можетъ быть самъ былъ
свидѣтелемъ чуда, и во всякомъ случаѣ имѣлъ возможность знать
о чудѣ отъ очевидцевъ. Этотъ народъ свидѣтельствовавъ и прежде
входа, когда бывалъ въ Іерусалимѣ, свидѣтельствовавъ и предъ
жителями Іерусалима и предъ пришельцами, свидѣтельствовавъ и
теперь при входѣ, прославляя это великое чудо и Самого Чудо-
творца, свидѣтельствовавъ и предъ тѣми пилигримами, которые



и́и. **Сегò рáди и́ срѣ́те**
ѣгò наро́дъ, ꙗ́кѡ слы́шаша
ѣгò сѣ́ сочкòрша зна́меніе.
 [Зач. мѣ.] **ѡ́. Фарі́сеѣ о́убо**
рѣ́ша къ севѣ́: ви́дите, ꙗ́кѡ
ни́ка́же по́льза ѣ́сть; сѣ́
мі́ръ по Нѣ́мъ и́детъ.

11, 47 л.
3, 26. Лк. 19, 48.

18. Потому и встрѣтилъ
Его народъ; ибо слышалъ,
что Онъ сотворилъ это чудо.
19. Фарисеи же говорили
между собою: видите ли, что
не успѣваете ничего? весь
міръ идетъ за Нимъ.

только-что въ это время проходили Виваніей къ Іерусалиму и сопровождали Господа. Такимъ образомъ славою этого чуда исполненъ былъ и Іерусалимъ и окрестности, и въ этомъ для народа была причина, почему онъ такъ торжественно встрѣтилъ и сопровождалъ Чудотворца и привѣтствовалъ Его какъ Мессію своего.—Фарисеи же—представители особенно враждебной Господу партіи—говорили между собою или точнѣе—къ себѣ самимъ: ихъ сильно, какъ видно, поразила эта торжественная встрѣча Христа народомъ и въ смятеніи, растерявшись, они упрекаютъ сами себя и другъ друга. Первые евангелисты передаютъ нѣсколько частныхъ случаевъ выраженія ихъ злобы противъ Христа при семъ, Іоаннъ кратко изображаетъ вообще ихъ душевное состояніе.—Видите ли: указаніе на неожиданное зрѣлище, котораго они были свидѣтелями. Смущеніе, страхъ, злоба дышатъ въ каждомъ ихъ словѣ.—Не успѣваете ничего: при тѣхъ мѣрахъ, какія доселѣ употреблялись противъ Христа. Видите ли, понимаете ли, убѣдились ли, что тѣ мѣропріятія, какія доселѣ были употреблены, не дѣйствительны, не ведутъ ни къ чему, совсѣмъ не годятся?—Рѣшительно становятся на сторону Каіафина совѣта (11, 49 и дал.). Вотъ весь міръ идетъ за Нимъ: точнѣе—отошелъ за Нимъ, т. е. отпалъ отъ насъ, вышелъ изъ повиновенія намъ, не слушается насъ и сталъ послѣдователемъ Его.—Весь міръ—въ выраженіи слышится безнадежность, отчаяніе, порожденное конечно болѣе страхомъ, чѣмъ дѣйствительностію. Весь народъ, думается имъ, и жители Іерусалима и пришельцы стали Его послѣдователями; слѣдовательно, заключаютъ они, нужно принять болѣе рѣшительныя мѣры, иначе сбудется то, что говорилъ Каіафа (11, 49—50). Во всякомъ случаѣ изъ этого преувеличенія—весь міръ—нужно заключить, что не одни ученики Господа ликовали при Его входѣ, но огромная масса народа восторженно встрѣ-

кѣ. Пáхѡ же нѣ́цыи ѣлли-
ни ѡ́ пришѣ́дшихъ, да по-
кло́натса въ прáздни́къ:
кѣ. Сѣ́и о́убо пристѣ́пѣша

20. Изъ пришедшихъ на ^{7, 35. Дн. 17,}
 поклоненіе въ праздникъ ^{4. 8. 27.}
 были нѣкоторые Еллины.
 21. Они подошли къ Фи-

тила Его. Увы! опасенія фарисеевъ, порожденные страхомъ, не сбылись: чрезъ нѣсколько дней народъ кричалъ уже не—осанна...

Изъ событій, происшедшихъ съ Господомъ отъ входа Его въ Іерусалимъ до послѣдней пасхальной вечера (отъ воскресенія вечера до четвертка вечера), Іоаннъ повѣствуетъ только объ одномъ, о которомъ не упоминаютъ первые три евангелиста, передающіе много подробностей о событіяхъ этихъ послѣднихъ дней. Іоаннъ говоритъ только о рѣчи Господа, сказанной по случаю желанія еллиновъ видѣть Его, сопровождаетъ эту рѣчь своими замѣчаніями о невѣрїи іудеевъ и излагаетъ еще изреченія Господа о своемъ мессіанскомъ достоинствѣ. Все это имѣетъ прямое отношеніе къ главной цѣли его Евангелія (20, 31) и, олуская описанное первыми евангелистами, онъ сосредоточиваетъ вниманіе только на семъ.—Еллины: это не іудеи, жившіе въ греческихъ странахъ, которые называются въ новозавѣтныхъ Писаніяхъ не еллинами, а еллинистами. Еллины эти были язычники, принявшіе іудейскую вѣру, каковыхъ было тогда много и которые назывались прозелитами различныхъ классовъ. Это были вѣроятно прозелиты вратъ (такъ называемые), что можно заключить изъ нѣкоторыхъ дальнѣйшихъ чертъ разсказа. Они приходили иногда издалека (ср. Дѣян. 8, 27 и дал.) въ Іерусалимъ на праздники, участвовали въ жертвоприношеніяхъ и церемоніяхъ законныхъ, но не всюду допускались, и истые іудеи, а особенно фарисеи, смотрѣли на нихъ неблаговольтельно.

Они подошли и пр.: когда и гдѣ это случилось, евангелистъ не говоритъ. Ев. Лука говоритъ, что Господь въ эти послѣдніе дни Своей земной жизни днемъ училъ во храмѣ, а ночи проводилъ на горѣ Елеонской, и народъ съ утра приходилъ къ Нему во храмъ слушать Его (21, 37—38). Посему вѣроятно, что еллины приступили къ Филиппу съ своею просьбою во храмѣ, т. е. въ одномъ изъ дворовъ или притворовъ храма. Когда это случилось—опредѣлить точно нѣтъ точныхъ данныхъ.—Подошли къ Филиппу и пр.: евангелистъ прибавляетъ, что

20.

21-22.



1, 45. **кѣ ФіліппѸ, ѿже кѣ ѿ видѣады Галілейскѣа, ѿ молѣхѸ єгѸ, глагѸлюще: гѸспѸди, хѸщемѣ Іѿса кѣ дѣчѣи.** | липпу, который былъ изъ ВиѸсаиды Галилейской, и просили его, говоря: господинъ! намъ хочется видѣть Іисуса.

Филиппъ былъ изъ ВиѸсаиды Галилейской; не служить ли это указаніемъ, почему еллины обратились именно къ Филиппу, а не къ другимъ? Не были ли эти еллины изъ предѣловъ Десятоградія (см. прим. къ МатѸ. 4, 25), сосѣднихъ съ предѣлами ВиѸсаиды, гдѣ нѣкоторыя мѣста заселены были греками, и не былъ ли имъ извѣстенъ этотъ апостоль Христовъ? Примѣчательно во всякомъ случаѣ, что Филиппъ и Андрей (послѣдній также изъ ВиѸсаиды; 1, 44), которые являются посредниками между Христомъ и еллинами въ настоящемъ случаѣ, единственные между учениками Господа, которые носятъ греческія имена. Можетъ быть, Филиппъ былъ въ это время въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ Господа, окруженнаго народомъ, и еллины рѣшились обратиться къ нему.—Просили его: нѣкоторое усиленіе желанія своего, выражающееся и въ почтительномъ названіи—господинъ, и показывающее, что еллины съ особымъ почтеніемъ относились къ ученику столь знаменитаго Учителя.—Намъ хочется видѣть Іисуса: выраженіе указываетъ не на одно простое любопытство, и видѣть не значитъ здѣсь только посмотреть на Господа, потому что смотрѣть на Него могъ всякій, бывшій около Него, когда Онъ ходилъ по дворамъ храма и училъ. Видѣть значитъ здѣсь войти въ болѣе близкое отношеніе съ Нимъ, быть представленными Ему, конечно для того, чтобы говорить съ Нимъ, слушать Его рѣчь о ихъ вопросахъ и пр., быть болѣе близкими учениками Его. Если эти чужестранцы были свидѣтелями торжественнаго входа Господа въ Іерусалимъ, очищенія Имъ храма отъ осквернявшей святость его торговли, посямленія разныхъ сектъ іудейскихъ и торжественныхъ рѣчей Его о Себѣ какъ Мессіи, о судьбѣ народа іудейскаго, объ участіи язычниковъ въ царствѣ Мессіи (о каковыхъ рѣчахъ Его въ это время повѣствуютъ первые три евангелиста): то желаніе ихъ войти въ ближайшія отношенія съ Нимъ тѣмъ понятнѣе. Если они знали о несправедливой враждѣ къ Нему начальниковъ и руководителей народныхъ: то по рѣчи Господа, говоренной при семъ случаѣ, нельзя ли догадываться болѣе опредѣлительно, что

ѿкѣ. Прѣиде Філіппѣ ѿ глагѸла АндрѸевѣ: ѿ пакѣ АндрѸей ѿ Філіппѣ глагѸласта Іѿсоки. | **ѿгѣ. Іѿсѣ же ѿкѣчѣа ѿма,** | 22. Филиппъ идетъ, и говоритъ о томъ Андрею; и потомъ Андрей и Филиппъ сказываютъ о томъ Іисусу. 1, 45. 23. Іисусъ же сказалъ имъ

было въ мысли и намѣреніи ихъ? Не хотѣли ли они предложить Ему, въ виду этого упорнаго и грубаго противодѣйствія Ему и злобы противъ Него руководителей народной жизни, предложить Ему идти съ проповѣдью къ иноплеменникамъ, которые при своемъ сравнительно высшемъ образованіи могли лучше оцѣнить такого мудраго Учителя? Исторія церковная (Евсевій 1, 13) повѣствуетъ намъ, что царь Едессы Авгаръ отправлялъ посольство къ Іисусу Христу съ предложеніемъ Ему поселиться у него, обѣщая Ему царственный пріемъ и почетъ. Это сказаніе имѣетъ сходство съ разсматриваемымъ фактомъ. Во всякомъ случаѣ въ немъ выразилось стремленіе со стороны язычниковъ къ царству Христову, и такъ это понято было Самимъ Христомъ.—Филиппъ говоритъ о томъ Андрею: Филиппъ чувствуетъ важность этого случая и не рѣшается одинъ исполнить просьбу еллиновъ; онъ сообщаетъ о семъ одному изъ довѣреннѣйшихъ учениковъ Господа, имя котораго постоянно въ перечисленіяхъ именъ апостольскихъ стоитъ на одномъ изъ первыхъ мѣстъ (МатѸ. 10, 2 и парал.) и который, кажется, былъ болѣе близокъ къ Филиппу (6, 5—8), и уже вмѣстѣ по совѣщаніи сказываютъ о просьбѣ еллиновъ Господу. Вѣроятно Андрей передалъ эту просьбу еллиновъ, почему имя его и стоитъ на первомъ мѣстѣ. Причина нерѣшительности одного Филиппа, вѣроятно, та, что Господь и о Себѣ говорилъ, что Онъ посланъ къ овцамъ погибшимъ дома израилева (МатѸ. 15, 24; ср. прим.) и апостоловъ посылалъ къ нимъ же только (МатѸ. 10, 5—6), и не зналъ, какъ поступить съ просьбою еллиновъ—не іудеевъ (ср. Злат. Теофил.).

Іисусъ сказалъ имъ, т. е. ученикамъ, въ отвѣтъ: **23-24.** евангелистъ не упоминаетъ, допустилъ ли къ Себѣ еллиновъ Господь и говорилъ ли что съ ними; онъ излагаетъ только рѣчь Господа, сказанную по сему случаю какъ бы въ отвѣтъ ученикамъ. Какъ видно изъ всей этой рѣчи Господа, обращеніе къ Нему еллиновъ произвело на Него глубокое и сильное впечатлѣ-



7, 39. 17, 1. **ГЛ҃ГОЛА: прїиде часъ, да** | въ отвѣтъ: пришелъ часъ
13, 31 д. **прослѣвится Сынъ Человѣ-** | прославиться Сыну Чело-
чскій. | вѣческому.

ніе; это былъ часъ рѣшительный въ послѣдніе дни земной жизни Его. Почему? Прежде всего потому, что это обращеніе еллиновъ къ Нему было первымъ рѣшительнымъ выраженіемъ того рѣшительнаго переворота въ религіозной жизни міра, вслѣдствіе котораго въ царство Христово долженъ войти міръ язычскій на мѣсто избраннаго народа Божія. Язычники, принявшіе было іудейство, не удовлетворяются имъ и прямо идутъ къ Нему съ своими религіозными потребностями, съ своими думами, надѣясь въ Немъ найти имъ удовлетвореніе и разрѣшеніе; это—какъ бы первое появленіе утренней зари новаго міра, въ которомъ ограда, раздѣлявшая народъ Божій отъ язычниковъ, падетъ и въ которомъ царство Христово распространится на весь міръ, гдѣ будетъ единое духовное стадо и единъ Пастырь (10, 16). Но путь къ этому царству, Онъ зналъ, есть путь креста и смерти и—вотъ теперь предъ этими еллинами крестъ и смерть представляются духовному взору Его съ особенною живостію и потрясаютъ душу Его. Онъ нерѣдко говорилъ, что съ древа крестнаго Онъ привлечетъ всѣхъ къ Себѣ (2, 19. 3, 14 и д. 10, 15), но никогда представленіе о семъ не производило на Него такого потрясающаго впечатлѣнія, какое произвело теперь, кромѣ борьбы и потрясенія въ саду Геосиманскомъ. Вотъ почему, вмѣсто прямого отвѣта на представленную чрезъ Андрея и Филиппа просьбу еллиновъ, Господь какъ бы погружается мыслию въ безграничную идею креста Своего и смерти Своей. Язычники стучатся въ двери царства Божія: это знаменіе наступленія рѣшительнаго часа для Него Самого (ст. 23—30), для всего человѣчества (ст. 31—33) и особеннымъ образомъ для Израиля (ст. 34—36).—**Пришелъ часъ:** настало время (ср. 5, 25. 28). Въ этомъ выраженіи, какъ въ зернѣ, содержится вся слѣдующая рѣчь Господа, въ которой Онъ съ разныхъ сторонъ объясняетъ значеніе, все необъятное значеніе этого великаго часа. Это—часъ прославленія Его, и именно путемъ страданій и смерти восхожденія въ Его небесную и вѣчную славу (Лук. 24, 26. Иоанн. 17, 5. 6, 62. 1 Петр. 1, 11).—**Сыну Человѣческому:** наименованіе нарочито употребленное въ семъ случаѣ для обозначенія Его человѣческой природы, по которой Онъ постраждетъ и войдетъ въ славу Свою какъ Богоче-

къ. Амѣнь, амѣнь гл҃го-
лю кѣмъ: ѣще зерно пше-
нично падъ на землѣ не
оумретъ, что единое прекы-
клетъ: ѣще же оумретъ,
многъ плодъ сотворитъ.
къ. Любѣи душѣ своѣ,

24. Истинно, истинно го- Фл. 2, 6 д.
ворю вамъ: если пшеничное 1 Кор. 15, 36.
зерно, падши въ землю, не
умретъ, то останется одно; ст. 32.
а если умретъ, то прине- 11, 25. Лк. 9,
сетъ много плода.

25. Любящій душу свою

ловѣкъ. Необходимость именно этого пути прославленія—пути смерти Господь сначала представляетъ здѣсь образно (ст. 24), потомъ прямо (ст. 25). Только этимъ путемъ смерти, говоритъ Господь, можетъ быть совершенно великое дѣло раскрытія и распространенія царства Моего по всей землѣ надъ всѣми народами и язычскими (представителями которыхъ въ настоящую минуту служили еллины)—по тому же закону, по которому въ природѣ пшеничное зерно наприм. должно необходимо умереть, чтобы принести плодъ, иначе оно будетъ бесплодно.—**А мѣнь, а мѣнь:** торжественное увѣреніе въ настоящемъ случаѣ нужно еще было для учениковъ, въ умѣ которыхъ доселѣ еще не могла вмѣститься мысль о страданіяхъ и смерти ихъ Учителя—Мессіи, сколько ни говорилъ имъ объ этомъ Господь.—Если пшеничное зерно, падши на землю, не умретъ и пр.: если зерно почему-либо не дастъ ростка, то оно останется одно и плода отъ него не будетъ, само оно сохраняется, но бесплодно, если же дастъ ростокъ, то само не сохранится, а уничтожится, умретъ, но зато принесетъ, и только въ этомъ случаѣ принесетъ, много плода (ср. 1 Кор. 15, 36). Такъ и смертію Господа оплодотворится міръ для новой духовной религіозно-нравственной жизни. Если возможно было бы представить, чтобы Онъ не умеръ за міръ: то и не оплодотворился бы духовно этотъ послѣдній. Этотъ образъ рѣчи въ то время, когда Господь говорилъ, былъ тѣмъ умѣстиѣе и сильнѣе, что въ еллинскихъ мистеріяхъ пшеничное зерно играло важную роль.

Любящій душу свою и пр.: для уясненія той же необ- **25-26.**
ходимости прославленія Господа именно путемъ смерти и страданій, чтобы воспріять царство надъ всѣмъ міромъ, Онъ вновь повторяетъ предъ учениками Своими не разъ прежде высказанный Имъ непреложный законъ нравственной жизни, что самоотверженіе до смерти даруетъ вѣчную жизнь, а самолюбіе, сохраняя жизнь



24. 17, 33. ПОГВѢИТЬ Ю: І НАНАВІДАИ

Мо. 10, 39. ДУШИ СВОЕА ВЪ МІРѢ СЕМЪ,

16, 25. ВЪ ЖИВОУТЪ ВѢЧНЫИ СОХРА-

НИТЪ Ю.

Лк. 9, 23. КС. АЩЕ КТО МНѢ СЛЪ-

ЖИТЪ, МНѢ ДА ПОСЛѢД-

14, 3, 17, 24. СТВѢИТЪ: І ІДѢЖЕ СЕМЪ

АЗЪ, ТО І СЛЪГА МОИ ВЪ-

потеряетъ ее; а ненави-
дящій душу свою въ мі-
рѣ семь сохранить ее въ
жизнь вѣчную.

26. Кто Мнѣ служить,
Мнѣ да послѣдуетъ; и гдѣ
Я, тамъ и слуга Мой бу-
детъ. И кто Мнѣ служить,

лишь на время, губить душу вѣчно (ср. Матѳ. 10, 39. 16, 25. Марк. 8, 35. Лук. 9, 24. 17, 33 и прим.).—Любящій жизнь свою настолько, что не готовъ отдать ее за истину, потеряетъ ее для жизни вѣчной, а ненавидящій жизнь свою настолько, что способенъ къ самопожертвованію до смерти ради истины, лишаясь ея въ мірѣ семь, сохранить ее для жизни вѣчной въ царствѣ Христовомъ—въ царствѣ любви до самопожертвованія (15, 13). Это общій нравственный законъ, имѣющій приложеніе ко всѣмъ. Судя по связи ст. 23 съ 24 и 24 съ 25, кажется, не можетъ быть сомнѣнія, что этотъ нравственный общій законъ Господь прилагаетъ и къ Себѣ, какъ человѣку. Какъ совершеннѣйшій изъ людей, какъ Богочеловѣкъ, Онъ долженъ предать жизнь Свою, явить самоотверженіе до смерти ради такой высочайшей цѣли, какъ искупленіе міра (6, 51 и парал.). Въ частномъ примѣненіи къ настоящему случаю: если бы можно было представить, что Онъ, желая сохранить жизнь Свою въ мірѣ семь, пошелъ бы къ еллинамъ учить ихъ и былъ бы принятъ ими, какъ великій мудрецъ и законодатель, чрезъ это Онъ, повидимому, сохранилъ бы жизнь Свою въ мірѣ семь, но на самомъ дѣлѣ потерялъ бы ее, Онъ не былъ бы Христомъ—искупителемъ чело- вѣчества. А поелику Онъ предалъ Себя на смерть во искупленіе всѣхъ, Онъ паки пріявъ душу Свою (10, 18), совершилъ тѣмъ великое дѣло Мессіи. Такъ и всякій долженъ быть готовъ къ самоотверженію до смерти за истину.—Кто Мнѣ служитъ,— исполняетъ волю Мою и слѣдовательно служитъ дѣлу Моему— тотъ долженъ слѣдовать Мнѣ, идти тѣмъ же путемъ самоотверженной до смерти любви, какимъ иду и Я. За сіе награда будетъ—прославленіе его, какъ и прославленіе Меня: гдѣ Я, тамъ и слуга Мой будетъ, будетъ участникомъ славы Моей небесной (ср. 17, 24. Римл. 8, 17. 2 Тим. 2, 11 и дал.).—

ДЕТЪ: І АЩЕ КТО МНѢ СЛЪ-
ЖИТЪ, ПОЧТИТЪ ЕГО ОЦЪ
МОИ.

КЗ. НЫНѢ ДУША МОА
ВОЗМУТИСЯ: І ЧТО РЕКЪ;
ОЧЕ СПАСИ МЯ ѿ ЧАСА СЕГѸ:
НО СЕГѸ РАДИ ПРИИДУХЪ НА
ЧАСЪ СЕЙ.

того почитать Отецъ Мой.

27. Душа Моя теперь воз- 11, 33, 38.
мутилась; и что Мнѣ ска-
зать? Отче! избавь Меня 11, 26, 38д, 11.
отъ часа сего. Но на сей
часъ Я и пришелъ.

Почтить того Отецъ Мой: та же мысль, что и въ пред- шествующихъ словахъ о прославленіи слуги Господня. Какъ Сына Своего прославить Отецъ Небесный славою божественною, такъ и слугу Сына почитать Онъ, воздастъ подобающую ему за труды честь и славу во царствіи Своемъ небесномъ (Римл. 2, 10).

Душа Моя теперь возмутилась: высказавъ еще разъ 27-28.
этотъ неизбѣжный законъ, по которому Онъ долженъ умереть и умереть какъ жертва, по насилію со стороны другихъ, Господь почувствовалъ возмущеніе въ Своей чело- вѣческой природѣ (ср. Злат. и Теофил.), являя чело- вѣческое, и борьбу, которая тотчасъ же и оканчивается побѣдою. „До того возмущена была (душа Его), что Онъ даже искалъ бы избавленія отъ смерти, если бы только можно было избѣжать ея. Въ этомъ выразилась немощь чело- вѣческой природы“ (Злат.). Чистая, безгрѣшная природа Богочеловѣка отвращается отъ смерти, такъ какъ смерть есть слѣдствіе грѣха, а Онъ безгрѣшенъ и не долженъ бы Самъ по Себѣ подлежать закону смерти; но это отвращеніе тотчасъ же побѣждается преданностію до самоотверженія волѣ Божіей. Душевное возмущеніе Господа при созерцаніи креста и смерти выразилось теперь также, какъ и въ саду Геосиманскомъ, въ той же молитвѣ объ избавленіи отъ смерти (Матѳ. 26, 39 и дал.), только въ менѣ сильной степени, чѣмъ тамъ; эта меньшая сте- пенъ душевнаго напряженія видна изъ колебанія и какъ бы недо- умѣнія: что Мнѣ сказать? Возмущеніе души влечетъ Его къ молитвѣ для успокоенія, какъ всеильному средству такого успокоенія; предметъ молитвы—избавленіе отъ часа смерт- наго (ср. Марк. 14, 34 и прим.), но молитва о семь предва- ряется какъ бы недоумѣніемъ и тотчасъ сопровождается рѣши- тельною преданностію волѣ Божіей: но на сей часъ Я и пришелъ. Это—то же, что въ молитвѣ Геосиманской: да будетъ воля Твоя (Мат. 26, 42) и: не чего Я хочу,



[Зач.] кн. Очѣ прослави
Мѣ. 3, 17 п. имя Твое. Приде же гласъ
Ио. 17, 5 п. съ неба: и прославихъ и паки
прославилю.

28. Отче! прославь имя
Твое. Тогда пришелъ съ
неба гласъ: и прославиль,
и еще прославилю.

а чего Ты (Мрак. 14, 36). Въ этомъ выражалась уже побѣда надъ душевнымъ возмущеніемъ и бореніемъ. Еще рѣшительнѣе, полнѣе и торжественнѣе выразилась эта побѣда въ перемѣнѣ самаго предмета молитвы: вмѣсто сейчасъ сказаннаго—избавь Меня отъ часа сего, Господь торжественно побѣдно молится—прославь имя Твое, т. е. чрезъ Мои страданія и смерть яви славу имени Твоего (ср. Злат. и Теофил.). Такъ заставляетъ понимать эти слова весь ходъ этой рѣчи Христовой; рѣчь идетъ исключительно о смерти и страданіяхъ Мессіи и о шествіи этимъ путемъ въ небесную славу Его, а въ этомъ прославленіи Его—и слава Бога Отца, слава Его имени (Филип. 2, 11).—И прославиль и еще прославилю, загремѣвъ голосъ съ неба въ отвѣтъ на молитву возмущившейся было, но побѣдившей это возмущеніе преданностію волю Божіей, души Богочеловѣка. Въ саду Геосиманскомъ явился Ему ангель, укрѣпляя Его (Лук. 22, 43); теперь же Самъ Отецъ Небесный гласомъ Своимъ укрѣпляетъ Его. Изъ сего видно величіе настоящаго часа и событія въ жизни Господа. Три раза былъ голосъ съ неба ко Господу: при крещеніи, когда Онъ вступалъ въ дѣло общественнаго служенія, при преображеніи—для увѣренія учениковъ въ Его мессіанскомъ достоинствѣ, и теперь, при концѣ Его общественнаго служенія—для народа (ст. 30). Прославиль относится къ доселѣшней многотрудной и многоболѣзненной дѣятельности Господа въ качествѣ Мессіи среди народа израильскаго со времени вступленія Его въ дѣло общественнаго служенія; еще прославилю относится къ прославленію имени Божія чрезъ страданія, смерть, воскресеніе и вознесеніе Спасителя, съ каковаго времени начинается Его мессіанская дѣятельность (чрезъ апостоловъ) не среди народа еврейскаго только, но и среди міра языческаго, во всемъ мірѣ. Между этими прославиль и прославилю стоитъ предъ взоромъ Господа этотъ страшный часъ, возмущившій душу Его, какъ бы переходъ отъ одной славы къ другой, отъ славы среди народа еврейскаго къ славѣ во всемъ мірѣ. Вотъ небесное укрѣпленіе возмущенной души Гос-

кѣд. Народъ же стои́и
слышавъ, глаголахъ: громъ
късѣтъ. И́ни глаголахъ:
А́ггль глагола ѿмѣ.
л. ѿвѣща́ Іисъ и рече:

29. Народъ, стоявшій и
слышавшій то, говорилъ:
это громъ; а другіе гово-
рили: Ангель говорилъ Ему. Дн. 23. 9.
30. Иисусъ на это сказалъ:

пода противъ этого страшнаго часа: до него—прославленіе имени Божія среди Израиля, послѣ него—прославленіе имени Божія во всемъ мірѣ; страшный часъ есть часъ славы Божіей.

Впечатлѣніе этого небеснаго голоса на окружавшихъ Господа было не одинаково, по неодинаковому духовному состоянію ихъ.—Народъ, т. е. масса или большинство (въ противоположность другимъ—меньшинству, нѣкоторымъ только изъ народа), слышалъ только звукъ и говорилъ, что это громъ; другіе же слышали членораздѣльный голосъ и говорили, что это Ангель говоритъ Ему; вѣроятно, слыша членораздѣльные звуки, они не понимали однако ихъ, потому что въ противномъ случаѣ словъ сказанныхъ они не приписали бы ангелу, такъ какъ въ связи съ молитвой Господа слова голоса необходимо было бы приписать Самому Отцу Небесному. Господь и, можетъ быть, апостолы слышали и слова и понимали смыслъ ихъ, что, по крайней мѣрѣ, одинъ изъ нихъ—Іоаннъ—и записалъ какъ голосъ съ неба съ опредѣленными словами и ихъ смысломъ. Такое неодинаковое впечатлѣніе небеснаго голоса на людей съ неодинаковымъ духовнымъ состояніемъ и настроеніемъ мы видимъ при обращеніи ко Христу Савла: при явленіи ему Иисуса Христа былъ голосъ съ неба; Савлъ слышалъ этотъ голосъ и понималъ смыслъ обращенныхъ къ нему словъ, изъ бывшихъ же съ нимъ и тоже пораженныхъ явленіемъ одни слышали голосъ, но не понимали изречемаго, а другіе и голоса не слышали (ср. Дѣян. 9, 3 и дал. 22, 6 и дал. 26, 13 и дал.).

На это сказалъ: точнѣе—отвѣчалъ, т. е. на говоръ **30-33.** народа, что это громъ, и другихъ—что это рѣчь ангела. Отвѣчаетъ Онъ на этотъ говоръ не опроверженіемъ его и не объясненіемъ изреченнаго съ неба, а опроверженіемъ того, что въ этомъ говорѣ было гибельнаго для самого народа, а потомъ—разъясненіемъ важности самого этого событія. Взоръ Господа видѣлъ въ этомъ говорѣ то опасное заблужденіе, что народъ не поставлялъ этого голоса ни въ какое отношеніе къ себѣ, какъ



ст. 44, 11, 42. **не Менѣ ради гласъ сій** | не для Меня былъ гласъ
квѣтъ, но народа ради. | сей, но для народа.
9, 39. **ла. Нынѣ судъ єсть міру** | 31. Нынѣ судъ міру сему;

будто онъ былъ вовсе не для него. Господь прямо и рѣшительно объявляетъ народу, что этотъ небесный голосъ былъ собственно для народа, а не для Него Самого. Это впрочемъ не значитъ, что при душевномъ возмущеніи Своемъ Господь Самъ не нуждался въ укрѣпленіи свыше въ эти важныя минуты, а значитъ только, что Онъ Самъ могъ получить инымъ образомъ помощь и подкрѣпленіе, голосъ же былъ собственно для народа, чтобы невѣріе его побѣдить и вѣру укрѣпить (ср. 11, 42). Въ такомъ чрезвычайномъ доказательствѣ, что молитва Его услышана, Онъ не нуждался (ср. Злат. и Теофил.), но это небесное свидѣтельство нужно было для народа, чтобы онъ вразумился, если можетъ, относительно величайшаго значенія настоящаго часа, рѣшительной важности его для міра вообще (ст. 31 и дал.) и въ особенности для Израиля (ст. 35 и дал.). Для міра этотъ часъ—время глубочайшаго духовнаго переворота; это—часъ суда надъ нимъ (31—1), часъ низверженія его доселѣшняго обладателя (31—2), наконецъ—часъ воцаренія надъ нимъ новаго царя вмѣсто низвергнутаго (32). Таково значеніе для народа этого часа и этого гласа. Нынѣ—нынѣ: ближайшее будущее—смерть и прославленіе Господа—представляется уже какъ наступившее и выражается съ торжественною увѣренностію въ побѣдѣ; нынѣ—крестомъ и смертію, воскресеніемъ и вознесеніемъ—совершается судъ надъ міромъ и надъ княземъ міра—дьяволомъ. Судъ надъ міромъ и дьяволомъ—это обозначеніе величайшаго нравственнаго переворота въ человѣчествѣ, перелома въ духовной жизни его. Нынѣ совершается судъ, по связи рѣчи—осужденіе, надъ міромъ симъ—надъ невѣрующимъ и противохристіанскимъ человѣчествомъ вѣка сего, или общѣ—надъ всѣмъ человѣчествомъ. Крестъ Христовъ послужитъ для всего человѣчества—во спасеніе вѣрою однимъ, въ осужденіе за невѣріе другимъ и—въ этомъ судъ надъ міромъ, судъ фактической—въ нравственномъ сознаніи человѣчества (ср. 3, 18—19); побѣдою дѣла Мессіи надъ всѣмъ Ему враждебнымъ, побѣдою, одержанною чрезъ смерть, обличится весь невѣрующій во Христа міръ во всемъ безсиліи Его вражды противъ Христа, и—въ этомъ осужденіе міра (фактическое, въ его нравственномъ самосознаніи) (ср. 16,

семѣ: нынѣ князь міра се- | нынѣ князь міра сего из-
гнѣ изгнанъ будетъ вонъ. | гнанъ будетъ вонъ. 16, 11.
14, 30.
Лк. 10, 18.

33). Эту побѣду Христа надъ міромъ чрезъ смерть Его долженъ испытать на себѣ особенно князь міра сего, власти котораго надъ міромъ полагается конецъ смертію Христа и слѣдующею за нею славой Его, потому что смертію Его совершилось искупленіе міра, примиреніе грѣшнаго человѣчества съ праведнымъ Богомъ, въ силу котораго всѣ вѣрующіе въ искупленіе освобождаются отъ власти дьявола и поставляются въ общеніе со Христомъ (ср. 32. Римл. 5, 12 и дал.). Княземъ міра сего называется дьяволъ, какъ обладающій всѣмъ невѣрующимъ и враждебнымъ Христу человѣчествомъ (ср. 2 Кор. 4, 14. Еф. 2, 2; 6, 12). Эта побѣда Христа надъ дьяволомъ выражается словами: князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ, т. е. вонъ изъ міра, изъ его доселѣшняго царства. Выраженіе указываетъ на уничтоженіе его власти властію Христовою и притомъ лишь въ сущности, а не въ проявленіяхъ, въ идеальномъ обществѣ или царствѣ Христовомъ. Общеніемъ со Христомъ вѣрующіе освобождаются отъ власти дьявола, но это только при совершеннѣйшей вѣрѣ; а какъ совершенство не для всѣхъ доступно, то власть дьявола въ мірѣ продолжается надъ несовершенными по мѣрѣ ихъ несовершенства и надъ невѣрующими во Христа; вѣрующимъ такимъ образомъ дарована лишь возможность освобожденія отъ власти дьявола общеніемъ со Христомъ; возможность эта осуществляется по мѣрѣ и степени вѣры и нравственнаго самоусовершенствованія человѣка. Вотъ почему возвѣщенная здѣсь побѣда Христа надъ міромъ и княземъ міра хотя смертію и прославленіемъ Христа фактически совершилась и настала, но Церковь Христова во временномъ и постепенномъ ея развитіи въ мірѣ—еще Церковь воинствующая и будетъ таковою до кончины міра и послѣдняго суда; потому мѣста Новаго Завѣта, въ которыхъ говорится о продолжающейся силѣ и дѣятельности въ мірѣ князя міра сего (2 Кор. 4, 4. Еф. 2, 2. 6, 12, 1 Петр. 5, 8 и мн. др.) не стоятъ въ противорѣчій съ разсматриваемымъ изреченіемъ Христовымъ (ср. Кол. 2, 14 и дал. 2 Кор. 5, 14—17).—На мѣстѣ этого падшаго и изгнаннаго изъ міра князя міра воцарится Христосъ и воспріиметъ царство надъ всѣмъ міромъ и по человечеству своему (какъ Онъ былъ всегда царемъ его по божеству), когда вознесется отъ земли и войдетъ въ славу Свою. Эта мысль



3, 14, 8, 28. **ЛѢ.** И́ ѿще Азъ вознесѣнъ
14, 2 л. 11, 52. **ВѢДѢ** ѿ земли, всѣхъ при-
6, 44. **ВЛЕКѢ** къ Себѣ.
18 32. **ЛѢ.** Сіе же глаголаше, на-
ЗНАМЕНѢ ко́ню смѣртїю
ХОТѢше оумрѣти.

32. И когда Я вознесенъ
буду отъ земли, всѣхъ при-
влеку къ Себѣ.
33. Сіе говорилъ Онъ, да-
вая разумѣть, какую смер-
тію Онъ умретъ.

выражается въ словахъ: когда Я вознесенъ буду и пр. Въ словѣ вознесенъ буду заключается и здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ бесѣдъ Христовыхъ (3, 14. 8, 28), двойкій смыслъ—вознесенія на крестъ и чрезъ крестъ вознесенія на небеса въ славу Свою къ Отцу Своему Небесному (ср. 7, 33. Дѣян. 2, 33. 5, 31).—Всѣхъ привлеку къ Себѣ: не только іудеевъ, но и язычниковъ, такъ что царство Христово будетъ простираться на весь міръ, какъ прежде царство князя міра сего.—Всѣхъ—разумѣется тѣхъ, которые захотятъ вѣровать въ Него, такъ что невѣрующіе останутся подъ господствомъ князя міра сего. Къ Себѣ, т. е. въ общеніе съ Собою, въ царство Свое.—Привлеку: см. прим. къ 6, 44. Господь умеръ за всѣхъ и всѣхъ желаетъ привлечь въ общеніе съ Собою, ибо всѣмъ хочется спастися и въ разумъ истины прїити (1 Тим. 2, 4); но не всѣ воспользуются симъ и по невѣрію своему не всѣ могутъ быть привлечены къ Нему.—Сіе же говорилъ Онъ и пр.: объясненіе евангелистомъ словъ Спасителя—вознесенъ буду отъ земли. Евангелистъ относитъ это изреченіе къ образу смерти Богочеловѣка—смерти крестной (ср. 21, 19), такъ какъ смертію крестной принесена искупительная жертва, вѣра въ которую даетъ доступъ къ общенію со Христомъ, или которою человѣкъ привлекается въ общеніе со Христомъ; но толкованіемъ евангелиста не исключается и понятіе вознесенія Господа путемъ креста и смерти на небеса—въ славу Свою, ибо въ первомъ понятіи вознесенія—на крестъ содержится и второе понятіе вознесенія Его—на небо, и это второе понятіе особенно ясно обозначается словомъ—отъ земли (вознесенъ буду), отъ земли, т. е. на небо, ибо вознесеніе на крестъ не есть совершенное вознесеніе отъ земли, но только вознесеніе на крестъ, утвержденный на землѣ. Всѣ эти величественныя изреченія Господа поясняются и раскрываются въ величественномъ же изложеніи ученія о семъ св. ап. Павла—Кол. 2, 13 и дал.

ЛѢ. **Ἐκείναι ἔμειν** народъ:
μὴ слы́шахомъ **ἰ**зъ **з**акѡна,
ἵакъ **Χ**ρῑστὸς **π**ροκῑνῶν **τ**ὸ
κεῖν: **κ**άκω **τ**ὸ **γ**λῑγῶλε-
σιν: **κ**ο **ζ**ησῑτῑς **α** **π**οδῑκῑνῶν

34. Народъ отвѣчалъ Ему:
мы слышали изъ закона, что Пе. 109, 4.
Христосъ пребываетъ во 44, 7. 71. 7. 17.
вѣкъ; какъ же Ты говоришь, Дл. 7, 16.
что должно вознесу быть

Народъ отвѣчалъ и пр.: народъ, а не іудеи, т. е. не враждебная противъ Господа партія съ фарисеями во главѣ, а толпа, въ средѣ которой несомнѣнно были и расположенные къ Нему. Потому и вопросъ народа имѣетъ характеръ недоумѣнія, а не злобнаго и лукаваго совопросничества съ цѣлію уловить Господа, каковыя вопросы постоянно предлагались враждебною Ему партіею. Народъ понялъ, что Господь, говоря о вознесеніи Своемъ, говоритъ о смерти Своей и отшествіи изъ міра сего; онъ зналъ также, что Господь, называя Себя смиреннымъ именемъ Сына Человѣческаго, обозначаетъ тѣмъ Себя какъ Мессію (Христа), и пришелъ въ недоумѣніе, что значитъ это вознесеніе—отшествіе изъ міра Мессіи—Сына Человѣческаго? По испорченному іудейскому представленію о Мессіи, Онъ долженъ былъ быть земнымъ царемъ и царство Его земное должно продолжаться вѣчно. Теперь же народъ слышитъ отъ Господа, что князь міра сего діаволь—царь и богъ языческаго міра, по іудейскому представленію, будетъ изгнанъ изъ міра, но и Мессія—Сынъ Человѣчскій (какъ называетъ Себя Господь Иисусъ) также вознесенъ будетъ отъ земли,—кто же останется царемъ на землѣ? Кто же Мессія, Ты или другой кто будетъ (ср. Матѣ. 11, 3 и парал.)?—Мы слышали: видно, что говоритъ народъ, а не книжники и учителя народные; тѣ сказали бы—мы знаемъ, мы читаемъ (ср. 9, 24. 29 и друг.).—Изъ закона: подъ закономъ разумѣлся иногда весь составъ ветхозавѣтныхъ каноническихъ книгъ, а не однѣ только книги закона Моисеева (ср. прим. къ 10, 36—37).—Христосъ пребываетъ во вѣкъ, т. е. по испорченному іудейскому представленію—царство Его будетъ на землѣ вѣчное. Вѣроятно, имѣются въ виду тѣ ветхозавѣтныя пророческія мѣста, въ которыхъ Мессія образно представляется основывающимъ на развалинахъ языческихъ царствъ, послѣ произведеннаго надъ ними суда, новое вѣчное царство (Ис. 9, 6. Псал. 2, 109, 2—4. Дан. 7, 13 и дал. и парал.).—Какъ же Ты говоришь и пр.: Господь сказалъ:—Я воз-

34.



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии
http://Lib.kdais.kiev.ua

Онъ Члвчскомъ, кто
 есть сынъ Онъ Члвчскій;
 ѿ. Рече же имъ Исх:
 еще мало время свѣтъ въ
 ст. 46. 8. 12. кѣсь есть: ходите, донде-
 пр. 13, 16. же свѣтъ имате, да тма
 11, 9 д. кѣсь не иметъ: и ходи

Сыну Человѣческому? кто
 этотъ Сынъ Человѣскій?
 35. Тогда Исусъ сказалъ
 имъ: еще на малое время
 свѣтъ есть съ вами; ходите,
 пока есть свѣтъ, чтобы не
 объяла васъ тьма; а ходящій

несенъ буду, народъ влагаетъ въ уста Его выраженіе—
 должно быть вознесену Сыну Человѣческому. Или
 народъ самъ знаетъ, что Христосъ называетъ Себя Сыномъ
 Человѣческимъ какъ Мессію, или зналъ это названіе изъ указан-
 наго мѣста книги пророка Данила, какъ названіе Мессіи и при-
 лагаль его къ Господу Исусу, или евангелистъ сокращенно при-
 водить слова Господа и, можетъ быть, Господь въ этой рѣчи наз-
 валь Себя Сыномъ Человѣческимъ, какъ любилъ называть такъ.

35-36. Исусъ сказалъ и пр.: Господь не отвѣчалъ на этотъ,
 основанный на предразсудкахъ и недоразумѣніи, вопросъ (еван-
 гелистъ и говорить не—отвѣчалъ, а—сказалъ); вся жизнь
 Его и всѣ дѣйствія Его теперь передъ народомъ были свидѣтель-
 ствомъ, что этотъ Мессія—Сынъ Человѣскій есть Онъ. Не отвѣ-
 чая на вопросъ, Онъ обращаетъ вниманіе спрашивавшихъ къ
 единому на потребу для нихъ, принятіе чего сдѣлаетъ
 неумѣстными всякіе подобныя сомнѣнія и вопросы. Не время уже
 теперь изслѣдовать и спорить, время сокращенно, надобно спѣ-
 шить дѣломъ. Солнце склоняется къ закату, еще не долго будетъ
 свѣтитъ оно надъ Іудеею; надобно идти къ цѣли пока свѣтло;
 настанетъ ночная темнота, когда не видно предметовъ, и—если
 она застигнетъ въ пути, то придется идти ощупью и цѣли предъ
 глазами не видно будетъ. Образная рѣчь понятна (ср. 11, 9—10
 и парал.): свѣтъ—Христосъ, провозвѣстникъ истины, просвѣ-
 щающей людей (1, 4 и пар.), находящійся теперь уже на малое
 время между іудеями; ходитъ во свѣтъ—достигать спасенія
 вѣрою во Христа, входитъ въ царство Его; тма—противопо-
 ложное истинѣ, ложь, омраченіе духовное (ср. Рим. 1, 21);
 омраченный духовно блуждаетъ во тьмѣ, не видитъ спасительной
 цѣли жизни (1 Иоанн. 2, 11). Итакъ, надобно вѣровать во Хри-
 ста—свѣтъ, пока этотъ свѣтъ свѣтитъ, пока продолжается еще
 не надолго земная жизнь Его между іудеями, чтобы стать имъ

во тмѣ не вѣсть, кѣмъ
 идетъ.
 [Зач. мѣ.] ѿс. Дондеже
 свѣтъ имате, вѣрйте ко
 свѣтъ, да сынове свѣта
 вѣдате. Сіа глгола Исх,
 и ѡшѣдъ скрыса ѡ нихъ.
 ѿз. Толка знаменіа

во тьмѣ не знаетъ, куда
 идетъ.
 36. Пока свѣтъ съ вами,
 вѣруйте въ свѣтъ, да бу-
 дете сынами свѣта. Ска-
 завъ сіе Исусъ отошелъ,
 и скрылся отъ нихъ.
 37. Столько чудесъ со-

Лк. 16,
 Еф. 5, 8.
 7, 31.

сынами свѣта, т. е. просвѣщенными истиною. Зайдетъ этотъ
 свѣтъ для нихъ скоро, тогда они будутъ блуждать въ жизни, какъ
 путники въ темную ночь. Какъ точно исполняется это пророче-
 ское слово Господа надъ іудеями отъ дня, въ которой говорилъ
 Господь, даже до сего дня! Послѣ вознесенія Господа народъ
 іудейскій слышалъ слово апостольское о спасеніи вѣрою въ рас-
 пятаго Мессію, но, ослѣпивъ себя невѣріемъ въ Мессію, жившаго
 среди него, онъ (въ массѣ) отказался отъ вѣры въ слово апо-
 стольское; это слово принято было нѣкоторыми изъ нихъ, но
 народъ (какъ національность, какъ отдѣльное цѣлое) не увѣро-
 валь во Христа вознесшагося. И съ тѣхъ поръ народъ еврейскій
 (за нѣкоторыми частными исключениями) блуждаетъ въ пустынѣ
 міра, какъ путникъ въ неизвѣстномъ мѣстѣ застигнутый темною
 ночью, безъ духовной цѣли, безъ руководителя.—Отошелъ и
 скрылся: вѣроятно на гору Елеонскую или въ Визанію, гдѣ
 Онъ проводилъ въ то время ночи, днемъ уча во храмѣ (ср. Лук.
 21, 37).—Это была, кажется, послѣдняя (см. прим. къ ст. 44) рѣчь
 Господа къ народу во храмѣ. Послѣднія слова этой рѣчи дышатъ
 не угрозой, какъ въ прежніе дни, а нѣжною заботливостію, оте-
 ческимъ увѣщаніемъ, состраданіемъ, и любовію: пока среди васъ
 Учитель истины—Мессія, вѣруйте въ Него, чтобы быть вамъ
 сынами свѣта—истины.

Столько чудесъ совершилъ и пр.: размышленія са-**37-41.**
 мого евангелиста, въ которыхъ онъ излагаетъ причины народнаго
 невѣрія въ Господа Исуса Христа. Говоря о невѣріи іудеевъ въ
 Господа, евангелистъ разумѣетъ, безъ сомнѣнія, не всѣхъ іудеевъ,
 ибо изъ среды ихъ были увѣровавшіе въ Него и таковыхъ было
 не малое число; онъ говоритъ вообще о народѣ, какъ националь-
 ности, въ общемъ, въ массѣ. Такое невѣріе представляется съ



Дн. 2, 22. **СОТКÓРШЪ ѢМѢ ПРѢДЪ НИМИ,
НЕ КЪРОВАХЪ ВЪ НЕГО:
ЛН. ДА СВѢДѢТСА СЛÓВО
Ис. 53, 1. ИСАІИ ПРÓКА, ЁЖЕ РЕЧѢ: ГДН,
Рм. 10, 16. КТО КЪРОВА СЛѢХЪ НАШЕ-
МЪ; И МЫШЦА ГДНА КОМѢ
ѠКРЫСА;**

творилъ Онъ предъ ними,
и они не вѣровали въ Него,
38. Да сбудетса слово
Исаи пророка: Господи!
кто повѣрилъ слышанному
отъ насъ? и кому откры-
лась мышца Господня.

перваго взгляда неестественнымъ, невѣроятнымъ, необъяснимымъ, особенно при столькихъ даже внѣшнихъ побужденіяхъ къ вѣрѣ, пристолькихъ по числу и столько поразительныхъ чудесахъ, какъ тѣ, какія совершалъ предъ ихъ глазами Господь Иисусъ.— Столько: въ своемъ Евангеліи евангелистъ повѣствуетъ не о многихъ чудесахъ Господа,—вѣрное указаніе, что онъ описывалъ не все, что зналъ, и имѣлъ въ виду повѣствованія о чудесахъ Христовыхъ въ первыхъ трехъ евангеліяхъ.— Не вѣровали въ Него, т. е. какъ въ Мессію своего. Въ объясненіе этого, повидимому необъяснимаго явленія, евангелистъ прежде всего указываетъ на пророчество о семъ Исаи пророка, который въ пророческомъ духѣ, по откровенію Божію, предвидѣлъ и предсказалъ такое невѣріе.— Да сбудетса (ср. прим. къ Матѹ. 1, 2): не потому послѣдовало невѣріе народа, что такъ предсказалъ пророкъ, а потому пророкъ предсказалъ, что должно было послѣдовать это невѣріе, о которомъ открылъ ему Богъ, по Своему предвѣдѣнію (ср. Злат. и Теофил.).— Господи, кто повѣрилъ и пр.: пророческое слово взято изъ 53 главы (ст. 1) книги пророка Исаи. Пророкъ, начиная излагать пророчество объ униженномъ состояніи Мессіи, какъ бы спрашиваетъ Бога, кто же повѣритъ изъ народа этому ученію о Мессіи, столь не соотвѣтствующему чувственнымъ ожиданіямъ и чаяніямъ народнымъ? Если же возвѣщеніе о страждущемъ Мессіи такъ невмѣстимо въ мысли народа, что онъ не повѣритъ ему, то не въ большей ли мѣрѣ будетъ то же при самомъ явленіи Мессіи въ униженномъ видѣ и страждущаго?— Кто повѣрилъ: были конечно вѣрующіе, но не въ значительномъ числѣ сравнительно съ массою народа.— Слышанному отъ насъ, т. е. тому, что народъ слышалъ отъ насъ—проповѣдниковъ о страждущемъ Мессіи, имѣющемъ придти (относительно ко времени пророковъ) и уже пришедшемъ (относительно ко времени Христа и апостоловъ).— Кому

ЛД. **СИГѠ РАДИ НЕ МОЖА-
ХЪ КЪРОВАТИ, ІАКѠ ПАКИ
РЕЧѢ ИСАІА:
М. ѠСЛѢПИ ОЧИ ИХЪ, И
ѠКАМЕНИЛЪ ЁСТЬ СЕРДЦА
ИХЪ: ДА НЕ ВІДАТЪ ОЧИ-
МА, НИ РАЗУМѢЮТЪ СЕРД-
ЦЕМЪ, И ѠБРАТЯТСА, И
ИЩѢЮ ИХЪ.**

39. Потому не могли они
вѣровать, что, какъ еще
сказалъ Исаи,
40. Народъ сей ослѣпилъ Ис. 6, 9 л.
очи свои, и окаменилъ серд- Ме. 13, 14 п.
це свое, да не видятъ оча- Дн. 28, 26.
ми, и не уразумѣютъ серд-
цемъ, и не обратятся, чтобъ
Я исцѣлилъ ихъ.

открылась мышца Господня: чей духовный взоръ при-
мѣтилъ эту силу Господню, открывшуюся въ Мессіи и повѣро-
валъ въ Него? Мышца—символь силы, и здѣсь относится къ
дѣламъ всемогущества Мессіи, т. е. къ обозначенію совершен-
ныхъ Имъ чудесъ, тогда какъ выраженіе—слышанному
отъ насъ относится къ обозначенію ученія Христова (Теофил. и Злат.).
Выраженіе все значитъ: Господи, какъ мало
увѣровавшихъ проповѣди и чудесамъ Мессіи и проповѣди о Мес-
сіи.— Даже не могли вѣровать іудеи, потому что они со-
всѣмъ ослѣпли духовно и ожесточились сердцемъ, что конечно
зависѣло отъ ихъ воли и поущенія Божія. Въ доказательство
сего евангелистъ указываетъ также пророческое слово, именно
того же пророка Исаи (6, 9. 10). Слова приведены свободно
(не по буквѣ, а по смыслу) съ еврейскаго и греческаго. Ослѣпле-
ніе духовное народа, о которомъ говоритъ пророкъ, особенно вы-
разилось у современниковъ Мессіи въ невѣрїи въ Него, и они не
могли, говоритъ евангелистъ, вѣровать въ Него именно вслѣд-
ствіе этого ослѣпленія и ожесточенія.— Ослѣпленіе означа-
етъ порчу органа, назначеннаго къ воспрїятію внутренняго свѣ-
та истины—ума, извращеніе ума и его дѣятельности въ отношеніи
къ истинѣ Христовой; окамененіе сердца означаетъ порчу ор-
гана, назначеннаго къ дѣятельности нравственного чувства, из-
вращеніе нравственныхъ стремленій къ добру. Порча этихъ двухъ
главныхъ органовъ и должна была привести къ невѣрїю; видѣли
чудо за чудомъ, слышали истину за истиною и—не повѣрили въ
Мессію своего. Ожесточеніе и ослѣпленіе іудеевъ такъ велико
и сильно, что даже нѣтъ надежды на скорое обращеніе ихъ,
чтобы въ силу этого обращенія можно было исцѣлить эту



Ис. 6, 1. **מֵא. בַּיּוֹם הַהוּא יִרְאֶה אֶת-כְּבוֹדוֹ, וְגַלְגַּל עֵינָיו מִן-הַשָּׁמַיִם וְיִבְרַח מִן-הַיָּדָיִם וְיִפֹּל עַל-פָּנָיו וְיִשְׁתַּחֲוֶה וְיִשְׁמַע אֶת-הַקּוֹל וְיִשְׁמַע אֶת-הַקּוֹל וְיִשְׁמַע אֶת-הַקּוֹל**

7, 48 д. 13. **מֵב. וְכִי-יִשְׁמַע אֶת-הַקּוֹל וְיִפֹּל עַל-פָּנָיו וְיִשְׁתַּחֲוֶה וְיִשְׁמַע אֶת-הַקּוֹל וְיִשְׁמַע אֶת-הַקּוֹל וְיִשְׁמַע אֶת-הַקּוֹל**
3, 2, 19, 38. **מֵג. וְכִי-יִשְׁמַע אֶת-הַקּוֹל וְיִפֹּל עַל-פָּנָיו וְיִשְׁתַּחֲוֶה וְיִשְׁמַע אֶת-הַקּוֹל וְיִשְׁמַע אֶת-הַקּוֹל וְיִשְׁמַע אֶת-הַקּוֹל**
9, 22. **מֵד. וְכִי-יִשְׁמַע אֶת-הַקּוֹל וְיִפֹּל עַל-פָּנָיו וְיִשְׁתַּחֲוֶה וְיִשְׁמַע אֶת-הַקּוֹל וְיִשְׁמַע אֶת-הַקּוֹל וְיִשְׁמַע אֶת-הַקּוֹל**

41. Сіе сказаль Исаія, когда видѣль славу Его, и говорилъ о Немъ.

42. Впрочемъ и изъ начальниковъ многіе увѣрова- ли въ Него; но ради фари-

порчу ихъ духовнаго зрѣнія и сердца. Впрочемъ новозавѣтный пророкъ—апостоль говоритъ, что это ослѣпленіе и ожесточеніе было поущено до времени, а потомъ весь Израиль спасется (Римл. 11, 25 и дал.).—Сіе сказаль Исаія и пр.: въ сихъ словахъ евангелистъ указываетъ, почему онъ это пророчество Исаи примѣнилъ къ отношенію современниковъ Господа Иисуса къ Нему, а не къ современникамъ пророка или другихъ пророковъ. Это потому, что въ пророческомъ видѣніи, при которомъ сказаны приведенныя слова, Исаія видѣль славу Христа и потому говорилъ о Немъ. По описанію въ книгѣ Исаи пророкъ видѣль Бога въ славѣ Его, сидящаго на тронѣ и окруженнаго серафимами (6, 1 и д.). Но въ ветхозавѣтныхъ явленіяхъ слава Божія открывалась какъ слава Слова, бывшаго въ началѣ у Бога, Богъ Отецъ открывался чрезъ Сына Своего (1, 1 и прим.), Который, будучи образомъ Божіимъ (Филипп: 2, 6. Евр. 1, 3), имѣль со временемъ воспріять и образъ человѣка, и потому открывался въ Ветхомъ Завѣтѣ въ человѣкообразныхъ богоявленіяхъ и видѣніяхъ пророческихъ. Въ силу этого видѣнія Исаіею славы Христовой, онъ и говорилъ при этомъ видѣніи именно о Немъ и потому рѣчь его объ ослѣпленіи народа относится къ современникамъ явленія Христа во плоти и ихъ потомкамъ, противящимся Христу не только пострадавшему, но уже и вошедшему въ славу свою и царствующему надъ міромъ. „Сіе сказаль Исаія, когда видѣль славу Его. Кого? Сына. Хотя пророкъ, судя по связи рѣчи, видѣль, кажется, славу Отца; но евангелистъ говоритъ здѣсь, что Исаія видѣль славу Сына, а ап. Павелъ говоритъ что онъ видѣль славу Духа (Дѣян. 28, 25). Истинно, едина слава Св. Троицы, Отца и Сына и Св. Духа“ (Θεοφил., ср. Злат.).

42-43. Впрочемъ и изъ начальниковъ и пр.: доселѣ рѣчь шла объ ослѣпленіи и невѣріи цѣлаго народа, какъ отдѣльной націи вообще. Были несомнѣнно и не ослѣпленные и вѣрующіе, но—это были исключенія. Таковыя исключенія были даже въ

מֵה. וְכִי-יִשְׁמַע אֶת-הַקּוֹל וְיִפֹּל עַל-פָּנָיו וְיִשְׁתַּחֲוֶה וְיִשְׁמַע אֶת-הַקּוֹל וְיִשְׁמַע אֶת-הַקּוֹל וְיִשְׁמַע אֶת-הַקּוֹל

מֵו. וְכִי-יִשְׁמַע אֶת-הַקּוֹל וְיִפֹּל עַל-פָּנָיו וְיִשְׁתַּחֲוֶה וְיִשְׁמַע אֶת-הַקּוֹל וְיִשְׁמַע אֶת-הַקּוֹל וְיִשְׁמַע אֶת-הַקּוֹל

מֵז. וְכִי-יִשְׁמַע אֶת-הַקּוֹל וְיִפֹּל עַל-פָּנָיו וְיִשְׁתַּחֲוֶה וְיִשְׁמַע אֶת-הַקּוֹל וְיִשְׁמַע אֶת-הַקּוֹל וְיִשְׁמַע אֶת-הַקּוֹל

сеевъ не исповѣдывали, чтобы не быть отлученными отъ синагоги.

43. Ибо возлюбили больше славу человѣческую, нежели славу Божію.

44. Иисусъ же возгласилъ и сказалъ: вѣрующій въ Ме-

средѣ враждебно-фанатически относившейся ко Христу партіи,—въ средѣ начальниковъ народныхъ, заправлявшихъ дѣлами народа, можетъ быть членомъ синедріона (ср. 7, 48); но это была вѣра несовершенная; такъ вѣровавшіе боялись объявлять открыто о своей вѣрѣ, боялись фарисеевъ—самой злобной и до изувѣрства озлобленной противъ Христа партіи, заправлявшей и дѣлами синедріона. Изъ этого замѣчанія видно, какимъ страшнымъ гнетомъ лежалъ этотъ фарисейскій фанатизмъ не только на народѣ, но и на начальникахъ народныхъ,—никто не могъ свергнуть его съ себя.—Отлученными отъ синагоги: см. прим. къ 9, 22. Видно, что это опредѣленіе власть имущихъ фарисеевъ строго приводимо было въ исполненіе, по крайней мѣрѣ навело страхъ даже на начальниковъ народныхъ. Но конечно это зависѣло и отъ нихъ самихъ, отъ ихъ нравственнаго состоянія: они не имѣли духу возстать открыто противъ фарисеевъ во славу Божію, во имя истины и открыто исповѣдывать вѣру во Христа потому, какъ говоритъ евангелистъ, что возлюбили больше славу человѣческую, нежели славу Божію, т. е. пожираемы были самолюбіемъ и славолубіемъ, а не ревностію о славѣ Божіей и истинѣ; болѣе любили принимать честь и прославляться отъ людей, чѣмъ принимать честь и прославленіе отъ Бога (ср. 5, 44. Римл. 3, 23). Никодимъ и Іосифъ Аримаѳейскій конечно не причисляются къ таковымъ.

Иисусъ же возгласилъ и сказалъ: когда—евангелистъ не говоритъ. Послѣ предшествующей рѣчи Господь отошелъ и скрылся отъ народа (ст. 36). Судя по сему, казалось бы, что та рѣчь Его была послѣдняя рѣчь къ народу во храмѣ. Есть основаніе предположить, что настоящая рѣчь—не рѣчь Самого Господа, а своеобразное, безъ сомнѣнія совершенно вѣрное

5, 44.

7, 16, 5, 23.

44-45.



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии
http://Lib.kdais.kiev.ua

36 д. 1 шт. **вѣрѣтъ къ Мл̀:** но къ
1, 21. **Посл́вшаго Мл̀:**
14, 9. **мѣ. ꙗ́кѣдѣи Мл̀, кѣ-**
10, 30. **дѣтъ Посл́вшаго Мл̀.**

ня не въ Меня вѣруеть, но
въ Пославшаго Меня.
45. И видящій Меня ви-
дитъ Пославшаго Меня.

воспроизведение самимъ евангелистомъ сущности ученія Христа о Своемъ мессіанскомъ достоинствѣ, въ соотвѣтствіе изложенію евангелистомъ сущности воззрѣній о невѣріи народа въ Иисуса какъ Мессію. Вся эта краткая рѣчь есть не что иное, какъ сопоставленіе прежнихъ изреченій Господа о Своемъ лицѣ и Своемъ мессіанскомъ достоинствѣ; въ ней нѣтъ диалогической (разговорной) формы, которая встрѣчается во всѣхъ рѣчахъ Господа въ Евангеліи Іоанновомъ. Выраженія—**в о з г л а с и л ь и с к а з а л ь** не противорѣчатъ этому предположенію, такъ какъ они означаютъ только, что Господь проповѣдывалъ и излагалъ это ученіе о Себѣ. Впрочемъ, конечно всякій можетъ принимать сію рѣчь за особенную рѣчь Господа; дѣло не въ формѣ внѣшней, а въ сущности, сущность же дѣла—смыслъ ученія—остается одинаковою въ томъ и другомъ случаѣ.—**Н е** въ Меня,—но въ Пославшаго Меня: предметъ вѣры въ Господа, какъ Мессію, есть Богъ, Отецъ Его Небесный, по единенію ихъ существа, а не лицо Самого Господа Иисуса, отдѣльно отъ Бога Отца (ср. 7, 16. Марк. 9, 37. Іоанн. 5, 26 и д. 7, 29, 8, 19. 42. 10, 38). „Что боитесь вы увѣровать въ Меня? Вѣра въ Меня, равно, какъ и невѣріе, черезъ Меня переходятъ къ Богу. Смотри, какъ всегда и во всемъ обнаруживаетъ Онъ совершенное равенство Своего существа съ существомъ Бога Отца“ (Злат., ср. **Θεοφιλ.**). Видящій Меня и пр.: видѣніе—не тѣлесное, но изъ вѣры проистекающее и вѣрою развиваемое „умственное созерцаніе“ (**Θεοφιλ.**) внутреннего существа того, кто видимъ тѣлесными очами. Черезъ это видѣніе или созерцаніе Господь дѣлается свѣтомъ души; кто не достигаетъ этого созерцанія, тотъ пребываетъ во тьмѣ (ст. 46). Поэтому видящій Господа Иисуса во внѣшнемъ Его образѣ видитъ невидимаго Отца, пославшаго Его (ср. 5, 36. 6, 38. 7, 18. 8, 18. 28). „Кто созерцаніемъ ума обнялъ существо Мое, насколько возможно человѣку, тотъ обнялъ и существо Отца. Кто Меня призналъ Богомъ, тотъ, безъ сомнѣнія, признаетъ и Отца: ибо Я—образъ Отца. Всѣмъ этимъ показывается единосуціе Отца и Сына“ (**Θεοφιλ.**).

мѣ. ꙗ́зъ свѣтъ къ мѣрѣ
прѣидѣтъ, да вслѣкъ кѣ-
рѣдѣи къ Мл̀ ко чмѣ не
прѣвѣдетъ.

46. Я свѣтъ пришелъ въ ^{8, 19.}
мѣрѣ, чтобы всякій вѣрую- ^{12, 35.}
щій въ Меня не оставался ^{1,9,8,12,3,19.}
во тьмѣ.

мѣ. ꙗ́ще ктѣ оуслѣ-
шитъ гл̀гѣлы Моѣ, ꙗ́ не
вѣрѣтъ, ꙗ́зъ не сѣждѣ
ѣмѣ: не прѣидѣтъ ко, да
сѣждѣ мѣрѣ, но да спасѣ
мѣрѣ.

47. И если кто услышитъ
Мои слова, и не повѣритъ,
Я не сужу его; ибо Я при-
шелъ не судить мѣрѣ, но ^{3, 17}
спасти мѣрѣ.

мѣ. ѿметѣдѣи Мѣнѣ,
ꙗ́ не прѣемлѣи гл̀гѣлы Мо-
ѣхъ, ꙗ́мѣтъ сѣдѣщаго
ѣмѣ: слѣво, ꙗ́же гл̀гѣ-
лахъ, тѣ сѣдитъ ѣмѣ къ
послѣднѣи дѣнѣ.

48. Отвергающій Меня и ^{1 ст. 4, 8.}
не прѣемлющій словъ Мо-
ихъ имѣетъ судію себѣ: ^{3,13,15,22,}
слово, которое Я говорилъ, ^{8, 24.}
оно будетъ судить его въ
послѣднѣи дѣнѣ.

мѣ. ꙗ́кѣ ꙗ́зъ ѿ Себѣ не
глаголахъ: но Посл́вщій Мл̀

49. Ибо Я говорилъ не ^{8, 26. 28.}
отъ Себя: но Пославшій Ме- ^{14, 10.}

Я свѣтъ и пр.: см. 8, 12. 9, 5. 12, 35 и прим.—**Н е** оставался во тьмѣ: см. ст. 35—36. 1, 4 и дал. и прим. Смыслъ: Я—провозвѣстникъ истины божественной, просвѣщающей всякаго человѣка. Вѣрующій въ Меня и Мое ученіе не останется во тьмѣ невѣдѣнія и грѣха. **46.**

Если кто услышитъ и пр. см. 3, 17 и дал. 5, 45 и **47-48.** дал. 8, 15 и д. Матѣ. 7, 26. Марк. 4, 15 и дал. 18, 20. и прим. Слово Христово также божественно, свято и чисто, какъ и Его лицо; потому это слово его будетъ судьей человѣка въ послѣднѣи дѣнѣ. Конечно, Самъ Христосъ будетъ судить (5, 22. 27), но будетъ судить по тому, принято ли было и сохранено ли Его слово, Его ученіе, вѣровали ли Ему человѣкъ и поступали ли по Его ученію (ср. 7, 51, гдѣ судящимъ представляется законъ Моисеевъ).

Ибо Я говорилъ не отъ Себя и пр.: ср. 7, 16. 5, **49-50.** 30 и прим. Въ этихъ словахъ Господь изъясняетъ несравненное достоинство и непререкаемую истину своего слова или своего ученія вообще. Его ученіе, какъ по содержанию (что сказа ть)



7, 17. **ОЦЪ, ТОЙ МНѢ ЗАПОВѢДЬ**
10, 18. **ДАДЕ, ЧТО Рече И ЧТО**
КОЗГЛАГОЛЮ.

6, 68. **И. И КѢМЪ, ЯКЪ ЗАПО-**
ВѢДЬ БГѠ ЖИКОТЪ КѢЧ-
НЫИ БСЧЪ. ИЖЕ ОУКЪ ЯЗЪ
ГЛГБЛЮ, ЯКОЖЕ РЕЧЕ МНѢ
ОЦЪ, ТАКЪ ГЛГБЛЮ.

ня Отець, Онъ далъ Мнѣ
заповѣдь, что сказать, и что
говорить.

50. И Я знаю, что запо-
вѣдь Его есть жизнь вѣч-
ная. И такъ, что Я говорю,
говорю, какъ сказалъ Мнѣ
Отець.

и по формѣ (что говорить) есть учение пославшаго Его Отца Его Небеснаго; въ чувствѣ глубокаго смиренія и преданности Отцу Своему Господь называетъ учение Свое заповѣдію Отца, хотя Онъ, какъ Богъ Самъ вѣдаетъ непосредственно всѣ тайны божественнаго ученія (ср. прим. къ 3, 11. 32 и парал.). Эта заповѣдь, это учение божественное, есть вѣчная жизнь, источникъ вѣчной жизни, средство для человѣка къ достиженію вѣчной жизни (ср. 6, 63. 11, 25. 14, 6. 17, 17 и прим. По этому именно (и такъ) передалъ Онъ все это учение такъ, какъ принялъ его, безъ всякой перемѣны, какъ непосредственное и непререкаемое истинное учение Отца Небеснаго (ср. 5, 30. 7, 18. 8, 16. 28 и дал.). „Какое глубокое смиреніе въ этихъ словахъ. Ужели, Господи, прежде чѣмъ послалъ Тебя Отець и далъ Тебѣ заповѣдь, Ты не зналъ, что Тебѣ говорить, не зналъ той заповѣди, которая есть жизнь вѣчная?... И что Онъ хочетъ выразить этимъ?—То, что Онъ не говоритъ, не мудрствуетъ ничего отличнаго отъ Отца... Желая доказать это, т. е. единомысліе со Отцемъ, напомнилъ объ этомъ примѣрѣ, т. е. о заповѣди... Сынъ, будучи Словомъ и выражая то, что есть въ умѣ, т. е. Отцѣ, говорить, что отъ Него получилъ заповѣдь, что сказать и что говорить“ (Θεοφιλ.). По силѣ сего слово или учение Его и есть судительное для міра въ послѣдній день суда.

ГЛАВА 13.

УМОВЕНІЕ ГОСПОДОМЪ НОГЪ УЧЕНИКОВЪ (1—11) И БЕСѢДА ПОСЛѢ СЕГО (12—20). УКАЗАНІЕ ПРЕДАТЕЛЯ И УДАЛЕНІЕ ЕГО СЪ ВЕЧЕРИ (21—30). ПРОЩАЛЬНАЯ БЕСѢДА ГОСПОДА СЪ УЧЕНИКАМИ (начало: 31—38).

[Зач. мѣ.] **А. Прѣжде же**
праздника Пасхи, кѣдый
Иисъ, якъ прїиде ѿмѣ часъ,
да прїидетъ ѿ міра сего ко
Оцѣ, возлюбилъ Своѣмъ сѣ-
щныа къ мірѣ, до конца
козлюбилъ ихъ.

1. Предъ праздникомъ ^{12, 1.}
Пасхи Иисусъ, зная, что ^{8, 20.}
пришелъ часъ Его, перейти ^{Мс. 26, 17 п.}
отъ міра сего къ Отцу, ^{16, 28.}
явилъ дѣломъ, что, возлю-
бивъ Своихъ сущихъ въ мі-
рѣ, до конца возлюбилъ ихъ.

Предъ праздникомъ Пасхи: о Пасхѣ см. прим. къ Матѣ. 26, 2.—Что пришелъ часъ Его и пр.: (ср. 7, 30 и прим.), т. е. настало время Его смерти (см. прим. къ 12, 27—28) и чрезъ смерть—прославленія Его въ воскресеніи и вознесеніи ко Отцу Небесному.—Перейти отъ міра: „высоко знаменательно евангелистъ называетъ смерть Его переходомъ“ (Злат.) „по причинѣ вознесенія Его по воскресеніи“ (Θεοφил.).—Возлюбивъ Своихъ и пр.: Господь—воплощенная любовь, всегда любилъ всѣхъ, особенно послѣдователей Своихъ; но въ эти послѣдніе дни и часы своей земной жизни эти чувства любви къ нимъ возрасли, такъ сказать, до высшей степени—до конца возлюбилъ ихъ, совершенно, вполне, „не опустилъ ничего, что слѣдовало сдѣлать тому, кто сильно любить“ (Θεοφил.). Эта полнота любви выразилась во всѣхъ Его дѣйствіяхъ въ отношеніи къ нимъ въ продолженіе этихъ послѣднихъ часовъ Его земной жизни; первый примѣръ ея евангелистъ указываетъ въ событіи умовенія Господомъ ногъ учениковъ Своихъ во время послѣдней вечери Его съ ними.—Своихъ: своими (собственными) въ частномъ и тѣсномъ смыслѣ слова называются здѣсь св. апостолы, какъ представители въ настоящемъ случаѣ всѣхъ вѣрующихъ во Христа, которые всѣ суть свои Господу и Богу въ смыслѣ особенной близости Его къ нимъ (ср. Еф. 2, 19).—Сущихъ въ мірѣ: остающихся еще въ мірѣ, на землѣ, тогда какъ Ему пришелъ часъ перейти отъ міра ко Отцу.

1.



Мѡ. 26, 30 п. **КѢ** И **вѣчери** кѣвшій, діа-
ст. 27, 6, 70. **волѡ** оуже **кложившѡ** къ
сердце Іудѣ Сімонскѡ Іс-
Лк. 22, 3, 31. **каріотскомѡ**, да **Его** пре-
дастѣ,

Г. Вѣдый Іисъ, **іакѡ** всѡ

2-5.

Во время вечери: такъ какъ послѣ этой вечери Господь съ учениками удалился въ садъ Геосиманскій, гдѣ ночью былъ взятъ, утромъ судимъ и около полудня распятъ, то значить эта вечеря была наканунѣ Его смерти и слѣдовательно это была та же вечеря, о которой говорятъ первые три евангелиста, какъ послѣдней вечери Господа съ учениками, на которой былъ вкушаемъ агнецъ пасхальный и было установлено таинство евхаристіи (Матѡ. 26, 20 и дал. Марк. 14, 17 и дал. Лук. 22, 14 и дал.). Это было въ четвертокѡ 13-го числа мѣсяца нисана (конецъ нашего марта), за сутки до законнаго времени вкушенія агнца пасхальнаго (14-го нисана вечеромъ). Господь совершилъ пасху за сутки ранѣе, потому что въ законный день пасхальной вечери Онъ, какъ истинный пасхальный Агнецъ, долженъ былъ быть и былъ принесенъ въ жертву на крестѣ, обычай же позволялъ вкушать пасху, особенно пришедшимъ въ Іерусалимъ изъ Галилеи, и ранѣе назначеннаго закономъ времени, чѣмъ и воспользовался Господь.—Евангелистъ, восполняя въ этомъ случаѣ, какъ и въ другихъ, сказанія первыхъ трехъ евангелистовъ и опускаемая описанное уже ими, не говоритъ ни о вкушеніи на этой вечери агнца пасхальнаго, ни объ установленіи таинства евхаристіи, какъ уже объ извѣстномъ его читателямъ изъ первыхъ евангелій, а описываетъ только событіе, опущенное ими,—умовеніе Господомъ ногъ учениковъ и рѣчь въ изъясненіе сего дѣйствія своего.—Когда діаволь уже вложилъ и пр.: первые два евангелиста повѣствуютъ, что еще наканунѣ сего дня (въ среду вечеромъ), послѣ вечери въ Виааніи, гдѣ Господь помазанъ былъ женою грѣшницею, Іуда условился съ членами синедриона предать имъ Господа (Матѡ. 26, 6—14 и дал. и прим. Марк. 14, 3—10 и дал., ср. Лук. 22, 1—6 и прим.); слѣдовательно условіе предательства уже состоялось, что евангелистъ и означаетъ словами—діаволь уже вложилъ въ сердце Іуды предать Его (ср. прим. къ Лук. 22, 3 и Іоанн. 13, 27).—Зная, что и пр.: т. е. хотя зналъ вполне о Своемъ бо-

2. И во время вечери, когда діаволь уже вложилъ въ сердце Іудѣ Симонову Искаріоту, предать Его,

3. Иисусъ, зная, что Отецъ

даде емѡ **Оцѣ** къ **руцѣ**,
и **іакѡ** ѡ **вѣл** **нзыде**, **и**
къ **Бгѡ** **градѣтѣ**:

Г. Восстакъ ѡ **вѣчери**, **и**

все отдалъ въ руки Его, и 3, 35, 10, 18,
что Онъ отъ Бога исшелъ, 18, 4,
и къ Богу отходить,

4. Всталъ съ вечери,

жественномъ достоинствѣ и величіи, но столько смирилъ Себя, что взялъ на Себя дѣло раба и умылъ ноги ученикамъ. „Евангелистъ выражаетъ свое удивленіе, что Тотъ, кто такъ великъ и высокъ, кто пришелъ отъ Бога и къ Богу отходить, кто все содержитъ въ своей власти,—что Онъ совершилъ это (умылъ ноги) и, не смотря на все свое величіе, не возгнушался принять на себя такое дѣло“ (Злат).—Отецъ все отдалъ въ руки Его: см. прим. къ Матѡ. 11, 27 и 28, 18.—Отъ Бога исшелъ: см. прим. къ 8, 43.—Къ Богу отходить: см. ст. 1 и прим. къ 6, 61—62.—Всталъ съ вечери: изъ этого выраженія, а равно изъ послѣдующаго, что Господь, умывъ ноги ученикамъ, опять возлегъ (ст. 12), видно, что умовеніе Господомъ ногъ ученикамъ было не предъ вечерію, а въ продолженіе вечери (ср. ст. 2: во время вечери). Былъ обычай передъ вечерію омывать ноги; это дѣлалъ обыкновенно слуга дома (1 Цар. 25, 41); обычай этотъ впрочемъ не всегда соблюдался (ср. Лук. 7, 44), не былъ соблюденъ, какъ видно, и теперь въ маломъ обществѣ Господа, почему-то, вѣроятнѣе всего потому, что Господь Самъ имѣлъ въ виду показать ученикамъ примѣръ смиренія и самоотверженной любви. Евангелистъ Лука повѣствуетъ, что на этой вечери между учениками Господа произошелъ споръ—кто изъ нихъ больше (22, 34); можетъ быть по поводу этого спора Господь, чтобы показать ученикамъ примѣръ смиренія и взаимной любви, и омылъ ноги учениковъ Своихъ; тѣмъ болѣе вѣроятно такое предположеніе, что рѣчь Господа по поводу этого спора у ев. Луки и рѣчь Его послѣ умовенія ногъ у Іоанна имѣютъ значительное сходство (особенно Лук. 22, 26—27. Іоанн. 13, 13—15). Споръ этотъ по ев. Лукѣ былъ во время вечери, и по Іоанну умовеніе ногъ было во время вечери; споръ по ев. Лукѣ былъ уже послѣ указанія на Іуду какъ предателя, умовеніе же ногъ по Іоанну—до указанія; но надобно принять за несомнѣнное, что указаніе предателя на вечери послѣдовало по крайней мѣрѣ два раза: въ первый разъ тихо (такъ что смущенные ученики не замѣтили) утвердительно отвѣтомъ на вопросъ Іуды (Матѡ. 26, 25, ср. Злат. и Теофил.), въ другой—по-

Лк. 12, 37. положи ризы, и пріемъ
лѣнтіонъ, препоясася:

Ѣ. Потомъ клѣвъ водѣ ко

Лк. 7, 44. оумывальницѣ, и началъ

Цр. 25, 41. оумывати ноги оучени-
кѣмъ, и ѡтирати лѣнті-
емъ, ѣмже кѣ препоясанъ.

Ѥ. Пріиде же къ Сімонѣ
Петрѣ: и глагола Ѣмѣ чѣи:

снялъ съ Себя верхнюю
одежду; и взявъ полотен-
це, препоясася.

5. Потомъ влилъ воду въ
умывальницу; и началъ умы-
вать ноги ученикамъ, и оти-
рать полотенцемъ, кото-
рымъ былъ препоясанъ.

6. Подходить къ Симону
Петру; и тотъ говоритъ Ему:

даяніемъ Іудѣ куска (Іоанн. 13, 26). Впрочемъ повторимъ, что евангелисты не въ строгой хронологіи повѣствуютъ о частныхъ событіяхъ, какъ изъ всей жизни Христовой, такъ въ частности и изъ исторіи страданій и воскресенія Господа. Свообразно сопоставляютъ они частныя событія, будучи въ общемъ сходны, такъ что сказанія ихъ восполняются одно другимъ и изъ сопоставленія всѣхъ ихъ выходитъ связная и послѣдовательная исторія.— Всталъ съ вечера, когда другіе возлежали, вѣроятно послѣ вкушенія агнца пасхальнаго и первой или второй чаши (см. прим. къ Матѣ. 26, 2), когда Господь сказалъ уже ученикамъ, что между ними есть предатель и у нихъ, можетъ быть, по этому поводу зашелъ споръ, кто больше (ср. прим. къ Лук. 22, 24).— Снялъ съ Себя одежду, т. е. верхнюю (см. прим. къ Матѣ. 5, 40).— Взялъ полотенце, которымъ намѣренъ былъ отирать ноги учениковъ по умовенію ихъ, и препоясася, какъ дѣлали рабы, когда служили господину (ср. Лук. 17, 8 и прим.).— Влилъ воду въ умывальницу: самъ же, исполняя до мелочей обязанности слуги. Вода, вѣроятно, тутъ же или близъ приготовлена была для сей цѣли, и Господь наполнилъ ею сосудъ, употреблявшійся при сихъ случаяхъ, и началъ омыять ноги учениковъ и отирать ихъ полотенцемъ.

6-11. Подходить къ Симону: изъ разсказа видно, что Симонъ былъ не первый, къ коему Онъ подошелъ (ср. Злат. и Теофил.); вѣроятно, онъ возлежалъ не близко отъ Христа (ср. ст. 24), а Господь началъ съ ближайшихъ къ Нему. (О возлежаніи на вечерахъ см. прим. къ Матѣ. 23, 6 и Лук. 7, 36 и дал.). Петръ пораженъ былъ таковымъ смиреніемъ Господа

Гдѣ, Ты ли мой оумыиши
нозѣ;

Ѥ. Ѣвѣща Іисъ и рече
Ѣмѣ: Ѣже азъ чворю, ты
не кѣси нынѣ, оуразумѣ-
ши же по сіиѣ.

Ѧ. Глагола Ѣмѣ Петрѣ:
не оумыиши нѣгѣ моѣю ко
кѣки. Ѣвѣща Ѣмѣ Іисъ:
ѡще не оумыю тебе, не
ѣмаши части со Мною.

Господи! Тебѣ ли умывать
мои ноги?

7. Иисусъ сказалъ ему въ
отвѣтъ: что Я дѣлаю, те-
перь ты не знаешь, а ура-
зумѣешь послѣ. ст. 12.

8. Петръ говоритъ Ему:
не умоешь ногъ моихъ во
вѣкъ. Иисусъ отвѣчалъ ему: ¹ Кр. 6, 11.
если не умою тебя, не имѣ-
ешь части со Мною.

особенно (ср. В а с. В. 5, 22), и—тогда какъ прочіе ученики, можетъ быть въ смущеніи безпрекословно давали Господу совершать омовеніе ногъ ихъ—онъ возразилъ противъ сего и воспротивился. Св. Златоустъ и бл. Теофилактъ дѣлаютъ догадку, что Господь умылъ сначала ноги Іуды, который по дерзости своей не воспротивился сему, а потомъ подошелъ къ Петру.— Тебѣ ли—Мессіи исполнять обязанность раба въ отношеніи ко мнѣ—рабу Твоему, Тебѣ ли умывать ноги мои?— Ты теперь не знаешь: т. е. не разумѣешь внутренняго смысла того дѣйствія, которое Я теперь совершаю. Петръ видѣлъ только внѣшнее дѣйствіе Господа—исполненіе Имъ обязанности раба, и глубоко пораженъ былъ этимъ, но уразумѣть болѣе глубокой смыслъ сего дѣйствія долженъ былъ, по слову Господа, послѣ, т. е. послѣ имѣющаго сейчасъ послѣдовать разъясненія Господомъ смысла его (ст. 12 и дал.), и потомъ уразумѣвать болѣе и болѣе всю глубину смысла сего дѣйствія опытами всей жизни и апостольской дѣятельности—въ отношеніи къ вѣрующимъ во Христа.— Не умоешь ногъ моихъ во вѣкъ, т. е. никогда. Отвѣтъ, вызванный смиреніемъ и благоговѣніемъ предъ Господомъ Петра, показывалъ однакоже истину словъ Христовыхъ, что онъ еще не понимаетъ внутренняго смысла сего дѣйствія и Господь долженъ былъ высказать ему угрозу, чтобы образумить его и заставить повиноваться Себѣ.— Если не умою тебя, не имѣешь части со мною. Не имѣть части значитъ не участвовать въ чемъ-либо. Господь не указываетъ здѣсь, въ чемъ Петръ не будетъ имѣть части съ Нимъ,—предполагается ни въ



Ἰ. Γαλγόλα ἐμδ Σίμωνι
Πέτρῳ: Ἐγὼ, не нозѣ мой
чѣокми, но и рѣцѣ и
главѣ.

Ἰ. Γαλγόλα ἐμδ Ἰησῦ: ἰζ-

9. Симонъ Петръ гово-
ритъ Ему: Господи! не толь-
ко ноги мои, но и руки и
голову.

10. Иисусъ говорить ему:

чемъ, т. е. Господь угрожаетъ отлученіемъ Петра отъ Себя, отлученіемъ его отъ общенія съ Собою. Это показываетъ, какой глубокий нравственный смыслъ соединяется съ симъ дѣйствиемъ Спасителя, если Петръ, узнавъ смыслъ сего дѣйствія, уклонившись въ образъ своей дѣятельности отъ сего смысла, не можетъ быть участникомъ со Христомъ въ Его мессіанской дѣятельности. Этотъ высшій смыслъ дѣйствія Христа объясняется далѣе, ст. 12 и д. (см. примѣч.). Омовеніе есть древнесвященный символъ духовно-нравственного очищенія. Смыслъ словъ Христовыхъ, значить, таковъ: если Я не очищу тебя духовно, какъ хочу теперь очистить (омыть) твои ноги: то ты не будешь участвовать со Мною въ совершеніи Моего мессіанскаго дѣла и слѣдовательно не будешь участникомъ царства Моего.—Не только ноги мои, но и руки и голову: отвѣтъ показываетъ, что Петръ понялъ теперь только внѣшній смыслъ (внутренній онъ долженъ былъ уразумѣть по слѣ) словъ Господа, т. е. что Онъ требуетъ только его послушанія и грозитъ въ случаѣ неповиновенія отдѣленіемъ отъ Себя и своего общества, а потому съ живостію и стремительно-стію выражаетъ желаніе повиноваться Ему болѣе, чѣмъ другіе; другимъ умыты только ноги, онъ предлагаетъ умыть и другія открытыя части тѣла—и руки и голову. „Горячъ въ сопротивленіи, но еще горячѣе въ изъявленіи согласія, а то и другое—отъ любви“ (Злат.). Я, говоритъ этими словами Петръ, покорнѣе всѣхъ, только не лишаи Меня части съ Тобою. Какъ въ этой частной чертѣ характеризуется Симонъ Петръ, который рѣшается идти ко Господу по волнамъ и вопіеть—погибаю, который ударяетъ раба архіереева ножемъ и потомъ убѣгаетъ, который проникаетъ во дворъ, гдѣ судили Господа, тамъ отрекается отъ Него и уходитъ съ горькими слезами!—Иисусъ говорить и пр.: въ отвѣтъ Своемъ на эти слова Симона Господь отчасти указываетъ ему и вмѣстѣ прочимъ ученикамъ, которые также могли не понимать Его дѣйствія, на тотъ высшій смыслъ, какой въ немъ заключается, но указываетъ еще нѣсколько загадочно, а еванге-

мокінный не трѣбуетъ,
чѣокми нозѣ оумыти,
ѣсть ко кѣсь чистъ: и кѣ
чистѣи ѣстѣ, но не всѣ.

[Зач. мѣ.] Ἰ. Вѣдѣши ко
предающаго ἔγδ: сегὼ ράδι
речѣ, ἵακω не всѣ чистѣи ѣстѣ.

Ἰ. Ἐγδά же оумы ногѣ
ἰηсῦ, прѣлчъ рѣзы евоа,
козлѣгч пѣки, речѣ ἰηсῦ:

омытому нужно только но-
ги умыть, потому что чистъ 15, 3.
весь; и вы чисты, но не
всѣ.

11. Ибо зналъ Онъ пре- ст. 18.
дателя Своего, потому и 6, 64, 70
сказалъ: не всѣ вы чисты.

12. Когда же умылъ имъ
ноги, и надѣлъ одежду Свою,
то, возлегши опять, сказалъ

листъ далѣе поясняетъ эту загадочную рѣчь.—Омытому нужно и пр.: простой буквальный смыслъ словъ Господа таковъ, что кто омытъ, тому болѣе ничего не нужно, какъ только умыть ноги (къ которымъ на дорогѣ можетъ пристать нечистота), потому что, какъ омытый, онъ чистъ всѣмъ тѣломъ, кромѣ ногъ.—Но дальнѣйшія слова—и вы чисты, но не всѣ—показываютъ, что подъ простымъ буквальнымъ смысломъ изреченія сокрывается другой, высшій смыслъ, именно: кто изъ васъ (апостоловъ) достигъ уже нравственного очищенія духа въ общеніи со Мною, подобно очистившему тѣло свое омовеніемъ, тому нужно только очищеніе отъ неизбѣжныхъ въ жизни частныхъ грѣховныхъ пятенъ, какъ омовеніе однѣхъ только ногъ омытому; онъ вообще чистъ въ своей нравственной личности, ему нужно не всецѣлое, но частное омовеніе—очищеніе. Это—частое покаяніе предъ Богомъ во грѣхахъ своихъ.—И вы чисты, продолжаетъ Господь, дѣлая примѣненіе только-что высказанной общей истины къ своему малому обществу, и—вы чисты въ томъ смыслѣ, въ какомъ говорилъ Я о омытомъ, вы стяжали себѣ въ общеніи со Мною эту нравственную чистоту вообще (ср. 13, 10), и вамъ нужно только частное очищеніе, какъ омытому—омовеніе только ногъ; но не всѣ вы таковы, заключаетъ Господь: есть одинъ между вами, который изъ общенія со Мною не вынесъ этой нравственной чистоты духа и остается нечистымъ. Такъ объясняетъ самъ евангелистъ изреченіе: вы чисты, но не всѣ, ибо говорить, зналъ Онъ предателя Своего (ср. 6, 64 и прим.).

Возлегши опять: вечера, прерванная умовеніемъ ногъ, **12-15.**
продолжалась, обряды пасхальной вечера совершались, и ввремя



вѣстѣ ли, что сотвори́хъ
кѣмъ;

Мо. 23, 8, 10.

ГІ. Вы глашате́те Мѣ

20, 26 д.

Оучителѣ и Гдѣ: и до́бре
глаго́лете: е́смь ко.

Лк. 22, 26.

Ді. Аще оубо азъ оу-

Рм. 12, 10.

мы́хъ кѣши нозѣ, Гдѣ и

1 Тм. 5, 10.

Оучитель, и кѣ должи
е́стѣ дрѣгъ дрѣгѣ оумы-
кѣти нозѣ.

имъ: знаете ли, что Я сдѣ-
лалъ вамъ?

13. Вы называете Меня
Учителемъ и Господомъ; и
правильно говорите: ибо Я
точно то.

14. И такъ если Я, Го-
сподь и Учитель, умылъ
ноги вамъ, то и вы должны
умывать ноги другъ другу.

ихъ Господь продолжалъ Свою послѣднюю бесѣду съ учениками. Какъ видно изъ сопоставленія сказаній объ этомъ Иоанна со сказаніями первыхъ евангелистовъ, Иоаннъ передаетъ не все, что говорилъ въ это время Господь (какъ и каждый изъ первыхъ евангелистовъ не все передаетъ), а только то, что относилось къ описанному имъ умовенію ногъ и указанію предателя. За то бесѣду Господа съ учениками, по удаленіи предателя, онъ одинъ передаетъ весьма подробно, восполняя первыхъ евангелистовъ.— Знаете ли, что Я сдѣлалъ вамъ? „Спрашиваетъ незнающихъ, дабы возбудить ихъ ко вниманію.“ (Евѣ. Зигаб.). Знаете ли, какой смыслъ имѣетъ это Мое дѣйствіе? Приступаетъ къ тому, о чемъ сказалъ Петру, что уразумѣетъ послѣ.—Учителемъ и Господомъ: первое названіе относится къ Его ученію, второе—къ Его власти и силѣ. Такъ звали они Господа какъ Мессію, Коего они были учениками и вмѣстѣ рабами (ст. 16).—И вы должны умывать другъ другу ноги: „слѣдовало бы сказать: тѣмъ болѣе вы—рабы; но Онъ предоставилъ это совѣсти слушателей“ (Злат.). Такъ какъ умовеніе ногъ имѣло высшій нравственный смыслъ: то узаконяетъ Господь не самое это внѣшнее дѣйствіе—умовеніе ногъ но всѣ тѣ нравственныя дѣйствія, какія обозначаются этимъ внѣшнимъ дѣйствіемъ. Это прежде всего всѣ и всяческія нравственныя дѣйствія, какія заключаются въ понятіи дѣятельной любви къ ближнимъ вообще, выражающейся въ смиренномъ служеніи имъ и въ особенности—какъ показываетъ ст. 10—въ такихъ самоотверженныхъ и смиренныхъ дѣйствіяхъ, которыя имѣютъ цѣлю—нравственное очищеніе и освя-

ѣі. Образъ ко да́хъ кѣмъ,
да ꙗкоже азъ сотвори́хъ
кѣмъ, и кѣ чвори́те.

ѣі. Аминь, аминь глго-
лю кѣмъ: не́стѣ ра́къ ко́лїи
господа своего, ни по-
слѣнникъ ко́лїи послѣвша-
го е́го.

ѣі. Аще сіѣ вѣстѣте, кѣже-
ни е́стѣ, аще чвори́те ѣ.

15. Ибо Я далъ вамъ при-
мѣръ, чтобъ и вы дѣлали
то же, что Я сдѣлалъ вамъ.

16. Истинно, истинно го-
ворю вамъ: рабъ не больше
господина своего, и послан-
никъ не больше пославша-
го его.

17. Если это знаете, бла-
женны вы, когда исполняете.

щеніе ближнихъ. Какъ Господь такую дѣятельную любовь показалъ въ своемъ примѣрѣ, омывъ, какъ слуга, ноги учениковъ, будучи ихъ Учителемъ и Господомъ, употребивъ это внѣшнее дѣйствіе, какъ символъ духовно очищающей и освящающей ихъ любви своей, такъ и они—съ такою же самоотверженною любовію должны дѣйствовать въ отношеніи взаимномъ и ко всѣмъ вѣрующимъ, имѣя цѣлю нравственное очищеніе и освященіе. Въ лицѣ апостоловъ дается заповѣдь эта всѣмъ вѣрующимъ, ибо такая любовь—основоположеніе нравственное всего христіанства. Вотъ почему Господь и говорилъ Петру, что если онъ не подчинится этому основоположенію новаго закона, то не будетъ имѣть части съ Нимъ. Принимать же все это изреченіе въ прямомъ буквальномъ смыслѣ взаимнаго между христіанами умовенія ногъ не позволяетъ вся исторія, въ которой мы не видимъ всеобщности этого обычая, даже между самими апостолами. Онъ встрѣчается въ апостольской исторіи только какъ одинъ изъ видовъ добродѣтели гостепріимства (1 Тим. 5, 10).

Рабъ не больше господина своего и пр.: изрече-
ніе это, которое Господь не разъ употреблялъ въ различныхъ приложеніяхъ (Матѣ. 10, 24; Лук. 6, 40. Иоанн. 15, 20), выражаетъ здѣсь, по связи рѣчи, ту мысль, что меньшій не долженъ стыдиться дѣлать то, что дѣлаетъ большій. Я, Господь и Учитель вашъ, показалъ вамъ примѣръ, поступайте такъ и вы—ученики и рабы Мои. Но Господь зналъ, что легче одобрять добродѣтель смиренія и самоотверженныя дѣйствія любви и удивляться имъ въ другихъ, чѣмъ исполнять на дѣлѣ самому, а потому обѣщаетъ блаженство не тѣмъ, кто знаетъ только что должно поступать



ст. 21. **ИИ.** Не о всѣхъ васъ
17, 12. гл҃голю; **ИЗЪ** бо кѣмъ,
иже избрѣхъ: но да пи-
с. 40, 10. сѣнїе свѣдетсѣ: **ИДУЩІЙ** со
Дн. 2, 16. **МНОЮ** хлѣбъ, **ВОЗДКІЖЕ**
Мѣ. 26, 23. **НА МЯ ПЯТУ** свою.

18. Не о всѣхъ васъ го-
ворю: Я знаю, которыхъ
избралъ. Но да сбудетсѣ
Писаніе: ядущій со Мною
хлѣбъ поднялъ на Меня
пята свою.

такъ, а тѣмъ, кто дѣйствительно поступаетъ, кто на дѣлѣ испол-
няетъ эти добродѣтели.—Блаженны: см. прим. къ Матѣ. 5, 3.

18-19. Не о всѣхъ васъ говорю: говорю именно, что вы
блаженны, какъ не о всѣхъ васъ сказалъ, что вы чисты (ст.
10—11). „Есть между вами одинъ, который не будетъ блаженъ
и не исполнитъ сего“ (Август.).—Я знаю, которыхъ из-
бралъ, но—и пр.: знаю васъ, знаю ваши нравственные ка-
чества, такъ что не ошибаюсь, если говорю не о всѣхъ васъ,
что вы блаженны; знаю васъ потому, что Я васъ избралъ, т. е.
въ особенныя орудія устроения Моего царства, въ апостолы, и
знаю также, что по особенному предопредѣленію Божію избралъ
и такого, который не будетъ блаженъ вмѣстѣ съ вами, но кото-
раго избраніе совершилось, да сбудетсѣ Писаніе, гово-
рящее пророчески о предателѣ Моемъ. (Да сбудетсѣ Пи-
саніе, см. прим. къ 12, 38 и парал.).—Ядущій со Мною
хлѣбъ и пр.: изреченіе взято изъ псалма 40 (ст. 10). Въ этомъ
псалмѣ изображаются страданія праведника, и потому псаломъ
этотъ имѣетъ характеръ типологически-пророческій, такъ какъ
въ немъ содержится идея страждущаго праведника—Мессіи. Въ
числѣ страданій псаломскаго праведника, которыя онъ претер-
пѣваетъ, псалмопѣвецъ представляетъ вѣроломство въ отношеніи
къ нему друга его. Господь Иисусъ прилагаетъ эту черту къ
Иудѣ въ отношеніи его къ Нему, указывая въ этомъ исполненіе
еще древняго пророчества.—Поднять пята, съ угрозою на-
нести ударъ и, можетъ быть, смертельный (раздавить), есть
образъ злодѣйскаго покушенія на жизнь. Таковымъ злодѣемъ яв-
ляется здѣсь человѣкъ приближенный, съ которымъ вмѣстѣ раз-
дѣлялась трапеза (знакъ дружества или вообще близости); въ
поступкѣ этого человѣка выражается такимъ образомъ крайнее
вѣроломство. Таковымъ представляется и поступокъ Иуды здѣсь,
хотя преступность его гораздо тяжелѣе, такъ какъ предметъ вѣ-
роломства здѣсь не простой человѣкъ, но Мессія.—Прежде

ИИ. **СѢЛѢ** гл҃голю **КАМЪ**,
прежде даже не свѣдетъ: да,
сгдѣ свѣдетъ, кѣрѣ иметъ,
іакъ **ИЗЪ** сѣмъ.

К. **АМИНЬ**, **АМИНЬ** гл҃го-
лю **КАМЪ**: **ПРІЕМЛЯИ**, **ИЩЕ**
когò послѣ, **МЕНЕ** **ПРІЕМ-**
ЛЕТЪ: **А** **ПРІЕМЛЯИ** **МЕНЕ**, **ПРІ-**
ЕМЛЕТЪ **ПОСЛАВШАГО** **МЯ**.

КА. **СИ** **РѢКЪ** **ИИ** **КОЗ-**
МЪТІСА **ДХОМЪ**, **И** **СВНДѢ-**

19. Теперь сказываю 14, 29.
вамъ, прежде нежели *то* 16, 1.
сбылось, дабы, когда сбудет- 8, 24.
ся, вы повѣрили, что это Я.

20. Истинно, истинно го-
ворю вамъ: принимающій 20, 21.
того, кого Я пошлю, Меня *Мѣ.* 10, 40.
принимаетъ; а принимающій *Лк.* 9, 48.
Меня принимаетъ *10, 16.*
Пославшаго Меня.

21. Сказавъ сіе, Иисусъ 11, 33.
возмутился духомъ, и за-

нежели сбылось, т. е. предательство.—Вы повѣрили,
что это Я: т. е. Я Мессія, Котораго вы называете Учителемъ
и Господомъ, несмотря на то, что буду преданъ на страданія
Моимъ ученикомъ. Дѣйствіями Господа въ отношеніи къ преда-
телю, какъ будто зависящаго отъ воли предателя-ученика, уче-
ники могли соблазниться. Господь, указывая имъ дѣйствіе въ семь
Божіе, еще задолго предреченное псалмопѣвцемъ, поставляетъ
дѣло такъ, что поступокъ Иуды послужитъ только къ укрѣпленію
ихъ вѣры въ Господа.

Для большаго и сильнѣйшаго утвержденія вѣры учениковъ, **20.**
которая не должна колебаться въ нихъ предательствомъ Иудинымъ,
Господь указываетъ имъ на величіе ихъ будущаго служенія дѣлу
Мессіи: принимающій того, кого Я пошлю и пр. Это
изреченіе Господь еще прежде предложилъ ученикамъ Своимъ,
посылая ихъ на проповѣдь (Матѣ. 10, 40 и прим.), и теперь
въ виду предстоящихъ страданій Своихъ повторяетъ его. Не
трудно замѣтить, что изреченія Господа въ разсматриваемой рѣчи
Его, со ст. 16-го, имѣютъ нѣсколько отрывочный характеръ. Это
показываетъ, что евангелистъ приводитъ не всю Его рѣчь, гово-
ренную во время послѣдней пасхальной вечери, и ее надобно
дополнять сказаніями первыхъ трехъ евангелистовъ о семь, въ
особенности евангелиста Луки (22, 25 и дал.).

Возмутился духомъ (ср. прим. къ 12, 27. 11, 33 и **21.**
38): указаніе на ученика-предателя сдѣлано было уже Господомъ



ЧЕЛЪСТВОКА, И РЕЧЕ: АМИНЬ,
ст. 11. АМИНЬ ГАГЪОЛЮ КАМЪ, ЯКЪ
Мо. 26, 21 д.п. ЕДИНЪ Ѡ КАСЪ ПРДАСТЪ
МА.

КЪ. ОЗИРАХУСА ОУКО МЕЖ-
ДА СОКОЮ ОУЧЕНИЦЫ, НЕДОУ-
МЪЮЩЕСА, Ѡ КОМЪ ГЛА-
ГОЛЕТЪ.

свидѣтельствовалъ, и ска-
заль: истинно, истинно го-
ворю вамъ, что одинъ изъ
васъ предасть Меня.

22. Тогда ученики ози-
рались другъ на друга, недоумѣвая, о комъ Онъ го-
ворить.

во время пасхальной вечери и сдѣлано прямо (ср. прим. къ ст. 2—5. ср. Матѳ. 26, 21 и д. Марк. 14. 18 и д. Лук. 22, 21 и дал.), но тихо. Возникшій между учениками споръ о первенствѣ и омовеніе Господомъ ногъ своимъ ученикамъ нѣсколько изгладили тяжелое и тревожное впечатлѣніе сего указанія; Иуда же и по прямомъ указаніи на него, какъ предателя (чего впрочемъ не примѣтили въ смятеніи ученики) продолжалъ возлежать на вечери, прикрываясь лицемѣриемъ и нахальствомъ. Это лицемѣрие и нахальство ученика, уже продавшаго Господа и Учителя своего, но нагло продолжающаго притворяться однимъ изъ вѣрныхъ Ему учениковъ и остававшагося все еще въ маломъ святомъ обществѣ въ важнѣйшія для него минуты, глубоко возмутило Господа и Онъ вновь съ силою и нѣкоторою напряженностію напомнилъ ученикамъ, что среди нихъ—предатель. На эту силу и нѣкоторую напряженность рѣчи, излившейся изъ возмущеннаго духа, указываютъ выраженія евангелиста: и за свидѣтельствовалъ и сказалъ: истинно, истинно говорю вамъ.—Предасть Меня: см. прим. къ Матѳ. 26, 21 и парал.

22. Озирались другъ на друга: снова произошло между учениками то же движеніе, какъ и при первомъ объявленіи о предателѣ передъ умовеніемъ ногъ (Лук. 22, 23); съ недоумѣніемъ смотрѣли они другъ на друга, надѣясь по выраженію лицъ узнать точнѣе, о комъ снова заговорилъ Господь какъ о предателѣ. Прежде, опечаленные, они спрашивали Господа—не я ли, не я ли; спрашивалъ лицемѣрно и Иуда и тѣмъ не надолго успѣлъ прикрыть отъ другихъ свой замыселъ, такъ какъ отвѣтъ ему Господа сказанъ былъ по всей вѣроятности тихо—для него одного. Теперь же дѣло было нѣсколько иначе, какъ показываетъ дальнѣйшее повѣствованіе.

КЪ. ПЪ ЖЕ ЕДИНЪ Ѡ ОУ-
ЧЕНИКЪ ЕГЪ КОЗЛЕЖА НА
ЛОНИ Е ИСУСЪ, ЕГЪЖЕ ЛЮ-
БИШЕ ИСЪ.

КД. ПОМАНЪ ЖЕ СЕМЪ СІ-
МОНЪ ПЕТРЪ ВОПРОСИТИ,
КТО БЫ БЫЛЪ, Ѡ НЕМЪЖЕ
ГАГЪОЛЕТЪ.

КЕ. НАПАДЪ ЖЕ ЧОЙ НА
ПЕРСИ ИСУСЪ, ГАГЪОЛА ЕМЪ:
ГДН, КТО ЕСТЬ;

КС. ОТВѣЩА ИСЪ: ЧОЙ
ЕСТЬ, ЕМЪЖЕ ЯЗЪ ѠМОЧІКЪ
ХЛЪБА ПОДАМЪ. И ѠМОЧЪ
ХЛЪБА, ДАДЪ ИУДЪ СІМОН-
НОВЪ ИСКАРІѠТКОМЪ.

23. Одинъ же изъ уче-
никовъ Его, котораго лю-
билъ Иисусъ, возлежалъ у
груди Иисуса.

24. Ему Симонъ Петръ
сдѣлалъ знакъ, чтобы спро-
силъ, кто это, о которомъ
говорить?

25. Онъ, припадши къ
груди Иисуса, сказалъ Ему:
Господи! кто это?

26. Иисусъ отвѣчалъ: тотъ,
кому Я, обмакнувъ кусокъ
хлѣба, подамъ. И, обмакнувъ
кусокъ, подалъ Иудѣ Симо-
нову Искаріоту.

Котораго любилъ Иисусъ, т. е. особенно любилъ. Еди-
нодушное преданіе всей христіанской Церкви свидѣтельствуешь,
что такъ обозначаетъ себя самъ писатель Евангелія Іоаннъ (ср.
19, 26. 20, 2. 21, 7. 20), и что на тайной вечери онъ именно
возлежалъ на персяхъ Господа.—Возлежалъ у груди: т. е.
рядомъ съ Господомъ отъ лица Его (спереди), такъ что удобно
могъ склонить свою голову къ груди Господа (см. прим. къ
Матѳ. 23, 6).—Сдѣлалъ знакъ: выраженіе показываетъ, что
Петръ возлежалъ не близко, но душею былъ близокъ къ возлюб-
ленному ученику Господа. Онъ надѣялся, что Господь точно ска-
жетъ своему возлюбленному ученику, о комъ Онъ именно гово-
рить, какъ о предателѣ.—Припадши къ груди Иисуса: т.
е. приклонивъ голову на грудь Его, прикоснувшись головою къ
груди Его.—Обмакнувъ хлѣба кусокъ подамъ: въ про-
долженіе пасхальной вечери глава семейства иногда раздавалъ
возлежащимъ куски хлѣба, обмакивая ихъ въ блюдо съ жидкимъ
кушаньемъ (см. прим. къ Матѳ. 26, 2), чѣмъ символически обо-
значались блага земли обѣтованной, текущей медомъ и млеко-
мъ. Этотъ обычай означалъ иногда особое благоволеніе главы дома
къ тому, кому подавалъ такой кусокъ, и въ такомъ случаѣ онъ



ст. 2. Лк. 22.

кѣз. И по хлѣбѣ, тогда

3. Мт. 26, 25.

внѣде въ онъ сатана. Гла-
гола оубо емд Іисъ: еже
творіши, сотвори скорѣ.

27. И послѣ куска во-
шелъ въ него сатана. То-
гда Іисусъ сказалъ ему: что
дѣлаешь, дѣлай скорѣе.

подавался не всѣмъ. Господь воспользовался этимъ обычаемъ теперь для указанія спрашивавшему ученику предателя. Прежде Онъ говорилъ, что предатель—тотъ, кто вмѣстѣ съ Нимъ опускаетъ руку въ блюдо (Матѣ. 26, 25), теперь еще яснѣе указываетъ подаваемъ ему куска хлѣба. Это былъ, можетъ быть, послѣдній на этой вечери зовъ любви Господней къ предателю, послѣднее призваніе его къ покаянію. Но съ омраченною душою Искаріота произошло совершенно противное.

27-30.

Вошелъ въ него сатана: Іуда отвергъ этотъ послѣдній и рѣшительный зовъ любви къ покаянію, и съ этой минуты злой духъ окончательно овладѣлъ его душою, что евангелистъ наглядно изображаетъ выраженіемъ—вошелъ въ него сатана. Вселеніе злого духа въ душу человѣка или овладѣніе душою имѣетъ свои степени, какъ и вселеніе въ душу человѣка Духа Святаго. Евангелистъ Лука (22, 3) совокупляетъ эти степени вселенія сатаны въ душу Искаріота въ единократное дѣйствіе сатаны предъ уходомъ его къ членамъ синедріона для того, чтобы условиться о преданіи имъ Христа, Іоаннъ же различаетъ эти степени, показываетъ постепенность вселенія. Черезъ страсть сребролюбія сатана проникъ въ душу ученика (12, 6), потомъ полнѣе овладѣлъ его сердцемъ (13, 2) и наконецъ рѣшительно вселился въ него (ст. 27, ср. Теофил.). Господь видѣлъ, что происходитъ въ сердцѣ Іуды, и далъ ему благовидный поводъ или точнѣе повелѣніе удалиться съ вечери. Онъ однакоже не хотѣлъ прямо и рѣшительно объявить ученикамъ, что теперь именно пойдетъ Іуда совершить свое предательство, не хотѣлъ, зная, что оно должно совершиться по волѣ Божіей, не хотѣлъ, чтобы ученики не предприняли какихъ-либо насильственныхъ мѣръ противъ Іуды и не возымѣли бы тщетной мысли воспящать божественное предопредѣленіе. Онъ сказалъ только Іудѣ, такъ что другіе ученики не поняли Его рѣчи, чтобы онъ приводилъ въ исполненіе скорѣе то, что задумалъ и уже на половину сдѣлалъ, условившись со врагами Его о предательствѣ.—Дѣлай скорѣе: это—властительное приказаніе и вмѣстѣ благовидный поводъ Іудѣ—оставить святое обще-

кн. Сего же никтоже
разумѣе ѿ козлежащихъ,
къ комуд рече емд.

кд. Пѣцыи же мнѣхъ,
понеже кокъжецъ имѣше
Іуда, ѿкъ глголетъ емд
Іисъ: кдпи, еже трѣбемъ
на праздникъ: или ни-
щымъ да нечто дѣстъ.

л. Пѣимъ же онъ хлѣбъ,
ѿвѣ и зыде: къ же нощь,
егдѣ и зыде.

28. Но никто изъ возле-
жащихъ не понялъ, къ че-
му Онъ это сказалъ ему.

29. А какъ у Іуды былъ
ящикъ, то нѣкоторые дума-
ли, что Іисусъ говорить
ему: купи, что намъ нужно
къ празднику, или, чтобы
далъ что-нибудь нищимъ.

30. Онъ, принявъ кусокъ,
тотчасъ вышелъ; а была
ночь.

ство и, не медля, приводитъ въ исполненіе задуманное преступленіе.—Никто не понялъ, слѣдовательно и самъ Іоаннъ, который повѣствуетъ о семъ, понялъ сіе только послѣ; а въ то время ученики давали другое объясненіе этимъ словамъ Учителя (ср. Злат.).—У Іуды былъ ящикъ денежный: см. прим. къ 12, 6.—Купи что намъ нужно къ празднику: такъ какъ на другой день къ вечеру начинался праздникъ Пасхи и затѣмъ праздникъ опрѣсноковъ. Это указаніе есть несомнѣнное доказательство, что Господь съ Своими учениками вкушалъ пасху днемъ ранѣе назначеннаго срока, ибо въ самый этотъ день вечеромъ, когда уже вкушали пасху, нельзя было ничего ни купить, ни продать, по закону. Это же доказываетъ и другое предположеніе учениковъ, что Господь приказалъ Іудѣ дать что-либо нищимъ, т. е. тѣмъ неимущимъ, которые могли затрудниться приготовить себѣ все нужное къ празднику, какъ требовалъ законъ, и которые для сего нуждались въ денежномъ пособіи. Въ самый вечеръ вкушенія агнца пасхальнаго безъ сомнѣнія затруднительно было бы даже найти нищихъ, чтобы оказать имъ помощь, потому что тогда всѣ—и богатые и бѣдные—не выходили изъ домовъ, празднуя по закону праздникъ Пасхи.—Тотчасъ вышелъ: по повелѣнію Господа, вышелъ—чтобы привести свой замыселъ въ исполненіе. „Іуда вышелъ отъ Спасителя и чувственно и мысленно.—Была ночь, можетъ быть и мысленная ночь, т. е. накрывшая его тьма сребролюбія“ (Теофил.).



[Зач. мѣс.] **ΛΑ. ΓΛΓΟΛΑ**
ΙΗΣΥ: ΝΥΝΤΕ ΠΡΟΣΛΑΒΙΣΑ
ΘΗΣ ΤΑΚΤΕΧΗΣΚΙΗ, Η ΚΗΣ
ΠΡΟΣΛΑΒΙΣΑ Ω ΝΕΜΩ.

12, 28.

17, 1 д.

31. Когда онъ вышелъ, Иисусъ сказалъ: нынѣ прославился Сынъ Человѣческій, и Богъ прославился въ Немъ.

31-32.

Когда онъ вышелъ, Иисусъ сказалъ и пр.: Иоаннъ не повѣствуетъ объ установленіи Господомъ таинства евхаристіи, какъ повѣствуютъ первые три евангелиста, а потому непосредственно послѣ умовенія по выходѣ Іуды изъ среды святаго общества начинаетъ изложеніе пространной послѣдней прощальной рѣчи Господа къ ученикамъ. По снесенію сказаній о семь первыхъ трехъ евангелистовъ со сказаніями Іоанна необходимо предположить, что по выходѣ Іуды и—кажется—немедленно по выходѣ его, Господь установилъ таинство евхаристіи и приобщилъ апостоловъ въ первый разъ тѣломъ и кровію Своею (ср. Матѣ. 26, 26—29. Марк. 14, 22—24. Лук. 22, 19—20). Къ этому именно времени—по приобщеніи апостоловъ (кромѣ ушедшаго Іуды) особенно идутъ эти торжественныя слова побѣдной пѣсни: нынѣ прославился Сынъ Человѣческій и пр. Вѣроломный ученикъ удалился для исполненія страшнаго дѣла предательства, Господь установилъ святѣйшее таинство Новаго Завѣта, изображающее тайну искупленія, какъ бы уже совершившуюся, такъ что Онъ какъ бы уже принесенъ былъ въ жертву, какъ бы совершена была уже Его смертію побѣда надъ всѣми враждебными силами, и вотъ въ виду сего какъ бы уже совершившагося дѣла Своего Господь восклицаетъ побѣдную пѣснь: нынѣ прославился Сынъ Человѣческій. Наименованіе Сынъ Человѣческій безъ сомнѣнія нарочито теперь употреблено Господомъ для обозначенія Своего человѣческаго существа, которое принесено было въ жертву искупительную. Слава разумѣется здѣсь еще не небесная (о которой рѣчь въ слѣд. стихѣ), а слава въ страданіяхъ Сына Человѣческаго и смерти Его, которою Онъ искупилъ все человѣчество. „Ибо быть преданнымъ смерти и побѣдить смерть, это дѣйствительно великая слава (Злат., ср. Θεοφιλ.). Эта слава Господа Иисуса есть вмѣстѣ и слава Бога Отца, такъ какъ Господь совершилъ смертію свое дѣло примиренія Всесвятаго Бога съ грѣшнымъ человѣчествомъ и въ этомъ явилась слава Божія,—таковъ смыслъ словъ: и Богъ прославился въ Немъ, т. е. въ лицѣ прославившагося Богочеловѣка.

ΛΚ. Ἄτις Κησ προσλαβισα
ω νεμω, η Κησ προσλακитω
εγω κω σεκτε, η λετε προσλακитω εγω.

ΛΓ. Τηδца, ετις сь вами
малу есмь. Взыщете Мене,

32. Если Богъ прославился въ Немъ, то и Богъ прославить Его въ Себѣ, и вскорѣ прославить Его.

12, 28.

33. Дѣти! не долго уже быть Мнѣ съ вами. Буде-

Необходимое слѣдствіе того, что Богъ прославился въ лицѣ умершаго за весь родъ человѣческій Сына Своего—то, что и Богъ Отецъ прославить Его въ Себѣ: рѣчь идетъ уже о небесной славі Сына Божія, которая есть вмѣстѣ слава Бога Отца (почему и поставленъ глаголь въ будущемъ времени—прославить). Это прославленіе Господа совершилось въ Его воскресеніи и вознесеніи къ Богу Отцу, съ чѣмъ вмѣстѣ Онъ вошелъ въ славу Свою и въ славу Бога Отца. Это именно слава не другая какая, какъ слава Бога Отца (Кол. 3, 3), явленная міру Единороднымъ Сыномъ Его, воспріявшимъ по униженіи на землѣ славу Божію на небѣ.—Вскорѣ прославить: указаніе, что не долго еще продлится униженіе Его въ страданіяхъ и, повидимому, позорной смерти; скоро послѣ сего Его воскресеніемъ начнется видимое Его прославленіе. (Къ этому вѣроятно времени прощальной бесѣды относятся передаваемыя ев. Лукою слова Господа съ завѣщаніемъ ученикамъ царства (Лук. 22, 28—30), ибо въ повѣствованіи Іоанновомъ здѣсь кажется перерывъ рѣчи Христовой).

Дѣти: собственно дѣтки или дѣточки,—слово, не встрѣчающееся еще въ евангеліяхъ. Это нѣжное, глубоко задушевное, названіе вылилось изъ глубокаго чувства предстоящей скоро разлуки съ ними, разлуки при тяжелыхъ и искусительныхъ для ихъ вѣры обстоятельствахъ.—Не долго уже Мнѣ быть съ вами: въ такомъ видѣ и въ такихъ отношеніяхъ, какія продолжались доселѣ; не долго, потому что оставалось уже немного часовъ до того часа, когда Его насильственно возьмутъ отъ нихъ въ саду Геосиманскомъ, осудятъ и предадутъ смерти; по воскресеніи же Своемъ Онъ будетъ уже въ иномъ образѣ и въ другихъ отношеніяхъ съ ними, только являясь имъ по временамъ, а потомъ видимымъ образомъ совершенно оставитъ ихъ и вознесется на небо. Къ этому времени—по вознесеніи—Господь обращаетъ

33.



7, 34. 8, 21. **И ꙗкоже рѣхъ іудеѣмъ,**
ст. 37. **ꙗкѡ ꙗкоже ꙗзъ іудѣ, вы не**
можете прїити: и ꙗкъ
глаголю нынѣ.
15, 12 д. **ѿд. Заповѣдь новую даю**
1 Іо. 2, 7 д. **вамъ, да любите другъ друга;**

те искать Меня, и, какъ ска-
залъ Я Іудеямъ, что куда Я
иду, вы не можете придти;
такъ и вамъ говорю теперь.
34. Заповѣдь новую даю
вамъ; да любите другъ друга;

теперь взоръ ихъ, говоря: будете искать Меня, т. е. воз-
желаете послѣдовать за Мною, чтобы найти Меня и быть со Мною,
но этого до времени не нужно; вы должны оставаться въ мірѣ
для распространенія и утвержденія на землѣ царства Моего, а
потому вы не можете теперь послѣдовать за Мною и прїи-
ти туда, куда Я иду, на небеса, въ славное торжествующее
на небесахъ царство Мессіи.—Какъ Я сказалъ іудеямъ
(ср. 7, 34. 8, 21): съ тѣмъ различіемъ, что іудеямъ сказано это
въ угрозу и наказаніе при прямомъ указаніи, что они не най-
дутъ Его никогда, если не увѣруютъ въ Него, и умрутъ
во грѣхахъ своихъ, тогда какъ апостолы не могутъ прїйти
къ Нему только до времени, а потомъ Онъ возьметъ ихъ къ Себѣ,
чтобъ и они были тамъ, гдѣ и Онъ (14, 3). „Іудеямъ Онъ гово-
рилъ это съ тѣмъ, чтобы устрашить, а апостоламъ—чтобы вос-
пламенить въ нихъ любовь“ (Злат.).

34-35. Заповѣдь новую даю вамъ: оставляя васъ для дѣя-
тельности въ распространеніи и утвержденіи въ мірѣ семь цар-
ства Моего, доколѣ не возьму васъ къ Себѣ (14, 3), Я для ру-
ководства вамъ въ вашей дѣятельности даю вамъ новую за-
повѣдь, исполненіемъ которой вы будете отличаться отъ всѣхъ,
какъ именно Мои ученики, и по исполненію которой васъ будутъ
всѣ узнавать именно какъ Моихъ учениковъ. Эта заповѣдь новая:
да любите другъ друга. Заповѣдь о любви къ ближнему
дана была и въ законѣ Моисеевомъ: люби ближняго какъ
себя (Лев. 19, 18); любовь къ ближнему предписывается и за-
кономъ совѣсти, почему мы видимъ любовь къ ближнему и у язы-
чниковъ. Но тѣмъ не менѣе Господь называетъ эту заповѣдь Свою
новою, означая тѣмъ ея особенный, дѣйствительно новый, ха-
рактеръ у учениковъ и послѣдователей Христовыхъ, выражающій-
ся и въ побужденіяхъ къ любви и въ степени и въ объемѣ ея. Хри-
стіанская любовь къ ближнимъ не есть естественное только, при-
сущее душѣ человѣческой, человѣколюбіе (филантропія), возмож-

друга: ꙗкоже возлюбихъ
вы, да и вы любите другъ друга.
ѿс. **Сѣмъ разсмѣютъ**
кни, ꙗкѡ Мои ученицы
сѣте, ꙗще люкъвъ ꙗмате
междѣ собою.

какъ Я возлюбилъ васъ, такъ 3, 11, 14, 23.
и вы да любите другъ друга. 4, 20 д.
35. Потому узнаютъ всѣ, Мо, 7, 12.
что вы Мои ученики, если Гл. 6, 2.
будете имѣть любовь меж- Рм. 13, 8 д.
ду собою.

ное и у язычниковъ, какъ основывающееся на законѣ совѣсти, и
не есть предписаніе, имѣющее цѣлю только ограниченіе любо-
вительности, какъ въ законодательствѣ Моисеевомъ (Лев. 19,
18), но есть свободная добровольная любовь христіанъ между
собою во имя Христова, во имя Христа, какъ Искупителя
всѣхъ людей, связанныхъ неразрывно между собою этимъ искуп-
леніемъ. Отъ сего древняя заповѣдь о любви къ ближнимъ по-
лучаетъ новый характеръ, отличающій ее отъ всякой другой, и
именно какъ христіанская въ этомъ смыслѣ она заповѣдь дѣй-
ствительно новая, потому что любовь къ ближнимъ, какъ лю-
бовь во имя Христа Спасителя; явилась только въ христіанскомъ
мірѣ, и въ христіанскомъ мірѣ только та любовь къ ближнимъ
истинно христіанская, которая проявляется во имя Христова. Со-
отвѣтственно сему христіанская любовь отличается особенною
чистотою, безкорыстіемъ, такъ сказать одухотворенностію: какъ
Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга,
чисто, свято, безкорыстно. Только такая любовь можетъ достигать
необыкновенно высокой степени и силы, ибо основывается на без-
конечно высокой идеѣ всеобщаго искупленія Христомъ и духов-
наго единства всѣхъ во Христѣ, какъ братьевъ въ одномъ семей-
ствѣ Христа, или какъ членовъ одного духовнаго тѣла Христова.
Оттого только здѣсь возможна любовь ко врагамъ, невозможная
ни въ іудействѣ (ср. Матѣ. 5, 43), ни въ язычествѣ, ибо тамъ
для нея нѣтъ основанія, и только жившіе вѣрою въ будущаго
Мессію нѣкоторые великіе еврейскіе мужи иногда достигали до
понятія любви ко врагамъ. По всему сему заповѣдь о любви, дан-
ная Господомъ, есть новая заповѣдь.—Какъ Я возлюбилъ
и пр.: не степень и сила любви означаются симъ собственно (хотя
и не исключаются), а самый характеръ любви, любви ко
всѣмъ во имя искупленія всѣхъ Христомъ, а не во имя чего-либо
другаго.—Потому узнаютъ всѣ и пр.: такую любовь
вы будете отличаться отъ всѣхъ и такая любовь будетъ приз-
накомъ, что вы дѣйствительно Мои ученики; любовь съ какимъ-



лѣс. Глагола ѿмѣ сімѡнѣ
Петръ: Гдѣи, ка́мѡ ѣдѣши;
ѡвѣщѣа ѿмѣ Іисъ: ѿможе
ст. 33. ѣзѣ ѣдѣ, не мо́жиши нынѣ
21, 18 д. по Мнѣ ѣти: послѣдї же
по Мнѣ ѣдѣши.

лѣз. Глагола ѿмѣ Петръ:
Гдѣи, почтѣ не могѣ нынѣ
Мо. 26, 35 п. по Тебѣ ѣти; [нынѣ] дѣ-
шѣ моѣ за Тѣ положѣ.

36. Симонъ Петръ ска-
заль Ему: Господи! куда Ты
идешь? Иисусъ отвѣчалъ
ему: куда Я иду, ты не мо-
жешь теперь за Мною идти,
а послѣ пойдешь за Мною.

37. Петръ сказалъ Ему:
Господи! почему я не могу
идти за Тобою теперь? я
душу свою положу за Тебя.

либо другимъ характеромъ не будетъ таковымъ признакомъ. —
Что сказано апостоламъ, то относится, безъ сомнѣнія, и ко всѣмъ
вѣрующимъ во Христа. Потому у христіанина и естественная лю-
бовь (семейная, родственная, дружеская) должна быть освящена
любовію христіанскою.

36-38. Господи, куда Ты идешь: Господь сказалъ, что куда
Онъ идетъ, вскорѣ ученики не могутъ слѣдовать за Нимъ туда
(ст. 33). Петръ, какъ видно, не понялъ этихъ словъ вполне и
они возбудили въ немъ недоумѣніе, которое и выразилось въ во-
просѣ: куда Ты идешь? Господь снова повторяетъ и ему то
же, что сказалъ всѣмъ (ст. 33), именно, что теперь онъ не
можетъ за Нимъ идти (конечно по той же причинѣ, по которой
и другіе не могутъ идти за Нимъ; см. прим. къ ст. 33), но даетъ
и еще болѣе опредѣленный намекъ словами—послѣ пойдешь
за Мною (путемъ мученической смерти), что теперь невозможно
и не нужно. Петръ опять не уразумѣваетъ рѣчи Господа и не-
доумѣваетъ, почему же теперь онъ не можетъ послѣдовать за
Господомъ, когда ради Него онъ готовъ на всякое самопожертво-
ваніе, даже жизнь (душу положу: ср. 10, 11). Господь от-
вѣчаетъ ему на сіе предсказаніемъ о его отреченіи, давая тѣмъ
знать, что Петръ, если бы и хотѣлъ теперь слѣдовать за Нимъ,
то еще нравственно не готовъ къ сему. О предсказаніи Госпо-
домъ Петру отреченія см. прим. къ Лук. 22, 31 и дал. Матѣ.
26, 31 и дал. и парал. у Марка. Сказаніе Іоанна о семъ сходно
со сказаніемъ ев. Луки и рѣчь ихъ идетъ объ одномъ и томъ же
(именно о первомъ) предсказаніи отреченія, такъ что сказанія
Іоанна и Луки должно сопоставить здѣсь вмѣстѣ, какъ воспол-

лн. Ѣвѣщѣа ѿмѣ Іисъ:
дѣшѣ ли чѣкѣ за Мѣ по-
ложѣши; ѿмѣнь, ѿмѣнь
глаголю тебѣ, не козгла-
сѣтъ ѿлѣктѡръ, дѡндеже
ѡкѣржѣши сѣ Менѣ трици.

38. Иисусъ отвѣчалъ ему:
душу свою за меня поло-
жишь? Истинно, истинно
говорю тебѣ: не пропоетъ
пѣтухъ, какъ отречешься
отъ Меня трижды.

няющіяся взаимно одно другимъ (рассказъ же Маттея и Марка
о семъ относится къ другому—второму—предсказанію объ от-
реченіи Петра). Впрочемъ сущность дѣла во всякомъ случаѣ
одинакова; разности нѣкоторыя въ сказаніяхъ не затемняютъ
ея, а лишь даютъ поводъ къ размышленію.

ГЛАВА 14.

ПРОЩАЛЬНАЯ ВЕСЕДА ГОСПОДА СЪ УЧЕНИКАМИ ПОСЛѢ ТАЙНОЙ
ВЕЧЕРИ (ПРОДОЛЖЕНІЕ: ст. 1—31).

[Зач. мѣз.] ѿ. Да не смѣ-
щѣется сѣрдце ка́ше: вѣ-
рѣйте къ Бѣга, ѣ къ Мѣ
вѣрѣйте.

1. Да не смущается ст. 27, д.
сердце ваше; вѣруйте въ 12, 44.
Бога, и въ Меня вѣруйте. Мр. 11, 23.

Да не смущается сердце ваше: отъ Петра Господь **1-2,**
обращается ко всѣмъ прочимъ ученикамъ съ успокоивающею
рѣчью относительно Своего отшествія отъ нихъ. Всѣмъ имъ Онъ
сказалъ, что теперь они не могутъ придти туда, куда Онъ идетъ
(13, 33); Петру сказалъ, что онъ послѣ пойдетъ за Нимъ (13, 36);
теперь это обѣтованіе Петру Господь обобщаетъ, относить ко
всѣмъ ученикамъ и поясняетъ, какъ оно будетъ исполнено въ от-
ношеніи къ нимъ. Мысль о близости отшествія отъ нихъ Господа
не должна смущать сердца ихъ (ср. 12, 27), потому что это от-
шествіе есть только средство привести ихъ въ постоянное, вѣчное
(вмѣсто временнаго на землѣ) общеніе ихъ со Христомъ въ со-
стояніи Его прославленія. Для успокоенія ихъ сердца, чтобы не
смущалось оно, Господь требуетъ отъ нихъ вѣры въ Бога и въ
Себя: вѣруйте въ Бога и въ Меня вѣруйте. Разу-



Ис. 63, 15. **К. ВЪ ДОМѢ ОЦА МОЕГО** | 2. Въ домѣ Отца Моего
Ев. 13, 14. **ОБИТЕЛИ МНОГИ СЪТЪ: ЯЩЕ** | обителѣй много; а если бы
Кр. 5, 1. **ЛИ ЖЕ НИ, РЕКАЗЪ ВЪХЪ** | не такъ; Я сказалъ бы вамъ:

мѣтся вѣра не въ общемъ смыслѣ слова, каковую имѣли ученики Господа, но нравственное довѣріе къ истинѣ того, что говорить и имѣеть сказать имъ Господь о Своемъ отшествіи ко Отцу и взятіи ихъ къ Себѣ, и—въ непреложность такого именно дѣйствования Отца Небеснаго въ отношеніи къ нимъ. Вѣруйте въ Бога, у Котораго готовы для васъ небесныя обители, и въ Меня, Который готовъ сдѣлать все, чтобы привести васъ въ сіи обители.—Въ домѣ Отца Моего обителѣй много: рѣчь, очевидно, иносказательная. Образъ заимствованъ отъ великолѣпныхъ царскихъ палатъ восточнаго царя, въ которыхъ много покоевъ не только для царей и наслѣдниковъ трона, но и для всѣхъ, столь многочисленныхъ на востокѣ, при особыхъ условіяхъ семейной жизни, царскихъ дѣтей; или, можетъ быть, отъ храма Иерусалимскаго, какъ дома Отца Небеснаго на землѣ (2, 16), въ пристройкахъ котораго также много было отдѣльныхъ помѣщеній (обителѣй). Подъ образомъ этого дома со многими обителями разумѣтся известное состояніе, именно состояніе славы Господа во славу Отца Его Небеснаго (13, 32), къ участию въ какой славы будутъ призваны со временемъ и ученики Господа, къ которымъ обращена рѣчь. Это состояніе славы будетъ проявляться конечно и въ опредѣленномъ мѣстѣ, гдѣ Богъ особеннымъ образомъ являетъ Свое присутствіе и Свою славу, и гдѣ Господь Иисусъ пребываетъ во славу со Своимъ прославленнымъ тѣломъ, т. е. на небесахъ.—Обителѣй много: „достаточно для того, чтобы помѣстить васъ всѣхъ“ (Евѡим. Зигаб.). Не только одинъ Петръ пойдетъ за Господомъ (13, 36), но и всѣ ученики, и для всѣхъ будетъ достаточно обителѣй, потому что ихъ много (ср. Злат. и Теофил.). Слово много не означаетъ здѣсь различія между обителями въ томъ смыслѣ, какъ будто бы Господь указывалъ симъ на разныя степени блаженства на небесахъ, а означаетъ только число ихъ великое (ученіе о разныхъ степеняхъ блаженства основывается на другихъ мѣстахъ новозавѣтныхъ книгъ, напр. 1 Кор. 15, 39 и др.).—Если бы не такъ, Я сказалъ бы вамъ: увѣреніе новое, что это дѣйствительно такъ, что Онъ имъ истину говоритъ, чтобы не смущалось сердце ихъ.—

КАМЪ: ИДУ ОУГОТОВАТИ | Я иду приготовить мѣсто Лк. 14, 22.
МѢСТО КАМЪ. | вамъ.
Г. И ЯЩЕ ОУГОТОВАЮ МѢ- | 3. И когда пойду, и при- Ев. 6, 20.
СТО КАМЪ, ПАКИ ПРИДУ И | готовлю вамъ мѣсто; приду ст. 18.
ПОИДУ КИ КЪ СЕБѢ: ДА | опять, и возьму васъ къ 12, 26, 17, 24.

Иду приготовить мѣсто вамъ: не довольно того, что обителѣй много, нужно приготовить ихъ для обитанія учениковъ и для этого приготовления Господь отходитъ отъ нихъ. Это приготовленіе состоитъ, безъ сомнѣнія, въ возвышеніи человѣческой природы Господа въ состояніе божественной славы, ибо это есть необходимое условіе прославленія людей во Христвѣ. Господь чрезъ смерть Свою вошелъ въ славу Свою и по человѣчеству, въ ту славу, которую, какъ Богъ, имѣлъ отъ вѣчности (17, 5),—и это прославленіе Его человѣчества есть условіе сопрославленія съ Нимъ вѣрующихъ людей (17, 24).

И когда пойду (собственно—если пойду; опредѣляется не время отшествия, а слѣдствія), и приготовлю, прииду опять (собственно—иду опять, чѣмъ указывается на близость пришествия), и возьму васъ къ Себѣ: подъ новымъ пришествіемъ Господа къ Своимъ ученикамъ нельзя разумѣть втораго славнаго Его пришествия при кончинѣ міра, потому что обѣщается пришествіе только къ ученикамъ, и говорится сіе для утѣшенія ихъ, что не достигалось бы указаніемъ на второе пришествіе. Притомъ Господь нигдѣ не говоритъ о близости времени втораго Своего пришествия, а напротивъ въ Его рѣчахъ есть указанія на отдаленность его (Матѡ. 25, 5. Лук. 12, 38 и др.). Нельзя также разумѣть подъ новымъ пришествіемъ Его къ ученикамъ пришествия по воскресеніи Его въ иномъ образѣ, потому что до вознесенія Его къ Отцу Небесному Онъ не вошелъ еще вполне и по человѣчеству въ славу Свою и не отошелъ еще совсѣмъ отъ нихъ для приготовления имъ мѣста. Кажется, пришествіе Господа къ ученикамъ и—взятіе ихъ къ Нему нужно раздѣлять по времени, а не представлять современными въ томъ смыслѣ, что Онъ придетъ къ нимъ и тотчасъ же возьметъ ихъ къ Себѣ. Пришествіе Господа разумѣтся духовное, таинственное, въ смыслѣ ближайшаго, чѣмъ прежде при тѣлесномъ пребываніи съ ними Господа, духовнаго общенія и единенія ихъ съ Нимъ или Его съ ними (ср. ст. 21—23). Это таин-

3.



Фл. 1, 23. **И**дѣже ѣсмь **А**зъ, и кѣ
вѣдѣте.

Себѣ, чтобъ и вы были,
гдѣ Я.

Д. И **А**може **А**зъ **И**дѣ,

4. А куда Я иду, вы
знаете, и путь знаете.

16, 28, 11, 16. **В**ѣстѣ, и **П**уть **В**ѣстѣ.

ственноепришествіе и единеніе началось, по вознесеніи Господа отъ нихъ, изліяніемъ на нихъ даровъ Св. Духа (ст. 17—18). Подъ взятіемъ же ихъ Христомъ къ Себѣ разумѣется отшествіе каждаго изъ нихъ, по совершеніи предназначеннаго имъ дѣла, отъ земли, или—смерть ихъ, непосредственнымъ слѣдствіемъ которой будетъ исполненіе словъ Его: чтобы и вы были тамъ, гдѣ Я. Такимъ образомъ все изреченіе Господа значитъ: когда Я пойду отъ васъ въ Моемъ вознесеніи на небо и приготовлю вамъ мѣсто прославленіемъ Меня и по человѣчеству такую же славою, какую Я имѣлъ всегда по божеству, Я снова приду къ вамъ таинственнымъ образомъ болѣ тѣснаго единенія Моего въ Святомъ Духѣ съ вашимъ духомъ, и потомъ, когда вы совершите дѣло ваше и Мое на землѣ, возьму васъ къ Себѣ чрезъ смерть вашу, чтобы и вы по смерти были тамъ же, гдѣ Я буду,—были въ еще болѣе непосредственномъ и тѣсномъ единеніи со Мною, были участниками славы Моей (17, 24).

4-7. А куда Я иду и пр.: между тѣмъ Господь видѣлъ, что въ умѣ учениковъ не всѣ вопросы относительно Его отшествия разрѣшены, что они объаты недоумѣніями, и Онъ даѣтъ имъ поводъ высказать эти недоумѣнія (Θεοφιλ.).—Куда Онъ идетъ, ученики должны были знать, такъ какъ Онъ ясно и нерѣдко говорилъ имъ, что идетъ къ Отцу; и путь должны были знать, такъ какъ Онъ нерѣдко также говорилъ имъ, что это путь страданій и смерти. Но они собственно не знали пути, потому что еще не знали, что этотъ путь есть именно Самъ Христосъ въ томъ смыслѣ, что только чрезъ Него всѣ вѣрующіе могутъ приходить ко Отцу (дверь; ср. 10, 9). Потому, какъ Господь, такъ и Θομα, равно могли сказать—одинъ: вы знаете, другой: мы не знаемъ. Притомъ, Господь говоритъ о Своемъ отшествіи и Своемъ пути, которымъ Онъ пойдетъ, а какимъ возьметъ къ Себѣ апостоловъ, выше Онъ не обозначилъ. Въ мысли Θομα было вѣроятно, что тотъ же путь предстоитъ и имъ, и Господь указываетъ Θομα, что для нихъ и для всѣхъ вѣрующихъ въ Него Онъ Самъ есть путь. Наконецъ мысль о пути Господа

Θ. Глагола **Ε**μδ **Θ**ωμα: **Γ**δι, не **В**ѣмы, **Κ**αμω **И**де-
ши: и **Κ**ακω **Μ**οжемъ **Π**уть
кѣ **В**ѣдѣти;

5. Θοма сказалъ Ему:
Господи! не знаемъ, куда
идешь; и какъ можемъ
знать путь?

Σ. Глагола **Ε**μδ **Ι**ησϋ: **А**зъ
ѣсмь **Π**уть и **Ι**стина и
жизнѣтъ: **Н**иктѣже **Π**рїи-
детъ ко **Ο**τцѣ, **Τ**οκμω
Μноу.

6. Исусъ сказалъ ему: 11, 25.
Я есмь путь и истина и 6, 51. 53.
жизнь; никто не приходитъ **Д**н. 3, 15.
къ Отцу, какъ только чрезъ **Е**в. 10, 20.
Меня.

въ домъ Отца Его еще затемнена была для учениковъ мыслью о земномъ царствѣ Мессіи. Они все еще не перенесли своихъ мессіанскихъ ожиданій отъ міра на Бога, отъ земли на небо (ср. Дѣян. 1, 6), и недоумѣвали объ отшествіи отъ нихъ Господа и пути Его шествія. Это недоумѣніе и выразилъ рѣзко Θομα, отличавшійся нѣкоторою взыскательностію разсудка (ср. 20, 25), словами: не знаемъ, куда идешь и какъ можемъ знать путь? Въ отвѣтъ Своемъ Господь прямо говоритъ, что Онъ Самъ есть путь, и объясняетъ, въ какомъ именно смыслѣ: Я, и никто другой кромѣ Меня, есмь путь, которымъ вы и всѣ должны идти, чтобы прійти ко Отцу Небесному въ Его обители славы, и истина и жизнь. Такъ какъ никто, не идя по сему пути, не усвоивъ себѣ божественной истины, и не нося въ себѣ задатковъ божественной жизни, не можетъ достигнуть этой цѣли—прійти къ Отцу: то выраженіе—никто не приходитъ относится ко всѣмъ тремъ средствамъ шествія—пути, истинѣ и жизни, а не къ одному. Христосъ есть путь (какъ прежде Онъ назвалъ Себя дверью, 10, 7) потому, что въ Немъ и Имъ даны человѣку всѣ средства ко спасенію, усвоивъ которыя вѣрою, человѣкъ приходитъ къ Богу. Христосъ есть истина, потому что Онъ, какъ Богъ воплотившійся, сообщилъ людямъ откровеніе божественной истины. Христосъ есть жизнь (ср. 1, 4) потому что, какъ Богъ, Онъ есть источникъ жизни, такъ что кто вѣрою не принимаетъ Его въ себя (ср. 6, 50 и д. 11, 25 и дал.), тотъ подлежитъ смерти.—Никто не приходитъ къ Отцу и пр.: такъ какъ Христосъ есть Искупитель и только вѣрою въ искупительныя заслуги Его возможно спасеніе, то чрезъ Него только и можно достигнуть блаженства или что то же—прійти къ



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии
http://lib.kdais.kiev.ua

Еф. 3, 12. **3.** *Аще Мѧ бысте знали,*
 1 Пт. 1, 21. *и Оцѧ Моегò знали бы-*
 Ио. 8, 19. *сте оуко: и ѡсѣлѣ позна-*
сте Егò, и видѣсте Егò.
 И. Глагола ЕмѸ Філіппъ:
 Их. 33, 18. *Гдѣ, покажи намъ Оцѧ,*
и докажетъ намъ.
 Г. Глагола ЕмѸ Іисъ: *чо-*

7. Если бы вы знали Меня; то знали бы и Отца Моего. И отнынѣ знаете Его, и видѣли Его.

8. Филиппъ сказалъ Ему: Господи! покажи намъ Отца, и довольно для насъ.

9. Иисусъ сказалъ ему:

Отцу.—Если бы вы знали Меня и пр.: Я и Отецъ одно, говорилъ Господь (10, 30); во Христѣ, говоритъ св. ап. Павелъ, обитаетъ вся полнота божества тѣлесно (Кол. 2, 9), въ Немъ полное откровеніе Бога, какъ въ образѣ впостаси Его (Евр. 1, 3). Слѣдовательно познаніе Его человекомъ есть вмѣстѣ познаніе и Отца Его—Бога. Господь, повидимому, отрицаетъ познаніе Его учениками (если бы), и дѣйствительно, болѣе полно и совершенно они познали Его только со дня Пятидесятницы, по принятіи особенныхъ даровъ Св. Духа (ст. 20). „Ученики, хотя и знали Его, но не такъ какъ слѣдовало... Уже въ послѣдствіи Духъ, нисшедшій на нихъ, общилъ имъ совершенное вѣдѣніе“ (Злат. ср. Теофил.). Но первые шаги на этомъ пути они уже сдѣлали (ст. 4): отнынѣ знаете Его и видѣли Его. Господь открылъ имъ, особенно на вечери сей, такъ много, что могъ сказать, что именно отнынѣ они узнали Его болѣе, чѣмъ прежде, и видѣли Его, невидимаго, видѣли во Христѣ, какъ видно изъ послѣдующаго (ср. Теофил.).

8-11. Филиппъ сказалъ Ему и пр.: одинъ изъ учениковъ Господа, нѣсколько сходный по характеру съ Томою (ср. 6, 5—7), Филиппъ, или не точно вырази́въ послѣднія слова Его о знаніи и видѣніи учениками Отца Небеснаго (въ лицѣ Христа), или даже недоумѣвая, о какомъ видѣніи Онъ говоритъ, возымѣлъ мысль просить Господа—показать ученикамъ Бога Отца, представляя, что имъ болѣе ничего и не нужно будетъ въ этомъ отношеніи, богоявленіе, боговидѣніе, подобно тому, какъ случалось это съ пророками, съ Моисеемъ, съ Іліею, представляется ему такимъ средствомъ утвержденія вѣры учениковъ въ Господа, кромѣ котораго никакого другаго средства и не нужно (довольно для насъ).—Столько времени Я съ вами и пр.: выраженіе

лико время съ вами есмь,
и не позналъ еси Мене, Фі-
ліппе; видѣвши Менѣ видѣ
Оцѧ: и какъ ты глаго-
лши: покажи намъ Оцѧ;
 (Зач. мн.) *Г. Не вѣрдеши*
ли, іакъ азъ ко Оцѣ, и
Оцъ ко Мнѣ естъ; гла-

столько времени Я съ ва-
ми, и ты не знаешь Меня,
Филиппъ? Видѣвши Меня
видѣлъ Отца; какъ же ты го-
воришь: покажи намъ Отца?

10. Развѣ ты не вѣришь,
что Я въ Отцѣ, и Отецъ
во Мнѣ? Слова, которыя

удивленія и вмѣстѣ какъ бы сожалѣнія о такой непонятливости Филиппа.—Не знаешь, т. е. неправильно понимаешь, кто такой Я по существу Своему и по отношенію къ Богу Отцу.— Видѣвши Менѣ, т. е. смотрѣвши правильно на Меня, какъ на Сына Божія воплотившагося, видѣлъ и Отца, такъ какъ во Христѣ обитаетъ вся полнота божества тѣлесно (Кол. 2, 7).— „Видѣлъ не отпечатлѣніе, не образъ, потому что естество Божіе не допускаетъ въ себѣ сложности, но—благодать воли, которая созерцается во Отцѣ и въ Сынѣ какъ нѣчто сопутственное сущности, подобное и равное ей, лучше же сказать, тождественное съ нею“ (Васил. В. 3, 263).—Какъ же ты послѣ сего говоришь: покажи намъ Отца? Знающій Меня долженъ знать, что во Мнѣ видитъ онъ и Отца Моего.—Развѣ ты не вѣришь: упрекъ Филиппу, который, повидимому, отрицалъ, что Отецъ—въ Иисусѣ, но упрекъ, выражающій или показывающій, что тутъ дѣло не въ невѣріи собственно, а въ недоразумѣніи.—Я во Отцѣ и Отецъ во Мнѣ (ср. 10, 38. 17, 21): не нравственное только единеніе и общеніе Господа Иисуса съ Богомъ Отцемъ разумѣется здѣсь, а единство по существу (10, 38), вслѣдствіе котораго знающій и видящій Господа въ Его богочеловѣческомъ образѣ знаетъ и видитъ Бога (ср. Злат. и Теофил.). Объ одномъ только нравственномъ единеніи или общеніи ихъ рѣшительно нельзя понимать это мѣсто: даже самый совершеннѣйшій христіанинъ, стоящій въ нравственномъ общеніи и единеніи со Христомъ, не можетъ сказать, что видѣвши его видѣлъ Христа; самый совершеннѣйшій еврей никогда не могъ сказать, что видѣвши его видѣлъ Бога Іегову. Господь указываетъ далѣе Филиппу на двѣ черты, въ которыхъ онъ можетъ и долженъ познавать въ Немъ Отца: во первыхъ—



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии
http://Lib.kdais.kiev.ua

10, 21. **ГÓлы, ꙗже ꙗзъ гл҃голю**
кѧмъ, ѡ себѣ не гл҃голю:
Оцѣ же ко Мнѣ преку-
кѧмъ, Тѡй творѣтъ дѣла.
 10, 37. 5, 36. **Ѧ. вѣрѣйте Мнѣ, ꙗкѡ**
ꙗзъ ко Оцѣ, и Оцѣ ко
Мнѣ: ꙗще ли же нѣ, за чѣ
дѣла вѣрѣ имѣте Мнѣ.

говору Я вамъ, говорю не
 отъ Себя. Отецъ пребыва-
 ющій во Мнѣ, Онъ творить
 дѣла.
 11. Вѣрьте Мнѣ, что Я
 въ Отцѣ и Отецъ во Мнѣ;
 а если не такъ, то вѣрьте
 Мнѣ по самымъ дѣламъ.

ученіе Христово есть ученіе Бога Отца; вовторыхъ—дѣла, совершаемыя Христомъ, суть дѣла Бога Отца чрезъ Него.—Слова, которыя говорю: рѣчь идетъ не о тѣхъ только словахъ, которыя Господь говорилъ имъ теперь, но вообще о всемъ ученіи Господа.—Говорю не отъ Себя, а изрекаю ученіе Отца (ср. прим. къ 7, 15. 16 и парал.)—Отецъ, во Мнѣ пребывающій: не дѣйствіемъ только, но существомъ; иначе слова—во Мнѣ пребывающій не имѣли бы значенія, такъ какъ и всякій человѣкъ—посланникъ Божій—совершаетъ необыкновенныя дѣла силою и дѣйствіемъ Бога.—Творить дѣла, т. е. необыкновенныя и въ особенности чудеса, какъ видно изъ дальнѣйшаго.—Сила этого указанія Господа Филиппу очевидна. Отрицаніе: ученіе Мое не есть Мое только человѣческое—предполагаетъ положеніе: Мое ученіе есть ученіе Бога Отца Моего, и соотвѣтствуетъ изреченію—Я во Отцѣ. Положеніе: Отецъ, во Мнѣ пребывающій, творить дѣла необычныя чрезъ Меня—предполагаетъ отрицаніе: Я не Самъ по Себѣ только какъ человѣкъ творю дѣла необычныя, и соотвѣтствуетъ изреченію—Отецъ во Мнѣ.—Вѣрьте же Мнѣ, заключаетъ Господь, обращаясь отъ Филиппа ко всемъ ученикамъ, что Я во Отцѣ и Отецъ во Мнѣ (см. выше).—А если не такъ, если недостаточно для васъ Мое словесное увѣреніе (на что, повидимому, указывалъ Филиппъ), то вѣрьте Мнѣ по самымъ дѣламъ, ибо дѣла сии суть фактическія доказательства этого единства Моего со Отцемъ (ср. прим. къ 5, 19 и дал. 10, 37 и дал. и парал.). Итакъ, первый путь къ познанію Отца въ Сынѣ и Сына во Отцѣ есть путь самосвидѣтельства Господа о Себѣ и Отцѣ; второй—Его необыкновенныя дѣла или чудеса. Послѣднія суть доказательства для тѣхъ, которые не вѣруютъ слову, а потому имѣютъ второстепенное значеніе, каковое повсюду и даетъ имъ Самъ Господь.

кѧ. ꙗминь, ꙗминь гл҃голю
кѧмъ: вѣрѣйте къ Мнѣ, дѣ-
ла, ꙗже ꙗзъ творю, и тѣмъ
сотворѣтъ, и вѣльша сихъ
сотворѣтъ: ꙗкѡ ꙗзъ ко
Оцѣ Моему грядѣ.

12. Истинно, истинно го-
 ворю вамъ: вѣрующій въ ^{Мр. 11, 23 д.}
 Меня, дѣла, которыя творю ^{16, 17.}
 Я, и онъ сотворить, и боль- ^{Іо. 4, 37, 14,}
 ше сихъ сотворить; потому ^{38. 16, 7 д.}
 что Я къ Отцу Моему иду. ^{Іо. 2, 41, 5, 15.}

Истинно, истинно говорю и пр.: отвѣтъ Филиппу **12-14.**
 съ назиданіемъ и всемъ ученикамъ оконченъ, и съ новымъ увѣреніемъ—истинно, истинно говорю вамъ, Господь снова возвращается къ мысли о близкомъ Своемъ отшествіи ко Отцу (съ которой начиналась эта рѣчь,—13, 33) и къ утѣшенію учениковъ относительно этого отшествія, дабы не смущалось сердце ихъ (14, 1). Онъ обращаетъ взоръ ихъ на то, что по отшествіи Его отъ нихъ они не только не останутся безсильными для продолженія Его великаго дѣла—распространенія и утвержденія царства Его на землѣ, но получать необычныя силы для совершенія этого дѣла, и именно потому получать, что Онъ идетъ отъ нихъ ко Отцу.—Вѣрующій въ Меня: по связи со ст. 11 и 13 кажется надобно полагать, что это относится собственно къ апостоламъ—первымъ продолжателямъ его дѣла на землѣ, а потомъ въ соотвѣтственной вѣрѣ степени—уже ко всемъ прочимъ вѣрующимъ, и—кажется—вѣра разумѣется въ частномъ смыслѣ—чудодѣйственная (1 Кор. 13, 2). Дѣла, которыя Я творю: разумѣются, какъ и во всѣхъ подобныхъ изреченіяхъ, дѣла необычныя и въ частности чудеса.—И больше сихъ сотворитъ: больше—не въ смыслѣ многочисленности только, но въ смыслѣ величія ихъ и важности. Это говорится въ томъ же смыслѣ, въ какомъ нѣкогда Господь говорилъ Своимъ ученикамъ по случаю удивленія ихъ силѣ слова Его, когда Онъ проклялъ смоковницу: если будете имѣть вѣру и не усумнитесь, не только сдѣлаете то, что сдѣлано со смоковницею, но если и горѣ сей скажете—поднимись и ввергнись въ море,—будетъ; и все, чего ни попросите въ молитвѣ съ вѣрою, получите (Мато. 21, 21—22; см. примѣч. къ 17, 20 и прим.), такъ какъ вѣрующему все возможно (ср. Марк. 9, 23 и прим.). Во всякомъ случаѣ это выраженіе—больше сихъ не означаетъ какого-либо превосходства таковыхъ вѣрующихъ предъ Самимъ Христомъ



15, 7 д. 5, 23. **ГІ. И ѿже ѿще что просите ѿ Отца ко имени Моему, то сотворю: да прославится Отецъ въ Сынѣ.**

16, 23 д. 1 Ио. 5, 14 д. **ДІ. И ѿще что просите ко имени Моему, Язъ сотворю.**

ст. 21, 15, 10. 1 Ио. 5, 3. **ЕІ. ѿще любите Мѧ, заповѣди Мои соблюдайте.**

13. И о чемъ ни попросите во имя Мое, то сдѣлаю, да прославится Отецъ въ Сынѣ.

14. Если о чемъ попросите во имя Мое, Я то сдѣлаю.

15. Если любите Меня, соблюдайте Мои заповѣди.

въ семь отношеніи, потому что таковыя большія дѣла творить чрезъ нихъ Самъ же Христосъ (ст. 13—14: сдѣлаю, то сдѣлаю) и творить въ силу того, что Онъ идетъ ко Отцу (ср. Злат. и Теофил.). Пріавши и по прославленному человечеству Своему все подобающее Ему по божеству, Господь какъ всемогущій и полновластный на небѣ и на землѣ (Матѳ. 28, 18), даруетъ Своимъ вѣрующимъ власть творить всякія дѣла необычайныя, какихъ Онъ и Самъ не творилъ, если то премудрость Его найдетъ нужнымъ. Условія для совершения таковыхъ и всяческихъ дѣлъ есть молитва во имя Господа къ Богу. Молящійся во имя Господа исповѣдуетъ тѣмъ предъ Богомъ свою вѣру въ искупленіе человечества Христомъ, слѣдовательно исповѣдуетъ вѣру во все домостроительство спасенія человеческого, и по силѣ этой молитвы къ Богу во имя Христово Богъ все дастъ молящемуся (конечно что сообразно съ Его волею) чрезъ Христа, или что то же—Самъ Христосъ все дастъ ему отъ Бога (ср. 15, 16, 16, 23).—Да прославится Отецъ въ Сынѣ (ср. 13, 31): слава Бога Отца есть всегда цѣль того, что дѣлаетъ Сынъ (12, 28. Филипп. 2, 11. Римл. 16, 25 и д. Гал. 1, 5. Еф. 3, 21 и др.).—Если о чемъ попросите и пр. „повторяетъ то же, усиливая слово“ (Евѳ. Зигаб.). „Все же это говоритъ ученикамъ для утѣшенія ихъ и въ подтвержденіе, что Онъ по смерти не погибнетъ, не уничтожится, но опять останется въ Своемъ достоинствѣ и будетъ на небесахъ“ (Теофил.).

15-17. Новое утѣшеніе ученикамъ въ отшествіи Господа, да не смущалось бы сердце ихъ, Онъ предлагаетъ имъ въ обѣтованіи иного Утѣшителя, Который пребудетъ съ ними всегда. Обѣтованіе это Господь предваряетъ условіемъ: соблюдайте Мои заповѣди.

СІ. И Язъ умолю Отца, и иного Утѣшителя дасть вамъ ками, да вѣдетъ съ ками къ вѣку,

16. И Я умолю Отца, и дастъ вамъ другого Утѣшителя, да пребудетъ съ вами во вѣкъ.

вѣди, во имя вашей любви ко Мнѣ. Заповѣдями называетъ все Свое ученіе (ср. 12, 49—50) и въ частности—можетъ быть—тѣ именно заповѣди и наставленія, какія далъ Онъ имъ въ этотъ послѣдній великій вечеръ Его съ ними; соблюдать ихъ значитъ принять ихъ съ вѣрою и осуществлять ихъ въ практикѣ нравственной и обыденной жизни. Во имя любви ихъ къ Нему, въ коей Онъ конечно не сомнѣвался, ибо видѣлъ опыты оной, Онъ заповѣдуетъ имъ держаться неуклонно этихъ заповѣдей, и—не сомнѣваясь, что это такъ и будетъ—Онъ изрекаетъ имъ великое обѣтованіе о другомъ Утѣшителѣ.—Я умолю Отца: смиренное выраженіе Господомъ Своихъ отношеній къ Отцу Своему, какъ Ходатая за искупленныхъ Имъ собратій Его по плоти (ср. 17, 9, 15, 20). „Не удивляйся, если Онъ говоритъ: Я умолю Отца. Ибо Онъ не проситъ какъ рабъ, но для того, чтобы увѣрить учениковъ, что къ нимъ непременно придетъ Духъ Утѣшитель, снисходитъ къ нимъ и говоритъ: Я умолю Отца (Теофил., ср. Злат.). „Умолю, говорить, чтобы не почли Его противникомъ Богу и говорящимъ по иной какой-либо власти“ (Григ. Бог. 3, 126).—Дастъ вамъ другого Утѣшителя: или ходатая, заступника, защитника—слово, употребляемое только въ этой рѣчи Господа (14, 26, 15, 26, 16, 7) и въ первомъ посланіи Іоанновомъ (2, 1). Говоря другого (т. е. кромѣ Меня), Господь очевидно и къ Себѣ прилагаетъ понятіе Утѣшителя, и ев. Іоаннъ дѣйствительно и самъ прямо называетъ Его этимъ именемъ (1 Иоанн. 2, 1: *παράκλητον*—ходатая, утѣшителя), но этимъ же словомъ другого—Господь и отличаетъ Его отъ Себя, какъ другое лицо. „Сказавъ—иного Христосъ указываетъ на различіе Его въпостаси; а сказавъ—Утѣшителя—на единство существа“ (Злат.). Это—третье лицо достойное поклоненія Троицы—Духъ Святой (ст. 26 ср. Матѳ. 12, 32), отъ Отца исходящій (15, 26).—Да пребудетъ съ вами во вѣкъ: Господь видимымъ образомъ отошелъ отъ Своихъ учениковъ и міра на небо, хотя невидимо пребываетъ и пребудетъ въ Церкви Своей до скончанія міра (Матѳ. 28, 20); и Утѣшитель пребудетъ съ



7, 39. **31. Духъ истины, Егѡже**
 мѡръ не мѡжетъ прїѡти,
 1 Кр. 2, 14, **ѡкѡ не вїдѡтъ Егѡ, ни-**
 Пм. 1, 4, д. **жѣ знѡетъ Егѡ: вы же**
 знѡете Егѡ, ѡкѡ въ кѡсѣ
 пребываетъ, и въ кѡсѣ вѣ-
 дѣтъ.

17. Духа истины, Кото-
 раго мѡръ не можетъ при-
 нять, потому что не видитъ
 Его, и не знаетъ Его; а вы
 знаете Его, ибо Онъ съ
 вами пребываетъ, и въ васъ
 будетъ.

ними во вѣкъ, т. е. вѣчно, не оставляя ихъ никогда, ни въ сей жизни, ни въ будущей (ср. Теофил.).—Духа истины, т. е. Духа, Который есть истина, какъ и Христосъ есть истина, Который будетъ научать ихъ истинѣ, какъ и Христосъ, и будетъ научать истинѣ въ болѣе полной мѣрѣ и степени, чѣмъ Христосъ, ибо они теперь еще не могутъ многого разумѣть, а тогда разумѣютъ (ст. 26. 15, 12—13). „Духъ истины, т. е. Духъ не Ветхаго Завета, ибо онъ—образъ и тѣнь, а новаго, Который есть истина. Имѣли Духа и тѣ, кои жили подъ закономъ, но имѣли въ образѣ и тѣняхъ, а нынѣ, можно сказать, истина сама существенно снизошла къ ученикамъ“ (Теофил.).—Котораго мѡръ не можетъ принять и пр.: мѡръ—это невѣрующіе во Христа (12, 31), противники Христа и Его дѣла, или вовсе не знающіе Его, не просвѣщенные Его ученіемъ и „злые люди“ (Злат.). Они принять этого Утѣшителя не могутъ, потому что въ нихъ нѣтъ внутренней способности къ познанію и созерцанію Его, т. е. Онъ для нихъ нѣчто совсѣмъ неизвѣстное и чуждое имъ (ср. Вас. Вел. 3, 314—315). Таковы представители этого міра—іудеи, говорившіе о Христѣ, что въ Немъ бѣсъ и что Онъ силою бѣсовскою творить чудеса (Матѡ. 12, 24. 32).—А вы знаете Его: это знаніе ими Духа основывается на томъ, что Онъ съ ними пребываетъ и въ нихъ будетъ. Этимъ выраженіемъ означаются два періода отношеній къ нимъ Духа, одинъ настоящій, другой—будущій; настоящій какъ пригласительный, когда Духъ пребываетъ съ ними; будущій какъ совершительный, когда Онъ будетъ въ нихъ. Изъ ученія Господа они узнали Духа Святаго; изъ обращенія съ ними Господа они испытали на себѣ дѣйствіе Св. Духа, чрезъ слово Господа дѣйствовавшего въ нихъ къ нравственному очищенію ихъ (15, 3); дѣйствовавшего еще предуготовительно (7, 39); наконецъ, по про-

нї. Не оставлю васъ си-
 ры: прїидѣ къ вамъ.
дї. Еще малѡ, и мѡръ
 кѡмѣ не увидитъ Меня,

18. Не оставлю васъ си-
 ротами; приду къ вамъ.
 19. Еще немного, и мѡръ
 уже не увидитъ Меня; а вы

ст. 21, 23.
 Дн. 10, 41.
 Мс. 28, 20

16, 16. 22.

славленіи Господа, Духъ Святой сойдетъ на нихъ во всемъ обилии своихъ даровъ и пребудетъ съ ними во вѣкъ. Исполненіе сего обѣтованія послѣдовало по вознесеніи Господа въ день Пятидесятницы, о чемъ сообщаетъ книга Дѣяній Апостольскихъ (2, 1—4).

Не оставлю васъ сиротами и пр.: продолжается то же утѣшеніе учениковъ въ разлукѣ съ Нимъ, да не смущается сердце ихъ, съ указаніемъ, что не только другой Утѣшитель пошлетъ имъ, но и Самъ Онъ будетъ въ тѣснѣйшемъ общеніи съ ними, что духовное общеніе Его съ ними не только не прервется смертію Его и отшествіемъ отъ нихъ, но будетъ еще тѣснѣе. Сиротами, которые лишаются отца,—выраженіе „отеческой нѣжности“ (Евѡим. Зигаб.) и особенной глубокой задушевности, какъ выше названіе—дѣти (13, 33).—Прїидѣ къ вамъ (ср. прим. къ ст. 3): пришествіе разумѣется опять не второе славное пришествіе, но духовное таинственное пришествіе, которое нѣсколько ниже называется явленіемъ (ст. 21). Это—пришествіе въ Духѣ Святомъ Господа къ ученикамъ, такъ какъ Духъ Святой будетъ свидѣтельствовать о Немъ и прославитъ Его (15, 26. 16, 14) и будетъ какъ бы посредникомъ къ тѣснѣйшему духовному общенію Его съ вѣрующими въ Него, каковое общеніе будетъ постояннымъ, непрерывнымъ (не оставлю васъ). Какъ бы предварительнымъ этому непрерывному вѣчному общенію Господа съ учениками—въ Духѣ Святомъ—будетъ Его пришествіе къ нимъ или явленіе по воскресеніи Его въ Его прославленномъ тѣлѣ (ср. Злат. и Теофил.). Дальнѣйшія черты этого новаго пришествія Господа къ ученикамъ относятся частію къ этимъ явленіямъ Его по воскресеніи, частію къ этому пришествію Его во Св. Духѣ или постоянному вѣчному въ Немъ Его общенію съ учениками.—Еще немного, т. е. пройдетъ времени, и мѡръ (ср. ст. 17) уже не увидитъ Меня: мѡръ какъ совокупность невѣрующихъ въ Господа и враждебныхъ Ему людей, не видящій въ Немъ Бога и видящій Его только по плоти, не будетъ способенъ видѣть Его, когда Онъ по плоти оставитъ мѡръ сей и уйдетъ отъ него къ Отцу, не увидитъ Его и въ прославленномъ тѣлѣ

18-21.



6, 57, 11, 25. **КЫ́ ЖЕ ОУ́ВІДИТЕ МѦ: ꙗ́кѡ
Ѧ́ЗЪ ЖИВѸ, ꙗ́ КЫ́ ЖІ́ВН
ВЪ́ДЕТЕ.**

увидите Меня: ибо Я живу,
и вы жить будете.

ст. 10. **КѸ. ВЪ́ ТО́Й ДѢ́НЬ ОУ́РА́ЗЪ-
МѢ́ТЕ КЫ́, ꙗ́кѡ Ѧ́ЗЪ КО
17, 21, 23. О́ЦѸ́ Мое́мъ, ꙗ́ КЫ́ КО
6, 57, 11, 25. Мнѣ́, ꙗ́ Ѧ́ЗЪ ВЪ́ КА́СЪ.**

20. Въ тотъ день уз-
наете вы, что Я въ Отцѣ
Моемъ, и вы во Мнѣ, и Я
въ васъ.

Его по воскресеніи.—А вы увидите Меня: и въ прослав-
ленномъ тѣлѣ по воскресеніи и духовно по отшествіи Моемъ изъ
міра, увидите въ пришествіи къ вамъ имѣющаго прославить Меня
Духа Святаго, въ Которомъ Я буду имѣть непрерывное духовное
общеніе съ вами.—Ибо я живу и вы жить будете, и
слѣдовательно это общеніе наше будетъ совершенно возможно и
необходимо какъ между живыми. Я живу: не только умерши
оживу или воскресну, но—живу, т. е. непрерывно, не подлежа
смерти; слѣдовательно Его смерть не прерываетъ Его жизни, Онъ
и въ смерти живетъ, какъ источникъ жизни, и смерть служитъ
для Него только переходомъ къ славѣ небесной Его жизни, вмѣ-
сто смиренной и униженной жизни на землѣ. И вы жить
будете: т. е. въ единеніи со Мною, какъ источникомъ жизни,
будете жить духомъ, такъ какъ источникъ жизни есть общеніе съ
Богомъ, и имѣющій такое общеніе не умираетъ духовно. По си-
лѣ этого-то духовнаго общенія ихъ съ Нимъ—источникомъ жизни,
какъ живые духовно, они увидятъ или будутъ видѣть Его духомъ,
тогда какъ невѣрующіе, слѣдовательно неимѣющій общенія съ
Нимъ, слѣдовательно не живой, міръ не будетъ видѣть Его. Это
духовное видѣніе ими Господа или духовное единеніе съ Нимъ
въ полной мѣрѣ для нихъ начнется съ ниспосланія имъ Духа
Святаго въ день Пятидесятницы и—въ тотъ день или съ то-
го дня, говоритъ Господь, откроется вамъ тайна единенія Моего
со Отцемъ и съ вами, узнаете вы, такъ сказать, опытно, въ
силу особеннаго просвѣщенія васъ Духомъ Святымъ, а не по
вѣрѣ только въ Мое слово, узнаете, что Я въ Отцѣ Моемъ
(ср. 10, 38), или что Я одно со Отцемъ (10, 30), т. е. по существу,
и слѣдовательно въ полномъ нравственномъ единеніи съ Нимъ, и
вы во Мнѣ, т. е. имѣете тѣснѣйшее нравственное единеніе со
Мною, и Я въ васъ по силѣ сего нравственнаго единенія
(ср. 15, 1—7). „Когда слышишь слова: Я во Отцѣ, и
вы во Мнѣ, и Я въ васъ, то не понимай ихъ въ одномъ

(Зач.] **КѸ. ꙗ́кѡ ꙗ́ЗЪ
ПОВѢ́ДИ Мое́, ꙗ́ СОБЛЮ́-
ДА́МЪ ꙗ́ХЪ, ТО́Й БѢ́СѢ́ТЪ ЛЮ́БІ́И
МѦ: ꙗ́ ЛЮ́БІ́И МѦ, КО́ЗЛЮ́Б-
ЛЕНЪ ВЪ́ДЕТЪ О́ЦѸ́МЪ Мо-
ѡ́МЪ: ꙗ́ Ѧ́ЗЪ КО́ЗЛЮ́БЛѸ́
Е́ГѸ́, ꙗ́ ꙗ́КѸ́СѸ́ Е́МЪ СѸ́МЪ.
КѸ. ГЛАГО́ЛА Е́МЪ ІУ́ДА НЕ**

21. Кто имѣетъ заповѣ-
ди Мои, и соблюдаетъ ихъ, ст. 15.
тотъ любитъ Меня; а кто 14, 23.
любитъ Меня, тотъ возлюб- 17, 23.
ленъ будетъ Отцемъ Мо- 12, 26.
имъ; и Я возлюблю его, и пр. 8, 17.
явлюсь ему Самъ.

КѸ. ГЛАГО́ЛА Е́МЪ ІУ́ДА НЕ 22. Иуда (не Искаріотъ)

и томъ же значеніи. Ибо Сынъ во Отцѣ—какъ единосущный,
а въ апостолахъ—какъ помощникъ и споспѣшникъ, и апостолы
въ Немъ, какъ получающіе отъ Него помощь, содѣйствіе и го-
рячность“ (Теофил. ср. Злат.).—Кто имѣетъ и пр.: Гос-
подь объясняетъ условія этого внутренняго просвѣщенія учени-
ковъ и единенія Его съ ними и—способъ или образъ сего.—
Кто имѣетъ заповѣди Мои и соблюдаетъ ихъ: „имѣ-
етъ въ мысли и осуществляетъ въ жизни“ (Август.), т. е.
кто въ сознаніи своемъ постоянно носить Мое ученіе и осу-
ществляетъ въ жизни или живетъ сообразно съ этимъ ученіемъ
(ср. ст. 15), тотъ этимъ самымъ свидѣтельствуетъ, что лю-
битъ Меня (ср. ст. 24).—А кто любитъ Меня, тотъ
возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ: потому что Онъ
не можетъ не любить всѣхъ, кто любитъ вѣчный предметъ Его
любви—Сына Его Единороднаго. Въ силу сей же любви ко
Господу сохраняющаго заповѣди Самъ Господь не можетъ не
возлюбить его: и Я возлюблю его, и явлюсь ему Самъ:
ближайшимъ образомъ осуществилось это обѣтованіе въ явлені-
яхъ Господа ученикамъ Своимъ по воскресеніи; но по связи
рѣчи (ср. ст. 23) это явленіе Господа вѣрующимъ надобно по-
нимать какъ явленіе таинственное, въ духѣ (этому явлюсь
соотвѣтствуетъ со стороны апостоловъ—узнаете, ст. 20), что
исполнилось по сошествіи на апостоловъ Духа Святаго, со все-
леніемъ котораго въ духъ апостоловъ началось полное духовное
явленіе Господа ученикамъ, или тѣснѣйшее духовное общеніе
между ними, дознанное учениками на опытѣ (ст. 20).

Иуда не Искаріотъ: иначе называемый Леввей или Фад-22-24.
дей, сынъ Іакова (ср. Матѣ. 10, 10. Лук. 6, 16 и прим.). Прибавле-
ніе—не Искаріотъ не указываетъ, что Искаріотъ возвратил-



Лк. 6, 16. **Искаріотскій:** Гдѣ, и что
Дн. 1, 13. **вѣстѣ, ꙗкѡ намъ хощиши**
ꙗвѣтисѧ, а не міроки;
ст. 15. **кг. ѿвѣща Іисъ, и рече**
13, 34, 14, 21. **ѣмъ: ꙗще кто любитъ Мѧ,**
слово Моє соблюдечъ: и

говорить Ему: Господи! что
это, что Ты хочешь явить
Себя намъ, а не міру?
23. Иисусъ сказалъ ему въ
отвѣтъ: кто любитъ Меня,
тотъ соблюдетъ слово Мое;

ся на вечерю и былъ тутъ при прощальной бесѣдѣ Господа; напротивъ оно указываетъ, что его именно не было тутъ и сдѣлано для того, чтобы кто не подумалъ, что это возвратившійся Искариотъ.—Господи, что это и пр.: Иуда, какъ видно, не разстался еще съ любимой мыслию іудеевъ, которой долго держались и ученики Господа, о чувственномъ явленіи Мессіи въ чувственномъ, ви́шнемъ политическомъ царствѣ, которое долженъ учредить Мессія и воцариться въ немъ. Потому онъ, понявъ слова Господа въ буквальномъ смыслѣ, что Онъ явится въ чувственно-тѣлесномъ видѣ любящимъ Его и соблюдающимъ Его заповѣди, пришелъ въ недоумѣніе, что это значить, что Онъ хочетъ явиться имъ только, а не всему міру, какъ царь славный славнаго земнаго политическаго царства Мессіи.—Иисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ и пр.: Господь не отвѣчаетъ прямо на вопросъ Иуды, но повторяетъ сказанное о Своемъ духовномъ, таинственномъ явленіи своимъ послѣдователямъ съ такимъ видоизмѣненіемъ рѣчи, изъ котораго болѣе рѣшительно видна мысль именно о Его таинственномъ духовномъ явленіи какъ Мессіи послѣдователямъ своимъ, или членамъ Его духовнаго царства. Молчаніемъ Своимъ на прямой вопросъ Иуды Господь какъ бы говорилъ: Я говорю вамъ еще разъ и повторяю, какъ бы это ни противорѣчило вашимъ понятіямъ, что явленіе Мессіи въ царствѣ своемъ есть явленіе духовное, таинственное.—Кто любитъ Меня и пр.: повтореніе только что сказаннаго Господомъ (ст. 21) съ перестановкой членовъ, не измѣняющей однакоже смысла рѣчи.—И Мы—Я вмѣстѣ со Отцемъ, Котораго никто никогда не видалъ (1, 18)—придемъ къ нему и обитель у него сотворимъ: рѣчь, очевидно, такая, которую никакъ нельзя понимать въ буквальномъ смыслѣ; слѣдовательно явленія Господа вѣрующимъ Его (ст. 21) нельзя понимать какъ явленія въ чувственномъ видѣ и слѣдовательно это явленіе Господа и Бога Отца духовное, таинственное, т. е. внутреннее общеніе ихъ съ вѣрующими. Это—то же,

Оцъ Мой возлюбитъ егѡ,
и къ немѣ придемъ, и обѣ-
тель оу негѡ сотворимъ.
кд. Не любящій Мѧ, сло-
во Моихъ не соблюдечъ:
и слово, еже слышаште,

и Отецъ Мой возлюбитъ его
и Мы придемъ къ нему, и
обитель у него сотворимъ.
24. Не любящій Меня не
соблюдаетъ словъ Моихъ:
слово же, которое вы слы-

Ап. 21, в. 2
Кр. 3, 17 д
Еф. 3, 17.

что Христосъ сказалъ нѣкогда: не придетъ царствіе Божіе примѣтнымъ образомъ; ибо царствіе Божіе внутрь васъ (Лук. 17, 20—21).—Обитель сотворимъ: образное выраженіе внутренняго духовнаго таинственнаго общенія Бога съ человекомъ. Это выраженіе указываетъ на обители въ домѣ Отца Небеснаго (ст. 2). Теперь, живя еще на землѣ, человекъ принимаетъ къ себѣ въ обитель Бога; послѣ Богъ возьметъ его въ свою обитель; послѣднее—необходимое слѣдствіе и условіе перваго. Вообще же образное выраженіе это означаетъ внутреннее духовное общеніе и единеніе Бога въ Троицѣ съ вѣрующимъ въ Искупителя и оправдывающимъ вѣру дѣлами человекомъ.—Не прямой отвѣтъ на вопросъ Иуды—почему хочешь явиться намъ—оконченъ, т. е. потому, что только вѣрующей можетъ воспріять это таинственное явленіе или откровеніе, или—войти въ духовное общеніе со Христомъ и Отцемъ Небеснымъ во Святомъ Духѣ. Далѣе—отвѣтъ на вопросъ, почему не хочешь явить себя міру, отвѣтъ, заключающійся въ отвѣтѣ на первый вопросъ. Потому, что не любящій Меня, кто въ сердцѣ своемъ не имѣетъ любви къ Господу Иисусу, тотъ не соблюдаетъ словъ Его, ежели ихъ и слышитъ не слѣдуетъ имъ (ср. ст. 21), и потому (ст. 21 и 23) онъ не способенъ къ воспріятію этого таинственнаго, духовнаго явленія, откровенія или общенія, о которомъ говоритъ здѣсь Христосъ. А такъ какъ слова Его—слова Отца Небеснаго (ср. 7, 16, 8, 28, 12, 49 и прим.), то и Отецъ не можетъ обитель у него сотворить, т. е. войти съ нимъ въ духовное общеніе. Слѣдовательно міру—невѣрующему во Христа обществу людей—ни Онъ Самъ ни Отецъ во Святомъ Духѣ даже и не могутъ явить Себя.—Иуда и ученики должны были понять, что мечты о чувственномъ царствѣ Мессіи совершенно противны ученію ихъ Учителя и Господа, Котораго, какъ видно и изъ вопроса Иуды, они несомнѣнно считали Мессіею.—Но такъ вошла въ душу ихъ эта ходячая мысль о



7, 16. нѣсть Моє, но послѣк-
шаго Мѧ Оца.

кѣ. Сѧ гл҃олахъ кѧмъ
къ вѧсъ сын.

ст. 16, 15, 26. кѣ. Оутѣшитель же,

Дхъ Свѣтый, ѿг҃оже послетъ
Оца ко имѧ Моє, Тѧ кѧ

16, 12 д. нахчѣтъ кемѧ и воспомѧ-

11о. 2. 20. 27. нѣтъ кѧмъ вѧ, г҃же рѣхъ
кѧмъ.

шите, не есть Мое, но по-
славшаго Меня Отца.

25. Сие сказалъ Я вамъ
находясь съ вами.

26. Утѣшитель же, Духъ
Святой, Котораго пошлетъ
Отець во имя Мое, научить
васъ всему, и напомнить
вамъ все, что Я говорилъ
вамъ.

царствѣ Мессіи, что совершенно и теперь они не разстались съ
ней (ср. Дѣян. 1, 6), и только по сошествіи на нихъ Духа Свя-
таго въ день Пятидесятницы не видно болѣе въ нихъ этой мысли,
во исполненіе теперь сказаннаго слова Христова: въ тотъ
день узнаете и пр. (ст. 20).

25-26. Сие сказалъ Я вамъ и пр.: ученики въ настоящее вре-
мя еще не могли понять многого, что нужно будетъ имъ знать
для ихъ будущей дѣятельности и чего посему Господь не откры-
валъ имъ теперь (16, 12). Сие же, сколько Онъ открылъ имъ
теперь и сколько они могли вмѣстить теперь (сравнительно со
всѣмъ, что откроетъ имъ Духъ Святой; ст. 26), сказалъ
имъ Господь, находясь еще съ ними,—выраженіе, указываю-
щее на близость разлуки, съ извѣщенія о которой и началъ
эту рѣчь Господь, возвращаясь такимъ образомъ къ началу ея.
Все, что еще нужно для нихъ и что теперь можетъ возбуждать
ихъ недоумѣнія и казаться имъ неяснымъ, темнымъ, откроется
имъ тогда, когда придетъ къ нимъ новыи Утѣшитель (ст. 16),
Котораго пошлетъ имъ Отець во имя Христа (ст. 13. 16), какъ
во имя совершившаго искупленіе всего человѣчества. „Утѣши-
тель придетъ во имя Мое. Это значитъ: Онъ не будетъ учить
васъ ничему, чуждому Моего ученія, не будетъ искать своей
славы, но придетъ во имя Мое, т. е. во славу имени Моего, а
не своего, какъ дѣлаютъ враждебные другъ другу учителя“
(Феофил.).—Онъ научить васъ всему: откроетъ вамъ
истину вполне, потому что тогда вы способны уже будете обнять
и понять ее; не оставитъ ничего въ божественной истинѣ непо-
нятнымъ для васъ.—Напомнитъ вамъ все и пр.: все уче-

кѣз. Миръ ѡставляю
кѧмъ, миръ Мѧ даю
кѧмъ: не г҃коже миръ
даѣтъ, азъ даю кѧмъ.
Да не смущаетъ сердце
кѧше, ни оустрашаетъ.

27. Миръ оставляю вамъ, 16, 33. Рм.
миръ Мой даю вамъ; не
такъ, какъ миръ даетъ, Я
даю вамъ: да не смущается
сердце ваше, и да не устра-
шается.

ніе Господа, изреченное Имъ не только теперь, но и во все
время Его служенія, ученіе, нѣчто изъ котораго могло быть не
понято ими и забыться, будетъ ясно для нихъ и вспомнится
(ср. Феофил.). Слѣдовательно, это ученіе Духа Святаго будетъ
не какое-либо отличное отъ ученія Его Самого, но то же самое,
только оно будетъ полнѣе и яснѣе для нихъ, потому что они
тогда сами будутъ вполне способны понимать его. Непрере-
каемое свидѣтельство о богодуховности новозавѣтныхъ
Писаній, въ которыхъ апостолы изложили и объяснили ученіе
Христово.

Миръ оставляю вамъ: оканчивая вечерю, глава семей- **27-29.**
ства говорилъ—миръ, и затѣмъ пѣніемъ псалмовъ оканчивалась
пасхальная вечеря; это же привѣтствіе говорилось обыкновенно
при встрѣчѣ, при приходѣ кого-либо въ домъ (здороваясь) и при
уходѣ изъ дому (прощаясь). Господь, окончивъ вечерю и намѣ-
реваясь оставить пасхальную горницу и имѣя въ виду, что скоро
отходитъ отъ учениковъ Своихъ, преподаетъ имъ также миръ,
но высшій миръ, чѣмъ какой обыкновенно даетъ миръ: миръ
Мой даю вамъ и пр. Миръ понимается здѣсь въ смыслѣ внут-
ренняго умиротворенія возмущеннаго, смущеннаго, спокой-
наго духа (да не смущается сердце ваше). Господь же-
лалъ бы при отшествіи Своемъ оставить учениковъ Своихъ со-
вершенно успокоенными, умиротворенными. Ваша вѣра, какъ бы
говорить Господь, еще не на столько тверда, какъ Я вижу, чтобы
могла умирить васъ миромъ, обитающимъ въ душѣ вашей; итакъ
миръ Мой Я даю вамъ, тотъ миръ, который наполняетъ душу
Мою и теперь, въ виду предстоящихъ Мнѣ близкихъ страданій и
смерти, и который по вѣрѣ вашей въ Меня долженъ перейти и
въ васъ отъ Меня.—Не такъ, какъ даетъ миръ, Я даю
вамъ: Мое даваніе вамъ мира есть дѣйствительное, дѣйстви-
тельное, тогда какъ миръ, изрекая желаніе мира, ограничивается
именно однимъ только желаніемъ, будучи безсиленъ привести это



[Зач. мѣ.] кн. Глышасте,
 ст. 3. 18. **ѿкѡ ѿзъ рѣхъ кѡмъ: и дѣи**
 16, 5 л. **прїидѣ къ кѡмъ: ѿще кысте**
любїли Мѡ, ко зрѣдовали-
 10, 29. 13. 16. **са кысте оуѣкѡ, ѿкѡ рѣхъ:**
 6, 57. 5. 26. **и дѣи ко Оуѣ: ѿкѡ Оуѣ**
Мой кѡлий Менѣ ѣсть.

28. Вы слышали, что Я
 сказалъ вамъ: иду отъ васъ,
 и приду къ вамъ. Если бы
 вы любили Меня, то воз-
 радовались бы, что Я ска-
 залъ: иду къ Отцу, ибо
 Отецъ Мой болѣе Меня.

желаніе въ дѣйствіе, потому что Мое дааніе мира вамъ основывается на непреложныхъ обѣтованїяхъ и благословенїи Самого Бога, а миръ міра такого основанїя не имѣеть. „Вишній миръ часто бываетъ и вреденъ и бесплоденъ и бесполезенъ для тѣхъ, которые имѣють его; а Я даю такой миръ, по которому вы будете жить въ мирѣ между собою, а это сдѣлаетъ васъ особенно сильными“ (Злат., ср. Теофил.). Этотъ миръ, который исходитъ отъ Христа, долженъ изгнать изъ сердца учениковъ всякое смущеніе и беспокойство относительно предстоящаго отшествїя отъ нихъ Учителя и Господа ихъ (да не смущается) и всякій страхъ въ виду предстоящихъ страшныхъ событїй крайняго уничиженїя, страданїй и смерти Его (да не устрашается).—Но не только миръ и безстрашіе Господь желаетъ вселить въ сердце учениковъ: Онъ желаетъ имъ еще радости въ сихъ обстоятельствахъ. И они дѣйствительно возрадовались бы, если бы по слову Господа выразумѣли все необъятное значенїе Его отшествїя отъ нихъ.—Вы слышали и пр.: напоминаніе о томъ, что Онъ недавно въ этотъ же вечеръ сказалъ имъ (ст. 2 и 3).—Если бы вы любили Меня (оборотъ рѣчи такой же, какъ и въ ст. 7): разумѣется любовь совершеннѣйшая, полная, идеальная.—Возрадовались бы и пр.: какой другъ не возрадовался бы великой радостію, видя своего друга возвышеннымъ на высокое подобающее ему мѣсто и положенїе? И вотъ, какъ бы говорить Господь, если бы вы вѣрно понимали смыслъ Моего отшествїя отъ васъ, то по любви вашей ко Мнѣ вы возрадовались бы (а не печалились), что Я отхожу отъ васъ ко Отцу Моему, потому что Я чрезъ это вхожу въ славу Мою, отходя ко Отцу, Который болѣе Меня, болѣе не по существу, а „въ значенїи причины. Поелику начало Сыну отъ Отца, посему Отецъ и болѣе, какъ виновникъ и начало“ (Васил. В. 3, 56. ср. 165). Притомъ „удивительно ли, что Отца большимъ Себя исповѣдалъ

кѡ. И нынѣ рѣхъ кѡмъ,
 прежде даже не вѣдетъ:
 да, егда вѣдетъ, кѣрѣ
 ѿметѣ.
 ѿ. Ктомѣ не много
 глѣблю съ кѡми. глѣдетъ
 ко сгѡ міра кнѣзь, и ко
 Мнѣ не ѿмать ничесѡже.

29. И вотъ, Я сказалъ ^{16, 1.}
 вамъ о томъ, прежде не-
 жели сбылось, дабы вы по-
 вѣрили, когда сбудется.

30. Уже не много Мнѣ ^{13, 33. 16, 16.}
 говорить съ вами; ибо идетъ
 князь міра сего, и во Мнѣ ^{12, 31. Лк. 22.}
 не имѣеть ничего. ^{53. Евр. 7, 26.}

Тотъ, Кто есть Слово и сталъ плотію, когда показался Онъ умаленнымъ и предъ ангелами по славі и предъ челоуѣками по виду?“ (Васил. В. 6, 32). Смыслъ этого изреченїя—Отецъ Мой болѣе Меня (ср. 4, 12. 8, 53. 10, 29. 1 Иоанн. 4, 4) здѣсь такимъ образомъ тотъ, что Я у Отца Моего вхожу въ ту же славу и по челоуѣчеству, какую имѣлъ отъ вѣчности по божеству (17, 5), приѣмлю честь и славу, равную Богу Отцу. Ибо сравнивать себя съ Богомъ можетъ только Богъ; тварь не можетъ сказать: Богъ болѣе меня, не можетъ потому, что здѣсь не можетъ быть никакого сравненїя. Говорить, что Отецъ Мой болѣе Меня можетъ только тотъ, кто сказалъ: Я и Отецъ одно (8, 29—30). О сравнительномъ же величествѣ Отца Господь упоминаетъ только для указанїя ученикамъ, какъ велика та слава, въ которую Онъ войдетъ чрезъ отшествїе отъ нихъ и что слѣдовательно они должны радоваться сему отшествїю, а не смущаться сердцемъ. Это предреченїе Господа должно служить къ утвержденїю вѣры учениковъ Его въ Него: Я сказалъ вамъ и пр. Сказалъ, т. е. о томъ, что Я отхожу къ Отцу Моему, прежде нежели сбылось то, дабы вы повѣрили, т. е. предреченїемъ о событїи убѣдились въ истинѣ его, когда оно сбудется предъ вашими глазами (ср. 13, 19), убѣдились и въ истинности Моей рѣчи къ вамъ.

Уже не много Мнѣ говорить съ вами: было уже **30-31.**
 поздно (13, 30) и оставалось лишь нѣсколько часовъ до того часа, въ который Іуда съ воинами возьмутъ Господа въ саду Геосиманскомъ, а ученики оставятъ Его.—Идетъ князь міра сего (ср. прим. къ 12, 31): Господь видитъ духовнымъ окомъ приближенїе къ Себѣ врага своего—сатаны съ двухъ сторонъ, въ Іудѣ со спирою (23, 2. 27) и въ саду Геосиманскомъ. Въ это время, можно полагать, ушедшїй съ вечера ученикъ готовилъ



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии
http://lib.kdais.kiev.ua

10, 18. **ла.** Но да разсмыслю
міръ, ꙗкѡ люблю Оцѣ, и
якоже заповѣда Мнѣ
Оцѣ, такъ творю. Во-
стѣните, идемъ ѡтсюда.

31. Но чтобы міръ зналъ,
что Я люблю Отца, и, какъ
заповѣдалъ Мнѣ Отецъ,
такъ и творю: встаньте,
пойдемъ отсюда.

спиру для взятія Господа; въ это же время діаволь готовился къ послѣдному нападенію на Господа въ саду Геосиманскомъ, чтобы искушать Его страхомъ смертнаго часа.—И во Мнѣ не имѣеть ничего: т. е. подлежащаго его господству. Діаволь—князь міра сего въ силу грѣховности, въ которую погружень міръ; Христось безгрѣшенъ, и потому князь міра сего не имѣеть въ Немъ ничего, надъ чѣмъ бы онъ въ Немъ могъ господствовать. Это изреченіе Господа служитъ между прочимъ также доказательствомъ Его безгрѣшности и вмѣстѣ съ тѣмъ полной свободы, съ какою отдаетъ Онъ жизнь Свою за животъ міра (ср. 10, 18). Но несмотря на то, что князь міра сего не имѣеть надъ Нимъ никакой власти, Господь предаеть Себя ему, чтобы умереть за животъ міра.—И чтобы этотъ міръ зналъ, что Я люблю Отца и по этой любви отдаю жизнь Мою, исполняя Его заповѣдь (ср. 10, 18), встаньте, пойдѣте отсюда на встрѣчу приближающемуся ко Мнѣ врагу Моему, князю міра. Эта встрѣча, страшная встрѣча, послѣдовала въ саду Геосиманскомъ.

ГЛАВА 15.

ПРОЩАЛЬНАЯ БЕСѢДА ГОСПОДА СЪ УЧЕНИКАМИ (ПРОДОЛЖЕНІЕ:
ст. 1—27).

Ис. 5, 1. Ис. **[Зач. II.]** Я. Язъ есмь
79, 9, 15, д. лоза истинная, и Оцѣ
Моѣ дѣлатель есмь.

1. Я есмь истинная вино-
градная лоза, а Отецъ Мой
виноградарь.

1-3. Со словами: встанте, пойдѣте отсюда, Господь съ учениками Своими вѣроятно оставилъ горницу пасхальную, воспѣвъ заключительные пасхальной вечери псалмы (Матѣ. 26, 30. Марк. 14, 26. ср. прим. къ Матѣ. 26, 2).—Я есмь истинная виноградная лоза и пр.: если предполагать, что Господь взялъ внѣшній образъ для дальнѣйшей рѣчи Своей, какъ

к. всѣхъ рѣзгъ ѡ Мнѣ не
творѣщую плодѣ, изметъ
ѡ: и всѣхъ творѣщую

2. Всякую у Меня вѣтвь,
не приносящую плода, Онъ
отсѣкаетъ; и всякую, прино-

Фл. 1, 11.
нерѣдко дѣлаеть Онъ, изъ окружавшей и бывшей предъ глазами дѣйствительности, то можно полагать, что образъ виноградной лозы заимствованъ отъ разведенныхъ по ребрамъ горы Елеонской виноградныхъ садовъ. Это былъ прекрасный образъ для раскрытія и разъясненія ученикамъ тѣхъ отношеній внутреннихъ, духовныхъ, въ какихъ они всегда должны находиться къ Нему, тѣмъ болѣе, что этотъ образъ такъ часто былъ употребляемъ въ ветхозавѣтныхъ писаніяхъ (Ис. 5, 1 и д. Іерем. 2, 21. Іезек. 15, 1 и д. 19, 10 и дал. и др.), и ученикамъ вѣроятно былъ извѣстенъ, какъ образъ для изображенія духовныхъ отношеній. Пунктъ сравненія между виноградною лозою и Христомъ есть органическое единство, въ какомъ находится стволъ виноградной лозы съ ея вѣтвями, и по которому вѣтви могутъ жить только жизнію ствола и приносить плодъ (какъ и во всякомъ впрочемъ растеніи). Какъ вѣтви живы и приносятъ плодъ лишь потолику, поколику питаются соками ствола, такъ и ученики и всѣ послѣдователи Христовы могутъ быть духовно живы лишь потолику, поколику они эту силу духовной жизни заимствуютъ отъ Господа. По идеѣ совершенно таковъ же употребляемый св. ап. Павломъ образъ главы и членовъ тѣла (Еф. 5, 30. Кол. 2, 19).—Истинная виноградная лоза: т. е. Я истина того въ духовномъ смыслѣ, что въ природѣ представляетъ наприм. виноградная лоза.—Отецъ Мой виноградарь (ср. Матѣ. 21, 33 и парал.): какъ собственникъ виноградника, воздѣлывающій его и самъ и чрезъ другихъ. Онъ послалъ въ міръ Сына Своего—Мессію, привлекаеть въ общеніе съ Нимъ вѣрующихъ (6, 44 и парал.) и воздѣлываетъ виноградникъ Свой—царство Свое на землѣ чрезъ Сына Своего и Духа Святаго и чрезъ органы ихъ, избранныхъ людей. Какъ на виноградной лозѣ бываютъ и плодоносныя и бесплодныя вѣтви, такъ и въ обществѣ (внѣшнемъ) Христовомъ, въ Церкви Его на землѣ, бываютъ и могутъ быть и такіе, которые приносятъ плодъ, т. е. вѣру свою доказываютъ дѣлами, какъ плодами вѣры, вообще—сообразною вѣрѣ жизнію (ср. Θεοφιλ.), и—такіе, которые въ этомъ же смыслѣ бесплодны. Послѣднія отсѣкаются виноградаремъ, первыя очищаются, чтобы болѣе приносили плода. Отсѣченіе бесплодныхъ совершается или изверженіемъ ихъ изъ



плóдъ, ѡтрѣвѣтъ ꙗ́, да
мно́жайшіи плóдъ прине-
сѣтъ.

13, 10, 17, 8. Г. Оуже вы чисти есте
Еф. 5, 28. за слово, еже глаголахъ
къ вамъ.

6, 56. Кт. Д. Бѣдите ко Мнѣ, и азъ
1, 18. къ васъ. Иакоже розга не мо-
жетъ плодъ сотворити ѡ

сящую плодъ, очищаетъ,
чтобы болѣе принесла пло-
да.

3. Вы уже очищены чрезъ
слово, которое Я проповѣ-
далъ вамъ.

4. Пребудьте во Мнѣ, и
Я въ васъ. Какъ вѣтвь не
можетъ приносить плода са-

общества вѣрующихъ еще въ настоящей жизни (такъ случилось съ Иудею въ маломъ обществѣ Христовомъ), или смертію или по смерти, окончательно же совершится въ день судный (ср. ст. 6). Очищеніе совершается силою и дѣйствіемъ Св. Духа въ вѣрующихъ, иногда—искушеніями, страданіями и т. под., съ цѣлію болѣе и болѣе совершенствовать ихъ нравственную жизнь (ср. Злат. и Теофил.).—Таковы въ тогдашнемъ маломъ обществѣ Христовомъ всѣ (кромѣ Иуды). И въ то время, когда говорилъ имъ сіе Христосъ, они были уже очищены чрезъ слово, которое Господь проповѣдывалъ имъ, т. е. чрезъ все ученіе Господа, которое они слышали отъ Него, такъ какъ ученіе Господа, съ вѣрою приемлемое и осуществляемое въ жизни, имѣетъ очищающую силу въ отношеніи къ духовной природѣ челоѣка (ср. 5, 24, 8, 31 и д. 12, 48). Принятое ими въ сердце ученіе Господа, какъ выраженіе чистоты, святости, духовности, оно стало въ рукахъ виноградаря—Бога орудіемъ очищенія ихъ духа, чтобы со временемъ они принесли еще болѣе плодъ духовныхъ въ своей жизни и дѣятельности. Это очищеніе чрезъ слово не окончательное, не совершенное, не исключющее дальнѣйшаго нравственнаго очищенія, каковое и совершилось изліаніемъ на нихъ Духа Святаго и совершалось болѣе и болѣе во всей ихъ жизни (ср. ст. 4); но это очищеніе чрезъ слово положило, такъ сказать, основу для будущаго ихъ совершеннѣйшаго очищенія или чистоты.

4-6. Пребудьте во Мнѣ и пр.: для поддержанія, сохраненія и усовершенія этой духовной чистоты, составляющей необходимое условіе духовнаго плодоношенія, необходимое условіе есть постоянное пребываніе во Христѣ,—въ духовномъ общеніи съ Нимъ, какъ плодоносящая вѣтвь—съ виноградной лозой.—И Я въ васъ, т. е. пребуду, подъ условіемъ, если вы во Мнѣ пребудете.—Какъ вѣтвь не можетъ и пр.: дальнѣйшая рѣчь есть подробное

сѣтъ, аще не вѣдетъ на ло-
зѣ: такъ и вы, аще ко
Мнѣ не преѣдете.

Е. Азъ есмь лоза, кы же
рождѣ. И иже вѣдетъ ко
Мнѣ, и азъ къ немъ, тои
сотворитъ плодъ многъ:
яко безъ Мене не можете
творити ничего.

5. Аще кто ко Мнѣ
не преѣдетъ, извержется
вонъ, якоже розга, и из-
сыщеть: и собираютъ ꙗ́

ма собою, если не будетъ
на лозѣ: такъ и вы, если не
будете во Мнѣ.

5. Я есмь лоза, а вы
вѣтви: кто пребываетъ во
Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ
приноситъ много плода; ибо
безъ Меня не можете дѣ-
лать ничего.

6. Кто не пребудетъ во
Мнѣ, извергнется вонъ,
какъ вѣтвь, и засохнетъ; а
такія вѣтви собираютъ и

разъясненіе, посредствомъ тогоже образа, словъ—пребудьте во Мнѣ.—Безъ Меня, т. е. отдѣлившись отъ Меня, не имѣя духовнаго общенія со Мною, не можете дѣлать ничего, т. е. такого, что общало бы плоды духа, т. е. истинное христіанское нравственное совершенство.—Изверженъ будетъ вонъ: отсѣченъ будетъ или внѣшне или внутренно отъ общества Христова и отъ общенія со Христомъ, какъ отрѣзанная вѣтвь выкидывается вонъ изъ виноградника.—Засохнетъ: окончательно утратитъ жизненную силу и слѣдовательно всякую способность приносить плодъ. Такъ и не пребывающій въ общеніи со Христомъ и не удержавшійся въ такомъ общеніи утратитъ и не будетъ имѣть даже способности къ истинному христіанскому нравственному самоусовершенствованію, умереть духовно.—Собираютъ и бросаютъ въ огонь: время, въ которое говорилъ это Господь, было въ Палестинѣ временемъ очистки виноградныхъ садовъ и, можетъ быть, предъ глазами Господа и учениковъ были огни, на которыхъ горѣли сухія вѣтви виноградныхъ лозъ. Это былъ выразительный образъ засохшихъ духовно внѣ общенія со Христомъ людей, которымъ готовится огонь геенны въ день суда. Господь представляетъ какъ бы въ настоящемъ то, что будетъ съ такими засохшими вѣтвями въ будущемъ—на послѣднемъ судѣ или послѣ послѣдняго суда Христова.—Собираютъ: т. е. служители, приставленные господиномъ къ винограднику, подъ



Із. 15, 4 д. **И** КО ОГНЬ КЛАГАЮТЪ: И СГАРАЮТЪ.

14, 13. Мр. **З.** АЩЕ ПРЕБДЕТЕ КО МНѢ, И ГЛАГОЛЫ МОИ КЪ КАСЪ ПРЕБДУТЪ, ЕГѠЖЕ АЩЕ ХОЩЕТЕ, ПРОСИТЕ, И БДЕТЪ КАМЪ.

5, 23, 13, 35. **И.** **О** СІМЪ ПРОСЛАВИСЯ ОЦЪ МОИ, ДА ПЛОДЪ МНОГЪ

бросаютъ въ огонь, и горятъ.

7. Если пребудете во Мнѣ, и слова Мои въ васъ пребудутъ; то, чего ни пожелаете, просите, и будетъ вамъ.

8. Тѣмъ прославится Отецъ Мой, если вы при-

которыми, въ приложеніи къ людямъ, не могущимъ быть въ блаженномъ общеніи съ Богомъ въ Царствѣ Небесномъ, разумѣются ангелы, по словамъ Иисуса Христа, имѣющіе собратъ и свергнуть въ огонь вѣчный плевелы (Матѳ. 13, 41 и прим.).—Огонь: разумѣется геенна (Матѳ. 13, 42. 25, 41. 3, 10. 7, 19. 5, 22 и др.).—И горятъ: наглядно и выразительно при краткости; не-сгорятъ, а горятъ, т. е. вѣчно (настоящее время въ смыслѣ вѣчности; 8, 58).

7-8. Отъ угрозы снова обращается Господь къ увѣщанію, утѣшенію и обѣтованіямъ. Образъ виноградной лозы и вѣтвей почти оставляется (ст. 8, 16), и рѣчь идетъ менѣе образная, болѣе точная.—Если пребудете во Мнѣ: въ смыслѣ предшествующей образной рѣчи, какъ вѣтви на виноградной лозѣ; если пребудете въ духовномъ, внутреннемъ общеніи со Мною.—И слова Мои въ васъ пребудутъ: рѣчь менѣе образная; если т. е. возьмете ученіе Мое правиломъ всей вашей жизни и дѣятельности, будете осуществлять Мое ученіе въ жизни. Постоянное храненіе въ мысли ученія Господа и размышленіе о немъ содѣйствуетъ пребыванію въ общеніи съ Господомъ, такъ какъ оно имѣетъ оживляющую духовно силу.—Чего ни пожелаете, конечно такого, что сообразно съ волею Божіею, просите во имя Господа Иисуса Христа (14, 13—14), и будетъ вамъ: будетъ исполнено,—просимое получите. Постоянное храненіе въ сердцѣ ученія Господа побуждаетъ вѣрующаго къ молитвѣ вѣры, а такая молитва легко восходитъ къ небу, къ престолу Божію, по силѣ ея все получается.—Тѣмъ прославится Отецъ Мой и пр.: новое побужденіе къ тому, чтобы ученики пребывали въ общеніи съ Господомъ. Честь виноградарю, если его виноградникъ, съ любовію воздѣлываемый имъ, приноситъ много

СОТВОРИТЕ, И БДЕТЕ МОИ ОУЧЕНИЦЫ.

[Зач. на.] **Д.** **И** КОЖЕ ВОЗЛЮБИ МЯ ОЦЪ, И АЗЪ ВОЗЛЮБИХЪ КАСЪ: БДИТЕ КЪ ЛЮБИ МОИ.

Г. АЩЕ ЗАПОВѢДИ МОА СОБЛЮДЕТЕ, ПРЕБДЕТЕ КЪ ЛЮБИ МОИ: **И** КОЖЕ АЗЪ ЗАПОВѢДИ ОЦА МОЕГО СОБЛЮДУХЪ, И ПРЕКІАЮ КЪ ЕГѠ ЛЮБИ.

Л. СІЕ ГЛАГОЛАХЪ КАМЪ,

несете много плода, и будете Моими учениками.

9. Какъ возлюбилъ Меня Отецъ, и Я возлюбилъ васъ, пребудете въ любви Моей.

10. Если заповѣди Мои ^{14, 15, 21.} соблюдете: пребудете въ любви Моей, какъ и Я соблюлъ заповѣди Отца Моего, и пребываю въ Его любви.

11. Сіе сказалъ Я вамъ, ^{17, 13.}

плодовъ. Виноградарь есть Богъ и многоплодностію учениковъ Христовыхъ въ ихъ жизни и дѣятельности Онъ прославится въ мірѣ. Тою же многоплодностію, которая выразится въ ихъ дѣятельности, направленной къ продолженію и распространенію на землѣ дѣла ихъ Учителя и тѣмъ—къ славѣ Отца Небеснаго, они докажутъ, что они истинно Христовы ученики, вполне достойно носятъ имя учениковъ Господа (ср. 14, 13).

Какъ ученики Господа, они составляютъ постоянный предметъ Его любви, и во имя этой любви къ нимъ Онъ къ увѣщанію—**9-10.** пребывать въ Немъ—присовокупляетъ особенное увѣщаніе—пребывать въ любви Его, чему условіемъ или средствомъ указываетъ соблюденіе Его заповѣдей, по образу отношеній Его самого къ заповѣдамъ и любви Отца Небеснаго.—Какъ возлюбилъ Меня Отецъ (ср. Матѳ. 3, 17 и парал.), и Я таковою же любовію возлюбилъ васъ, а потому пребудете, останетесь постоянно, въ этой любви Моей къ вамъ; самое дѣйствительное средство къ сему есть соблюденіе Моихъ заповѣдей (ср. прим. къ 14, 15. 23—24).—Я соблюлъ заповѣди Отца Моего, т. е. творилъ и творю волю Его во всей Моей дѣятельности (ср. 8, 29, 10, 17—18. 14, 31 и парал.) и за то пребываю въ любви Его: ср. 10, 17.

11. Сіе сказалъ Я вамъ: все, что сказалъ Онъ имъ о взаимномъ духовномъ общеніи между Имъ и ими (ст. 1—10) и въ



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии
http://lib.kdais.kiev.ua

16, 24, 33. да радость Моя въ васъ
будетъ, и радость ваша
исполнится.

13, 34. кѣ. Сїа єсть заповѣдь
Моя, да любите другъ друга,
какъ же возлюбилъ вы.

10, 11. Гї. Больше сеа любве
никтоже имать, да кто
10, 3, 16. душу свою положитъ за
Рм. 5, 6. други свои.

да радость Моя въ васъ
пребудетъ и радость ваша
будетъ совершенна.

12. Сїа есть заповѣдь
Моя, да любите другъ друга,
какъ Я возлюбилъ васъ.

13. Нѣтъ больше сей люб-
ви, какъ если кто положитъ
душу свою за друзей сво-
ихъ.

частности—о любви къ нимъ Его и любви къ Нему Отца (ст. 9—10), имѣть ближайшею цѣлю вселить въ нихъ тоже чувство радости, какое исполняло Господа.—Да радость Моя въ васъ пребудетъ: т. е. та радость, которою Я исполнилъ при мысли о любви ко Мнѣ и вамъ Отца Моего Небеснаго, будетъ и вашею радостію, перейдетъ отъ Меня къ вамъ. Это—то святое, радостное настроеніе духа, которое торжествуетъ надъ всѣми бѣдствіями жизни, радуется въ самыхъ страданіяхъ, каковы бы они не были (ср. 1 Кор. 7, 30. 2 Кор. 13, 11. Филипп. 2, 17 и д. 4, 4. Римл. 14, 17. Гал. 5, 22 и др.). Въ силу этого сообщенія ученикамъ радости Христовой радость ихъ достигнетъ высочайшей степени, будетъ совершенна (ср. 3, 29), по чистотѣ, силѣ, побѣдоносности (ср. 1 Иоанн. 1, 4. 2 Иоанн. 12).

12-13. Сїа есть заповѣдь Моя и пр.: см. прим. къ 13, 34. Выраженіемъ пребыванія учениковъ въ любви Христовой служить взаимная ихъ любовь другъ къ другу, такая любовь, какою Онъ возлюбилъ всѣхъ ихъ, т. е. любовь, готовая къ самоотверженію до смерти. Ибо это—высшая степень любви и нѣтъ больше и сильнѣе той любви, какъ если кто положитъ душу свою (ср. 10, 11) за друзей своихъ. Эту высшую степень любви явилъ Господь Самъ, принеши Себя въ жертву за весь міръ; въ самоотверженіи до смерти должна выражаться и любовь другъ къ другу учениковъ Христовыхъ. Этимъ они покажутъ, что любятъ другъ друга такъ же, какъ и Христосъ возлюбилъ ихъ.—Св. ап. Павелъ говоритъ, что Христосъ умеръ за нечестивыхъ и грѣшниковъ (Римл. 5, 5—8), и съ этимъ нисколько не стоитъ въ противорѣчїи разсматриваемое изреченіе, что Гос-

дї. Вы други Мои єстє,
яще творитє, єлика азъ
заповѣдаю вамъ.

єї. Не ктомъ васъ гла-
голю рабы, ꙗкѡ ракъ не
вѣстє, чгдѡ творитъ го-
сподь єгѡ: какъ же рекѡхъ
друзи, ꙗкѡ ксѡ, ꙗже слы-
шахъ ѿ Оца Моегѡ,
сказахъ вамъ.

14. Вы друзья Мои, если Лк. 8, 21.
исполняете то, что Я запо- Іо. 8, 31 д.
вѣдую вамъ.

15. Я уже не называю
васъ рабами; ибо рабъ не Бт. 18, 17.
знаетъ, что дѣлаетъ госпо- Ік. 2, 23.
динъ его: но Я назвалъ васъ Рм. 8, 15.
друзьями, потому что ска-
залъ вамъ все, что слышалъ 17, 8, 14, 10.
отъ Отца Моего.

подъ положилъ душу Свою за друзей Своихъ. Апостоль говоритъ вообще о грѣховности міра, во искупленіе отъ которой Христосъ умеръ за всѣхъ, такъ какъ грѣховность эта простиралась и простирается на всѣхъ; Господь же говоритъ въ частности о близкихъ только своихъ, о томъ маломъ обществѣ друзей, съ которыми Онъ теперь бесѣдовалъ, и которые также конечно не свободны были отъ этой, простирающейся на всѣхъ, грѣховности.

Вы друзья Мои и пр.: чрезвычайная духовная близость **14-15.**
учениковъ ко Господу, въ силу которой Онъ называетъ ихъ друзьями Своими, обуславливается однакоже исполненіемъ Его заповѣдей вообще, и въ частности заповѣди о взаимной любви между ними самими (ст. 12). Эта взаимная любовь дѣлаетъ ихъ друзьями между собою, а такъ какъ союзъ этой взаимной любви ихъ—во Христѣ, Который возлюбилъ ихъ тою же любовію, какою и они должны любить другъ друга: то они, дѣлаясь друзьями между собою, дѣлаются друзьями и Христа. Въ силу этой любви Онъ открылъ имъ всю волю Божію и—это служить доказательствомъ, что они уже не рабы, а дѣйствительно друзья Христовы. Это и объясняетъ имъ Господь, пользуясь образомъ, заимствованнымъ отъ обыденныхъ отношеній господина и раба.—Рабъ не знаетъ, что дѣлаетъ господинъ его: онъ можетъ видѣть, что дѣлаетъ господинъ, и догадываться о смыслѣ дѣла, но знать, т. е. понимать дѣло, побужденія, причины, сущность его не можетъ, если не объяснить ему господинъ его; рабъ беретъ здѣсь только какъ орудіе исполненія дѣла господиномъ его.—Сказалъ вамъ все и пр.: т. е. всю волю Божію относи-



6, 70. **Ѹ.** Не кѹ Менѹ избрѹ-
сте, но Ѹзѹ избрѹхѹ кѹсѹ,
1 Ио. 4, 10. и положихѹ кѹсѹ, да кѹ
Ис. 43, 22. идете и плодѹ принесете,

16. Не вы Меня избрали,
а Я васѹ избралѹ, и поста-
вилѹ васѹ, чтобы вы шли, и
приносили плодѹ, и чтобы

тельно того великаго дѣла, ради котораго Господь пришел на землю (слышалѹ см. прим. къ 5, 30 и парал.). Конечно, еще многое относительно сего остается открытѹ имѹ (16, 12); но если Онѹ еще не все открылѹ имѹ, то потому, что они еще не способны теперѹ болѣе понять, и другой Утѣшитель восполнитѹ имѹ это откровеніе, а не по недостатку довѣрія дружескаго къ нимѹ со стороны Господа. Впрочемѹ, сущность всего дѣла Господа имѹ открыта и объяснена, насколько они могли понять его (ср. Теофил.). Вслѣдствіе сего откровенія имѹ Господомѹ сущности дѣла Своего, какѹ довѣреннѣйшимѹ лицамѹ, Онѹ не называетѹ уже ихѹ рабами, которые не понимаютѹ дѣла господина своего, а называетѹ друзьями—ближайшими довѣреннѣйшими людьми. Господь и прежде называлѹ ближайшихѹ учениковѹ Своихѹ друзьями (Лук. 10, 4) и послѣ говоритѹ какѹ о рабахѹ (ст. 20), и это не стоитѹ въ противорѣчіи съ разсматриваемымѹ изреченіемѹ, потому что ученикамѹ и прежде, преимущественно предѹ другими, открываема была постепенно воля Божія, и въ этомѹ смыслѣ они могли быть названы друзьями и—послѣ предѹ величествомѹ Господа; какѹ Бога, они, какѹ и всѣ люди, были рабы, какѹ и сами себя они называли такѹ (ср. дѣян. 4, 29. Римл. 1, 1. Гал. 1, 10. Филипп. 1, 1 и парал.). Разсматриваемое изреченіе есть только выраженіе чрезвычайной близости къ Нему учениковѹ.

16. И при этомѹ высокомѹ достоинствѣ, означаемомѹ выраженіемѹ—друзья Христова, они не должны забывать своей полной зависимости отѹ Него и соединеннаго съ симѹ высокаго назначенія, которое они должны осуществить въ своей жизни.—Не вы Меня избрали, какѹ учителя ученика, а Я васѹ избралѹ, какѹ Учитель учениковѹ (6, 70. 13, 18). Рѣчь идетѹ обѹ избраніи ихѹ Господомѹ Себѹ въ апостолы, о которомѹ повѣствуютѹ евангелисты (Лук. 6, 12 и д. Матѹ. 10, 1 и д. Марк. 3, 13 и д.).—И поставилѹ васѹ, т. е. уполномочилѹ, какѹ учениковѹ Своихѹ, на особенное дѣло жизни,—чтобы вы шли и приносили плодѹ, шли для распространенія и утвержденія

и плодѹ вашѹ пребывать, да-
да егѹже ѹще просите ѿ
Оцѹ ко и́мѹ Моѹ, да́стѹ
кѹмѹ.

[Зач. нѣ.] **Ѹ.** Сіѹ за-
повѣдаю кѹмѹ, да любите
че другѹ друга.

плодѹ вашѹ пребывать, да- Мо. 23, 19.
бы, чего ни попросите отѹ 14, 13.
Отца во имя Мое, Онѹ далѹ
вамѹ.

17. Сіе заповѣдую вамѹ, 13, 34.
да любите другѹ друга.

Евангелія въ мѣрѣ, приводили мѣрѹ къ вѣрѣ въ Меня и такимѹ образомѹ приносили плодѹ въ виноградникѹ Моемѹ, въ духовномѹ царствѣ Моемѹ или Церкви (ср. Лук. 10, 3. Матѹ. 28, 19.) и чтобы плодѹ вашѹ пребывать (ср. 4, 36), т. е. чтобы слѣдствія таковой вашей дѣятельности не уничтожались, но пребывали постоянно, продолжались въ Церкви Христовой непрерывно и постоянно (ср. 5, 38). Средство къ такой плодоносной въ мѣрѣ дѣятельности вашей есть молитва ко Отцу во имя Христово; при таковой молитвѣ, по которой все дано будетѹ вамѹ, успѣхѹ вашѹ въ вашей дѣятельности будетѹ несомнѣненѹ, вы принесете много плодовѹ (ср. ст. 8). Чего ни попросите и пр.: см. прим. къ 13, 13-14.

Сіе заповѣдую вамѹ и пр.: еще разѹ напоминаетѹ **17-19-**
Господь ученикамѹ Своимѹ обѹ этой новой Своей заповѣди—взаимной любви ихѹ между собою (13, 34—35), имѣя въ виду говорить съ ними о той враждѣ, какой воскипитѹ въ отношеніи къ нимѹ мѣрѹ, и укрѣпитѹ ихѹ духѹ въ борьбѣ ихѹ съ этою враждою къ нимѹ мѣра. Въ обществѣ Моихѹ послѣдователей должна быть крѣпкая, взаимная любовь и единство,—таковѹ основной характерѹ Моего царства (13, 35); но къ этому есть и внѣшнія побужденія: при такой любви и единомыслии успѣшнѣе будетѹ борьба Моихѹ послѣдователей съ міромѹ, которому въ его нападеніяхѹ на царство Мое дасть также единомыслие, вражда и ненависть къ Богу и ко Мнѣ, каковая ненависть обрушится на послѣдователей Моихѹ. Утѣшеніемѹ и укрѣпленіемѹ при семѹ послѣдователямѹ Христовымѹ должна быть мысль, что эта ненависть и вражда мѣра направлена собственно противѹ Христа и Отца Его Небеснаго, и слѣдовательно, если они будутѹ страдать отѹ этой вражды и ненависти, то это будутѹ страданія за Христа и Бога, и за эти страданія будетѹ великая награда, вражд-



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии
http://Lib.kdais.kiev.ua

7, 7. **И.** *Аще мѣръ васъ не-
навидѣтъ, вѣдѣте, ꙗкѡ
Менѣ прѣжде васъ козне-
навидѣ.*

14. Мѡ. 5. **Д.** *Аще ѿ мѣра кысте
кыли, мѣръ оубо своѣ лю-
билъ кы: ꙗкоже ѿ мѣра
нѣсте: но азъ избрѣхъ
кы ѿ мѣра, сегѡ ради не-
навидѣтъ васъ мѣръ.*

К. *Помнѣйте слово, еже*

18. Если мѣръ васъ не-
навидѣтъ, знайте, что Ме-
ня прѣжде васъ вознена-
видѣлъ.

19. Если бы вы были отъ
мѣра, то мѣръ любилъ бы
свое: а какъ вы не отъ
мѣра, но Я избралъ васъ
отъ мѣра, потому ненави-
дитъ васъ мѣръ.

20. Помните слово, ко-

дующимъ же—наказаніе.—Если мѣръ—какъ совокупность
всего враждебнаго Христу и Богу—васъ ненавидѣтъ и
пр.: см. прим. къ 7, 7.—Меня прѣжде васъ: такъ какъ Я
глава и началовождъ этого ненавистнаго мѣру общества вѣрую-
щихъ въ Меня, первый положившій начало самому образованію
этого общества.—Вѣрою во Христа и единеніемъ съ Нимъ уче-
ники Его внесли въ мѣръ новое начало духовной религіозно-
нравственной жизни, долженствующее имѣть вліяніе и на всѣ
сферы жизни; мѣръ находитъ это новое начало жизни чуждымъ
для себя, ненавистнымъ и стремится не допустить его въ свою
жизнь, уничтожить его насиліемъ. Вотъ почему, если бы вы
были отъ мѣра, водились бы его началами въ жизни, про-
никнуты были его интересами и стремленіями, то онъ любилъ
бы васъ, какъ свое порожденіе, какъ ему принадлежащее; а
какъ вы не отъ мѣра, но Я избралъ васъ отъ мѣра,
отдѣлилъ васъ отъ него, какъ носителей и представителей но-
ваго начала духовной религіозно-нравственной жизни, по тому
ненавидѣтъ васъ мѣръ, какъ представителей этого новаго,
ненавистнаго ему начала жизни. „Вамъ, говоритъ, напротивъ
нужно было бы скорбѣть въ томъ случаѣ, если бы мѣръ, т. е.
злые люди, любили васъ. Ибо, если бы они любили васъ, это
было бы знакомъ того, что и сами вы имѣете съ ними общеніе
въ той же злобѣ и лукавствѣ. А теперь, когда злые ненавидятъ
васъ, вы радуйтесь“ (Феофил., ср. Злат.).

20-21. Помните слово и пр.: слово, сказанное въ этотъ же ве-
черъ, послѣ умовенія ногъ учениковъ (13, 16); которое впрочемъ

**Азъ рѣхъ камъ: нѣсть
рѣкъ колѣнъ гѡспода свогѡ.
Аще Менѣ изгнѣша, и васъ
изжигѣтъ: аще слово Моѣ
соблюдѡша, и кѡше соблю-
дѣтъ.**

Кѡ. *Но ꙗкоже кѡ чворѣтъ
камъ за имя Моѣ, ꙗкѡ не
вѣдѣтъ Послѣваго Мѡ.*

торое Я сказалъ вамъ: рабъ
не больше господина своего. 13, 16.
Если Меня гнали, будутъ
гнать и васъ: если Мое
слово соблюдали, будутъ
соблюдать и ваше. 16, 2.
14, 24.

21. Но все то сдѣлаютъ 16, 3, 5, 37 д.
вамъ за имя Мое, потому что 8, 47, 54 д.
не знаютъ Пославшаго Меня. 1 Кор. 2, 8.

и ранѣе еще Господь говорилъ имъ (ср. Матѡ. 10, 24). Примѣ-
неніе этого слова здѣсь впрочемъ инаковое, чѣмъ по умовеніи
ногъ, болѣе сходное съ тѣмъ, какое Онъ сдѣлалъ при посланіи
апостоловъ на проповѣдь, именно: рабъ не можетъ разсчитывать
и надѣяться на жребій лучшій, чѣмъ каковъ жребій господина его
(образъ рѣчи заимствованъ отъ отношеній между господиномъ и
рабомъ въ древнихъ восточныхъ государствахъ); если господину
хорошо, то и рабу хорошо, если господину не хорошо, то рабу
не будетъ лучше, чѣмъ ему. Этотъ образъ Господь тотчасъ же и
поясняетъ примѣненіемъ къ настоящей рѣчи.—Если Меня
гнали, т. е. враждебно отнеслись къ Моему ученію и преслѣ-
довали Меня за него, то же будетъ и съ вами; если Мое
слово соблюдали, т. е. вѣровали Моему ученію, принимали
его и прилагали къ жизни (ср. 14, 15. 23—24), то же будетъ
и съ ученіемъ, которое вы будете проповѣдывать, потому что это
ученіе—Мое ученіе и вы сами въ этомъ отношеніи заступите
мѣсто Мое; судьба ваша и вашего ученія будетъ одинакова съ
Моей.— Но все то: разумѣются не—благопріятныя, а нена-
вистныя отношенія мѣра къ апостоламъ и ихъ ученію, какъ видно
изъ всего дальнѣйшаго хода рѣчи.—За имя Мое: имя того
кто сдѣлалъ—вмѣсто обозначенія самаго дѣла названіе имени
есть исповѣданіе того дѣла, которое сдѣлано лицомъ, носящимъ
то имя. Изъ исторіи мы видимъ, что за одно призываніе имени
Христова мѣръ влекъ исповѣдниковъ Его на казни и смерть.—
Потому что не знаютъ Пославшаго Меня: если бы
они имѣли истинное познаніе о Богѣ, то приняли бы и Христа,
потому что знали бы, что Онъ посланъ отъ Бога, а потому за
имя Его не преслѣдовали бы учениковъ Его. Это невѣдѣніе впро-



кв. **Ище не вѣхъ при-
шелъ и глголаахъ имъ,
грѣхъ не вѣша имѣли:
нынѣ же вины не имѣтъ
во грѣсѣхъ своихъ.**

22. Если бы Я не при-
шелъ, и не говорилъ имъ,
то не имѣли бы грѣха: а
теперь не имѣютъ извине-
нія во грѣхѣ своемъ.

чемъ не извиняетъ преслѣдователей, потому что оно добровольное, а не невольное, и потому заключаетъ въ себѣ вражду и ненависть, чего нѣтъ въ невѣдѣніи невольномъ. Это Господь раскрываетъ въ дальнѣйшей рѣчи. Такимъ образомъ эта вражда есть вражда не только противъ Христа, но и Бога Отца. „Посему, если не что иное, то это самое, что одни и тѣ же суть враги вамъ и Мнѣ и Отцу Моему, должно служить къ вашему утѣшенію (Θεοφил., ср. Злат.).

22-25. Если бы Я не пришелъ и пр.: неизвинимый, непростительный грѣхъ, о которомъ говоритъ здѣсь Господь, есть грѣхъ ненависти невѣрующихъ ко Христу и Отцу Его Небесному (ст. 23, 24). Это—тотъ же грѣхъ противъ Духа Святаго, о которомъ еще прежде говорилъ Господь, что онъ не простится чело-вѣку ни въ семь вѣкѣ ни въ будущемъ (Матѹ. 12, 31—32; см. примѣч.)—сознательное и упорное противленіе Христу и ненависть къ Нему, не смотря на очевидныя доказательства Его мес-сіанскаго достоинства. Ученіе Господа и Его необычайныя дѣла (чудеса) должны были открыть глаза невѣрующимъ въ Него какъ въ Мессію, тогда и грѣхи простились бы имъ; но такъ какъ они ослѣпили очи свои и въ своемъ ослѣпленіи съ ненавистію и злою отнеслись ко Христу, то впали въ такой грѣхъ, который ничѣмъ нельзя извинить и который вслѣдствіе того не простится имъ, если не покаются.—Если бы Я не пришелъ, съ неба отъ Отца Моего на землю какъ Мессія—Искупитель чело-вѣчества, и не говорилъ имъ, не изложилъ всего ученія о Сво-емъ лицѣ и Своемъ дѣлѣ какъ Мессіи, не предложилъ всего уче-нія объ искупленіи чело-вѣчества Мною: то не имѣли бы грѣха невѣрія въ Меня и Отца Моего и вражды противъ Насъ; ихъ грѣхъ былъ бы только грѣхъ невѣдѣнія путей Божіихъ, ко-торый не ведетъ къ ожесточенію и ненависти противъ Христа и Бога и который при покаяніи можетъ быть прощенъ. А теперь, когда Господь изложилъ ученіе о Себѣ и дѣлѣ Своемъ, они не имѣютъ извиненія въ этомъ своемъ грѣхѣ невѣрія

кв. **Ненавидѣль Меня, и
Оца Моего ненавиждѣтъ.
Ище дѣла не вѣхъ со-
творилъ въ нихъ, иже ины
никтоже сотвори, грѣхъ не
вѣша имѣли: нынѣ же и
видѣша, и возненавидѣ-
ша Меня и Оца Моего.
Но да сбудется сло-
во писанное въ законѣ**

23. Ненавидящій Меня ^{5, 23.}
ненавидитъ и Отца Моего.
24. Если бы Я не творилъ ^{7, 31. 9, 32.}
между ними дѣла, какихъ ^{10, 25. 38.}
никто другой не дѣлалъ, то ^{14, 11.}
не имѣли бы грѣха: а теперь ^{19, 24.}
и видѣли, и возненавидѣли ^{пс. 68, 5.}
и Меня и Отца Моего.
25. Но да сбудется сло-
во, написанное въ законѣ

и ненависти противъ Христа и Бога.—Ненавидящій Меня, какъ Мессію, ненавидитъ и Отца Моего, Который послалъ Меня въ міръ и съ Которымъ Мы—одно по существу (8, 30). „Такъ какъ они въ свое оправданіе вездѣ ссылались на то, что гонятъ Его ради Отца: то этими словами Онъ отнял у нихъ такое оправданіе. Они не имѣютъ никакого извиненія“ (Злат., ср. Θεοφил.). Если они не вѣрили ученію Господа о Себѣ и своемъ дѣлѣ (ср. 8, 13 и дал.): то должны были, по крайней мѣрѣ, изъ Его необычайныхъ дѣлъ—чудесъ увидѣть, что Онъ истинно Мессія (ср. 10, 25. 37—38 и прим. и парал.); но они и имъ не вѣрили и съ ненавистію отнеслись къ Чудотворцу (ср. 12, 37 и д.).—Если бы Я не творилъ между ними, т. е. между невѣрующими іудеями, первыми представителями враждебнаго Господу міра, дѣлъ необычайныхъ, такихъ чудесъ, какихъ никто другой не дѣлалъ, такъ какъ они были столь необычайны и велики, что являли въ себѣ именно дѣла Божіи (ср. 5, 36. 9, 3 и д. 10, 37. 14, 10 и др.): то не имѣли бы грѣха (см. прим. къ ст. 22).—А теперь, когда эти дѣла совершены предъ ихъ глазами,—они ихъ видѣли сами, но, вмѣсто того, чтобы увѣровать въ Меня какъ Мессію, возненавидѣли и Меня и Отца Моего, потому что эти дѣла суть и Мои и вмѣстѣ Отца Моего (10, 37 и парал.). Но эта ненависть ихъ ко Мнѣ не имѣетъ основанія ни въ ученіи Моемъ, ни въ дѣлахъ Моихъ, и потому они возненавидѣли Меня напрасно, какъ и предсказано было о томъ въ ихъ священ-ныхъ книгахъ.—Да сбудется слово: см. прим. къ 12, 40.—Въ законѣ ихъ: см. прим. къ 10, 34. Изреченіе заимство-



- | | | |
|-----------|---|--|
| 34, 19. | Ихъ, ꙗкѡ возненавидѣша
Мѧ тѣмъ. | ихъ возненавидѣли Меня
напрасно. |
| 14, 26. | Кѡ. Егда же придетъ | 26. Когда же придетъ |
| гл. 4, 6. | Оутѣшитель, ꙗже ꙗзъ
послѡ вамъ ѿ Отца, Дхъ
истины, ꙗже ѿ Отца ис- | Утѣшитель, Котораго Я по-
шлю вамъ отъ Отца, Духъ
истины, Который отъ Отца
исходитъ; Онъ будетъ сви-
дѣтельствовать о Мнѣ. |
| 16, 8. | ходитъ, Той свидѣтель-
ствуетъ ѿ Мнѣ. | |

вано изъ псалма 68 (ст. 5.), въ которомъ изображается невинно страждущій праведникъ, какъ прообразъ страждущаго невинно Мессіи (ср. псал. 34, 19). Господь прилагаетъ ихъ къ Себѣ въ томъ же смыслѣ, какъ и 13, 18.

26-27. Когда же придетъ и пр.: ободряя учениковъ въ этой борьбѣ съ невѣрующимъ и ненавидящимъ ихъ міромъ, Господь указываетъ имъ на всесильнаго свидѣтеля, который въ обличеніе этой ненависти и вражды будетъ свидѣтельствовать о Немъ, какъ о Мессіи.—Утѣшитель: см. 14, 16.—Когда придетъ: разумѣется день Пятидесятницы, когда сошелъ на апостоловъ Духъ Святой (Дѣян. 2, 1 и д.).—Котораго Я пошлю вамъ отъ Отца, или—что то же—Котораго Отецъ пошлетъ во имя Мое (14, 26 и прим.). Разумѣется временное посланіе въ міръ Духа Святаго, вслѣдствіе искупительныхъ заслугъ Богочеловѣка (7, 39 и прим.). Такъ какъ обильное изліяніе даровъ Духа Святаго на человѣчество и могло только послѣдовать послѣ того, какъ Христосъ искупилъ человѣчество: то въ семъ смыслѣ и говоритъ Господь, что Онъ пошлетъ Духа Святаго, „показывая собственное достоинство“ (Григор. Бог. 3, 127).—Духъ истины см. 14, 17.—Который отъ Отца исходитъ: говорится о вѣчномъ исхожденіи Св. Духа отъ Отца, а не временномъ, потому что иначе въ рѣчи Христовой было бы необъяснимое тождество. „Когда слышишь, что исходитъ, подъ исхожденіемъ не разумѣй посольство, какъ посылаются служебные духи; но исхожденіе есть естественное бытіе Духа“ (Теофил.). „Поелику Онъ отъ Отца исходитъ: то—не тварь. Поелику не есть рожденное: то—не Сынъ. Поелику есть среднее между Нерожденнымъ и Рожденнымъ: то Богъ“ (Григор. Бог. 3, 109).—Онъ будетъ свидѣтельствовать о Мнѣ: т. е. какъ объ истинномъ Мессіи, вопреки невѣрію и ненависти

- | | |
|---|---|
| Кѡ. И кѡ же свидѣтель-
ствуетъ, ꙗкѡ ѿ Отца со
Мноу ѡтѣ. | 27. А также и вы будете
свидѣтельствовать, потому
что вы сначала со Мноу. |
|---|---|

къ Нему міра. Подробнѣе объ этомъ свидѣтельствѣ о Христѣ Духа Святаго говорится далѣе (16, 7—15; см. примѣч.). „Свидѣтельство Его будетъ достоверно, ибо Онъ—Духъ истины. Какъ Духъ истины, Онъ будетъ свидѣтельствовать объ истинѣ. Какъ исходящій отъ Отца, Онъ знаетъ все въ точности; ибо Онъ—отъ Того, отъ Кого всякое познаніе. Слова: Котораго Я пошлю, показываютъ равенство Его со Отцемъ. А чтобы не подумали, будто Онъ возстаетъ противу Отца, когда посылаетъ Духа иною властію, прибавилъ: отъ Отца. Пошлю Его Самъ, но отъ Отца, т. е. по благоволенію Отца и пошлю вмѣстѣ съ Нимъ. Ибо Я не извожу Духа изъ собственныхъ нѣдръ, но отъ Отца Онъ подается чрезъ Меня“ (Теофил. ср. Злат.). Духъ Святой будетъ свидѣтельствовать о Христѣ, безъ сомнѣнія, чрезъ апостоловъ, ибо Онъ будетъ говорить и дѣйствовать чрезъ нихъ (Матѡ. 10, 20. Марк. 13, 11 и прим.); но такъ какъ они не были безсознательными орудіями дѣйствующаго чрезъ нихъ Духа, но, подъ вліяніемъ Его состоя, были вмѣстѣ и самостоятельными, лично свободными дѣятелями: то Христосъ говоритъ и о свидѣтельствѣ о Себѣ ихъ собственномъ, потому что они сами были очевидцами Его дѣлъ и слушателями Его ученія съ самого начала Его общественной дѣятельности, и такимъ образомъ какъ бы независимо отъ Духа могли представлять и свое личное человѣческое свидѣтельство о Немъ, какъ Мессіи—Сынѣ Божіемъ.—Въ этомъ смыслѣ говорилъ послѣ св. ап. Петръ о свидѣтельствѣ о Христѣ Духа Святаго и апостоловъ: свидѣтели Ему въ семь мы и Духъ Святой (Дѣян. 5, 32). При различіи свидѣтелей свидѣтельство ихъ однакоже совершенно одинаково, или одно по существу свидѣтельство (ср. Дѣян. 1, 8. Римл. 8, 16. 9, 1).



испѣрка не рѣхъ, гакъ съ
кѣми вѣхъ.

ст. 28, 13, 36.

Ѣ. Нынѣ же идѣ къ По-
слѣшемъ Мѣ, и никто же

о томъ; не говорилъ же
сего вамъ сначала, потому
что былъ съ вами.

5. А теперь иду къ По-
славшему Меня, и никто изъ

прим. къ 13, 19).—Не говорилъ же сего вамъ сначала, т. е. съ начала общественного служенія Своего, по избраніи учениковъ (15, 27). Господь и прежде и даже не разъ говорилъ ученикамъ Своимъ о предстоящихъ имъ страданіяхъ и бѣдствіяхъ, и въ чертахъ не менѣ сильныхъ, чѣмъ здѣсь (ср. Матѣ. 5, 10 и д. Лук. 6, 22 и д. Матѣ. 10, 16 и д. Лук. 12, 4 и д. Матѣ. 21, 12 и д. 24, 9); но прежде Онъ не выяснялъ имъ такъ полно ни причины предстоящихъ имъ страданій, ни тѣсной связи ихъ со всѣмъ дѣломъ Своимъ. Причина, почему такъ именно Онъ говоритъ имъ обо всемъ этомъ теперь, а не прежде, та, что Онъ былъ прежде съ ними, а теперь отходитъ отъ нихъ. Когда Онъ Самъ былъ съ ними во все время Его общественного служенія, вся вражда міра обращена была противъ Него Самого; ученики оставались какъ бы въ сторонѣ, но съ отшествіемъ Его они будутъ представителями дѣла Его на землѣ, а потому на нихъ обратится вражда міра, направленная прежде противъ Него: они должны будутъ на себѣ выносить удары этой вражды (ср. Злат. и Теофил.). Потому, для укрѣпленія ихъ въ этой предстоящей борьбѣ, Онъ и открываетъ имъ теперь съ возможной полнотой и въ связи со всѣмъ дѣломъ Своимъ характеръ предстоящей имъ дѣятельности, вмѣстѣ съ обѣтованіями и успокоеніями.

5-7.

Эта рѣчь Господа о ненависти міра къ Нему и Его послѣдователямъ, о предстоящихъ симъ послѣднимъ бѣдствіяхъ и страданіяхъ (15, 18 и д.), несмотря на успокоивающія обѣтованія Его, скорбію и печалію исполнилось сердце учениковъ, еще не твердыхъ, еще не усовершенствовавшихся до той степени, на какую вошли они съ принятіемъ Св. Духа въ день Пятидесятницы. Отшествіе отъ нихъ Господа, несмотря на обѣтованія новаго пришествія Его къ нимъ, понималось ими болѣе съ точки зрѣнія разлуки съ ними и продолжало смущать ихъ, даже послѣ не разъ повтореннаго—не смущайтесь. Потому Господь снова обращаетъ вниманіе ихъ на великіе плоды для нихъ Своего отшествия

ѡ кѣкъ вопрошѣтъчъ Менѣ:
кѣмъ идиши;

Ѣ. Но гакъ сѣдъ глѣблахъ
кѣмъ, скорби исполнихъ
сердцѣ кѣша.

3. Но ѡзъ истинѣ кѣмъ

васъ не спрашиваетъ Ме-
ня: куда идешь? 14, 5, 28.

6. Но отъ того, что Я
сказалъ вамъ это, печалію
исполнилось сердце ваше. 14, 1, 28.

7. Но Я истину говорю

отъ нихъ, вновь соединяя съ нимъ обѣтованіе о ниспосланіи имъ, вслѣдствіе Его отшествия, иного Утѣшителя. Утѣшая Своихъ учениковъ, Господь Самъ скорбѣлъ, что мысль о Его отшествіи только смущаетъ ихъ, потому что они болѣе заняты только этимъ отшествіемъ Его и разлукою съ Нимъ, а не тою высокою цѣлію, по которой Онъ отходитъ отъ нихъ; и вотъ Онъ, напомнивъ имъ, что идетъ къ пославшему Его Отцу Его Небесному, какъ бы съ упрекомъ говоритъ имъ, что никто изъ нихъ не спрашиваетъ: куда Онъ идетъ? Онъ хочетъ этимъ замѣчаніемъ обратить вниманіе ихъ болѣе на утѣшительную, чѣмъ опечаливающую ихъ, сторону Своего отшествия отъ нихъ. Петръ спрашивалъ Господа: куда идешь (13, 36), но спрашивалъ не съ мыслью о великихъ плодахъ Его отшествия, а съ мыслью о возможности послѣдовать тотчасъ за Нимъ. На эту же свѣтлую, утѣшительную и обильную великими слѣдствіями сторону Его отшествия мысль учениковъ еще не обращалась ими самими, и съ этою мыслию никто изъ нихъ не спрашивалъ Его—куда идешь. Желая новымъ указаніемъ на эту утѣшительную сторону ослабить и изгнать изъ сердца учениковъ печаль ихъ, Господь этимъ упрекомъ вызываетъ учениковъ разспрашивать Его о Его отшествіи съ этой стороны, чтобы вновь раскрыть имъ сей предметъ.—Я сказалъ вамъ это: т. е. сказалъ о Своемъ отшествіи отъ нихъ и о бѣдствіяхъ, коимъ они подвергнутся послѣ Него.—Печалію исполнилось сердце ваше: поелику они обращали свое вниманіе при этомъ болѣе на разлуку съ Нимъ, чѣмъ на великіе плоды Его отшествия, на которые Онъ и указываетъ снова теперь, совокупляя ихъ въ одномъ,—обѣтованіи пришествія къ нимъ другого Утѣшителя вслѣдствіе именно Его отшествия, указываетъ съ силою и нѣкоторымъ какъ бы напряженіемъ удостовѣренія (Я истину говорю вамъ). Для нихъ—учениковъ—нужно, чтобы Онъ отошелъ отъ нихъ ко Отцу, ибо это—непремѣнное условіе сошества Св. Духа, силою и дѣй-

Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии
http://lib.kdais.kiev.ua

7. 39. 14. 26
ГЛГОСЛЮ: ОУНЕ ЁСТЬ КАМЪ,
ДА ЯЗЪ ИДЪ: АЩЕ КО НЕ ИДЪ
АЗЪ, ОУТЪШИТЕЛЬ НЕ ПРИ-
ИДЕТЪ КЪ КАМЪ: АЩЕ ЛИ ЖЕ
ИДЪ, ПОСЛѢ ЕГО КЪ КАМЪ.

И. И ПРИШЕДЪ ОНЪ ВОКЛИ-
ЧИТЪ МІРЪ О ГРѢХѢ И
О ПРАВДѢ И О СДѢ.

вамъ: лучше для васъ, чтобы
Я пошелъ; ибо, если Я не
пойду, Утѣшитель не при-
детъ къ вамъ; а если пойду,
то пошлю Его къ вамъ.

8. И Онъ, пришедши,
обличить мѣръ о грѣхѣ, и о
правдѣ, и о судѣ.

ствіемъ котораго они побѣдятъ враждебный имъ мѣръ.—Если Я
не пойду и пр.: образъ рѣчи условный; если бы можно было
представить, что я остался бы съ вами на землѣ, то другой Утѣ-
шитель не пришелъ бы къ вамъ. Причина—та, что Господу нуж-
но было чрезъ Свои страданія и смерть прославиться, какъ Иску-
пителю челоѣчества, чтобы оно сдѣлалось способнымъ къ при-
нятію даровъ Св. Духа; мысль—та же, что 7, 39; см. прим.
„Если Я не умру за мѣръ и не пойду ко Отцу, предавъ Самъ
Себя въ жертву и умилоствленіе за грѣхи мѣра: то Утѣшитель
не придетъ. Ибо, какъ Онъ придетъ, если вражда не прекратит-
ся чрезъ умерщвленіе грѣха, если Отецъ не примирится съ
естествомъ челоѣческимъ?“ (Теофил.).—Пошлю Его къ
вамъ: см. прим. къ 15, 26.

8-11.

И Онъ, пришедши и пр.: Господь въ краткихъ, рѣшитель-
ныхъ чертахъ изображаетъ ту нравственно-духовную побѣду, ка-
кую Духъ Святый чрезъ нихъ одержитъ надъ мѣромъ и княземъ мѣ-

ра. Эта побѣда выражается словомъ—обличить. Общее
значеніе—вывести наружу, или—довести до сознанія непра-
вды, грѣхъ (ср. 3, 20. 8, 9. 46. 1 Кор. 14, 24.
грѣхъ, правда и др.); таковое обличеніе
на мѣръ, слѣдствіемъ ко-
му, подъ условіемъ
овное ослѣп-
бли-

шества Его къ нимъ, понималось ими
разлуки съ ними и продолжало смущать ихъ, даже
повтореннаго—не смущайтесь. Потому Господь снова
щаетъ вниманіе ихъ на великіе плоды для нихъ Своего отшествия

д. О ГРѢХѢ ОУБЪ, А КЪ
НЕ ВѢРЮТЪ КЪ МЛ.

Г. О ПРАВДѢ ЖЕ, А КЪ
КО ОЦЮ МОЕМУ ИДЪ, И
КТОМЪ НЕ КИДИТЕ МЕНЕ:

9. О грѣхѣ, что не вѣ- 15, 22, 8, 24.
рують въ Меня; 3, 18.

10. О правдѣ, что Я иду 110. 2, 1. Дн.
къ Отцу Моему, и уже не 3, 14.
увидите Меня;

бою всю совокупность христіанской истины и всѣ уклоненія отъ
нея, такъ какъ эти предметы существенные. Лучшее объясненіе
всего этого обѣтованія Господня представляетъ рѣчь св. ап.
Петра въ день Пятидесятницы и ея дѣйствіе на слушателей
(Дѣян. гл. 2).—Первый предметъ обличенія мѣра Духомъ есть
грѣхъ и именно грѣхъ невѣрія въ Господа какъ Мессію: о
грѣхѣ, что не вѣрують въ Меня. Этотъ грѣхъ, грѣхъ
невѣрія, доведенъ будетъ до сознанія мѣра Духомъ Св. именно
какъ грѣхъ и самый существенный и самый тяжкій. Когда у
іудеевъ рѣчь была о грѣхѣ, подъ нимъ разумѣли преступленія
буквы закона, оскорбленіе субботы и пр. Это довело до того, что
Святѣйшаго сочли грѣшникомъ (9, 24). Духъ Святый проповѣ-
дію апостоловъ обличить мѣръ въ этомъ грѣхѣ, т. е. доведетъ до
сознанія его, что коренной тяжкій грѣхъ, въ которомъ какъ бы
совокупляются всѣ другіе грѣхи, состоитъ въ невѣрії въ Іисуса
какъ Христа, совершившаго искупленіе всего мѣра; потому онъ
коренной и тяжкій, что именно въ немъ выражается самымъ яс-
нымъ образомъ вражда мѣра противъ Бога (15, 22—24). Это
именно выразительнымъ образомъ даетъ чувствовать іудеямъ св.
ап. Петръ (Дѣян. 2, 22 и д. 36. 3, 14 и д.), и нѣкоторые изъ нихъ
чувствуютъ силу сего, каются и обращаются ко Христу (2, 37
и д.), другіе не слѣдуютъ сему. Такимъ образомъ совершается
нравственный судъ надъ мѣромъ вообще таковымъ обличеніемъ
мѣра о грѣхѣ; одни вслѣдствіе такого обличенія обращаются къ
вѣрѣ во Христа чрезъ покаяніе, другіе еще болѣе ослѣпляются
духовно и ожесточаются, или „грѣшатъ не вѣруя“ (Евѣим. Зи-
габ.).—Второй предметъ обличенія мѣра Духомъ Святимъ—прав-
да: о правдѣ, что Я иду ко Отцу Моему. Если мѣръ
заблуждался въ своемъ представленіи о грѣхѣ: то не менѣ за-
блуждался и въ своемъ представленіи о правдѣ, и—въ этомъ
обличить его Духъ Святый устами апостоловъ. На взглядъ мѣра
наприм. іудейскаго праведность представлялась подъ образомъ
по внѣшности безукоризненнаго исполнителя закона Божія—фа-



12, 31.

1 Ио. 5, 8.

11. **Ѧ. Ѹ сѡдѣ же, ѡкѡ
кнѡзь мѡра сегѡ ѡсѡжденъ
бысть.**

11. О судѣ же, что князь
міра сего осужденъ.

рися. Духъ Святыи покажетъ міру другой истинный образъ правды въ лицѣ праведника, котораго міръ сочель грѣшникомъ, беззаконникомъ, и какъ таковаго умертвилъ (18, 30); но Онъ былъ совершеннѣйшимъ праведникомъ (ср. 1 Иоанн. 2, 1. 29. 3, 7. 1 Петр. 3, 18), и эта праведность Его засвидѣтельствована Богомъ особенно въ томъ, что Онъ спосадила Его одесную Себя на небсныхъ (Еф. 2, 6), давъ Ему всякую власть на небѣ и на землѣ (Матѡ. 28, 18), что и засвидѣтельствовано Духомъ Святымъ чрезъ проповѣдь апостоловъ, и такимъ образомъ міръ обличенъ о правдѣ (ср. Злат. и Теофил.).—И уже не увидите Меня: тѣлесно по вознесеніи. Вознесеніе Господа съ прославленнымъ тѣломъ на небо есть дѣйствительно сильнѣйшее доказательство Его праведности и неправды міра въ отношеніи къ Нему. На это именно указываетъ опять св. ап. Петръ іудеямъ, говоря о воскресеніи и вознесеніи Господа (Дѣян. 2, 24—36), и это опять—то же что нравственный судъ надъ міромъ, вслѣдствіе котораго одни обращаются, другіе ожесточаются.—Третій предметъ обличенія міра Духомъ Святымъ есть собственно судъ надъ княземъ міра сего: о судѣ, что князь міра сего осужденъ.—Князь міра—дьяволъ или сатана: см. прим. къ 12, 31. 14, 30. При обличеніи міра Духомъ Святымъ возможны два выхода: обращеніе обличаемыхъ къ вѣрѣ во Христа чрезъ покаяніе, и—совершенное ожесточеніе; первые могутъ спастись, послѣдніе подлежатъ осужденію. Таковому осужденію подлежатъ особенно отецъ таковыхъ ожесточенныхъ (8, 44) и владыка надъ ними, князь міра сего—дьяволъ, главный исконный врагъ Христа и Его царства,—и Духъ Святыи проповѣдію апостоловъ доведетъ до признанія міра, что дьяволъ уже осужденъ. **О с у ж д е н ъ**—тѣмъ, что Господь совершилъ дѣло искупленія челоѡчества, вслѣдствіе чего вѣрующіе по вѣрѣ во Христа освобождены отъ власти дьявола и поставлены въ общеніе со Христомъ. Это—та же мысль, которая нѣсколько прежде выражена Господомъ въ словахъ: князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ изъ міра (12, 31 ср. прим.). Это—невидимое событіе изъ области духовнаго міра, коего сущность—въ крестѣ Христовомъ, а дѣйствія простираются на весь міръ, будетъ возвѣщено міру чрезъ проповѣдь апостоловъ Духомъ Святымъ и тѣмъ обличится міръ о судѣ.

12. **Ѧ. Ѹще многѡ ѡмамъ
гѡгѡлати вѡмъ, но не
можете носити нынѣ.**

12. Еще много имѣю ска-
зывать вамъ; но вы теперь не
можете вмѣстить.

ст. 29.

13. **Ѧ. Ѹгда же прїидетъ Онъ,
Дхъ истинны, наставитъ**

13. Когда же придетъ Онъ, ст. 7, 14, 17.
Духъ истины, то наставитъ ст. 8, 32.

Еще многое имѣю сказать вамъ и пр. Въ продолженіе этой же бесѣды Господь указывалъ ученикамъ, что Онъ не все говоритъ имъ, что имѣлъ бы сказать и что нужно знать имъ для распространенія въ мірѣ Его ученія и вообще дѣятельности ихъ въ мірѣ послѣ Него (14, 25), что болѣе полное и совершенное познаніе о всемъ даруетъ имъ другой Утѣшитель, когда прїидетъ.—Въ сущности Онъ сказалъ имъ все (15, 15), но только въ сущности, и на сколько могли принять и понять они. Онъ посѣялъ въ душахъ ихъ сѣмя истины, возраститъ же и оплодотворитъ его другой Утѣшитель. Многое требовало бы еще откровенія и разъясненія въ цѣлой области христіанской истины, и многое еще имѣетъ Учитель объяснить ученикамъ, но теперь не объясняетъ. Причина та, что они не могутъ теперь вмѣстить этого многаго. Чтобы вмѣстить это многое, теперь умалчиваемое, нужно особенное озареніе ихъ духа, каковое и совершитъ Духъ Святыи со временемъ, когда, по прославленіи Господа, Онъ изліется въ сердца ихъ (ср. 7, 39). Подъ этимъ многимъ разумѣется вообще все, что раскрыто въ писаніяхъ апостольскихъ на основаніи ученія Христова, но что именно въ частностяхъ рѣшать не безопасно и совершенно справедливо замѣчаніе о семъ бл. Августина: „когда Христосъ Самъ умолчалъ о семъ (что такое многое), кто же изъ насъ можетъ сказать, что это—то или то?“—Не можете вмѣстить, т. е. понять, уразумѣть и провести въ жизни. Они теперь были еще какъ бы въ дѣтскомъ періодѣ духовнаго развитія; совершенный мужескій періодъ настанетъ для нихъ, когда придетъ къ нимъ иной Утѣшитель, т. е. со дня Пятидесятницы.—Духъ истины: см. прим. къ 14, 17.—Наставитъ васъ: греческое слово означаетъ—путеводитъ, и такимъ образомъ Духъ Святыи представляется подъ образомъ путевода, который указываетъ путнику дорогу въ неизвѣстной ему мѣстности или странѣ. Эта страна есть область христіанской истины, область новаго творенія Божія, которую Самъ Господь, такъ сказать, показалъ имъ издали, въ образахъ,



1 Іо. 2, 27. **КѢ НА ВСАКѢ ИСТИНѢ: НЕ Ѡ**
1 Кор. 2, 10. **ГВѢ ВО ГЛАГОЛАТИ ИМАТЬ,**
12, 49, 7, 16 х. **НО ЄЛІКА ЛЦЕ ОУСЛЫШИТЬ,**
14, 26. **ГЛАГОЛАТИ ИМАТЬ, И ГРА-**
ДЦАА ВОЗВѢСТИТЬ ВАМЪ.
ДІ. ОНЪ МѢ ПРОСЛАВИТЬ,

васъ на всякую истину: ибо
не отъ Себя говорить бу-
детъ, но будетъ говорить,
что услышитъ, и будущее
возвѣститъ вамъ.

14. Онъ прославитъ Меня,

притчахъ и подобіяхъ, а Духъ Святой сообщитъ имъ полное и совершенное вѣдѣніе о ней и будетъ самъ руководить ихъ въ этой области.—Всякую истину: во всей этой обширной области истины христіанской вообще не останется ни одной частной истины, относительно которой апостолы остались бы безъ просвѣщенія Духомъ, безъ Его руководства и озаренія. Истинность и непогрѣшимость этого наставленія и руководства основывается на томъ же, на чемъ и непогрѣшимость ученія Господа,—ученія не отъ Себя, а отъ Бога Отца (ср. 7, 17 и дал. и прим.). Всѣ Его откровенія, все Его ученіе будетъ почерпнуто Имъ изъ сокровищъ божественной мудрости, какъ и ученіе Иисуса Христа; слѣдовательно это ученіе будетъ то же, что и ученіе Христова, только полнѣе, такъ какъ ученики будутъ способнѣе воспринять его полнѣе.—Будетъ говорить, что услышитъ: какъ и Христосъ говорилъ то, что слышалъ отъ Отца (3, 32, 5, 30. см. прим.); слышаніе—въ смыслѣ непосредственнаго и достовѣрнаго знанія таинъ божественныхъ—Услышитъ, т. е. отъ Отца и отъ Меня. Духъ Святой представляется образно какъ бы свидѣтелемъ таинственной бесѣды между Отцемъ и прославленнымъ Сыномъ и обучающимъ учениковъ тайнамъ сей бесѣды. Значитъ, Его ученіе есть согласное ученіе всей достопоклоняемой Троицы—Отца и Сына и Св. Духа.—И будущее возвѣститъ: предметомъ Его наученія будетъ, между прочимъ, и будущая исторія царства Христова, которая существенно относится къ области цѣлой христіанской истины (всякую истину). Вся эта истина изложена въ писаніяхъ апостольскихъ, насколько то нужно для вѣры во Христа и достиженія спасенія, и симъ изреченіемъ несомнѣнно доказывается богодуховенность всѣхъ апостольскихъ писаній (ср. Васил. В. 3, 233).

14-15. Онъ прославитъ Меня (ср. прим. къ 13, 31—32): дѣйствіями Духа Святаго въ апостолахъ и вѣрующихъ, а чрезъ

ІАКѠ Ѡ МОЕГѠ ПРИИМЕТЪ, И
ВОЗВѢСТИТЬ ВАМЪ.

[Зач. нѣс.] **ЄІ. ВСА, ЄЛІКА**
ИМАТЬ ОЦЪ, МОѢ СЪТЪ:
СЕГѠ РАДИ РѢХЪ, ІАКѠ Ѡ
МОЕГѠ ПРИИМЕТЪ, И ВОЗ-
ВѢСТИТЬ ВАМЪ.

потому что отъ Моего возь-
метъ, и возвѣститъ вамъ.

15. Все, что имѣетъ 17, 10.
Отець, есть Мое; потому
Я сказалъ, что отъ Мо-
его возьметъ, и возвѣститъ
вамъ.

нихъ и во всемъ мірѣ, прославится Христосъ, потому что Онъ будетъ учить тому же, чему училъ Христосъ, и такимъ образомъ все Его ученіе, все Его дѣло какъ бы оправдается въ мірѣ Духомъ (1 Тим. 3, 16), и тѣмъ прославится Сынъ Божій, какъ истинный Христосъ. Отець ввелъ Сына Своего и по челоуѣчеству въ славу небесную, божественную, Духъ Святой прославитъ Его на землѣ. Сынъ ищетъ только славы Отца, Духъ прославляетъ Сына и Отець прославляетъ Его (ср. Вас. В. 3, 302).—Отъ Моего возьметъ: основаніе дѣйствій Духа Святаго въ мірѣ есть совершеніе Иисусомъ Христомъ дѣла искупленія челоуѣчества (7, 39), безъ котораго невозможно было бы такое дѣйствіе Духа Святаго (ср. ст. 7). Это дѣло совершено Господомъ во исполненіе воли Отца Небеснаго (3, 16 и парал.), и такимъ образомъ въ христіанской истинѣ явилась міру божественная истина; нѣтъ христіанскаго, что не было бы божественнымъ, нѣтъ божественнаго, что не было бы христіанскимъ. Вслѣдствіе сего и въ дѣйствіяхъ Св. Духа въ христіанствѣ выражается дѣло Христа и Бога Отца. Въ этомъ—смыслъ словъ Господа: отъ Моего возьметъ: и—все, что имѣетъ Отець, есть Мое. Я по праву называю (такъ можно перефразировать слова Господа) божественную истину, которую возвѣститъ вамъ Духъ Святой, Моею, Моимъ достояніемъ, ибо все, что въ этомъ отношеніи имѣетъ Отець (ср. 1, 14. 1 Кор. 15, 27. Евр. 2, 8. Кол. 1, 19. 2, 39), принадлежитъ Мнѣ, какъ Сыну, Который отъ Отца изшелъ (8, 42), освященъ отъ Него и посланъ въ міръ (10, 36) и пребываетъ во Отцѣ и Отець въ Немъ (10, 38. 17, 10).—Возьметъ; собственно—беретъ или принимаетъ; означается дѣятельность Св. Духа какъ постоянная въ единеніи съ Сыномъ, а вмѣстѣ и съ Богомъ Отцемъ. „Не думайте же, что Его ученіе—иное. И оно—Мое, и увеличиваетъ славу Мою, ибо одна воля Отца и Сына и Св. Духа“ (Злат.).



К. АМІНЬ, АМІНЬ ГЛ҃ГОЛ҃
КАМЪ, ІАК҃В КОСПЛАЧЕТЕСЯ І
ВОЗРЫДАЕТЕ КЫ, А МІРЪ ВОЗ-
РАДУЕТЕСЯ: КЫ́ ЖЕ ПЕЧАЛ҃НЫ
Б҃ДЕТЕ, НО ПЕЧАЛ҃ КАША КЪ
РАДОСТЬ Б҃ДЕТЕСЯ.

Гр. 31, 13.

Ис. 29, 12.

20. Истинно, истинно го-
ворю вамъ: вы восплачете
и возрыдаете, а міръ возра-
дуется; вы печальны будете,
но печаль ваша обратится
въ радость.

сіе. Онъ обращаетъ теперь вниманіе только на недоумѣніе ихъ о томъ, что значитъ—вскорѣ—вскорѣ, и объясняетъ имъ не самый фактъ быстрого измѣненія событій, а быструю пере-
мѣну въ ихъ настроенности душевной. Это было для нихъ успо-
коительнѣе, чѣмъ указаніе на самые факты, имѣющіе совер-
шиться вскорѣ и вскорѣ, ободрительнѣе и для совершенствованія
вѣры ихъ дѣйственнѣе.

20-22. Вы восплачете и пр.: прикровенная рѣчь о страданіяхъ
и смерти Господа, соответствующая выраженію—вскорѣ вы
не увидите Меня. Такъ дѣйствительно и было, какъ ви-
димъ изъ евангельской исторіи: въ такомъ состояніи духа были
они послѣ смерти Господа (Марк. 16, 10 и парал.).—А міръ—
всѣ враждебные Христу и Его дѣлу, представителями которыхъ
были начальники народные, доведшіе Господа до смерти—воз-
радуется: потому что, повидимому, онъ одержалъ побѣду надъ
ненавистнымъ ему, какъ казалось ему, врагомъ его, умертвивъ
Его. Гробъ Христовъ, бывшій причиною слезъ учениковъ (ср.
20, 11), былъ причиною радости враговъ Его. Но вскорѣ все
это измѣнится: печаль ваша въ радость обратится,
а радость враговъ—въ печаль и страхъ. Рѣчь—о воскресеніи
Господа, соответствующая выраженію—о пять вскорѣ уви-
дите Меня. Это дѣйствительно и видимъ изъ евангельской
исторіи (ср. 20, 20), видимъ и то, что эта радость не оставляла
ихъ даже тогда, когда они разставались съ своимъ Учителемъ и
Господомъ при вознесеніи Его (Лук. 24, 52), и достигла полной
степени по сошествіи на нихъ Духа Святаго, даже до того, что
и страданія за Христа они начали переносить съ радостію (Дѣян.
5, 40—41).—Для показанія силы этихъ чувствъ печали и радо-
сти Господь сравниваетъ ихъ съ чувствами рождающей женщины.
Образъ сей въ этомъ смыслѣ нерѣдко употребляется въ ветхо-
завѣтныхъ книгахъ (Ис. 21, 3, 26, 17, 37, 3, 66, 7, Ос. 13,
13 и др.). Пунктомъ сравненія чувствъ апостоловъ съ чувствами

КА. ЖЕНА ЕГДА РАЖДАЕТСЯ,
СКОРБЬ ІМАЕТЬ, ІАК҃В ПРИДЕ
ГОДЪ ЕА: ЕГДА́ ЖЕ РОДИТЦЯ
ОТРОЧА, КТОМД НЕ ПОМ-
НИТЦЯ СКОРБИ ЗА РАДОСТЬ,
ІАК҃В РОДИСА ЧЕЛОВѢКЪ КЪ
МІРЪ.

КВ. И́ КЫ́ ЖЕ ПЕЧАЛ҃ ІМА-
ТЕ ОУ́КѢ НЫ́НѢ: ПА́КИ ЖЕ
ОУ́ЗРЮ́ ВЫ, І́ КОЗРА́ДУЕТЕСЯ
СЕРДЦЕ́ КА́ШЕ, І́ РАДО́СТИ
КА́ШЕА НИКТО́ЖЕ КО́ЗМЕТЦЯ
Ѡ́ КА́СЯ.

(Зач. ѱѳ.) КГ. И́ КЪ́ ТРО́И
ДЕНЬ МЕНЕ́ НЕ КОСПРО́СИТЕ НИ́

21. Женщина когда рож-
даетъ, терпитъ скорбь, по-
тому что пришелъ часъ ея;
но когда родить младенца, Ис. 26, 17,
уже не помнить скорби отъ 21, 3,
радости, потому что ро-
дился человекъ въ міръ.

22. Такъ и вы теперь
имѣете печаль; но Я увижу
васъ опять, и возрадуется Лк. 24, 41, 52,
сердце ваше, и радости Ис. 35, 10, 66,
вашей никто не отниметь 14,
у васъ.

23. И въ тотъ день вы ст. 26, 14, 20,
не спросите Меня ни о чемъ.

рождающей женщины служить здѣсь именно только сила чувствъ
и быстрая ихъ смѣна; всѣ же остальные черты служатъ только
украшеніемъ рѣчи (ср. Θεοφιλ.).—Когда рождаетъ: ког-
да приходитъ время родить, когда настаютъ роды.—Теперь
имѣете печаль: при этой прощальной бесѣдѣ (ст. 6), при
страданіяхъ и смерти Господа до Его воскресенія.—Я увижу
васъ опять: сначала по воскресеніи, потомъ по сошествіи
Св. Духа, когда Господь вступитъ въ тѣснѣйшее духовное таин-
ственное общеніе съ учениками (ср. прим. къ 14, 19 и дал. и
парал.).—Никто не отниметь: она будетъ постоянно въ
сердцѣ вашемъ, и никакія скорби, бѣдствія, гоненія, враждеб-
ные люди не исторгнутъ ея изъ груди вашей,—такъ будетъ
она полна, совершенна. Все это въ точности исполнилось на
апостолахъ, исполняется и на всѣхъ вѣрующихъ.

Великимъ слѣдствіемъ этого будущаго таинственнаго едине- **23-24.**
нія Господа съ учениками во Св. Духѣ будетъ ихъ полное духов-
ное просвѣщеніе и исполненіе всякой ихъ молитвы во имя Гос-
пода Иисуса.—Въ тотъ день: или съ того дня, въ то время, когда
придетъ къ нимъ другой Утѣшитель, въ которомъ придетъ къ
нимъ Самъ Господь и вступитъ съ ними въ постоянное таинствен-
ное духовное общеніе (ср. прим. къ 14, 20).—Не спросите



1 Io. 2. 20. **ЧЕСО́ЖЕ. А́МІНЬ, А́МІНЬ ГЛА-**
ГО́ЛЮ КА́МЪ, І́АКЪ Е́ЛІКА
 14, 13. **А́ЩЕ ЧЕСО́ ПРО́СИТЕ Ꙗ́ О́ЦА**
КО І́МѦ МОЕ, ДА́СТЪ КА́МЪ.
КѢ. ДОСЕ́ЛѢ НЕ ПРО́СИТЕ
НИЧЕ́СО́ЖЕ КО І́МѦ МОЕ: ПРО-
 15, 11. **СИ́ТЕ, І́ ПРИ́МЕТЪ, ДА РА́-**
ДОСТЪ КА́ША І́СПО́ЛНЕНА БѢ-
ДЕТЪ.
 10, 6. **КѢ. СІ́А ВЪ ПРИ́ТЧАХЪ ГЛА-**
ГО́ЛАХЪ КА́МЪ: НО ПРИ́ДЕТЪ

Истинно, истинно говорю вамъ: о чемъ ни попросите Отца во имя Мое, дастъ вамъ.

24. Донынѣ вы ничего не просили во имя Мое; просите и получите, чтобы радость ваша была совершенна.

25. Доселѣ Я говорилъ вамъ притчами; но насту-

Меня ни о чемъ: потому что чрезъ просвѣщеніе отъ Св. Духа духу вашему будетъ открыта всякая истина (ст. 13), такъ что не будете имѣть нужды спрашивать Меня ни о чемъ (какъ теперь, ст. 19); все темное и непонятное теперь тогда для васъ будетъ ясно, ибо Св. Духъ все возвѣститъ вамъ (ст. 14—15; ср. Теофил.). Сверхъ сего, тогда они получаютъ силу молитвы, по которой все имъ дано будетъ, чего ни будутъ просить во имя Господа (о чемъ ни попросите и пр.: см. прим. къ 14, 13—14): „Вы не будете нуждаться въ посредникѣ, но довольно будетъ произнестъ только имя Мое, чтобы получить все“ (Злат., ср. Теофил.).—До нынѣ вы ничего не просили во имя Мое: до нынѣ соотвѣтствуетъ выраженію—въ тотъ день. До дня Пятидесятницы апостолы и вѣрующіе во Христа не просили ничего во имя Христа, ибо не совершенно еще было Имъ дѣло искупленія, и Онъ не вошелъ еще вполне въ славу Свою и не послалъ имъ иного Утѣшителя. Когда все сіе совершилось и излился Духъ Святой на вѣрующихъ, тогда стало возможно прошеніе во имя Господа Иисуса, какъ Искупителя міра, Которому дарована всякая власть на небѣ и на землѣ.—Просите, т. е. во имя Мое, и получите. Это, такъ сказать, всемогущество ихъ молитвы содѣлаетъ то, что радость ихъ будетъ совершенная, полная (ср. прим. 15, 11).

25-27. Въ этихъ стихахъ раскрывается та же мысль, что и въ двухъ предшествующихъ, нѣсколько подробнѣе и положителнѣе.—Доселѣ (съ подлинника—сіе) Я говорилъ вамъ притчами: сіе, т. е. то, о чемъ Его спрашивали теперь ученики

ЧАСЪ, Е́ГДА КТОМѢ ВЪ
ПРИ́ТЧАХЪ НЕ ГЛА́ГОЛЮ КА́МЪ,
НО І́АКѢ Ꙗ́ О́ЦА ВОЗВѢЩУ
КА́МЪ.
КѢ. ВЪ ТО́Й ДЕНЬ КО І́МѦ
МОЕ КОПРО́СИТЕ: І́ НЕ ГЛА́ГО-
ЛЮ КА́МЪ, І́АКЪ Я́ЗЪ ОУ́МОЛЮ
О́ЦА Ꙗ́ ВА́СЪ:

пасть время, когда уже не буду говорить вамъ притчами, но прямо возвѣщу вамъ объ Отцѣ.

26. Въ тотъ день будете просить во имя Мое; и не говорю вамъ, что Я буду просить Отца о васъ:

(ст. 17 и д.), и что Онъ отвѣтилъ имъ на сіе (ст. 20 и д.), именно—объ отшествіи Его, о новомъ пришествіи къ нимъ, о обстоятельствахъ и слѣдствіяхъ сего. Объ этомъ Онъ говорилъ имъ притчами, т. е. приточными, не собственными, иносказательными выраженіями (см. прим. къ 10, 6. ср. Марк. 12, 1).—Но наступаетъ время и пр.: по воскресеніи и особенно по просвѣщеніи ихъ духа Духомъ Святымъ такая приточная, не собственная рѣчь о Богѣ прекратится, и тайны божественныя возвѣстятся имъ прямо, ибо они тогда способны будутъ понимать эту истину и не подъ покровомъ образа, притчи, не собственной рѣчи (ст. 12—13). Рѣчь здѣсь относительная, а не безусловная, она не значитъ, что образная рѣчь не будетъ имѣть мѣста въ устахъ апостоловъ, а значитъ только, что ихъ вѣдѣніе о Богѣ и тайнахъ божественныхъ, по сошествіи на нихъ Св. Духа, будетъ полнѣе, совершеннѣе, точнѣе, опредѣлительнѣе, многое теперь непонятное будетъ ясно.—Въ тотъ день: см. прим. къ ст. 23 и 14, 20.—Будете просить: см. прим. къ ст. 24 и 14, 13—14.—Не говорю вамъ, что Я буду просить Отца за васъ и пр.: изреченіе не значитъ, что Господь не будетъ просить Отца объ услышаніи и исполненіи молитвъ ихъ, а значитъ только, по связи рѣчи, что Отецъ Небесный становится Самъ къ вамъ въ столь близкое отношеніе, что Мое личное посредство становится какъ бы уже не нужнымъ. Прошеніе во имя Господа само собою уже предполагаетъ посредство Его, но новое личное посредство Его при каждой ихъ молитвѣ дѣлается при такихъ ихъ отношеніяхъ къ Богу Отцу какъ бы не нужнымъ, хотя, конечно, симъ оно и не исключается. (Отецъ на столько любитъ васъ, что вы не будете уже имѣть нужды въ Моемъ посредничествѣ“ (Теофил.). Изреченіе это не противорѣчитъ другому: Я умолю Отца (14, 16. ср. 17, 9); въ послѣднемъ



14, 21, 17. **Кѣз. Сѣмъ ко Оцѣмъ лѣ-**
 8, 25. **внѣмъ вы, ѿкъ вы Мнѣ**
 17, 8. **козаквѣнѣте, и кѣрвакѣте,**
ѿкъ ѿзъ ѿ Бѣга иъзы-
 8, 42. **дѣхъ.**
 13, 3. **кѣи. Иъзыдѣхъ ѿ Оцѣ, и**
 6, 62. **прѣидѣхъ въ мѣръ: и пакн**
ѿстѣвлѣю мѣръ, и иѣдѣ ко
Оцѣ.

27. Ибо Самъ Отецъ лю-
 битъ васъ, потому что вы
 возлюбили Меня, и увѣро-
 вали, что Я изшелъ отъ
 Бога.

28. Я изшелъ отъ Отца,
 и пришелъ въ мѣръ; и опять
 оставляю мѣръ, и иду къ
 Отцу.

изреченіи говорится о молитвѣ Господа прежде сошествія Св. Духа на учениковъ и именно о ниспосланіи Его, а здѣсь о молитвѣ послѣ уже сошествія Св. Духа. И при семъ Господь всегда остается ходатаемъ за всѣхъ вѣрующихъ въ Него и приближающихся къ Нему (ср. 1 Иоанн. 2, 1. Римл. 8, 34. Евр. 7, 25).— Причина, почему Господь можетъ не просить Отца объ услышаніи и исполненіи молитвы учениковъ, та, что Самъ Отецъ любитъ ихъ, и по этой любви къ нимъ исполнить всякое ихъ прошеніе во имя Христова (см. прим. къ 14, 21. 23). Причина же, по которой Самъ Отецъ любитъ васъ—та, что вы возлюбили Меня: ибо Отецъ не можетъ не любить того, кто любитъ вѣчный предметъ Его любви—Сына Его Единороднаго (14, 21. 23).—И увѣровали, что Я изшелъ отъ Бога, какъ посланный отъ Отца въ мѣръ (13, 3 и парал.), т. е. увѣровали, что Я обѣтованный и пришедшій въ мѣръ Мессія. Въ этой вѣрѣ въ Господа какъ Мессію—содержаніе всей Христіанской вѣры.

28. Это основное содержаніе всей христіанской вѣры Господь торжественно, кратко и ясно повторяетъ ученикамъ,—что Онъ есть истинный Мессія, разъясняя уже прямо ихъ недоумѣніе относительно Его отшествія ко Отцу (ст. 17). Ср. прим. къ 13, 3 и парал. Въ этомъ краткомъ изреченіи съ поразительною ясностію открыта ученикамъ тайна прежняго—до вочеловѣченія, настоящаго—по вочеловѣченіи и будущаго—по вознесеніи бытія Христова. Лучи свѣта истины о лицѣ Господа, разсѣянные по всѣмъ Его бесѣдамъ, въ этомъ изреченіи какъ бы собраны во едино и сосредоточены въ одинъ поразительный яркій лучъ.— Я изшелъ отъ Отца, какъ вѣчное Слово, Единородный Сынъ Божій, и пришелъ въ мѣръ, какъ Мессія, и, по совершеніи

кѣд. Галгѣлаша ѣмѣ оуче-
 ницы ѣгѣ: ѣ нынѣ не ѿки-
 нѣла глѣблѣши, а прѣт-
 чи никоеѣже не глѣблѣши.
 а. Нынѣ кѣмы, ѿкъ
 кѣси всѣ, и не трѣблѣши,
 да кѣдѣ Тѣмъ копрѣшлѣтѣ:
 ѿ ѣмъ кѣрѣдемъ, ѿкъ ѿ
 Бѣга иъшелъ ѣси.

29. Ученики Его сказали
 Ему: вотъ, теперь Ты пря-
 мо говоришь, и притчи не
 говоришь никакой. мр. 8, 32.

30. Теперь видимъ, что
 Ты знаешь все, и не имѣешь
 нужды, чтобы кто спраши-
 валъ Тебя. Посему вѣруемъ,
 что Ты отъ Бога изшелъ. 21, 17.
2, 25.

дѣла Мессіи, опять оставляю мѣръ тѣломъ Своимъ, и иду ко Отцу—и по челоуѣчеству восхожу въ славу, какую имѣлъ отъ вѣчности какъ Богъ (17, 5).

Этотъ сильный лучъ свѣта истины произвелъ поразительное дѣйствіе на учениковъ: все показалось имъ яснымъ, сомнѣнія и недоумѣнія, которыми они были заняты, показались имъ разрѣшенными; они вообразили, что они теперь въ полномъ свѣтѣ и не имѣютъ уже нужды въ большемъ просвѣщеніи. Имъ показалось, что то время, о которомъ Господь сейчасъ сказалъ имъ, какъ еще о будущемъ, когда Онъ не притчами, а прямо будетъ говорить съ ними о божественныхъ тайнахъ (ст. 25), уже настало для нихъ теперь, и потому говорятъ: вотъ теперь Ты прямо говоришь и притчи не говоришь никакой. Тѣмъ, что Господь прямо отвѣтилъ имъ (ст. 28) на вопросъ, который ихъ занималъ, но котораго они Ему не предлагали сами (ст. 17—19), они были такъ поражены, что подумали, что то время, о которомъ сейчасъ говорилъ имъ Господь какъ о будущемъ, когда они не будутъ Его спрашивать ни о чемъ (ст. 23), настало уже теперь, и говорятъ: видимъ теперь, что Ты знаешь все и не имѣешь нужды, чтобы кто спрашивалъ Тебя.—Поэтому, заключаютъ они, вѣруемъ, что Ты отъ Бога изшелъ, т. е. что Ты истинно Мессія. Не то значитъ изреченіе сіе, что только теперь они увѣровали въ мессіанское достоинство своего Учителя; они и прежде этому вѣровали и не разъ исповѣдывали Его Мессією прямо (ср. ст. 27-6, 60. Матѣ. 16, 16 и др.). Изреченіе означаетъ только, что вѣрѣ своей въ Его божественное происхожденіе и мессіанское достоинство они нашли теперь новую опору въ Его прямой рѣчи о Богѣ и въ Его всевѣдѣніи. 29-30.



λλ. Ἐπιβὰ ἡμῶν Ἰησοῦς:
νῦντε ἢ κερύετε;

λβ. Ἐὶ γράδεται ἡ
νῦντε πρῖδε, да разыде-
теса кѣждо ко своа, ἡ
Менε εἰδιного ѡстаките: ἡ

31. Иисусъ отвѣчалъ имъ:
теперь вѣруете?

32. Вотъ, наступаетъ часъ,
и насталь уже, что вы раз-
сѣтесъ каждый въ свою
сторону, и Меня оставите

31-32.

Иисусъ отвѣчалъ имъ и пр.: съ живостию и одушевленіемъ ученики выразили свою вѣру въ Господа какъ Мессію. Это была искренняя и глубокая вѣра, но взоръ Господа видѣлъ еще несовершенство таковой вѣры, еще не озаренной Духомъ Святымъ. Несовершенство сіе выразилось въ одномъ ихъ словѣ—теперь, и Господь видѣлъ его именно въ этомъ словѣ, какъ видно изъ отвѣта Его, видѣлъ, что и представляемые учениками основы ихъ вѣры теперь опираются на не совсѣмъ правильно понятыхъ ими словахъ Его. „Дѣти еще были, замѣчаетъ блаж. Августинъ. До того еще не понятливы, что не тотчасъ понимаютъ даже и то, что они не понимаютъ“ (ср. Злат. и Теофил.). Тѣмъ не менѣе, это искреннее, глубокое, дѣтское исповѣданіе вѣры было дорого для Господа въ эти рѣшительныя минуты. Эти одиннадцать простыхъ галилеянъ чувствомъ своимъ поняли и приняли и возлюбили Его какъ Мессію; этого довольно теперь, иной Утѣшитель придетъ и просвѣтитъ ихъ умъ и укрѣпитъ волю; теперь же и этого довольно, и Господь могъ окончить бесѣду съ ними благодарственною молитвою Богу Отцу Своему Небесному. Онъ такъ и поступаетъ, но предварительно даетъ понять еще ученикамъ, что вѣра ихъ со временемъ только, когда озаритъ ее Духъ Святой, будетъ совершенна для ихъ высокаго служенія будущаго, а теперь еще не выдержитъ предстоящаго ей искушенія. Упомянутая о семъ близкомъ искушеніи, Онъ, безъ сомнѣнія, имѣетъ въ виду укрѣпить ее, на сколько это возможно съ ихъ стороны, противъ этого самого искушенія.—Теперь вѣруете? вопрошаетъ Господь. Думаете, что теперь вѣра ваша въ Меня достигла силы и крѣпости вѣры не сокрушимой, вопреки словамъ Моимъ, что совершенства достигнете вы послѣ Моего отшествія отъ васъ, когда придетъ къ вамъ другой Утѣшитель? Нѣтъ, ваша вѣра теперешняя не выдержитъ перваго же испытанія, какому она въ скоромъ времени—черезъ нѣсколько часовъ—подвергнется.—Вотъ наступаетъ часъ и насталь уже, т. е.

нѣсмы единъ, ꙗкѡ Оцъ
со Мнѡю естъ.

λγ. Ἐἰ ἡ γλῶσσα κἀμῶν,
да ко Мнѣ миръ ἡмаче. Въ
мирѣ скорби кѣдете: но

одного; но Я не одинъ, по-
тому что Отецъ со Мною.

33. Сіе сказалъ Я вамъ,
что бы вы имѣли во Мнѣ
миръ. Въ мирѣ будете имѣть

весьма близко то время (ср. прим. къ 12, 23. 4, 23), когда вы рассѣтесъ и оставите Меня одного.—Каждый въ свою сторону: или каждый въ свое мѣсто, кому куда случится.—(Кажется, Иоаннъ сокращенно передаетъ здѣсь ту же рѣчь, которую подробнѣе передаютъ евангелисты Матеей—26, 31—35 и Маркъ—14, 27—31, причемъ послѣдовало второе предсказаніе Петрова отреченія и увѣреніе учениковъ въ ихъ преданности Ему до смерти, что вполнѣ согласно съ настроеніемъ учениковъ въ сію минуту, по Иоанну, и съ намѣреніемъ Господа указать на несовершенство еще ея, по которому она не выдержитъ предстоящаго ей искушенія.) Исполненіе этого предреченія Христова точно указано евангелистами (Матѡ. 26, 56 и парал.), когда при взятіи Господа въ саду Геосиманскомъ всѣ ученики Его разбѣжались.—Я не одинъ и пр.: см. прим. къ 8, 29. Временное оставленіе Богомъ Отцемъ Сына Своего въ минуту страданій и смерти (Матѡ. 27, 46) не противорѣчитъ сему, ибо въ сію же минуту Господь торжественно изрекаетъ: въ руки Твои предаю духъ Мой (Лук. 23, 46).

Сіе сказалъ Я вамъ, заключаетъ Господь Свою великую прощальную бесѣду съ учениками, что бы вы имѣли во Мнѣ миръ. Все, что Господь предложилъ имъ въ этой бесѣдѣ, имѣло главнѣйшею цѣлію вселить въ сердце учениковъ миръ, спокойствіе духа въ виду предстоящихъ событій (да не смущается сердце ваше, да не устрашается; 14, 1. 27). Этотъ миръ, это спокойствіе духа они должны найти въ Немъ, въ общеніи съ Нимъ (14, 27), въ единеніи духовномъ съ Нимъ.—Въ мирѣ, враждебномъ Мнѣ и Моему дѣлу обществѣ людей, вы будете имѣть скорбь, когда среди него будете продолжать дѣло Мое въ распространеніи Моего ученія и утверженіи Моего царства на землѣ, потому что этотъ миръ враждебно относится и отнесется къ вамъ и ко Мнѣ и къ Пославшему Меня (15, 18—21). Ненависть этого враждебнаго міра къ вамъ причинитъ вамъ много скорби, на что Господь съ силою

33.



ст. 11, 14, 30. **ДѢРЗАЙТЕ, ІАКЪ АЗЪ ПО-** | скорбь; но мужайтесь; Я
1 Іо. 5, 4. **ВѢДІХЪ МІРЪ.** | побѣдилъ міръ.

указывалъ ученикамъ въ этой же бесѣдѣ (15, 18—16, 4); но при этой скорби, при этихъ бѣдствіяхъ и страданіяхъ міръ духа ихъ во Христѣ не только не долженъ умаляться, но долженъ возрасти до героизма, до величайшаго дерзновенія при ихъ дѣятельности въ дѣлѣ Христовомъ. Это дерзновеніе, это мужество ихъ должно имѣть основаніе въ увѣренности, что Господь побѣдилъ міръ: побѣдилъ совершеніемъ великаго дѣла искупленія человечества Своею смертію, вслѣдствіе чего и князь міра сего изгнанъ вонъ и осужденъ 12, (31. 16, 11). Побѣда надъ міромъ представляется духовному взору Господа уже совершившеюся (какъ 13, 31 и парал.). Этимъ торжественно побѣднымъ восклицаніемъ: дерзайте, Я побѣдилъ міръ, оканчивается эта по истинѣ великая послѣдняя прощальная бесѣда Господа съ учениками, начавшаяся также торжественно побѣдною пѣсню: нынѣ прославился Сынъ Человѣчскій и Богъ прославился въ Немъ!

ГЛАВА 17.

ПЕРВОСВЯЩЕННИЧЕСКАЯ МОЛИТВА ГОСПОДА: О СЕБѢ (ст. 1—5), О СВОИХЪ УЧЕНИКАХЪ (6—19) И О ВСѢХЪ ВѢРУЮЩИХЪ (20—26).

1. [Зач. ѿс.] **Α. ΓΙΛ ΓΛΓΟΛΑ** | 1. Послѣ сихъ словъ

Послѣ сихъ словъ: по окончаніи всей послѣдней прощальной бесѣды Господа съ учениками, начатой въ пасхальной горницѣ (13, 31), продолженной на пути въ Геосиманію (14, 31) и оконченной вѣроятно предъ переходомъ чрезъ потокъ Кедронъ въ садъ Геосиманскій (18, 1). Оставалось уже очень мало времени до того часа, въ который Онъ будетъ взятъ и начнется Его осужденіе, потомъ страданія и затѣмъ позорная, по мнѣнію міра, смерть Его на крестѣ. Все это малое время Господь употребляетъ на молитву къ Отцу Своему Небесному, сначала на іерусалимской сторонѣ Кедрона, быть можетъ, на одномъ изъ холмовъ, съ котораго виденъ былъ и Іерусалимъ, и Геосиманія, и Голгоѳа, и Елеонъ, потомъ—въ саду Геосиманскомъ. Первая

ІΗΣУ, ІΙ ΚΟΖΚΕΔΕ ΟΥΧΙ ΣΒΟΝ | Иисусъ возвелъ очи Свои на 11, 41.
ΝΑ ΝΕΟ, ΙΙ ΡΕΥΕ: ΟΥΤΕ, ΠΡΗΙΔΕ | небо, и сказалъ: Отче! при-
ΧΑΣ: ΠΡΟΣΛΑΒΙ ΘΝΑ ΤΒΟΗΔ, | шелъ часъ, прославь Сына 12, 28. 28.
ΔΑ ΙΙ ΘΝΥ ΤΒΟΗ ΠΡΟΣΛΑ- | Твоего, да и Сынъ Твой 13, 1. 31 д.
ΒΗΤΥ ΤΔ: | прославить Тебя:

Ε. ΙΑΚΟΖΕ ΔΑΛΥ ΕΝΙ ΕΜΔ | 2. Такъ какъ Ты далъ 3, 35. Лк. 3.
ΚΛΑΣΤΥ ΚΛΑΚΙΑ ΠΛΟΤΗ, ΔΑ | Ему власть надъ всякою 6. Мо. 11, 27.
ΚΛΑΚΟ, ΕΖΕ ΔΑΛΥ ΕΝΙ ΕΜΔ, | плотію, да всему, что Ты 1о. 6, 37. 39.

молитва—торжественная, въ присутствіи учениковъ, вторая—сокровенная, въ уединеніи сада; первая—побѣдная, вторая—скорбная. Первую называютъ первосвященнической молитвой, такъ какъ главнымъ предметомъ ея служитъ предстоящая великая жертва Христова и ея необъятное значеніе для міра.—Возвелъ очи Свои на небо: естественный при молитвѣ порывъ души къ созерцанію живаго Бога, величіе Котораго особеннымъ образомъ является на небесахъ (ср. 11, 41. Дѣян. 7, 55).—Отче, пришелъ часъ: часъ страданій и смерти Господа, какъ переходъ къ славѣ Его небесной (ср. 12, 27 и парал.).—Прославь Сына Твоего, да и Сынъ Твой прославить Тебя: подъ прославленіемъ Сына разумѣется вознесеніе Его въ небесную славу Отца (см. ст. 5); подъ прославленіемъ Отца Сыномъ разумѣется откровеніе славы Божіей дѣйствіями прославленнаго Богочеловѣка въ утверженіи и распространеніи новаго царства Божія на землѣ (ст. 2). Ср. прим. къ 13, 31 и къ 12, 28. Но такъ какъ это прославленіе есть плодъ или слѣдствіе искупительной смерти Христовой: то подъ прославленіемъ Сына Отцемъ и Отца Сыномъ разумѣется вообще слава ихъ, явленная въ искупленіи человечества смертію Сына по любви Отца и къ Сыну и человечеству (3, 16). Эта общая мысль раскрывается далѣе (2—5) въ болѣе частныхъ чертахъ.

Глубочайшее основаніе этого прославленія Сына Отцемъ и Отца Сыномъ есть искупленіе человечества Сыномъ или—что то же—вѣчная жизнь искупленныхъ (2—3), что совершилъ Христосъ (4) и чѣмъ приобрѣлъ и по человечеству Своему право на ту славу, какую имѣлъ всегда по божеству Своему (5).—Ты далъ Ему власть надъ всякою плотію: Сынъ Божій, какъ Богъ и Творецъ всего міра и человѣка, всегда имѣлъ власть надъ всѣмъ міромъ и надъ всѣмъ человечествомъ; по вѣчному опредѣленію



5, 21, 10, 28. **ДА́ТЦЪ И́МЪ ЖИВѢ́ТЦЪ КѢ́Ч-**
НЫ́Й.

Г. Сѐ же ѣ́сть жи́вѢ́ТЦЪ
КѢ́ЧНЫ́Й, да зна́ютъ Тебѐ

1 Ио 5, 20. **Ѣ́ДИ́НАГО И́СТИ́ННАГО БѢ́ГА, и́**

1 Кор. 8, 6. **Ѣ́ГО́ЖЕ ПОСЛА́ЛЪ Ѣ́СИ́ И́И́СЪ**
ХРѢ́СТА́.

далъ Ему, дастъ Онъ жизнь
вѣчную.

3. Сія же есть жизнь вѣч-
ная, да знаютъ Тебя, одина-
го истиннаго Бога, и послан-
наго Тобою Иисуса Христа.

Божію эта неограниченная власть дана и воплотившемуся Сыну Божію по Его воплощеніи (ср. Еф. 1, 10) для искупленія всего человѣчества отъ грѣха или для дарованія вѣчной жизни міру въ духовномъ единеніи Его съ примиреннымъ Богомъ (ср. 6, 51 и прим. къ 5, 24 и парал.). Но такъ какъ не все чело- вѣчество, не всякая плоть воспользуется плодами искупительной смерти Богочеловѣка; ибо не всѣ усвоятъ ихъ себѣ вѣрою въ Него: то плоды сіи будутъ только въ тѣхъ, кого Отецъ далъ Сыну (что Ты далъ Ему) или, по другому изреченію Господа, кого Отецъ Небесный привлечетъ къ Нему, т. е. которые увѣруютъ въ Него (см. прим. къ 6, 37, 39, 44). Таковымъ Онъ дастъ жизнь вѣчную въ единеніи съ примиреннымъ Богомъ (см. прим. къ 3, 15—16 и парал.).—Всякою плотию называется въ Писаніи все челоѣчество (ср. Лук. 3, 6. Дѣян. 2, 17 и др.

3. Сія же есть жизнь вѣчная и пр.: Господь опредѣляетъ частіе, что есть жизнь вѣчная и именно—въ отношеніи къ про- славленію Отца (ст. 1). Вѣчная жизнь челоѣка состоитъ въ по- знаніи Отца Небеснаго, какъ одинаго истиннаго Бога, и въ по- знаніи посланнаго Имъ Иисуса, какъ Мессіи.—Познаніе разу- мѣется здѣсь какъ познаніе истинное (какъ должно знать 1 Кор. 8, 2), основывающееся на вѣрѣ, порождаемое и сопут- ствуемое вѣрою, познаніе живое и дѣйственное, а не разсудоч- ное только и холодное (какое нерѣдко бываетъ мертво и не- дѣйственно), познаніе, обнимающее всѣ способности души (14, 20).—Тебя, одинаго истиннаго Бога: въ противопо- ложность ложнымъ или мнимымъ богамъ языческаго міра (ср. 1 Кор. 8, 5. ср. Вас. В. 3, 175. Григ. Бог. 3, 92).—Иисуса Христа, т. е. какъ Искупителя міра. Таковое познаніе объ- емлетъ всю сущность христіанскаго познанія по его содержанію: ибо таковымъ познаніемъ (которое нераздѣльно съ вѣрою) усвоя- ются познающимъ или вѣрующимъ въ искупительныя заслуги Спа- сителя, какъ истиннаго посланника одинаго истиннаго Бога. По-

Д. А́ЗЪ ПРОСЛА́ВИХЪ ТѢ́
НА ЗЕМЛѢ́, ДѢ́ЛО СОВЕР-
ШІ́ХЪ, Ѣ́ЖЕ ДА́ЛЪ Ѣ́СИ́ МНѢ́
ДА СОТВО́РЮ́.

Е. И́ ны́нѣ́ просла́ви ма́
ТѢ́, О́ТЦЕ́, о́у́ Тебѐ́ Самаго́
СЛА́ВЮ́, Ѣ́ЖЕ И́МѢ́ХЪ о́у́ Тебѐ́
ПРЕ́ЖДЕ́ МІ́РЪ НЕ БЫ́СТЬ.

4. Я прославилъ Тебя
на землѣ, совершилъ дѣло, ст. 6, 4, 34.
которое Ты поручилъ Мнѣ
исполнить.

5. И нынѣ прославь Меня ст. 24, 1, 1.
Ты, Отче, у Тебя Самого 8, 58, 10, 30.
славою, которую Я имѣлъ Ев. 2, 9 д.
у Тебя прежде бытія міра. Фл. 2, 6.

сему такое познаніе есть жизнь вѣчная, ибо поставляетъ чело- вѣка въ духовное единеніе съ источникомъ вѣчной жизни—Бо- гомъ и Христомъ (ср. прим. ть 3, 14—16).

Я прославилъ Тебя на землѣ и пр.: Господь свидѣ- тельствуетъ предъ Отцемъ Своимъ Небеснымъ, что дѣло искупле- нія челоѣчества, которое составляетъ глубочайшее основаніе Его молитвы о прославленіи Себя (ст. 1), совершенно Имъ и тѣмъ прославленъ Самъ Отецъ Небесный. Вся жизнь Господа по Его вочеловѣченіи, все Его ученіе и всѣ Его дѣйствія являли славу Божію, но особенно—Его смерть искупительная и послѣ- довавшее за тѣмъ воскресеніе; смертію Его совершено то дѣло, которое въ предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ положено было Ему совершить (Ты поручилъ Мнѣ и исполнить), а всею жизнію Его совершено дѣло возвѣщенія людямъ божественной истины, которую Онъ долженъ былъ возвѣститъ. Предъ духовнымъ взо- ромъ Господа, совершенно готоваго на смерть, все Его дѣло представляется уже оконченнымъ (прославилъ, совер- шилъ; ср. прим. къ 13, 31, 12, 31). Теперь Ему слѣдуетъ уже и по челоѣчеству войти въ славу божественную, и Господь молитъ Отца Своего Небеснаго ввести Его въ славу сію.—Нынѣ, когда Я уже совершилъ дѣло Свое на землѣ, прославь, введи и по челоѣчеству въ ту славу, у Тебя Самого—на небѣ, въ еди- неніи съ Тобою (Кол. 3, 3), въ отличіе отъ славы Его на зем- лѣ (ст. 4), которую Я имѣлъ у Тебя по божеству Мо- ему, прежде бытія міра, т. е. отъ вѣчности (1, 1, 8, 58), какъ славу Единороднаго Сына Божія, Бога Слова. При вопло- щеніи Слова эта вѣчная слава Его какъ бы скрылась въ воспри- нятомъ образѣ раба (Филипп. 2, 7 и дал.). По совершеніи же Имъ дѣла искупленія, Онъ, какъ уже Богочеловѣкъ, долженъ

4-5.



5. **И́внѣхъ ѿма Твоѣ че-
ловѣкъмъ, ѿхъже далъ єси**
15, 19, 8, 47. **Мнѣ ѿ міра: Твоѣ вѣща,**

6. Я открылъ имя Твое
человѣкамъ, которыхъ Ты
далъ Мнѣ отъ міра; они были

воспріять прежнюю славу Свою какъ Бага, славу вѣчную. „Естество плоти еще не было прославлено, такъ какъ оно не сподоблялось еще петлѣнія и не приобщалось царскаго престола. Посему-то и говорить: прослави Мя, т. е. Мое человеческое естество, которое теперь не въ чести, которое будетъ распято, и возведи оное въ ту славу, которую Я—Слово и Сынъ Твой, имѣлъ у Тебя прежде бытія міра. Ибо естество человеческое Онъ съ Собою посадилъ на престолѣ царскомъ и теперь покланяется Ему всякая тварь“ (Теофил. ср. 3 лат.). Господь молить о введеніи Его въ сію славу, хотя, какъ Богъ, имѣеть право на нее и, какъ Искупитель, приобрѣлъ сіе право,—молить потому, что во всѣхъ Своихъ дѣйствіяхъ на землѣ Онъ выражаетъ полную Свою зависимость отъ Отца Своего Небеснаго, смиривъ Себя (Филипп. 2, 8).

6-8.

Молитва Господа о Себѣ окончена, и Онъ молится затѣмъ о Своихъ ученикахъ—тѣхъ, которымъ передастъ, по Своемъ отшествіи въ небесную славу, дѣло распространенія и утвержденія на землѣ новаго царства Своего. Два главныхъ предмета Его молитвы о нихъ: соблюди (11) и освяти (17); остальные черты всѣ относятся къ раскрытію и уясненію сихъ двухъ.—Я открылъ имя Твое:—имя вмѣсто лица, его свойствъ и дѣйствій; открылъ имя Бога—тоже, что открылъ Самого Бога, соотвѣтственно изреченію—да знаютъ Тебя, единаго истиннаго Бога (ст. 3). Откровеніе о Богѣ, сообщенное людямъ Христомъ, полнѣе и совершеннѣе, чѣмъ всѣ прежде бывшія откровенія (Евр. 1, 1), ибо никто не знаетъ Отца такъ, какъ Сынъ (Матѣ. 11, 25. 27). Господь открылъ имя Божіе именно въ смыслѣ христіанскомъ, т. е. изъяснилъ вполне планъ искупленія человечества смертію Своею, и въ этомъ смыслѣ только Онъ сообщилъ полное понятіе о Богѣ.—Которыхъ Ты далъ Мнѣ отъ міра, т. е. отдѣлилъ отъ невѣрующаго міра и сдѣлалъ Моими ближайшими учениками (ср. 15, 19. 8, 11. 16, 30). Господь всѣмъ открывалъ имя Божіе, кто слушалъ Его, но Онъ говоритъ здѣсь только объ ученикахъ Своихъ, о которыхъ молится, потому что они вполне приняли ученіе Его и увѣровали въ Него (ст. 8) и потому, что имъ полнѣе открыто было имя Божіе или полнѣе

и Мнѣ ѿхъ далъ єси: и
слово Твоѣ сохраниша.

Твои, и Ты далъ ихъ Мнѣ, и
они сохранили слово Твое. 6, 44 л.

3. **Нынѣ разумѣша,
ѿкъ всѣхъ, єлика далъ єси**
Мнѣ, ѿ Тебѣ єсть:

7. Нынѣ уразумѣли они,
что все, что Ты далъ Мнѣ, 7, 17 12, 49.
отъ Тебя есть.

преподано ученіе о Богѣ.—Они были Твои: всѣ люди, какъ творенія Божіи, суть Божіи; въ частности евреи, какъ избранный народъ Божій, были Божіи; но не въ этомъ общемъ смыслѣ говорится здѣсь, что апостолы были Божіи. Они были Божіи по особенному нравственному настроенію ихъ духа, которое въ рѣчахъ Господа означается выраженіями: быть отъ Бога (7, 17. 8, 47), быть отъ истины (18, 37), творить истину (3, 21), въ силу чего они принадлежали къ числу истинныхъ израильтянъ (1, 47).—Ты далъ ихъ Мнѣ: чрезъ привлеченіе и внутреннее наученіе, о которомъ прежде говорилъ Христосъ (ср. 6, 37. 44. 45. 65 и прим.), и такимъ образомъ они стали отдѣленными отъ міра и соединенными со Христомъ. Они пребыли вѣрны этому духовному единенію, ибо сохранили слово Твое—въ вѣрѣ и дѣлѣ (ср. 7, 16. 8, 51. 12, 48 и д. 14, 23), увѣровали ученію Моему, которое есть и Твое ученіе, сохранили и сохраняютъ его въ своемъ сознаниі, какъ ученіе именно Твое, божественное.—Нынѣ уразумѣли,—по вѣрѣ въ слово Мое убѣдились,—что все, что Ты далъ Мнѣ, отъ Тебя есть: рѣчь идетъ не только объ ученіи Господа, какъ принятомъ отъ Отца, но о всемъ дѣлѣ Христовомъ, которое Отецъ поручилъ исполнить Сыну (ст. 4). Ученики уразумѣли, что все это дѣло, совершаемое ихъ Учителемъ въ мірѣ, есть дѣло божественное, Богомъ Отцемъ опредѣленное и по сему опредѣленію Сыномъ исполняемое. Не вполне понимали еще они это дѣло во всемъ его объемѣ и величій, еще многое не открыто имъ было о семъ, потому что многого еще не способны были они вмѣстить и только со временемъ будутъ способны къ тому (16, 12—13); но все это дѣло Божіе они уразумѣли теперь изъ всего хода дѣла и ученія Христова, и—этого было довольно; остальное они уразумѣютъ, когда придетъ къ нимъ другой Утѣшитель (14, 26. 15, 26).—Средства, какими достигли они такого уразумѣнія, суть—1) со стороны Самого Господа—то, что ученіе, принятое Имъ отъ



н. ꙗко гл҃голы, ꙗже
далъ єси мнѣ, дахъ ѿ мнѣ:
и тѣи прїѡша, и разумѣша
16, 27, 30. констѣннѣ, ꙗко ѿ Тебѣ
изыдохъ, и вѣроваша,
ꙗко Ты Мѧ послалъ єси.

д. ꙗзъ ѡ сѣхъ молю,
не ѡ всемъ мїрѣ молю,
6, 44. но ѡ тѣхъ, ꙗже далъ єси
мнѣ, ꙗко Твоѣ сѣть.

8. Ибо слова, которыя Ты
далъ мнѣ, Я передалъ имъ;
и они приняли, и уразумѣли
истинно, что Я изшелъ отъ
Тебя, и увѣровали, что Ты
послалъ Меня.

9. Я о нихъ молю, не о
всемъ мїрѣ молю, но о тѣхъ,
которыхъ Ты далъ мнѣ, по-
тому что они Твои.

Отца Онъ передалъ имъ: слова, которыя Ты далъ мнѣ, Я
передалъ имъ (ср. 7, 16 и д. 12, 49—50 и прим.); 2) со
стороны ихъ самихъ—то, что они это ученіе приняли съ вѣрою
и вслѣдствіе сего убѣдились и уразумѣли истинно, что Я Мессія
(ср. 16, 30).

9-10. Я о нихъ молю, не о всемъ мїрѣ молю: они до-
стойны Твоей отеческой любви и охраненія, по указанной при-
чинѣ, особенно,—не какъ мїръ, не принявшій ученія Моего и
Твоего и не увѣровавшій въ Меня—Мессію. И этотъ невѣрующій
мїръ не исключается совершенно изъ молитвы Господа, но только
выставляются преимущества учениковъ предъ мїромъ, по кото-
рымъ они достойны особеннаго попеченія о нихъ Отца Небеснаго:
Я теперь только о тѣхъ молю, которые дѣйствительно достойны
просимой Мною благодати.—Господь Самъ повелѣлъ молиться
за этотъ мїръ (5, 44 и парал.) и Самъ молился за него, но не въ
томъ смыслѣ, въ какомъ Онъ молится теперь за учениковъ, какъ
достойныхъ особеннаго покровительства Божія.—Отче, про-
сти имъ, молился Онъ за Своихъ даже распинателей, предста-
вителей въ этомъ случаѣ враждебнаго Ему и Богу мїра; но осно-
ваніемъ Своей молитвы ставить не то, что здѣсь—въ молитвѣ за
учениковъ,—что они уразумѣли, приняли и увѣровали, а—то, что
не знаютъ они, что дѣлаютъ (Лук. 23, 34). Далѣе, въ
этой же первосвященнической молитвѣ, въ словахъ—да увѣ-
руетъ мїръ, что Ты Меня послалъ (ст. 21)—содержится мо-
литва и о мїрѣ, но опять основаніе ея другое тамъ, чѣмъ здѣсь—
въ молитвѣ за учениковъ.—Прежде чѣмъ выразить самый пред-
метъ молитвы за учениковъ—чего Онъ просить имъ, Господь

т. ꙗко всѧ Твоѣ сѣть,
и Твоѣ Моѣ: и прославихъ-
ся въ нихъ.

д. ꙗко мнѣ въ
мїрѣ, и сѣи въ мїрѣ сѣть,
и ꙗзъ къ Тебѣ грядѣ. Отче
Святѣй, соблюди ихъ койма

10. И все Мое Твое, и 16, 13, 14, 16.
Твое Мое; и Я прославился 2 Кор. 3, 18.
въ нихъ.

11. Я уже не въ мїрѣ,
но они въ мїрѣ, а Я къ
Тебѣ иду. Отче Святѣй! ст. 17.
соблуди ихъ во имя Твое. 14, 26.

еще указываетъ причины, почему Онъ молится особенно о
нихъ, а не о всемъ мїрѣ: 1) Ты ихъ далъ мнѣ (ср. ст. 6
и парал.),—можешь ли же не взять ихъ подъ особенное Твое
охраненіе и попеченіе? 2) Хотя Ты мнѣ ихъ далъ, но тѣмъ не
менѣе однакоже они Твои, потому что все у насъ съ Тобою
одно (кромѣ конечно особенныхъ личныхъ свойствъ Отца и Сы-
на,—нерожденность Отца, рожденность Сына и исхожденіе Св.
Духа отъ Отца) и общее, и что Я отъ Тебя принялъ, принялъ
только для того, чтобы снова привести къ Тебѣ (14, 6, ср.
1 Кор. 15, 24 и д.). „Человѣкъ можетъ сказать Богу: все мое—
Твое, но только Сынъ можетъ сказать: все Твое—Мое“. 3) На-
конецъ, отнынѣ они—носители славы Сына на землѣ и потому
достойны особенной любви Божіей и охраненія: Я просла-
вился въ нихъ, въ ихъ дѣятельности на землѣ. Господь со-
зерцаетъ въ духѣ дѣятельность ихъ какъ бы уже совершающуюся
и даже совершенную, оконченную (ср. ст. 4).

Я уже не въ мїрѣ, но они въ мїрѣ: это еще особен-
ное побужденіе къ молитвѣ о нихъ и къ тому, чтобы Отецъ Не-
бесный взялъ ихъ подъ Свое особенное покровительство; они не
только достойны сего, но теперь особенно нуждаются въ семъ,
такъ какъ остаются одни среди враждебнаго имъ мїра, который
ихъ ненавидитъ (15, 18—19), одни—по Моему тѣлесномъ отше-
ствіи отъ нихъ ко Отцу (ср. ст. 12). Господь въ духѣ представ-
ляетъ Свое дѣло на землѣ какъ бы уже совершившимся, окончен-
нымъ.—За симъ, съ воззваніемъ—Отче Святѣй, изрекается
самый предметъ молитвы объ ученикахъ: соблюди ихъ во
имя Твое. Святѣй (какъ послѣ—праведный, ст. 25)
присоединяется здѣсь къ имени Отца въ соотвѣтствіе съ самымъ
предметомъ молитвы. Соблюденіе учениковъ во имя Отца соотвѣт-
ствуетъ именно с в я т о с т и Божіей, которой совершенно проти-
воположна грѣховность мїра, въ коемъ остаются ученики. Остав-

11.



17, в. 26.
ст. 21 д
10, 30.

Твоє, ѿхже далъ єси Мнѣ,
да вѣдѣтъ єдино, ѿкоже
и Мы.

Кі. Егда вѣхъ съ ними
къ мірѣ, азъ соблюдахъ
ихъ ко имя Твоє: ѿхже

тѣхъ, которыхъ Ты Мнѣ
далъ, чтобы они были еди-
но, какъ и Мы.

12. Когда Я былъ съ ни-
ми въ мірѣ, Я соблюдалъ
ихъ во имя Твое; тѣхъ, ко-

ленные въ этомъ не святомъ, грѣховномъ мірѣ, они имѣютъ осо-
бенную нужду въ томъ, чтобы Отецъ Небесный соблюлъ ихъ
чистыми и святыми въ мірѣ. Соблуди ихъ во имя Твое (или
точнѣе, въ имени Твоемъ): въ той сферѣ откровеній божес-
ственныхъ имъ и благодати божественной, которая обнимается
понятіемъ имени Божія. Эта сфера—божественной истины и бла-
годати, и соблюденіе въ ней означаетъ соблюденіе въ истинѣ и
нравственной чистотѣ. Такимъ образомъ Господь молится, чтобы
ученики Его, по особенному попеченію Отца Небеснаго о нихъ,
не отпали отъ истины Христовой, но постоянно въ ней пребы-
вали, чтобы ложь міра ихъ не колебала, и чтобы оставались они
среди этого нечистаго грѣшнаго міра чистыми и святыми.—Цѣль
и слѣдствіе такого соблюденія: чтобы они были едино,
какъ и Мы, т. е. чтобы они были въ духовномъ единеніи вѣры
и любви какъ между собою, такъ и со Мною и съ Тобою, что-
бы не прерывалось это духовное нравственное единеніе и чтобы
кто-либо отдѣлившись отъ этого единенія, не погибъ (ст. 12).
Выраженіе—какъ Мы означаетъ, что какъ по существу своему
Отецъ и Сынъ—одно, такъ общеніемъ въ вѣрѣ и познаніи сего
существа (имя Твое) ученики также составляютъ одно. Но
общеніе ихъ со Христомъ и Отцемъ можетъ быть только нрав-
ственное, а не по существу (ср. прим. къ 14, 20).

12-13. Когда Я былъ съ ними въ мірѣ и пр.: въ томъ же
духѣ продолжаетъ Господь, считая уже дѣло Свое на землѣ со-
вершившимся и представляя Себя уже вознесшимся отъ земли.
Слова Господа въ этомъ стихѣ относятся къ разъясненію сказан-
наго непосредственно предъ симъ, въ ст. 11; именно къ выясне-
нію понятія—соблуди ихъ.—Во время Своей земной жизни
съ учениками Господь Самъ дѣлалъ въ отношеніи къ нимъ то, о
чемъ проситъ теперь Отца Своего Небеснаго. Онъ соблюдалъ ихъ
во имя Отца (ср. ст. 11)—въ истинѣ и чистотѣ (13, 10), и—
сохранилъ, и никто изъ нихъ не уклонился отъ истины Божіей

далъ єси Мнѣ, сохранихъ,
и никтоже ѿ нихъ погибъ,
кромѣ сына погнѣль-
наго, да сбудется писаніе.
Нынѣ же къ Тебѣ
иду, и сіе говорю въ мірѣ,
да имѣтъ радость
Мою исполненъ въ свѣтѣ.
Азъ дахъ имъ слово

которыхъ Ты далъ Мнѣ, Я
сохранилъ, и никто изъ нихъ
не погибъ, кромѣ сына по-
гибели, да сбудется Писаніе.
13. Нынѣ же къ Тебѣ
иду, и сіе говорю въ мірѣ,
чтобы они имѣли въ себѣ
радость Мою совершенную.
14. Я предалъ имъ сло-

въ ложь міра и не подпалъ вліянію нечистоты мірской, и такимъ
образомъ никто изъ нихъ не погибъ, кромѣ одного сына по-
гибели, который погибъ по собственной винѣ, и о гибели кото-
раго предвозвѣщено было въ Писаніи.—Сынъ погибели—
то же, что человѣкъ погибшій, потерянный, точно такъ же какъ
сынъ свѣта означаетъ человѣка просвѣщеннаго (ср. 12, 36).
Разумѣется здѣсь гибель вѣчная, духовная, чрезъ отпаденіе отъ
источника жизни (ср. Матѣ. 23, 15).—Да сбудется Писа-
ніе разумѣется пророчество о вѣроломномъ предателѣ, указан-
ное Господомъ по умовеніи ногъ ученикамъ и содержащееся въ
псалмѣ 40 (ст. 10, ср. Іоанн. 13, 18).—Нынѣ же, повторяетъ
Господь (ст. 11), къ Тебѣ иду, и сіе говорю въ мірѣ,
заключаетъ Онъ раскрытіе мысли Своей, т. е. приношу Тебѣ
эту молитву Мою объ ученикахъ, о соблюденіи ихъ въ имени
Твоемъ, когда Я лично уже не буду, обращаясь съ ними какъ
доселѣ, соблюдать ихъ,—приношу Тебѣ эту молитву Мою о
нихъ, для того, чтобы они—свидѣтели и вмѣстѣ предметъ этой
молитвы Моей—зная, что Ты услышишь Меня и исполнишь мо-
литву Мою, и будучи тѣмъ увѣрены, что Ты будешь соблюдать
ихъ во имя Твое, имѣли въ себѣ радость Мою совер-
шенную (см. 15, 11), радовались тою же радостію, какою ра-
дуюсь Я предъ лицомъ предстоящихъ Мнѣ страданій и послѣ-
дующей славы; пусть и послѣднее облако печали въ сердцѣ ихъ
разсѣется и оно наполнится одною только радостію.

Изложеніе перваго предмета молитвы объ ученикахъ (со-
блуди ихъ) окончено; начинается изложеніе втораго предмета
молитвы о нихъ—о святей ихъ, и предваряется, какъ и первое,
изложеніемъ побужденій и оснований къ молитвѣ именно объ
этомъ.—Я предалъ имъ слово Твое и пр. Слово Гос-



15, 18 д. Твоє, и мiръ возненавидѣ́хъ, ꙗко не сѣтъ ѿ мiра, ꙗкоже и Язъ ѿ мiра не ѣсмь.

Фл. 1, 23. Еи. Не молю, да вѣзмиши ихъ ѿ мiра, но да сохлудиши ихъ ѿ нечисти.

1 Ио. 3, 12. Мѡ 6, 13 п. Еи. Мiра не сѣтъ, ꙗкоже и Язъ ѿ мiра не ѣсмь. Зи. Слѣтъ ихъ во истину.

во Твое; и мiръ возненавидѣ́лъ ихъ, потому что они не отъ мiра, какъ и Я не отъ мiра.

15. Не молю, чтобы Ты взялъ ихъ изъ мiра, но чтобы сохранилъ ихъ отъ зла.

16. Они не отъ мiра, какъ и Я не отъ мiра.

17. Освяти ихъ истиною

пода, учение Его, преданное ученикамъ какъ слово Божіе и принятое ими какъ таковое, возбудило противъ нихъ ненависть мiра, какъ и противъ Самого Его (см. прим. къ 15, 18 и д.), и они должны остаться въ этомъ враждебномъ имъ мiрѣ для высокихъ цѣлей распространения и утверждения царства Моего на землѣ. Посему не молю, чтобы Ты взялъ ихъ изъ среды этого враждебнаго имъ мiра теперь же, но молю только о томъ, чтобы Ты сохранилъ отъ зла, отъ того зла, какое можетъ причинить имъ этотъ враждебный имъ мiръ вмѣстѣ съ княземъ мiра (ср. Матѡ. 6, 13. Лук. 11, 4).—Они не отъ мiра и пр.: см. прим. къ 15, 19.—Какъ и Я не отъ мiра: „этимъ не смущайся. Слово—какъ не означаетъ здѣсь совершеннаго сходства. Какъ въ томъ случаѣ, когда говорится о Христѣ и объ Отцѣ, словомъ—какъ выражается полное равенство: такъ тогда, когда говорится о насъ и о Христѣ, оно допускаетъ великое различіе, по причинѣ великой и безпредѣльной разности между Его и нашимъ естествомъ“ (Злат., ср. Теофил.).

17-19. Освяти ихъ истиною Твоею: ученики уже пребывали во истинѣ, ибо преданное имъ Христомъ отъ Бога учение (слово) они приняли и уразумѣли и увѣровали въ Иисуса какъ Мессію, авъ этомъ—сущность христіанской истины. Господь молить теперь Отца Своего Небеснаго не о томъ только, чтобы Онъ сохранилъ ихъ въ этой истинѣ (молитва о семъ выше, ст. 11), а о томъ, чтобы благоволилъ освятить ихъ въ этой истинѣ. Освятить значитъ въ общемъ смыслѣ сдѣлать святымъ, въ частномъ—принести въ жертву Богу или отдѣлить для особеннаго

нѣ Твоє: слѣко Твоє истинна сѣтъ.

[Зач. нз.] Еи. ꙗкоже Мєнє послалъ еси въ мiръ, и Язъ послалъ ихъ въ мiръ.

Твоею: слово Твое есть истина.

18. Какъ Ты послалъ Меня въ мiръ; такъ и Я послалъ ихъ въ мiръ.

служенія Богу. Въ приложеніи къ апостоламъ освященіе ихъ означаетъ поставленіе ихъ на дѣло особеннаго служенія Богу, ихъ особенное должностное служеніе, именно какъ проповѣдниковъ и служителей Евангелія (ст. 18), поставленіе—черезъ сообщеніе имъ особенныхъ даровъ и силъ для прохождения сего служенія. Это совершилось въ изліяніи на нихъ даровъ Св. Духа (14, 17. 15. 26. 16, 7 и д.). Въ семъ особенно открылась истина Божія, какъ и называется Духъ Святой Духомъ истины во всей послѣдней бесѣдѣ Господа, гдѣ Онъ говоритъ о Немъ, какъ иномъ Утѣшителѣ.—Слово Твое есть истина: т. е. освяти ихъ истиною въ Духѣ Святомъ, для служенія особеннаго имъ этой самой истинѣ, которая есть слово Твое или ученіе Твое, слѣдовательно для особеннаго служенія слову Твоему или ученію истины, которое они должны распространить и утвердить въ мiрѣ послѣ Его отшествія отъ нихъ ко Отцу. Это особенное служеніе ихъ должно простираться до самоотверженія, до принесенія себя въ жертву истинѣ или слову истины, и въ семъ случаѣ они будутъ какъ жертва посвященная и освященная Богу. Таковъ здѣсь смыслъ молитвы—освяти: отдѣли ихъ Себѣ на особенное служеніе Тебѣ въ словѣ истины, даруй имъ потребныя къ тому силы и особенныя дарованія, и прими ихъ какъ посвященную Тебѣ жертву, приносимую ими въ семъ служеніи до самоотверженія (ср. Злат. и Теофил.). Ученикамъ Господа потребно таковое освященіе именно потому, что они предназначаются на такое особенное служеніе. Богъ, посылая въ мiръ Сына Своего Единороднаго на особенное служеніе, освятилъ Его (10, 36; см. прим.); и для апостоловъ, посылаемыхъ въ мiръ также на особенное служеніе, нужно также освященіе отъ Отца: какъ Ты послалъ Меня въ мiръ, такъ и Я послалъ ихъ въ мiръ: слѣдовательно какъ освятилъ Ты Меня, такъ освяти и ихъ (какъ: ср. прим. къ ст. 14). Посланіе учениковъ на всемірную проповѣдь совершилось по воскресеніи Господа (ср. 20, 21. Матѡ. 28, 19), но Господь во всей этой молитвѣ созерцаетъ



Ев. 2, 11, 7, 27. **Ἰ. Ἐ** за нѣхъ **Ἰ**зъ свѣ-
10, 9 д. 1 Кор. 1. **τῶν** **ὄντων**, да **ἡ** **τίμη** **ἐ**δ⁸**ῶ**τ^γ**η**
30. 2 Кор. 5, 15. **σ**κ^λ**ῶ**ν^ι**ν** **κ**ο^ν**ι**σ^τ**ῆ****ν**⁸.
κ. Не **ὡ** **αὐ**τ^{ῶν} **ζ**ε **μ**ο^λ**ῶ**ν

19. И за нихъ Я посвящаю Себя, чтобы и они были освящены истиною.

20. Не о нихъ же толь-

дѣло Свое какъ бы уже совершившимся, и притомъ въ самомъ избраніи апостоловъ заключалась уже мысль о такомъ ихъ служеніи.—И за нихъ Я посвящаю Себя (тоже—освящаю): освященный отъ Отца предъ посланіемъ въ міръ (10, 36), Господь Самъ совершаетъ во времени это освященіе принесеніемъ Себя въ жертву святому и праведному Богу за грѣшный міръ (Евр. 9, 14. Еф. 5, 2; ср. Злат. и Теофил.). Это освященіе Себя Христомъ отличается такимъ образомъ отъ освященія апостоловъ тѣмъ, что Христосъ есть вмѣстѣ и первосвященникъ и жертва, и потому Самъ освящаетъ Себя, апостолы же должны быть освящены Богомъ въ Духѣ Святомъ, какъ жертвы за истину слова.—Чтобы и они были освящены: Христосъ принесеніемъ Себя въ жертву освятить Себя за всѣхъ, такъ какъ жертва принесена была за всѣхъ, чтобы всѣ освящены были; но Онъ говоритъ здѣсь только объ ученикахъ потому, что только о нихъ молится Онъ теперь (ср. ст. 9 и прим.), и въ отношеніи къ нимъ освященіе Себя Господомъ имѣетъ особую цѣль, чтобы именно они освящены были истиною для особеннаго служенія ихъ Богу и міру.—Истиною: здѣсь нужно принимать это слово (въ греческомъ безъ члена) въ смыслѣ истинно, какъ означеніе противоположности высшаго духовнаго освященія образному освященію левитскаго священства и жертвъ. „И за нихъ Я посвящаю Себя, т. е. приношу въ жертву. Такъ ты и ихъ освяти, т. е. отдѣли въ жертву на проповѣдь и поставь ихъ свидѣтелями истины и жертвою. Ибо все, принесенное въ жертву, называется святымъ.—Чтобы и они, какъ Я, были освящены и принесены въ жертву Тебѣ, Богу, не какъ жертвы подзаконныя, закалаемыя въ образѣ, но во истину... И такъ, освяти и посвяти души учениковъ и сдѣлай ихъ истинными приношеніями, или укрьши ихъ потерпѣть и смерть за истину“ (Теофил., и Злат.).

20-21. Молитва Господа о Себѣ и ученикахъ оканчивается молитвою о всѣхъ вѣрующихъ въ Него по слову учениковъ, или вслѣдствіе ихъ проповѣди. Предметъ этой молитвы—да будутъ

τὸ **κ**μ^ω, но **ἡ** **ὡ** **κ**τ^ῆ**ρ**ῶ^ν **σ**ι^ν**ῶ**
ν **λ**ο^γ**ῶ**ν **ἡ** **ῥ**α^ν**τ****ῆ****ς** **κ**τ^ῆ**ρ**ῶ^ν
μα^ς:

κλ. Да **κ**σ^ῖ**ν** **ἑ**δ⁸**ῶ**τ^γ**η**
ἡ **ῥ**α^ν**τ****ῆ****ς** **τ**ῶ^ν, **Ὁ** **τ**ῆ^ς, **κ**ο **μ**η^ς,
ἡ **Ἰ**зъ **κ**τ^ῆ**ρ**ῶ^ν, да **ἡ** **τίμη**
κτ^ῆ**ρ**ῶ^ν **ἑ**δ⁸**ῶ**τ^γ**η**: да

ко молю, но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ: 20, 31. Рм. 10, 17.

21. Да будутъ всѣ едино; какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ насъ едино; ст. 11. 22.

всѣ едино (ст. 21) и—да видятъ славу Мою (ст. 24), т. е. предметъ этой молитвы—вся Церковь Христова въ ея шествіи отъ славы въ славу, отъ вѣры къ единенію съ Богомъ и отъ сего и въ семь—къ славѣ Сына и Бога. Это—исполненіе той великой цѣли, для которой Господь создалъ человѣка, содержаніе той премудрости Божіей тайной, сокровенной, которую предназначилъ Богъ прежде вѣковъ къ славѣ нашей (1 Кор. 2, 7). Эта молитва—не о единеніи вѣрующихъ только между собою, но о единеніи всего тѣла Церкви съ Главою ея Христомъ и чрезъ Него съ Богомъ въ вѣчной славѣ и любви Отца и Сына и Св. Духа.—О вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ: вѣрующіе созерцаютъ еще только въ идеѣ, вся совокупность будущихъ вѣрующихъ, ибо въ настоящемъ еще не было почти вѣрующихъ по слову ихъ. Такъ какъ слово ихъ, запечатлѣнное Духомъ, содержится въ ихъ Писаніяхъ, предназначенныхъ для всѣхъ временъ: то очевидно въ этомъ изреченіи содержится и указаніе величайшей важности апостольскихъ писаній, и—указаніе на вѣрующихъ по этому слову ихъ во всѣ времена.—Да будутъ всѣ едино: въ единеніи духа, стремленій, любви и т. под. на основаніи вѣры (ср. Еф. 4, 3. Дѣян. 4, 32).—Какъ Ты, Отче, во Мнѣ и Я въ Тебѣ: см. прим. къ 10, 38. 14, 10. 20.—И они да будутъ въ Насъ едино: см. прим. къ 14, 20. 15, 5—6. „Частица—какъ опять не означаетъ совершеннаго равенства. Ибо намъ не возможно объединиться другъ съ другомъ такъ, какъ Отецъ съ Сыномъ“ (Теофил., ср. Злат.). Разумѣется единеніе вѣрующихъ со Христомъ и Богомъ нравственное, по образу или подобію единенія Сына со Отцемъ по существу или природѣ.—Такой духовный организмъ Церкви на землѣ будетъ такимъ поразительнымъ явленіемъ, что при созерцаніи его самый невѣрующій и враждебный дѣлу Христову міръ будетъ мало по малу приходить и придетъ къ вѣрѣ въ Иисуса, какъ



и мръ вѣрѣ ѿметъ, ꙗкѡ
Ты Мѧ послалъ єси.

кѣ. И ѿзъ слѣвѣ, ꙗже
далъ єси Мнѣ, дѣхъ ѿмъ:
да вѣдѣтъ єдино, ꙗкоже
Мы єдино єсмы.

15, 4 л.
13, 34 л.

да увѣруетъ мръ, что Ты
послалъ Меня.

22. И славу, которую
Ты далъ Мнѣ, Я далъ имъ:
да будутъ едино, какъ Мы
едино.

Мессію: да увѣруетъ мръ, что Ты послалъ Меня. Это начало приходитъ въ исполненіе съ самыхъ первыхъ временъ христіанства, идетъ черезъ всю его исторію и придетъ въ совершеніе по исполненіи временъ: первое малое общество вѣрующихъ во Христа было явленіемъ, которое все болѣе и болѣе привлекало невѣрующій іудейскій мръ въ нѣдра Христовой Церкви (ср. Дѣян. 21, 20); по перенесеніи христіанства въ среду языческихъ обществъ, быстро возростала Церковь Христова, и враждебный языческій мръ все болѣе и болѣе переходилъ на сторону христіанства; наконецъ по пророческому изображенію ап. Павла, и самый враждебный представитель невѣрующаго и враждебнаго міра—народъ еврейскій въ массѣ, какъ національность—придетъ къ вѣрѣ во Христа (Рим. 11, 25 и д.). Исключаются изъ сего только отдѣльные члены этого враждебнаго міра, которые совершенно ослѣпли духовно и ожесточились сердцемъ, для которыхъ вѣра во Христа (Мессію) стала нравственною невозможностію (ср. 12, 39—40).

22-24. Это единеніе всѣхъ вѣрующихъ по слову апостоловъ между собою и Богомъ Отцемъ и Христомъ во Св. Духѣ Господь опредѣляетъ частице, какъ единеніе во славѣ Бога и Христа. Если въ предшествующихъ словахъ молитвы о всѣхъ вѣрующихъ (ст. 20—21) тѣло Церкви созерцается еще на землѣ: то здѣсь (ст. 22—24) оно созерцается уже въ небесной славѣ въ единеніи съ Богомъ въ Небесномъ царствѣ Мессіи.—Славу, которую Ты далъ Мнѣ, т. е. славу небесную, въ которую вознесенъ Богочеловѣкъ какъ Искупитель міра (ст. 1, 5. 24), Я далъ имъ, т. е. вѣрующимъ, далъ какъ возможность сопрославленія со Мною, которая перейдетъ въ самую дѣйствительность такового сопрославленія (ср. Рим. 8, 17. 24, 30), и по этой дарованной имъ славѣ они будутъ едино въ этой славѣ между собою и съ Нами (ср. прим. къ ст. 21 и парал.). Да будетъ это единое прославленное тѣло Церкви съ главою—Христомъ въ славномъ еди-

кѣ. ѿзъ въ нихъ, и Ты
ко Мнѣ: да вѣдѣтъ совер-
шенни во єдино, и да ра-
звѣстѣтъ мръ, ꙗкѡ Ты
Мѧ послалъ єси и возлю-
билъ єси ихъ, ꙗкоже Мене
возлюбилъ єси.

кѣ. Отче, ꙗже далъ єси
Мнѣ, хочу, да иждѣже

23. Я въ нихъ, и Ты во
Мнѣ: да будутъ соверше-
ны во едино, и да поз-
наетъ мръ, что Ты по-
слалъ Меня, и возлюбилъ
ихъ, какъ возлюбилъ Меня.

24. Отче! которыхъ Ты

далъ Мнѣ, хочу, чтобы тамъ, неніи со Отцемъ во Св. Духѣ!—Я въ нихъ и Ты во Мнѣ: см. прим. къ ст. 21 и парал. 14, 20.—Да будутъ совершенны во едино: да будетъ это единеніе совершенное во славѣ, полное, цѣлостное, вполне совершенное.—Да познаетъ мръ и пр.: созерцая земное тѣло Церкви, мръ пораженный мало по малу увѣруетъ (кромѣ совершенно ослѣпшихъ) въ Иисуса, какъ Мессію (ст. 21); созерцая небесное славное тѣло Церкви, мръ не увѣруетъ, но познаетъ, т. е. волею или неволею весь даже совершенно враждебный Христу мръ созерцаніемъ этого зрѣлища будетъ доведенъ до сознанія, что Господь Иисусъ есть истинный Мессія. Это—та же идея, какую созерцательно выразилъ св. ап. Павелъ въ словахъ объ Иисусѣ Христвѣ: Богъ Его превознесъ, дабы предъ именемъ Иисуса преклонилось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ и всякій языкъ исповѣдалъ, что Господь Иисусъ Христосъ въ славу Бога Отца (Фил. 2, 10—11). Въ этомъ прославленномъ тѣлѣ Церкви мръ невѣрующій волею-неволею убѣдится также, что Ты, Отче, возлюбилъ ихъ, т. е. вѣрующихъ, какъ возлюбилъ Меня, тою же отеческою любовію, какою Ты возлюбилъ Сына Твоего Единороднаго, какъ Искупителя міра (3, 16. Еф. 1, 5). Эту же мысль о единеніи всѣхъ вѣрующихъ въ славномъ царствѣ Отца и Сына и Св. Духа выразительно изрекаетъ Господь въ дальнѣйшихъ словахъ: Отче, хочу и пр. Хочу: это—завѣщаніе умирающаго, воля котораго должна быть исполнена. Выражая эту волю, умирающій за животъ міра Господь тѣмъ же самымъ выражаетъ увѣренность, что Отецъ Небесный исполнитъ эту Его волю, нераздѣльную съ Его волею.—Которыхъ Ты далъ Мнѣ: по связи рѣчи—всѣхъ вѣрующихъ по слову апостоловъ и самихъ апостоловъ, т. е. всю Церковь Христову въ истинныхъ

Гл. 3, 28.
Еф. 4, 3, 13 л.
Фл. 1, 27.
1 Кор. 6, 17.
3, 22 л.

12, 26. 14, 3.



1 Ио. 3, 2. **Єсмь Язъ, и тин вѣдѣтъ**
 со Мною: да видѣтъ славу
 ст. 5. Мою, ꙗже далъ єси Мнѣ,
 ꙗкѡ возлюбилъ Мѧ єси
 прежде сложенїа мїра.
 15, 21. **Кѣ. Отче праведный, и мїръ**
 8, 19. **Тебѣ не позна, Язъ же Тѧ**
 Фл. 1, 23. **познахъ, и сїи познаша,**
 16, 3, 27. **ꙗкѡ Ты Мѧ послалъ єси:**

гдѣ Я, и они были со Мною,
 да видятъ славу Мою, ко-
 торую Ты далъ Мнѣ, потому
 что возлюбилъ Меня пре-
 же основанїа мїра.

25. Отче праведный! и
 мїръ Тебя не позналъ; а Я
 позналъ Тебя, и сїи позна-
 ли, что Ты послалъ Меня.

живыхъ членахъ ея (ст. 20. 2. 5 и прим.).—Чтобы тамъ, гдѣ Я, и они были со Мною: т. е. на небѣ, или въ дому Отца Небеснаго, гдѣ обителей много (14, 2—4. Лук. 24, 51 и парал.), гдѣ и Господь пребываетъ, какъ Богочеловѣкъ, съ прославленнымъ тѣломъ Своимъ.—Да видятъ славу Мою: славу небесную (ст. 22, 5). Видятъ—въ смыслѣ созерцаютъ (θεωροῦσι), что указываетъ на участіе созерцающаго въ созерцаемомъ, и слѣдовательно выражается мысль о томъ же единенїи въ славѣ Христовой вѣрующихъ въ Него.—Основанїе этой славы Христа—любовь къ Нему Отца Небеснаго, любовь вѣчная (ст. 5. 23), точно такъ же, какъ и основанїе прославленїа вѣрующихъ съ Нимъ—та же любовь къ нимъ, какъ и къ Сыну Его возлюбленному (23). Любовь и вслѣдствїе ея слава—вотъ внутреннѣйшая основа Церкви Христовой на землѣ и на небѣ.

25-26. Въ окончанїи первосвященнической молитвы Господа сосредоточивается все, что сказано въ этотъ вѣчно великій вечеръ въ прощальной бесѣдѣ съ учениками, которая въ свою очередь сосредоточиваетъ въ себѣ все, что сказано и сдѣлано Господомъ во все время Его общественнаго служенїа.—Призывается на судъ правда Божїа, въ удовлетворенїе которой Онъ принесъ Себя въ жертву за мїръ и предъ судъ этой правды представляется все совершенное Господомъ и имѣющее еще совершиться.—Отче праведный: не передъ милость Твою приносится все дѣло, совершенное Единороднымъ Сыномъ Твоимъ, но передъ правду Твою—судящую; пусть будетъ судъ Твой праведный надъ тѣмъ, что совершилъ посланный Тобою для искупленїа мїра.—Мїръ Тебя не позналъ: ибо враждебно отнесся къ посланному Тобою и предалъ Его смерти.—А Я позналъ Тебя: зная Тебя, какъ сущїй въ лонѣ Твоемъ (1, 18), Я позналъ и пре-му-

Кс. И сказахъ имъ имя
 Твое, и скажѣ: да любѣ,
 ꙗже Мѧ єси возлюбилъ,
 къ нимъ вѣдѣтъ, и Язъ
 къ нимъ.

26. И Я открылъ имъ
 имя Твое, и открою, да лю- ст. 8. 6.
 бовь, которую Ты возлю- 15, 9.
 билъ Меня, въ нихъ будетъ,
 и Я въ нихъ.

дрость, сокровенную отъ родовъ, Твою премудрость въ дѣлѣ искупленїа и спасенїа мїра. Отъ Меня и сїи, т. е. вѣрующїе, между коими первые—эти ученики Мои, познали во Мнѣ Мессїю, слѣдовательно познали и эту премудрость Твою въ искупленїи мїра.—И Я открылъ имъ, по вѣрѣ въ Меня, имя Твое, т. е. сообщилъ имъ полное по мѣрѣ ихъ способности теперь познание о Тебѣ, но они еще не все могутъ вмѣстить теперь, а потому Я открою еще полнѣе имъ въ послѣдствїи, по совершенїи дѣла искупленїа, когда пошлю имъ иного Утѣшителя, Св. Духа истины; открою чрезъ Него имя Твое и всѣмъ вѣрующимъ въ Меня. Совершенїемъ, вѣнцомъ всего Моего дѣла есть и будетъ то, что любовь, которая составляетъ самое существо Твое какъ Бога (1 Иоанн. 4, 8) и которая выразилась во всемъ дѣлѣ, совершенномъ Мною (которою Ты возлюбилъ Меня), въ нихъ будетъ, составитъ основанїе ихъ духовнаго единенїа съ Тобою, вслѣдствїе чего и Я въ нихъ. И такимъ образомъ будетъ Богъ все и во всемъ (1 Кор. 15, 28). Любовь всеобъемлющая, всесозидающая и всепроникающая будетъ всесовершающею въ вѣчномъ славномъ царствѣ Бога Отца и Сына и Св. Духа!

ГЛАВА 18.

ГОСПОДЬ ВЪ САДУ ГЕОСИМАНСКОМЪ И ВЗЯТІЕ ЕГО (1—12). СУДЪ НАДЪ ГОСПОДОМЪ У ПЕРВОСВЯЩЕННИКОВЪ И ОТРЕЧЕНІЕ ПЕТРОВО (13—27). ГОСПОДЬ НА СУДѢ ПРЕДЪ ПИЛАТОМЪ (начало: 28—40).

[Зач. ѳи.] **А. И сїѧ рекъ** | 1. Сказавъ сїе, Иисусъ Мо. 26, 36 л.
Иисъ, и зыде со оученики | вышелъ съ учениками Сво-

1. Вышелъ за потокъ Кедронъ: первосвященническую молитву Свою Господь произнесъ на іерусалимской сторонѣ Кедрона (17, 1 ср. 14, 31) и по окончанїи ея перешелъ съ учени-



Своими на Онъ полъ по-
тока Кедрска, идѣже вѣ
вертоградъ, въ Онъже вни-
де Самъ и ученицы Его.

Вѣдальше же Иуда пре-
дальи Его мѣсто: какъ
мнозицю собиравша Иисъ
тѣ со ученики Своими.

Лк. 21, 37.

ками Своими за этотъ потокъ, на ту сторону потока—къ горѣ Елеонской или масличной.—К е д р о н ъ (что значить—ч е р н ы й) былъ незначительный ручей, который наполнялся водой только послѣ сильныхъ дождей, а въ остальное время русло его было сухо или почти сухо. Онъ протекалъ такъ называемой Иосафатовой долиной и отдѣлялъ Иерусалимъ отъ Елеона.—Гдѣ былъ садъ: вѣроятно съ нѣсколькими жилыми строениями (ср. Матѣ. 26, 36 и парал. Марк.). Мѣсто называлось Геосиманіей.—Вошелъ Самъ и ученики Его: этимъ только краткимъ замѣчаніемъ и ограничивается евангелистъ въ сказаніи о пребываніи Господа въ саду Геосиманскомъ, до прихода туда Иуды съ воинами и стражею. О молитвѣ Господа въ саду Геосиманскомъ онъ не говоритъ, конечно потому, что предполагалъ извѣстнымъ это событіе своимъ читателямъ изъ прежде написанныхъ евангелій (ср. Матѣ. 26, 36 и д. и парал.). И вообще въ исторіи страданій Господа Иоаннъ только восполняетъ сказанія первыхъ евангелистовъ частными чертами, и если говоритъ о нѣкоторыхъ частныхъ событіяхъ сей исторіи, рассказанныхъ уже первыми евангелистами, то говоритъ видимо съ цѣлію восполненія ихъ въ какихъ-либо важныхъ частныхъ чертахъ.

2. Иисусъ часто собирався тамъ: это—часто относится не къ послѣднимъ только днямъ пребывания Господа въ Иерусалимѣ, но и къ прежнимъ временамъ пребывания Его здѣсь. Садъ принадлежалъ вѣроятно кому-либо изъ тайныхъ послѣдователей Господа, можетъ-быть тому семейству, въ домѣ котораго совершилъ Онъ пасхальную вечерю, и потому Господь съ учениками во всякое время имѣлъ свободный входъ въ этотъ садъ. Тѣмъ вѣрнѣе Иуда, бывшій въ началѣ вечера и въ этомъ святомъ обществѣ, могъ рассчитывать, что оно послѣ вечера удалится въ это любимое мѣсто; быть можетъ упомянуто было о семъ и на вечери.

ими за потокъ Кедронъ, гдѣ былъ садъ, въ который и вошелъ Самъ и ученики Его.

2. Зналъ же это мѣсто и Иуда, предатель Его; потому что Иисусъ часто собирався тамъ съ учениками Своими.

Г. Иуда оубо пріемъ спи-
ру, и ѿ архіерей и фа-
рисей слуги, пріиде тамъ
со свѣтилы и свѣциами
и оръжіи.

Д. Иисъ же вѣдый всѣ

3. Итакъ Иуда, взявъ Мѣ 26, 47 п. отрядъ воиновъ и служителей отъ первосвященниковъ и фарисеевъ, приходитъ туда съ фонарями и свѣтильниками и оружіемъ.

4. Иисусъ же, вѣдая все, 19, 28 13, 1.

Вовсякомъ случаѣ, какъ видно изъ сказаній всѣхъ евангелистовъ, Иуда зналъ, когда повелъ спину въ Геосиманію, что Господь съ учениками Своими тамъ и—не ошибался въ печальномъ расчетѣ.

Иуда, взялъ отрядъ воиновъ: спину, или когорту, или полкъ,—часть легіона, занимавшаго Антоніеву крѣпость близъ храма (см. прим. къ Матѣ. 27, 27). Едва ли вѣроятно, что противъ нѣсколькихъ челоѣкъ—Господа и Его одиннадцати учениковъ—отправлена была цѣлая когорта; тѣмъ не менѣе однакоже при ней находился тысяченачальникъ (трибунъ, ст. 12). Посему вѣроятно, что это дѣлалось съ вѣдома и разрѣшенія самого прокуратора, на что частію указываетъ рассказъ ев. Матѣея о томъ, какъ жена Пилата посылала къ нему ходатайствовать за Господа (27, 19). Синедрионъ сочель нужнымъ просить такого подкрѣпленія, чтобы соблюсти видъ законности и—на всякій случай.—И служителей: т. е. служителей при синедрионѣ и храмѣ (8, 32, 45), къ коимъ примѣшались и рабы первосвященническіе (ст. 10), и даже нѣкоторые изъ главныхъ священниковъ (Лук. 22, 52).—Съ фонарями и свѣтильниками: было полнолуніе; но распорядившіеся вѣроятно предполагали, что Господь будетъ укрываться отъ нихъ въ потаенныхъ мѣстахъ сада или въ постройкахъ, бывшихъ тутъ (ср. Теофил.).—И оружіемъ: вѣроятно вооружены были только римскіе солдаты, прочіе же взяли кольца (ср. Матѣ. 26, 47 и парал.). Всему этому отряду путь указывалъ Иуда, потому и говорится, что Иуда взялъ отрядъ и пр.

Ср. Матѣ. 26, 48—50 и парал. Событіе, о которомъ повѣствуетъ одинъ только ев. Иоаннъ.—Зная все, что съ Нимъ будетъ: зная о предстоящихъ страданіяхъ и смерти Своей (13, 1. 3); слѣдовательно отдавалъ Себя въ руки враговъ вполне добровольно и съ яснымъ сознаниемъ Своего дѣла, а не въ страхѣ

3.

4-9.



6, 64, 2, 25. ГРАДЪЩАА НАНЬ, ИЗШЕДЪ
РЕЧЕ ИМЪ: КОГДЪ ИЩЕТЕ;

Мо. 26, 71
21, 11. **Е.** ОВѢЩАША ЕМЪ: ИИСА
НАЗОРЕА. ГЛГОЛА ИМЪ ИИСЪ:
АЗЪ ЕСМЪ. СТОЯШЕ ЖЕ И
ИУДА, ИЖЕ ПРЕДАШЕ ЕГО,
СЪ НИМИ.

5. ЕГДА ЖЕ РЕЧЕ ИМЪ: АЗЪ
ЕСМЪ, ИДОША ВСПАТЬ, И
ПАДОША НА ЗЕМЛЮ.

3. ПАКИ ОУКО ВОПРОСИ ИХЪ
(ИИСЪ): КОГДЪ ИЩЕТЕ; ОНИ
ЖЕ РЕША: ИИСА НАЗОРЕА.

что съ Нимъ будетъ, подо-
шелъ, и сказалъ имъ: кого
ищете?

5. Ему отвѣчали: Иисуса
Назорея. Иисусъ говоритъ
имъ: это Я. Стоялъ же
съ ними и Иуда, предатель
Его.

6. И когда сказалъ имъ:
это Я; отступили назадъ, и
пали на землю.

7. Опять спросилъ ихъ:
кого ищете? Они сказали:
Иисуса Назорея.

или замѣшательствѣ. Вышелъ: изъ глубины сада, гдѣ молился
(ср. Матѳ. 26, 36 и д. и парал.), къ тому мѣсту, гдѣ оставилъ
Своихъ учениковъ и куда вошли предводимые Иудою.—И ска-
залъ имъ: кого ищете: по снесенію со сказаніями первыхъ
евангелистовъ надобно полагать, что въ то время, какъ Онъ вы-
шелъ и отдѣлился отъ учениковъ, Онъ увидѣлъ Иуду, обратился
къ нему съ послѣднимъ предостереженіемъ,—зачѣмъ онъ
здѣсь, и когда Иуда, исполняя условіе, облобызалъ Его, Господь
еще разъ сказалъ ему: цѣлованіемъ ли предаешь онъ
Его. За тѣмъ, уже обратясь къ пришедшимъ, спросилъ: кого
ищете. Господь хотѣлъ показать Иудѣ и отряду, что Онъ со-
вершенно добровольно отдаетъ имъ Себя, что если бы Онъ вос-
хотѣлъ, ничего они не сдѣлали бы съ Нимъ, не исполнили бы
повелѣнія пославшихъ ихъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ видно изъ по-
слѣдующаго, Онъ хотѣлъ охранить учениковъ отъ опасности—
быть взятыми, подобно Ему, а потому Самъ вышелъ на встрѣчу
искавшимъ Его и Самъ указалъ Себя словами—это Я.—Сто-
ялъ же съ ними и Иуда: вѣроятно, по облобызанію Господа,
Иуда снова присоединился къ приведенной имъ толпѣ, и Иоаннъ
замѣчаетъ объ этомъ ужасномъ положеніи ученика среди приве-
денной имъ съ враждебною цѣлю толпы.—Отступили на-
задъ и пали на землю: такое дѣйствіе словъ Господа есть

И. ОВѢЩА ИИСЪ: РЕЧУ
КАМЪ, ГЛКВ АЗЪ ЕСМЪ. АЩЕ
ОУКО МЕНЕ ИЩЕТЕ, ВОСТАВИ-
ТЕ СИХЪ ИТИ:

Д. ДА СБУДЕТСА СЛОВО,
ЕЖЕ РЕЧЕ, ГЛКВ ИХЪ ДАЛЪ
ЕИ МНѢ, НЕ ПОГУБИХЪ
НИХЪ НИКОГДАЖЕ.

Г. СИМОНЪ ЖЕ ПЕТРЪ
ИМЫЙ НОЖЪ, ИЗВЛЕЧЕ ЕГО,
И ОУДАРИ АРХІЕРЕОВА РА-

8. Иисусъ отвѣчалъ: Я
сказалъ вамъ, что это Я.
Итакъ, если Меня ищете;
оставьте ихъ, пусть идутъ.

9. Да сбудется слово,
реченное Имъ: изъ тѣхъ,
которыхъ Ты Мнѣ далъ, Я
не погубилъ никого.

10. Симонъ же Петръ,
имѣя мечъ, извлекъ его, и
ударилъ первосвященниче-

чудесное дѣйствіе явленія Имъ божественной силы и власти, ибо
иначе такое паденіе, особенно римскихъ воиновъ, отъ одного
слова необъяснимо.—Показавъ всеильную власть Свою, Господь
отдаетъ имъ Себя съ тѣми же словами, которыя повергли на
землю, только отдается подъ условіемъ, чтобы ученики Его были
свободны, не подверглись тому же, чему Онъ, не были взяты и
представлены на судъ. Онъ одинъ долженъ былъ пострадать, а
ученикамъ Его предстояла широкая дѣятельность послѣ Него.
Изъ отвѣта посланныхъ на вопросъ кого ищете видно, что
они были посланы взять только Господа, и вслѣдствіе сего
(и такъ) Онъ требуетъ, чтобы они не брали Его учениковъ.—
Да сбудется слово и пр.: слово, сказанное Господомъ въ Его
первосвященнической молитвѣ объ ученикахъ (17, 12).—Я не
погубилъ никого: ученикамъ, если бы они были взяты съ
Господомъ, грозила великая опасность отпасть отъ Него и погиб-
нуть, по крайней мѣрѣ кому-нибудь изъ нихъ; если самый твердый
изъ нихъ Петръ трижды отрекся отъ Него въ эту ночь, то не
могло ли быть нѣчто болѣе тяжкое съ кѣмъ-либо изъ нихъ не
столь твердымъ? Вотъ почему Иоаннъ указываетъ особенно на эту
черту, что Господь требовалъ, чтобы не брали учениковъ Его, и
указываетъ сіе, какъ исполненіе недавно произнесеннаго имъ
слова (ср. Злат. и Теофил.).

Ср. Матѳ. 26, 51—54 и парал. Марк. и Лук. и прим. По-
вѣствуемое первыми евангелистами происшествіе ев. Иоаннъ до-
полняетъ прямымъ указаніемъ, что изъ учениковъ Господа именно
Симонъ Петръ ударилъ ножомъ раба архіереева и что имя рабу

17, 12.

Мо. 26, 51 д.

пар

10-11.



вѣ, и оубѣ за ѣмъ оубо
десноѣ. Кѣ же ѿма рабѣ
Малхъ.

10, 18. Мо. 26, 42, 20, 22. Мнѣ Оубъ, не ѿмамъ ли
пити ѣдъ;
ки: конзи ножъ къ нож-

10, 18. Мо. 26, 42, 20, 22.

Мо. 26, 57 п.

ст. 24. Лк.

3. 2.

ки. Спіра же и тысящ-
никъ и слуги Іудейскіа
ѿша Іиса, и сказаша
ѣго,

ст. 24. Лк. 3. 2. Іи. И ведоша ѣго ко
Аннѣ первѣ: кѣ ко тѣстѣ

скаго раба, и отсѣкъ ему
правое ухо. Имя рабу было
Малхъ.

11. Но Иисусъ сказалъ
Петру: вложи мечъ въ нож-
ны; неужели Мнѣ не пить
чаши, которую далъ Мнѣ
Отецъ?

12. Тогда воины и тыся-
ченачальникъ и служители
Іудейскіе взяли Иисуса, и
связали Его,

13. И отвели Его сперва
къ Аннѣ; ибо онъ былъ тестъ

было Малхъ. Сверхъ сего онъ восполняетъ наставленіе Господа,
данное при семъ случаѣ Петру изреченіемъ, о которомъ не го-
ворять первые евангелисты: неужели Мнѣ не пить чаши
и пр., т. е. чаши страданій и смерти, которую далъ, т. е. пред-
опредѣлилъ Ему испить Отецъ Небесный. См. прим. къ Мате.
20, 22. 26, 39 и парал. „Этимъ Онъ показываетъ, что все,
что теперь совершается, зависитъ не отъ силы враговъ, но отъ
Его соизволенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ обнаруживаетъ, что Онъ
не противникъ Божій, но послушенъ Отцу даже до смерти“
(Злат.).

12-14.

Связали Его: черта, указанная только Іоанномъ.—И от-
вели Его сперва къ Аннѣ, или Анану, бывшему прежде
первосвященникомъ (см. прим. къ Лук. 3, 2. Іоанн. 11, 49). Вос-
полняя сказанія первыхъ евангелистовъ, Іоаннъ одинъ только
упоминаетъ, что Господа привели сначала къ Аннѣ, который сдѣ-
лалъ Ему предварительный допросъ и затѣмъ послалъ къ Каіафѣ,
и умалчиваетъ о судѣ надъ Нимъ у Каіафы, какъ извѣстномъ его
читателямъ изъ первыхъ евангелій.—Причина, по которой при-
вели Господа къ Аннѣ сперва, а не прямо къ Каіафѣ, была, по
указанію евангелиста—та, что Анна былъ тестъ Каіафѣ,
бывшему въ тотъ годъ первосвященникомъ, т. е. взявшие Господа
думали оказать, можетъ-быть по распоряженію самого Каіафы,

Каіафѣ, ѿже кѣ архіерей
лѣтъ шомъ.

14. Бѣ же Каіафа да-
вый совѣтъ Іудейскіа, ѿкъ
оубо ѣсть ѣдиномъ чело-
вѣкъ оумрѣти за люди.

15. По Іисѣ же идѣше

Каіафѣ, который былъ на
тотъ годъ первосвященни-
комъ.

14. Это былъ Каіафа, ко-
торый подалъ мнѣніе Іуде-
ямъ, что лучше одному че-
ловѣку умереть за народъ.

15. За Иисусомъ слѣдовали

честь знатному родственнику правящаго первосвященника, пред-
ставивъ напередъ къ нему Узника, Который столь много обез-
покоивалъ синадріонъ и въ предпріятіи противъ котораго Анна
вѣроятно принималъ особое участіе (ср. 11, 49 и прим.); при-
томъ же старый хитрецъ пользовался, кажется, особымъ уваже-
ніемъ въ своей средѣ, и наконецъ—думали конечно, что ему
доставить особенное удовольствіе даже одинъ видъ связаннаго
стоящаго предъ нимъ Узника, котораго такъ боялся синадріонъ,
не зная что съ Нимъ дѣлать. Въ тотъ годъ первосвящен-
никомъ: см. прим. къ 12, 49.—Это былъ Каіафа и пр.:
евангелистъ упоминаетъ объ этомъ невольномъ пророчественномъ
изреченіи Каіафы (11, 50 и д.), чтобы съ одной стороны ука-
зать на начало исполненія онаго, съ другой—на то, чего мож-
но ожидать отъ суда надъ Господомъ при такомъ первосвящен-
никѣ, т. е. что суда праведнаго тутъ быть не можетъ, что дѣло
уже напередъ рѣшено и судъ будетъ только для вида.

Сказаніе Іоанново объ отреченіи ап. Петра, въ общемъ сход-
ное со сказаніями о семъ первыхъ трехъ евангелистовъ (ср. Мате.
26, 58. 60—75. Марк. 14, 56. 66—72. Лук. 22, 54—62 и прим.),
отличается отъ нихъ, кромѣ нѣкоторыхъ частныхъ чертъ воспол-
нительныхъ, главнымъ образомъ болѣе точнымъ сопоставленіемъ
отреченій съ порядкомъ суда надъ Господомъ. По Іоанну пер-
вое отреченіе Петра послѣдовало въ то время, когда Господь
былъ предъ Анною, два послѣднія—во время суда у Каіафы (ст.
24—28), тогда какъ первые три евангелиста, не повѣствующіе
о томъ, что Господь былъ приведенъ прежде къ Аннѣ, всѣ три
отреченія Петра поставляютъ во время суда надъ Господомъ у
Каіафы. Различіе—въ существѣ самаго дѣла не имѣющее значе-
нія особеннаго, но указывающее на точность Іоаннова повѣство-
ванія, восполняющаго сказанія первыхъ евангелистовъ. Впрочемъ
Іоаннъ и опускаетъ нѣкоторыя черты сказаній первыхъ еванге-

15-18.



Іо. 20, 2 д.

Сίμωνъ Петръ, и другій
оὔченикъ: оὔченикъ же τῶν
ἐν τῷ οἴκῳ τοῦ Ἰησοῦ
ἐκείνου, ὃν οὐκ ᾔδει
ὁ Ἰησοῦς.

ст. 24.

Σί. Πέτρος ἦν ἑστηκὸς
ἐν ταῖς θύραις. Ἰδὼν
οὖν ὁ Ἰησοῦς τὸν
ἄλλο οὔτενον.

Симонъ Петръ и другой ученикъ; ученикъ же сей былъ знакомъ первосвященнику, и вошелъ съ Иисусомъ во дворъ первосвященнической.

16. А Петръ стоялъ внѣ за дверями. Потомъ другой ученикъ, который былъ зна- листовъ, такъ что точная исторія сего происшествія слагается только изъ сравненія всѣхъ ихъ сказаній между собою.—Симонъ Петръ и другой ученикъ: первые евангелисты повѣствуютъ объ одномъ только Петрѣ, имѣя въ виду рассказъ о его отреченіи, Іоаннъ дополняетъ, что съ Петромъ былъ и другой ученикъ. Этотъ другой ученикъ безъ сомнѣнія самъ ев. Іоаннъ, который такъ обозначаетъ себя обыкновенно въ своемъ Евангеліи (20, 2 и парал.).—Знакомъ первосвященнику: которому, Аннѣ или Каіафѣ, не указано и почему, какимъ образомъ сталъ знакомъ и какъ поддерживалъ это знакомство, будучи въ то же время ученикомъ Господа—неизвѣстно. (Есть преданіе, что Іоаннъ былъ знакомъ во дворѣ первосвященническомъ по своему рыболовству; но насколько вѣрно, рѣшить трудно.)—Во дворъ первосвященнической: какъ видно изъ дальнѣйшаго (ст. 18. 25), это былъ дворъ того дома, въ которомъ жили въ разныхъ его отдѣленіяхъ оба первосвященника, и Анна и Каіафа, такъ что переходъ отъ одного первосвященника къ другому былъ только черезъ дворъ (внутренній. Объ устройствѣ домовъ въ Палестинѣ см. прим. къ Марк. 4, 2). Вѣроятно, что Каіафа, по родству своему съ Анною, по смѣщеніи сего послѣдняго римлянами съ должности, оставилъ его жить въ домѣ первосвященническомъ въ другомъ его отдѣленіи, раздѣлявшемся отъ жилища Каіафы общимъ дворомъ. При этомъ первосвященническомъ домѣ, кромѣ одного внутреннего двора, былъ еще внѣшній дворъ (προαύλιον Марк. 14, 68. Матѣ. 26, 71), примыкавшій вѣроятно непосредственно къ улицѣ, тогда какъ самый домъ былъ нѣсколько въ углубленіи (какъ бывало и бываетъ въ восточныхъ постройкахъ).—Другой ученикъ вошелъ съ Иисусомъ во внутренній дворъ дома первосвященническаго, Петръ

ἐν τῷ οἴκῳ τοῦ ἀρχιερέως, ὃν
οὐκ ᾔδει, ὃν οὐκ ᾔδει
ὁ Ἰησοῦς.

Σί. Ἐλάλησε ἡ φωνὴ τῆς
θύρας τοῦ οἴκου τοῦ
ἀρχιερέως: καὶ ἦν ἐκεῖ
ὁ ἄλλος οὔτενος.

Ἰ. Ἐκείνη ἡ ὥρα ἦν
ψυχρὴ, ὥστε ἦν ἡ
ἰσχυρὴ ἡ φωνὴ τῆς
θύρας, ὥστε ἦν ἡ
ἰσχυρὴ ἡ φωνὴ τῆς
θύρας.

Ἰ. Ἀρχιερεὶς ἦν ἐρωτῶν
τὸν Ἰησοῦν περὶ τῶν
οὔτενων.

же остался во внѣшнемъ дворѣ; какъ видно изъ дальнѣйшаго, его не пустили далѣе, можетъ быть потому, что не велѣно было пускать всѣхъ безъ разбору, чтобы не возбудить волненія, чтобы судъ произошелъ безъ особаго шума и помѣхи. Но знакомый во дворѣ первосвященника ученикъ вышелъ съ внутреннего двора, сказалъ придверницѣ (у евреевъ былъ обычай имѣть вмѣсто привратниковъ привратницъ, Флав. Древн. VII, 2, 1) и ввелъ Петравъ во внутренній дворъ.—Раба придверница сказала и пр.: это было не при самомъ входѣ Петра, когда его велъ Іоаннъ, а нѣсколько спустя, когда, по повѣствованію первыхъ трехъ евангелистовъ, Петръ сидѣлъ уже около огня и грѣлся, о чемъ вслѣдъ за тѣмъ повѣствуетъ и Іоаннъ (ст. 18).—Остальныя черты разсказа см. въ прим. къ Марк. 14, 66 и парал. у Матѣ. и Лук.

О ученикахъ Его и объ ученіи Его: изъ отвѣта 19-21. Господа видно, что смыслъ вопроса относился къ Нему, какъ главѣ тайнаго заговора, съ тайнымъ опаснымъ ученіемъ, съ тайною опасною цѣлію и пр. (ср. Злат. и Теофил.). Старый и хитрый Анна, можетъ быть и самъ не неповинный въ подобныхъ предпріятіяхъ противъ ненавистнаго римскаго владычества, далъ такой постановкой вопроса опасный тонъ всему дальнѣйшему ходу дѣла.—Неговоря объ ученикахъ своихъ вѣроятно съ тою же цѣлію

комъ первосвященнику, вышелъ, и сказалъ придверницѣ, и ввелъ Петра.

17. Тутъ раба придверница говоритъ Петру: и ты не изъ учениковъ ли Этого Человѣка? Онъ сказалъ: нѣтъ.

18. Между тѣмъ рабы и служители, разведши огонь, потому что было холодно, стояли и грѣлись. Петръ также стоялъ съ ними, и грѣлся.

19. Первосвященникъ же спросилъ Иисуса о ученикахъ Его и объ ученіи Его.

к. **Ἐκτίσθαι ἐμὸν Ἰησοῦς:**

7, 26, 14. **Азъ не обвинѣа глаго-**

ме. 26, 55 п. **лахъ мѣрѣ: Азъ всегда**

учахъ на сонмищихъ и

въ цѣркви, и дѣже всегда

дн. 26, 26. **Идѣе снѣмаются, и тай**

не глаголахъ ничевоже.

ка. **Что Ма вопрошае-**

ши; вопроси слышавшихъ,

что глаголахъ имъ: се си

вѣдають, иже рѣхъ Азъ.

кв. **Сѣ же рѣкшѣ емѣ,**

охраненія ихъ, какъ и въ саду Геосиманскомъ (ст. 8: 9), Господь отвѣчаетъ только на вопросъ объ ученіи Своемъ и именно съ той стороны, что Его ученіе не есть какое-либо тайное ученіе какого-либо главы тайнаго общества; доказательство—то, что Онъ излагалъ ученіе Свое открыто предъ всѣми, кто хотѣлъ слушать, въ мѣстахъ публичныхъ—въ синагогахъ, въ храмѣ, чего не бываетъ съ распространителями тайныхъ ученій, съ тайными цѣлями.—Тайно не говорилъ ничего: симъ не отрицается то, что Господь предлагалъ иногда ученикамъ Своимъ разъясненіе Своего ученія наединѣ (Матѣ. 10, 27), потому что это не было ученіе тайное въ томъ смыслѣ, на который указывалъ вопросъ первосвященника, и потому, что рѣчь идетъ вообще о дѣятельности Господа, какъ народнаго Учителя. „Я, говорить, тайно ничего не говорилъ. Ты подозрѣваешь во Мнѣ какого-то мятежника, тайно составляющаго какіе-то заговоры; а Я тебѣ говорю, что тайно Я не говорилъ ничего, т. е. ничего возмутительнаго, и—какъ тебѣ думается—ничего новаго не ввожу, и съ хитрымъ и тайнымъ намѣреніемъ Я не говорилъ ничего Своего“ (Феофил., ср. Злат.). Вслѣдствіе такого открытаго образа Своей дѣятельности Господь предлагаетъ узнать о Его ученіи отъ слышавшихъ оное, какъ и законъ требуетъ—отобрать показанія свидѣтелей.

22-23. Когда Онъ сказалъ это и пр.: въ отвѣтъ Господа не заключалось ничего оскорбительнаго для первосвященника, Онъ говорилъ истину. Но одному изъ служителей отвѣтъ показался

20. Иисусъ отвѣчалъ ему:

Я говорилъ явно міру; Я всегда училъ въ синагогѣ и въ храмѣ, гдѣ всегда Иудеи сходятся, и тайно не говорилъ ничего.

21. Что спрашиваешь Меня? спроси слышавшихъ, что Я говорилъ имъ; вотъ, они знаютъ, что Я говорилъ.

22. Когда Онъ сказалъ это,

ѣдинъ, ѿ предстоящихъ
сдѣхъ оудари къ ланичѣ
Ииса, рѣкхъ: чакъ ли ѿкѣ-
цаваѣши архіерѣоки;

кг. **Ἐκτίσθαι ἐμὸν Ἰησοῦς:**
ἄπει εἰπέ γλῶσσομαι, σκι-
δὲκτηλῆσθαι ὡ εἰπέ: ἄπει
ли дѣрѣ, что Ма вѣши;

кд. **Ποσλά же ἐγὼ Ἄнна**
свазаннаго къ Каіафѣ
архіерѣоки.

кѣ. **Ἦξ же Σίμωνъ Πέτρος**
στοῦν ἡ γρῆσα. Рѣша же

что-ли неприличнымъ предъ такой особой, какъ Анна, или оскорбительнымъ для сего послѣдняго, и онъ зашилъ Господа изъ подобострастія своему владыкѣ. Этотъ поступокъ слуги показываетъ, что допросъ у Анны былъ частный, а не официальный—предъ синедриономъ, гдѣ такой поступокъ едва ли былъ возможенъ. Послѣ перваго засѣданія синедриона въ эту ночь, надъ Господомъ ругались и зашали Его, но это было не во время самаго допроса а послѣ, когда члены синедриона удалились (ср. прим. къ Лук. 22, 63—65).—Иисусъ отвѣчалъ и пр.: „если, говорить, ты можешь порицать сказанное Мною, то докажи, что Я сказалъ худо; если же не можешь, то за что бьешь Меня? Или и такъ: если Я говорилъ худо, т. е. если Я училъ худо, когда училъ въ синагогахъ, то приступи теперь и свидѣтельствуй объ этомъ худомъ ученіи Моемъ и доставь полныя свѣдѣнія первосвященнику, который теперь спрашиваетъ Меня объ ученіи Моемъ. Если же Я училъ хорошо и вы, служители, дивились Мнѣ, то за что теперь ты бьешь Меня, которому прежде ты удивлялся?“ (Феофил.).

Анна послалъ Его связаннаго, т. е. въ томъ же **24-27.** видѣ, въ какомъ Господь приведенъ былъ къ нему (ст. 12), къ Каіафѣ, черезъ внутренній дворъ (см. прим. къ ст. 15), гдѣ былъ разложенъ огонь и гдѣ былъ Петръ, уже разъ отрекшійся отъ Господа (ст. 17. 18. 25).—Симонъ Петръ стоялъ и

одинъ изъ служителей, стоявшій близко, ударилъ Иисуса по щекамъ, сказавъ: такъ отвѣчаешь Ты первосвященнику?

23. Иисусъ отвѣчалъ ему: если Я сказалъ худо, покажи, что худо; а если хорошо, что ты бьешь Меня? Мо. 5, 39. 1 Пт. 2, 23.

24. Анна послалъ Его связаннаго къ первосвященнику Каіафѣ.

25. Симонъ же Петръ ст. 18. стоялъ, и грѣлся. Тутъ ска-



м. 26, 71. **εμδ: εδδ η τυι ω ουτνηικη**
д. н. **εγω ειν; ονη же ωκέρже-**
σα, η ρετ: ηκςμα.

ст. 10. **κς. Γλαβόλα εδίνη ω**
ράκη αρχιερέωκых, ίωжика
сын, εμδже Петръ ουρκεζα
ουχο: ηε λζη λι ηλ κν
δ'εухη κη κερτογ'αδ'ε κη
ηίμη;

18, 38. **κζ. Πάκι ουκω Πέτρη**
ωκέρжеσα, η λκτε π'ετ'ελη
κозгласи.

зали ему: не изъ учениковъ
ли Его и ты? Онъ отрекся,
и сказалъ: нѣтъ.

26. Одинъ изъ рабовъ пер-
восвященническихъ, род-
ственниковъ тому, которому
Петръ отсѣкъ ухо, гово-
рить: не я ли видѣлъ тебя
съ Нимъ въ саду?

27. Петръ опять отрек-
ся; и тотчасъ запѣлъ пѣ-
тухъ.

грѣлая: указаніе, что послѣдующія отреченія были на томъ же дворѣ, гдѣ послѣдовало первое, и что это былъ общій дворъ при домѣ первосвященническомъ, въ которомъ жили Анна и Каиафа.— Тутъ сказали Ему и пр.: общее, чѣмъ у первыхъ евангелистовъ (ср. прим. къ Матѣ. 26, 71—72 и парал. у Марк. и Лук.). Изъ сопоставленія сказаній о семь отреченіи Петра (второмъ) видно, что смущенный первымъ отреченіемъ Петръ отъ огня изъ внутренняго двора перешелъ во внѣшній, но когда Господа проводили чрезъ этотъ дворъ отъ Анны къ Каиафѣ, онъ вѣроятно опять возвратился въ этотъ внутренній дворъ и очутился у огня. Здѣсь послѣдовало второе отреченіе.— Сказали ему: по сказанію ев. Марка—та же служанка, привратница, по сказанію ев. Матѣея—другая, по сказанію ев. Луки—другой, т. е. говорили нѣсколько человѣкъ, высказывая подозрѣніе, что Петръ—ученикъ Иисусовъ.—Онъ отрекся: опять, и съ клятвою, какъ говоритъ первый евангелистъ.—Одинъ изъ рабовъ и пр.: частность, указанная только Иоанномъ. Въ третій разъ высказали подозрѣніе на Петра также нѣсколько человѣкъ (Матѣ. 26, 73. Марк. 14, 70); одни указывали въ подкрѣпленіе своего подозрѣнія на галилейское нарѣчіе Петра, а родственникъ Малха, по сказанію Иоанна, прямо указывалъ, что видѣлъ его въ саду, когда Петръ ударилъ Малха ножемъ. Это послѣднее особенно должно было побудить Петра, ибо онъ могъ опасаться, что его возьмутъ и привлекутъ къ отвѣтственности, какъ дравшагося ножемъ, и—въ этомъ кажется ближайшее объясненіе того, что Петръ началъ клясться и божиться, что не знаетъ

[Зач. н.д.] **κн. βεδόша**
же Ιησα ω Καίάφη κη πρε-
τώρη. κ'ε же ουτρο: η τ'ην
ηε κνιδόша κη πρετώρη,
да ηε ωκкверн'а'т'са, ηο да
ηαδ'а'т'η παсх'ε.

κδ. Ηζυде же Πιλάτ'η κη

28. Отъ Каиафы повели м. 27, 2 н.
Иисуса въ преторію. Было
утро; и они не вошли въ
преторію, чтобы не осквер- 19, 14.
ниться, но чтобы *можно бы-*
ло ѣсть пасху.

29. Пилать вышелъ къ

Иисуса (Матѣ. и Марк.). Въ это время запѣлъ пѣтухъ, и Господь взглянулъ на Петра изъ судебной палаты, и Петръ съ горькими слезами вышелъ вонъ. Эти два послѣднія отреченія были въ то время, когда Господа судили предъ синедріономъ (первое засѣданіе) у Каиафы.

Отъ Каиафы повели Иисуса въ преторію: о судѣ **28.**
Господа предъ Каиафой Иоаннъ не говоритъ какъ извѣстномъ его читателямъ изъ первыхъ евангелій (Матѣ. 26, 59—68. 27, 1. Марк. 14, 55—65. 15, 1. Лук. 22, 63—65. 66—71).—Было утро: рано утромъ было второе собраніе синедріона, съ котораго прямо и повели Господа къ Пилату.—Въ преторію: судебная палата римскаго правителя и—вообще мѣсто жительства его на время пребыванія его въ Іерусалимѣ, вѣроятно въ крѣпости или близъ крѣпости Антоніевой (на сѣверозападѣ отъ храма), въ которой стояли римскія войска, занимавшія городъ.— Не вошли въ преторію, чтобы не оскверниться: такъ какъ прикосновеніе къ чему-либо языческому считалось оскверненіемъ, а между тѣмъ въ этотъ самый день вечеромъ іудеямъ по закону надлежало вкушать пасхальнаго агнца (ср. прим. къ 13, 4), оскверненный же не могъ вкушать пасху, не очистившись предварительно въ продолженіе извѣстнаго времени (ср. прим. къ 11, 55). Ясное указаніе, что Господь съ учениками вкушалъ пасху наканунѣ узаконеннаго времени, а въ самый узаконенный день принесъ Себя въ жертву, какъ истинный Агнецъ пасхальный (ср. у Злат. и Теофил.).

Повѣствованіе Иоанново о судѣ Господа предъ Пилатомъ **29-30.**
подробнѣе, чѣмъ у первыхъ трехъ евангелистовъ. Опуская нѣчто изъ описаннаго тѣми, Иоаннъ восполняетъ сказанія ихъ множествомъ частныхъ указаній и точнѣе излагаетъ самый порядокъ судопроизводства.—Пилать (см. прим. къ Матѣ. 27, 2) вышелъ къ нимъ: такъ какъ привелшіе Господа къ Пилату не



німъ конъ, и рече: къю рѣчь принѣсите на Чело- вѣка Сего?

Лк. 23, 2.

Л. Сѡвѣщаша и рѣша ѣмѣ: ѡще не въ выль Сій злодѣи, не выхомъ предади Сего члвчѣ.

Лл. Рече же имъ Пилатъ:

вошли въ судебную палату язычника, то представитель римской политики, обыкновенно шадившей не вредные предразсудки побѣжденных народовъ, вышелъ къ нимъ самъ на лиоостротонъ—открытое возвышенное мѣсто предъ жилищемъ прокуратора (ср. 19, 12. Матѣ. 27, 19 и прим.)—Въ чемъ вы обвиняете Челоуѣка Сего: первые два евангелиста начинаютъ описаніе Пилатова суда допросомъ его Господу, третій—обвиненіями Господа со стороны приведшихъ Его, Иоаннъ—вопросомъ Пилата къ приведеннымъ Господа, т. е. именно Иоаннъ начинаетъ съ начала и—за тѣмъ во всемъ описаніи болѣе держится постепеннаго порядка судопроизводства надъ Господомъ.—Если бы Онъ не былъ злодѣи и пр.: отвѣтъ очень хитрый, показывающій, какое положеніе хотѣли занять обвинители въ отношеніи къ прокуратору въ этомъ дѣлѣ съ самаго начала. Они судили и осудили, Пилатъ долженъ быть просто только исполнителемъ произнесеннаго ими приговора, безъ изслѣдованія съ своей стороны дѣла. Такимъ образомъ они были бы судьями, Пилату предоставлена была бы только роль палача.

31-32.

Пилатъ сказалъ имъ и пр.: Пилатъ хорошо понималъ, съ кѣмъ имѣеть дѣло и сразу же поставилъ обвинителей—членовъ синедріона въ должныя границы въ отношеніи къ себѣ, какъ представителю римской гражданской власти въ Иудеѣ. Повидимому соглашаясь съ обвинителями какъ бы довольный тѣмъ, что можетъ не принимать участія въ этомъ дѣлѣ, онъ предлагаетъ имъ судить мнимаго злодѣя по закону ихъ. Если вы (такъ можно перефразировать слова Пилата) хотите быть въ этомъ дѣлѣ единственными судьями и обойтись безъ моего разслѣдованія,—пусть будетъ по вашему; берите подсудимаго, судите Его и наказывайте соответственно вашему закону, т. е. въ границахъ предоставленной вамъ

нимъ, и сказалъ: въ чемъ вы обвиняете Челоуѣка Сего?

30. Они сказали ему въ отвѣтъ: если бы Онъ не былъ злодѣи, мы не предади бы Его тебѣ.

31. Пилатъ сказалъ имъ:

понимите Сго къ, и по законѣ вашему судите Сго. Рѣша же емѣ Иудеи: намъ не достѣитъ оукичи никогѣже:

Лл. Да слоко Иисоко склдетса, ѣже рече, назнамѣна, кою смѣртю хотѣше оумрѣти.

возьмите Его вы, и по закону вашему судите Его. Иудеи сказали ему: намъ не позволено предавать смерти никого;

32. Да сбудетса слово Иисусово, которое сказалъ Онъ, давая разумѣть, какую смертю Онъ умреть.

римскими законами судебной и исполнительной власти. Синедріону дѣйствительно предоставлено было право налагать и приводить въ исполненіе нѣкоторыя наказанія, не спрашиваясь римской власти, напр. бичевать, изгнать изъ отечества и пр.; отнято было право только наказывать смертю. Пилатъ предлагаетъ имъ воспользоваться ихъ правомъ; въ такомъ случаѣ они могутъ обойтись и безъ него. Такимъ образомъ Господь, по мысли Пилата, освобождался бы отъ смертной казни. Этотъ хитрый отвѣтъ Пилата далъ понять членамъ синедріона, чтобы они держались опредѣленныхъ границъ въ отношеніи къ римской власти, и вынуждаетъ у нихъ столь тяжелое для нихъ признаніе ихъ зависимости отъ прокуратора, гдѣ идетъ дѣло о смертной казни. Въ то же время отвѣтъ ихъ показываетъ, что они не довольствуются предоставленными имъ способами наказанія, на что намекалъ имъ Пилатъ, а присудили обвиняемаго къ смерти.—Да сбудетса слово Иисусово и пр.: въ этомъ обстоятельстве, признанномъ самими иудеями, что безъ соизволенія римской власти они не имѣютъ права никого предавать смерти, евангелистъ указываетъ исполненіе пророчества Христова о своей именно крестной смерти. Если бы у нихъ не отнято было право наказывать смертю: то они, обвинявшіе Господа въ (мнимомъ) богохульствѣ, побили бы Его камнями, каковую именно казнь совершать надъ богохульниками повелѣвалъ законъ ихъ (Лев. 24, 16), и такимъ образомъ не исполнилось бы слово Христова о родѣ Его смерти. Теперь же Онъ долженъ былъ претерпѣть распятіе на крестѣ, чего домогались враги Его и чего они не могли сдѣлать безъ рѣшенія прокуратора, и въ этомъ исполнилось слово Христово. Подъ этимъ словомъ разумѣтся



Л҃Г. Внїде оубо пакї Пї-
лѣтѣ въ претѡрѣ, и при-
гласї И҃са, и рече ѿмѡ:
Ты ли еси Црѣ Іудейскѣ;
Л҃Д. ѿвѣща ѿмѡ И҃сѣ: ѡ
свѣѣ ли ты еи глаголеши,
или инїи чекѣ рекѡша ѡ
Мнѣ;

33. Тогда Пилать опять
вошелъ въ преторію, и при-
звалъ Иисуса, и сказалъ Ему:
Ты Царь Іудейскій?

34. Иисусъ отвѣчалъ ему:
отъ себя ли ты говоришь
это, или другіе сказали тебѣ
о Мнѣ?

прикровенное указаніе Господомъ на родъ Своей смерти подъ
образомъ вознесенія Моисеемъ змія въ пустынѣ (3, 14. ср.
12, 32).

33-35. Пилать опять вошелъ въ преторію: судебную на-
лату, гдѣ находился Господь (ст. 28), или куда позванъ былъ
можетъ быть со двора преторіи.—Ты Царь Іудейскій? Пил-
ать началъ допросъ Господа именно съ этого вопроса потому,
что члены синадріона, не видя возможности принудить Пилата
привести ихъ приговоръ въ исполненіе безъ изслѣдованія съ его
стороны дѣла, начали именно съ этого пункта обвинять Господа,
что Онъ развращаетъ народъ, выдавая Себя за Царя іудейскаго
(Лук. 23, 5 и прим.).—Иисусъ отвѣчалъ и пр.: передавая
о допросѣ относительно сего пункта кратко, первые три еванге-
листа упоминаютъ только о краткомъ положительномъ отвѣтѣ
Господа на сей вопросъ (Матѣ. 27, 11. Марк. 15, 2. Лук. 23, 3),
Іоаннъ же излагаетъ дѣло подробнѣе для выясненія понятія о
характерѣ царства Христова.—На вопросъ Пилата Господь отвѣ-
чалъ ему также вопросомъ, имѣющимъ цѣлю разясненіе этого
пункта обвиненія. Пилать вѣроятно ожидалъ прямого отрица-
тельнаго отвѣта на свой вопросъ, но дѣло было не такъ просто,
какъ ему представлялось; нужно было выяснить понятіе царя въ
приложеніи къ обвиняемому. Господь говоритъ о Себѣ какъ Царѣ
не въ римскомъ политическомъ смыслѣ, а въ еврейскомъ теокра-
тическомъ, Онъ не политическій Царь іудейскій, а теократическій
Царь всей вселенной. Вопросъ Господа Пилату и направленъ къ
тому, чтобы узнать, въ какомъ смыслѣ употребляетъ римскій судья
слово царь и кто обвиняетъ Его въ присвоеніи этого имени,
самъ ли онъ или іудеи, чтобы соотвѣтственно смыслу вопроса
дать точный отвѣтъ на него.—Отвѣтъ Пилата на этотъ вопросъ

л҃Е. ѿвѣща Пїлатѣ: едѣ
азѣ жидовинѣ есмь; родѣ
Твоѣи и архїерее предаша
Тѣ мнѣ: что еси сотко-
рїалѣ;

л҃С. ѿвѣща И҃сѣ: цар-
ство Моє не естъ ѡ міра
сего: аще ѡ міра сего бы-
ло бы царство Моє, слугї
Моѣ оубо подвижалися
быша, да не преданѣ быхѣ
была Іудеѡмѣ: нынѣ же
црѣтко Моє не естъ ѡсѡдѣ.

35. Пилать отвѣчалъ: раз-
вѣ я Іудей? Твой народъ
и первосвященники преда-
ли Тебя мнѣ; что Ты сдѣ-
лалъ?

36. Иисусъ отвѣчалъ: цар-
ство Мое не отъ міра сего;
если бы отъ міра сего было
царство Мое, то служители
Мои подвизались бы за
Меня, чтобы Я не былъ
преданъ Іудеямъ; но цар-
ство Мое не отсюда.

дышетъ презрѣніемъ къ іудейству. Онъ знать не хочетъ о та-
комъ различіи въ понятіи царя и царства, что ему до этихъ
тонкостей: развѣ я іудей? Но тѣмъ не менѣ Твой родной
народъ и представители его, первосвященники, въ со-
ставѣ цѣлаго верховнаго судилища своего, предали Тебя
мнѣ, по обвиненію въ присвоеніи Тобою царской власти. Что
мнѣ до ихъ тонкостей? Но мнѣ нужно знать, что Ты сдѣ-
лалъ такого, почему они могли взвести на Тебя такое обви-
неніе? Признаешь ли Ты Себя Царемъ?

Иисусъ отвѣчалъ: въ отвѣтѣ на вопросъ Пилата Гос-
подь утверждаетъ, что Онъ дѣйствительно Царь, только не въ
смыслѣ политическомъ, а въ духовномъ и объясняетъ характеръ
царства своего.—Царство Мое не отъ міра сего: не
мірское въ общемъ смыслѣ, не политическое, не такое, наприм.,
какъ царство римское; оно въ мірѣ же, въ царствахъ мірскихъ
будетъ, но характеръ его не таковъ, какъ характеръ мірскихъ
политическихъ царствъ. Слѣдовательно и Я Царь, но только не
въ политическомъ смыслѣ, „не такой, какого ты себѣ представ-
ляешь“ (Злат.). Видимый, наглядный признакъ сего—тотъ, что
если бы царство Мое было политическое и Я былъ Царь въ этомъ
смыслѣ: то служители Мои, всѣ сторонники Моихъ поли-
тически-царскихъ правъ, подвизались бы за Меня, ра-
товали бы за Меня, защищали бы Меня, чтобы Я не подпалъ
подъ судъ синадріона. Но этого ничего не было, никто не по-

Лк. 17, 20 д.



Азъ. Рече же ѿмѣ Пилатъ:
оубо Црь ли еси Ты; ѡвѣ-
ща Іисъ: чты глаголеши,
ѡкв Црь есмь Азъ. Азъ на
се родиха, и на се прі-
идохъ въ мръ, да сви-
дѣтельствую истинѣ. И
всѣкъ, иже естъ ѡ истинѣ,
послѣдетъ глаго Моегѡ.

8, 40. 47.

двизался за Меня; тѣми многочисленными толпами народа, кото-
рыхъ нѣсколько дней назадъ встрѣчали Меня, какъ Царя и назы-
вали Царемъ, Я не хотѣлъ воспользоваться не только для того,
чтобы провозгласить Себя Царемъ израилевымъ, но и для того,
чтобы защитить Себя отъ мѣропріятій противъ Меня синедріона.
Изъ этого видно, что царство Мое не политическое, не мѣрское.—
Римлянинъ конечно не могъ понять, что такое это за царство
не отъ міра сего, когда это понятіе не вмѣщалось еще да-
же въ самыхъ избранныхъ ученикахъ Господа (Дѣян. 1, 6); но
онъ долженъ былъ понять, что это царство дѣйствительно не по-
литическое, что Господь—не политическій претендентъ—бунтов-
щикъ противъ римскаго кесаря. Но въ такомъ случаѣ самыя
слова—царь, царство казались Пилату странными въ устахъ
обвиняемаго. Посему съ недоумѣніемъ Пилатъ сказалъ
Ему: и такъ Ты Царь? Или: въ такомъ случаѣ Царь ли Ты?
Господь подтверждаетъ, что Онъ дѣйствительно Царь (Ты гово-
ришь, ср. Матѣ. 26, 25 и прим.), и объясняетъ положительно
(тогда какъ въ предшествующемъ изреченіи объяснилъ отрица-
тельно), въ какомъ смыслѣ Онъ Царь,—Онъ Царь духовнаго цар-
ства истины, и Его подданные—тѣ, которые отъ истины и слѣ-
дуютъ возвѣщаемой Имъ истинѣ.—Я на то родился въ мръ,
какъ человекъ, и на то пришелъ въ мръ, какъ послан-
ный отъ Бога (3, 17. 10, 36. 17, 18), чтобы свидѣтель-
ствовать объ истинѣ, которую видѣлъ и слышалъ отъ
Бога (3, 11. 32. 1, 17 и д.). Истина здѣсь понимается вообще
какъ истина Христова, какъ истина религіи.—Всякій, кто
отъ истины: кто способенъ внимать истинѣ, у кого есть чув-
ство истины; это—то же, что привлеченный Отцемъ (6, 44 и д.),

37. Пилатъ сказалъ Ему:
и такъ Ты Царь? Іисусъ
отвѣчалъ: ты говоришь, что
Я Царь. Я на то родил-
ся, и на то пришелъ въ
мръ, чтобы свидѣтельство-
вать о истинѣ; всякій, кто
отъ истины, слушаетъ гласа
Моего.

ли. Глагола ѿмѣ Пі-
латъ: что естъ истина;
и се рекъ, паки изыде ко
Іудеямъ, и глагола имъ:
азъ не нахожу въ
рѣчѣхъ твоихъ.

38. Пилатъ сказалъ Ему:
что есть истина? И, ска-
завъ сіе, опять вышелъ къ
Іудеямъ, и сказалъ имъ: я
никакой вины не нахожу
въ Немъ.

38.

или данный Сыну Отцемъ (ср. 8, 47).—Слушаетъ гласа
Моего: ср. прим. къ 10, 27 и парал.

Что есть истина? И сказавъ сіе, вышелъ: Пи-
латъ конечно не понялъ изреченія Господа о характерѣ Его
царства, какъ царства истины. Но онъ могъ понять, что такой
царь въ самомъ дѣлѣ не политическій преступникъ—претен-
дентъ на царство. Языческій греко-римскій мръ въ болѣе обра-
зованныхъ своихъ членахъ, не исключая и философовъ, дошелъ въ
то время до такого умственного и нравственного растлѣнія (Рим.
1, 21 и д.), что утратилъ вѣру въ истину вообще, утратилъ поня-
тіе объ истинѣ и не вѣрилъ, что есть истина. Выраженіемъ
этого отчаяннаго невѣрія въ истину и служитъ вопросъ Пилата:
что есть истина, отвѣта на который онъ даже не желалъ
выслушать и вѣроятно не надѣялся получить. Вотъ человекъ,
вѣроятно думалось ему, который на мечтѣ, на фантомѣ, на ка-
кой-то истинѣ хочетъ основывать что-то, что Онъ называетъ
царствомъ. Нѣтъ, заключалъ онъ, такой мечтатель не виновенъ
въ томъ, въ чемъ Его обвиняютъ, Онъ не преступникъ противъ
величества. Это прямо онъ и высказалъ обвинителямъ: я ника-
кой вины не нахожу въ Немъ (ср. прим. къ Лук. 23, 4),—
объявленіе, которое должно было глубоко уязвить самолюбіе си-
недріона, потому что симъ давалось знать членамъ онаго, что
ихъ судъ надъ обвиняемымъ пристрастенъ и во всякомъ случаѣ не-
справедливъ. (Здѣсь нужно восполнить сказаніе Іоанново ска-
заніями первыхъ трехъ евангелистовъ, которыя онъ опускаетъ,
именно: услышавъ мнѣніе Пилата о невинности Господа, обви-
нители начали настойчиво обвинять Его во многомъ, но Гос-
подь молчалъ, къ удивленію Пилата, на всѣ ихъ обвиненія:
Матѣ. 27, 12—14. Марк. 15, 3—5. Лук. 23, 5.—За тѣмъ Пилатъ
отправилъ Господа къ Ироду: Лук. 23, 6—12. По возвращеніи
Господа отъ Ирода Пилатъ снова объявилъ обвинителямъ, что
обвиняемый, по мнѣнію его и Ирода, не достоинъ смерти, и за-
тѣмъ предложилъ имъ отпустить Его. Лук. 23, 13—16).



Лк. 23, 17 д. **Ѧдъ.** **Ѣтъ же оубо ѡбычай**
 Мр. 15, 6 д. **ѡдѣнаго ѡдѣнъ**
 Мр. 27, 15 д. **ѡдѣнъ на пасхѣ: хощете**
ли оубо, да ѡдѣнъ ѡдѣнъ
Црѣ Иудейска;

мъ. **Возопѣша же пакѣ**
кѣи, глаголюще: не Ѣго,
но Варавкѣ. Бѣ же Варав-
ка разбойникъ.

39-40. О предложеніи Пилата отпустить Господа вмѣсто Вараввы Иоаннъ повѣствуетъ короче, чѣмъ первые евангелисты, но въ сущности совершенно согласно съ ними (см. Матѣ. 27, 15—21. Марк. 15, 6—11. Лук. 23, 17—25 и примѣч.).

ГЛАВА 19.

ГОСПОДЬ НА СУДѢ ПИЛАТОВОМЪ (ОКОНЧАНИЕ: 1—16). РАСПЯТИЕ (17—29), СМЕРТЬ (30—37) И ПОГРЕБЕНІЕ ГОСПОДА (38—42).

Лк. 23, 16 н. **Ѧ.** **Тогда оубо Пилатъ**
поучѣ Ииса, и кѣи Ѣго.

1-3. О бичеваніи Господа Иоаннъ повѣствуетъ совершенно согласно съ повѣствованіемъ Матѣея (27, 26 и дал.) и Марка (15, 15 и д.), но поставляетъ нѣсколько въ другой связи съ предшествующимъ и послѣдующимъ судопроизводствомъ. Первые евангелисты повѣствуютъ, что бичеваніе послѣдовало тогда, какъ судопроизводство было окончено, Пилатъ отпустилъ Варавву, Господа же подвергъ бичеванію, послѣ котораго повели Его на распятіе; по повѣствованію же Иоанна, послѣ бичеванія Господа судопроизводство еще продолжалось и бичеваніе имѣло цѣлю не—рѣшительное опредѣленіе распять Господа, какъ, повидимому, повѣствуютъ первые евангелисты, а желаніе Пилата сохранить Его отъ распятія. Эта разность въ повѣствованіяхъ объясняется тѣмъ, что первые евангелисты короче передаютъ судъ Пилатовъ, обобщая порядокъ его, Иоаннъ же, восполняя ихъ сказанія, повѣствуетъ раздѣльнѣе, и самый порядокъ судопроизводства представляетъ въ болѣе частныхъ чертахъ.—**В е л ѣ л ь б и т ь:** „Пилатъ бичуетъ

39. Есть же у васъ обычай, чтобы я одного отпускалъ вамъ на Пасху; хотите ли, отпущу вамъ Царя Иудейскаго?

40. Тогда опять закричали всѣ, говоря: не Его, но Варавву. Варавва же былъ разбойникъ.

кѣ. **И конни сплетше кѣ-**
нецѣ ѡ тернѣхъ, возложиша
Ѣмѣ на главѣ, и кѣ рѣзѣ
багрянцѣ ѡклекоша Ѣго,

гѣ. **И глаголахъ: радѣнъ,**
Црѣ Иудейскій: и вѣлахъ Ѣго
по ланитѣма.

дѣ. **Изыде оубо пакѣ конъ**
Пилатъ, и глагола имъ: се
извождѣ Ѣго ѡдѣнъ, да
раздѣлите, ѡкѣ кѣ Немъ
ниединыа вины ѡверѣтѣю.

2. И воины, сплетши вѣнецъ изъ терна, возложили Ему на голову, и одѣли Его въ багряницу,

3. И говорили: радуйся, Царь Иудейскій! и били Его по ланитамъ.

4. Пилатъ опять вышелъ и сказалъ имъ: вотъ, я вывожу Его къ вамъ, чтобы вы знали, что я не нахожу въ Немъ никакой вины.

Его, желая по крайней мѣрѣ этимъ утишить и укротить ярость ихъ. Поелику словами не могъ освободить Его, то бичуетъ, надеясь этимъ ограничить неистовство ихъ; позволяетъ надѣть на Него хламиду и возложить вѣнецъ также съ цѣлю утолить гнѣвъ ихъ“ (Феофил., ср. Злат.).—И воины сплетши вѣнецъ и пр.: см. прим. къ Матѣ. 27, 27—30 и парал. у Марка.—Били по ланитамъ: черта, указанная только Иоанномъ (ср. 18, 22).

Пилатъ опять вышелъ: бичеваніе Господа происходило внутри двора или преторіи (ср. Марк. 15, 16); прокураторъ тоже былъ или тамъ или во внутреннихъ покояхъ. Когда же окончилось бичеваніе и поруганіе Господа, онъ снова вышелъ къ обвинителямъ вмѣстѣ съ измученнымъ отъ воиновъ обвиняемымъ.—Чтобы вы знали и пр.: Пилатъ изъяснилъ свое рѣшеніе—наказать Господа отпустить Его (Лук. 23, 16. 22) и—вотъ выведши предъ обвинителей избитаго Узника, онъ рѣшительнѣе, чѣмъ прежде, говоритъ съ обвинявшими, что онъ не находитъ въ Немъ вины, достойной того, чтобы предать Его смерти, а потому хочет отпустить Его. Но онъ встрѣтилъ такой отпоръ со стороны обвинителей, что не выдержалъ себя и приговорилъ къ смертной казни неповиннаго, по его же собственному сознанию. Никакой вины: т. е. такой вины, которая подвергала бы Его смертной казни. Пилатъ наказалъ Господа частію въ удовлетвореніе обвинителямъ, частію потому, что можетъ быть считалъ достойнымъ наказанія называющаго Себя Царемъ (см.



Готовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии
http://lib.kdais.kiev.ua

Ѣ. Изыде же конь Иисъ,
нослъ терновнъ вѣницъ и
кагранѣ ризѣ, и глагола
имъ: се Члвкъ.

Ис. 21, 7.

Ис. 53, 3.

[Зач. 5.] 5. Егда же ви-
дѣша Егдѣ архіереи и слд-
гн, козопиша, глаголюще:
распни, распни Егдѣ. Глагола
имъ Пилатъ: помнитѣ Егдѣ

Мт. 27, 23 п.

18, 31.

5. Тогда вышелъ Иисусъ
въ терновомъ вѣницѣ и въ
багряницѣ. И сказалъ имъ
Пилатъ: се, Человѣкъ!

6. Когда же увидѣли Его
первосвященники и служи-
тели, то закричали: распни,
распни Его. Пилатъ гово-
ритъ имъ: возьмите Его вы,

прим. къ Лук. 23, 16) и—этого считалъ достаточнымъ, чтобы за-
тѣмъ отпустить Господа. Въ этихъ видахъ онъ и объявляетъ,
выводя Господа предъ обвинителей, что онъ не находитъ ника-
кой вины въ Немъ, объявляетъ прямо и рѣшительно (чтобы
вы знали).—Въ терновомъ вѣницѣ и багряницѣ: см.
прим. къ Матѣ. 27, 28—29.—Се Человѣкъ: кромѣ заявленія
мнѣнія своего, какъ судьи, о невинности Господа, Пилатъ
воскличаніемъ—се Человѣкъ, очевидно имѣеть цѣлю воз-
будить состраданіе къ Нему въ жестокихъ сердцахъ обвините-
лей и вмѣстѣ указать имъ съ этой стороны на несправедливость
ихъ обвиненій. Воскличаніемъ этимъ Пилатъ обращался къ суду
ихъ совѣсти: неужели этотъ Человѣкъ—опасный бунтовщикъ,
какъ они обвиняли, опасный и для націи іудейской и для кесаря
римскаго, этотъ Человѣкъ, веѣми оставленный, такъ измучен-
ный, поруганный и даже не оправдывавшійся во взводимыхъ
на Него обвиненіяхъ? При видѣ Его они по крайней мѣрѣ те-
перь бы могли увѣриться, что если они изъ-за Него боялись
погрома со стороны римлянъ, то—это напрасное опасеніе (ср.
11, 48). Но, какъ видно изъ дальнѣйшаго, ни это ясно выра-
женное мнѣніе судьи Пилата, ни это его воззваніе къ состра-
данію надъ обвиняемымъ не имѣли успѣха.

6-7.

Распни Его: эта настойчивость обвинителей вызвала на-
стойчивую рѣзкость и даже колкость со стороны Пилата. Онъ
снова заявляетъ, что не находитъ (по римскимъ законамъ) въ
обвиняемомъ вины достойной смертной казни, а потому, если об-
винители уже такъ настойчивы, пусть распинаютъ Его сами подъ
своею отвѣтственностію (если смѣютъ), а онъ—представитель
римской судебной власти—не будетъ принимать въ этомъ участія,

къ, и распните: азъ ко не
ѡкрѣтѣю къ Немъ вины.

3. Евѣщаша емдѣ: мы
законъ имамы, и по
законѣ нашему должнъ
ѣсть оумрѣти, такъ себѣ
Снѣ Бжїа сотвори.

и. Егда оубо слыша Пилатъ
се слово, паче оубоа.

и распните; ибо я не на-
хожу въ Немъ вины.

7. Иудеи отвѣчали ему: мы
имѣемъ законъ, и по закону
нашему Онъ долженъ уме-
реть, потому что сдѣлалъ
Себя Сыномъ Божиимъ.

8. Пилатъ, услышавъ это
слово, больше убоялся.

Лв. 24, 16.

Бт. 18, 20.

10, 33. Мт. 26,

68 д. п.

потому что считаетъ обвиняемаго недостойнымъ смертной казни.
Это—конечно благородная, искренняя настойчивость, но оказав-
шаяся безсильною предъ настойчивостію синедриона и предъ со-
ображеніями римскаго политика. Обвинители видѣли, что при на-
стойчивости Пилата жертва ихъ можетъ уйти изъ рукъ ихъ, по-
тому что распять Господа подъ своею отвѣтственностію они ни-
какъ не рѣшились бы изъ боязни римлянъ, не любившихъ по-
творствовать своеволю подвластныхъ народовъ, и потому они да-
ютъ другой оборотъ обвиненію, видя, что обвиненіе „въ оскорбле-
ніи величества“ не считаетъ прокураторъ основательнымъ. Они
ссылаются на свой законъ, по которому обвиняемый, какъ бо-
гохульникъ, долженъ быть подвергнутъ смертной казни. Римля-
не оставляли въ силѣ законы и учрежденія побѣжденныхъ наро-
довъ, если они не признавались почему-либо вредными для рим-
ской власти. На это теперь и опираются іудеи въ своемъ обвине-
ніи Иисуса: они ссылаются на законъ Лев. 24, 16, по которому вся-
кій богохульникъ долженъ быть преданъ смерти, и подъ дѣйствіе
этого закона подводятъ Господа за то, что Онъ сдѣлалъ Себя
Сыномъ Божиимъ (ср. прим. къ 5, 18. 10, 29—38 и парал.).

8-9.

Пилатъ—больше убоялся: такъ прямо высказанное
іудеями обвиненіе Господа (ср. Лук. 23, 2) еще болѣе усилило
въ Пилатѣ то темное чувство страха предъ Нимъ, которое и до-
селѣ его безпокойло, и которое было однимъ изъ побужденій его
отпустить Господа. Вѣсть отъ жены и просьба ея (Матѣ. 27, 19),
слухи о чудесахъ Господа, конечно доходившіе до ушей прокура-
тора, все поведеніе Господа предъ судомъ, все это оставило въ
его душѣ впечатлѣніе чего-то таинственнаго; объявленіе же, что
Онъ Сынъ Божій, повергло его еще въ болѣйшій страхъ, особенно



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии
http://Lib.kdais.kiev.ua

18, 33. **Д.** И вниде въ претворъ
7, 27. пакн, и глагола Иисови:
ѡкъдѣ еси Ты; Иисъ же
ѡвѣста не даде ѣмѣ.
Мр. 27, 12 д. **Г.** Глагола же Емѣ Пилатъ:
Мр. 15, 4 д. **Л.** Глагола же Емѣ Пилатъ:
Мнѣ ли не глаголаши,
не вѣси ли, ѣкъ власть

9. И опять вошелъ въ преторию, и сказалъ Иисусу: откуда Ты? Но Иисусъ не далъ ему отвѣта.

10. Пилатъ говоритъ Ему: мнѣ ли не отвѣчаешь? не знаешь ли, что я имѣю власть

послѣ того, какъ Онъ по его повелѣнію подвергнуть былъ бичеванію.—Конечно, выраженіе Сынъ Божій онъ понималъ въ языческомъ смыслѣ, въ смыслѣ полубоговъ, героевъ, сказаніями о каковыхъ исполнена языческая мифологія и—еще болѣе убоялся. Едва ли онъ былъ вѣрующій язычникъ (ср. 18, 38 и прим.); но извѣстно, что невѣріе всего ближе къ суевѣрію, а потому нѣтъ ничего неестественнаго, что невѣрующій или зараженный легкомысленнымъ скептицизмомъ язычникъ убоялся суевѣрнымъ страхомъ, услышавъ, что передъ нимъ на судъ Сынъ Божій. Онъ не вѣрилъ въ Бога еврейскаго Іегову, о сыновствѣ Которому Иисуса говорили іудеи, но онъ остался подъ впечатлѣніемъ, что предъ нимъ Сынъ Божій, и еще болѣе убоялся подвергать Его смертной казни изъ страха мщенія отъ Отца Его, кто бы Онъ ни былъ. Въ этомъ страхѣ онъ снова желаетъ слушать Господа наединѣ и потому снова уводитъ Его съ собою въ судебную палату и обращается къ Нему съ тревожнымъ вопросомъ: откуда Ты? Вопросъ касается не мѣста рожденія Господа, а—по связи рѣчи—Его происхожденія вообще. Откуда Ты, съ небесъ или отъ земли, т. е. дѣйствительно ли Ты Сынъ Божій?—Иисусъ не далъ ему отвѣта: причина та, что Пилатъ, какъ язычникъ, при томъ же скептикъ и легкомысленный чиновникъ (18, 38), не способенъ былъ понять ученія объ истинномъ Сынѣ Божіемъ (не въ смыслѣ языческомъ), и потому предъ нимъ нечего было раскрывать это высокое ученіе (Матѣ. 7, 6). Притомъ, сколько нужно было Пилату знать и сколько онъ могъ вмѣстить, Господь уже сказалъ ему о Себѣ какъ Царѣ царства не отъ міра сего, но это возбудило въ немъ только легкомысленно скептическій вопросъ (18, 36—38).

10-11. Мнѣ ли не отвѣчаешь и пр.: „и боится и страшаетъ“ (Евѣ. Зигаб.).—Имѣю власть, имѣю власть: языкъ гордаго сановника римскаго, котораго гордость уязвлена была

имамъ расплати Тѣ, и власть имамъ прѣстѣти Тѣ;

А. Ѡвѣща Іисъ: не имамъ власти ннедѣныа на Мнѣ, ѣще не бы ти дано скыше: сегѡ рѣди предакый Мѣ чекѣ колій грѣхъ имать.

Б. Ѡ сегѡ нскаше Пилатъ прѣстѣти Егѡ. **І.** Сдѣе

распятъ Тебя, и власть имѣю отпустить Тебя? 18, 39,

11. Иисусъ отвѣчалъ: ты не имѣлъ бы надо Мною никакой власти, если бы не было дано тебѣ свыше; по- 3, 31. Рм. 13,
сему болѣе грѣха на томъ, 1. Іо. 18, 35.
кто предалъ Меня тебѣ. Дн. 4, 27.

12. Съ этого времени Пилатъ искалъ отпустить

этимъ молчаніемъ Господа, въ коемъ онъ могъ также прочесть безмолвный упрекъ слабости своего характера и нечестности, обнаруженнымъ имъ во всемъ судѣ его надъ Господомъ. Господь отвѣчаетъ на эту гордую рѣчь римлянина съ удивительною мудростію, поставляя эту власть его, кою онъ хвалился, подъ высшую, имъ не сознаваемую, власть и тѣмъ какъ бы извиняя нѣсколько вину Пилата, которая всею тяжестію должна пасть не на него, а на предателей.—Ты не имѣлъ бы и пр.: власть, которой ты хвалишься надо Мною, не твоя, а дана тебѣ свыше, т. е. отъ Бога (3, 3. 31), или съ неба (3, 27). Предавъ народъ свой въ рабство языческой римской власти, Богъ чрезъ то самое поставилъ и Меня—Царя іудейскаго—предъ судомъ римской царской власти, представителемъ коей здѣсь въ настоящее время состоишь ты, и—только въ силу этой данной тебѣ власти ты имѣешь теперь надо Мною власть, и ты долженъ исполнить то, что предопредѣлено тебѣ свыше, отъ Бога. Ты будешь виновенъ въ этомъ осужденіи Меня, потому что противъ совѣсти своей осуждаешь; но болѣе грѣха будетъ на томъ, кому не дано было свыше надо Мною власти предавать Меня на судъ тебѣ, кто сдѣлалъ это самовольно.—Подъ предавшимъ разумѣется верховный совѣтъ еврейскій—синедрионъ, какъ представитель его—первосвященникъ лѣта того Каіафа, какъ орудіе его—Іуда Искариотъ, и вообще—народъ еврейскій въ худшей его части, не принявшій Мессію своего, не увѣровавшій въ Него.

Мудрое слово Господа понравилось Пилату (ср. **Θεοφιλ.** **12.** и **Злат.**). Съ этого, т. е. слова, по дѣйствию этого слова (ср.



Дн. 17, 7.

же копіахъ, глаголюще:
ѣще сегò пѣстиши, нѣси
дрѣгъ кесаревъ. всакъ, ѣже
царь себѣ творитъ, про-
тивитца кесарю.

Гі. Пілатъ оубо слышавъ
сѣ слово, ѣзведе конь Іиса,
и сѣде на сѣдницѣ, на мѣ-

Мс. 27, 19.

24. Дн. 25,

стѣ глаголемъ Лидо-

Его. Иудеи же кричали: если
отпустишь Его; ты не другъ
кесарю. Всякій, дѣлающий
себя царемъ, противникъ
кесарю.

13. Пилать, услышавъ это
слово, вывелъ вонъ Иису-
са, и сѣлъ на судилищѣ,
на мѣстѣ, называемомъ Ли-

6, 66), и съ этого времени Пилать искалъ отпустить
Его. Такъ какъ и ранѣ сего Пилать изъявлялъ желаніе от-
пустить Господа: то выраженіе евангелиста означаетъ, что съ
этого времени Пилать особенно рѣшительно вознамѣрился и
употреблялъ усилія отпустить Господа. Въ чемъ состояли эти
усилія, евангелистъ не говоритъ, но они не привели къ цѣли, и
рѣшимость оставила Пилата передъ угрозами іудейскаго сине-
дріона. Обвинители, видя, что никакія обвиненія ихъ не дѣй-
ствуютъ на прокуратора, рѣшились прибѣгнуть къ крайнему
средству — угрозы обвинить самого прокуратора въ измѣнѣ рим-
скому императору. Тогдашній императоръ или кесарь римскій
Тиверій былъ жестокій и подозрительный деспотъ. Доносы въ из-
мѣнѣ величеству были принимаемы имъ съ большою благосклон-
ностію (Тацитъ, Annal. III, 38), и такимъ доносомъ рѣшились
пригрозить Пилату обвинители Господа, если онъ отпуститъ Его.
— Ты не другъ кесарю: т. е. невѣренъ, измѣнникъ импе-
ратору, если не присудишь къ смертной казни Того, кто вы-
даетъ Себя за Царя (дѣлаетъ Себя Царемъ, ср. 10, 33),
и слѣдовательно бунтуетъ (якобы) противъ императорской власти.

13-16. Услышавъ это слово: этой угрозой дѣло было оконча-
но, твердость и рѣшимость оставили римскаго чиновника, опасе-
ніе за свою жизнь превозмогло, и—преданіе Господа на распятіе
было рѣшено. Пилать формально и торжественно оканчиваетъ
судъ.—Вывелъ вонъ Иисуса: изъ судебной палаты, такъ
какъ формальное рѣшеніе суда должно было быть объявлено въ
присутствіи обвинителей, а они не хотѣли входить въ преторію
(18, 28).—Сѣлъ на судилище, на судейскомъ сѣдалищѣ, ко-
торое поставлено было на мѣстѣ, называемомъ Лиоо-
стротонъ, а по-еврейски Гавваѳа. Лиоостротонъ—это

стротонъ, еврейски же
Гавваѳа.

еостротонъ, а по еврейски
Гавваѳа.

6.

Ді. Бѣ же плчѣкъ Пасхѣ,
часъ же ѣкѣ шестый: и

14. Тогда была пятница
предъ Пасхою, и часъ ше-

ст. 31. Мр.

15, 42 п. 33.

было возвышенное мѣсто и открытое предъ преторіей или домомъ
прокуратора; греческое названіе этого мѣста произошло отъ то-
го, что оно было выслано камнемъ, вѣроятно мозаикой, какъ то
было въ обычаѣ у римскихъ судей—чиновниковъ. Еврейское
названіе этого мѣста Г а в в а ѳ а не есть переводъ греческаго—
Лиоостротонъ, а коренное арамейское слово, означающее воз-
вышенность, холмъ, и дано ему потому именно, что оно бы-
ло возвышенно.—Такъ какъ это было время рѣшительнаго осуж-
денія Господа, то евангелистъ означаетъ и день и часъ его.—
Это была пятница предъ Пасхой: самый праздникъ
Пасхи еврейской падалъ тогда на субботу, но, по закону, пас-
хальнаго агнца надлежало вкушать съ вечера, т. е. въ пятницу
вечеромъ, т. е. вечеромъ того дня, въ который утромъ происхо-
дилъ судъ надъ Господомъ и Его распятіе (см. прим. къ 18, 28.
13, 1—4 и парал.).—Часъ шестый, или тснѣ—часъ какъ
бы шестый, такъ какъ шестый, или около шестаго часа, т.
е. около полуденнаго часа. Въ указаніи сего часа есть у Іоанна
нѣкоторое отличіе отъ сказаній прочихъ евангелистовъ: по нимъ
отъ шестаго часа или около шастаго часа началась уже тьма по
всей землѣ, а это было въ то время, когда Господъ висѣлъ уже
на крестѣ (Матѣ. 27, 45. Марк. 15, 33. Лук. 23, 44). Изъ всѣхъ
сказаній евангельскихъ выходитъ, что Господъ былъ распятъ
около полудня; нѣсколько ранѣе, нѣсколько позднѣе—различіе
незначительное и для достовѣрности евангельскихъ сказаній зна-
ченія не имѣющее. День, какъ и ночь, дѣлился вообще на четыре
части, по три часа въ каждый (см. прим. къ Матѣ. 14, 25 и
парал.); потому, почти всюду въ Новомъ Завѣтѣ упоминается толь-
ко о первомъ, третьемъ, шестомъ и девятомъ часахъ (ср. Матѣ.
20, 3—4), и потому же такъ часто при указаніи на эти часы стоитъ
оговорка—какъ бы, около. „Не сказалъ утвердительно:
часъ былъ шестый, но какъ бы нерѣшительно и не съ увѣрен-
ностію: былъ часъ какъ бы шестый. Посему нисколько не дол-
жно быть важно для насъ, что евангелисты повидимому не совер-
шенно согласны другъ съ другомъ, если даже допустимъ это раз-
ногласіе. Ибо смотри, не всѣ ли они сказали, что Иисусъ былъ



25. Мѡ. 27, 45. ГЛАГОЛА ІУДЕУМЪ: СЕ, ЦРЬ
 КЪШЪ.
 ст. 6. ЄІ. ОНІ ЖЕ КОПІАХУ:
 КОЗМІ, КОЗМІ, РАСПНІ ЄГО.
 Лк. 23, 18. ГЛАГОЛА ІМЪ ПІЛАТЪ: ЦРЬ
 ЛИ КЪШЕГО РАСПНІ; ѠВЪЩІА-

стый. И сказалъ *Пилатъ*
 Іудеямъ: се, Царь вашъ!
 15. Но они закричали:
 смерти! смерть Ему! распни
 Его! Пилатъ говоритъ имъ:
 Царя ли вашего распну?

распятъ? А что о часѣ говорятъ—одинъ, что это былъ третій часъ, а другой—какъ бы шестый: то вредитъ ли это сколько-нибудь истинѣ? Но весьма достаточно доказано, что разногласія даже и нѣтъ“ (Оеофил.).—Се, Царь вашъ: предъ угрозой синедріона—начать предъ кесаремъ обвиненіе Пилата въ измѣнѣ разсѣялась рѣшимость Пилата освободить Господа; но предъ произнесеніемъ окончательнаго приговора надъ Нимъ противъ совѣсти, онъ въ раздраженіи, бессильномъ впрочемъ, бросаетъ еще разъ жестокой упрекъ всему синедріону словами—се, Царь вашъ. Кажется впрочемъ, это не одна только колкость синедріону и не одно простое сожалѣніе надъ поруганнымъ Господомъ, кажется, болѣе важный смыслъ заключается въ этихъ словахъ. Не осѣнила ли римскаго политика мысль, что если іудеи способны еще составить политическую націю, какъ политическую единицу въ мѣрѣ, имѣющую свое высокое призваніе и назначеніе въ мірѣ, свою особенную религіозную задачу или миссію: то эту высшую задачу никто такъ не способенъ былъ выполнить, какъ обвиняемый теперь, что Онъ дѣйствительно духовный Царь Израиля, какъ Онъ Самъ Себя называлъ такъ (18, 36—37)? Не подтверждаетъ ли сего и дѣло о надписи на крестѣ Христовомъ (ст. 19—22)? Конечно Пилатъ не могъ постигнуть вполнѣ этой мысли во всемъ ея духовномъ значеніи, но не предносилась ли смутно она ему, и не ее ли онъ выразилъ въ краткомъ—се, Царь вашъ? Не поняли ли этого смысла рѣчи и сами обвинители, и не потому ли такъ неистово выразилась ярость ихъ въ отвѣтѣ на эти слова: смерть, смерть Ему! распни Его! Это—крикъ отъ нанесенной въ самое чувствительное мѣсто раны; но Пилатъ, прежде чѣмъ окончательно уступить, еще разъ повертываетъ ножъ въ этой ранѣ словами: Царя ли Вашего распну? Это вынудило у представителей народныхъ еще болѣе отчаянный крикъ, которымъ они сами, своими устами, выражали разрушеніе своей древней теократіи и свое полное ниспаденіе въ круговоротъ лжи міра языческаго: нѣтъ

ша архіерее: не ѡмамы ца-
 рѣ, чѡкмѡ кесарѣ.
 ст. 7. Тогда оубо предаде
 Єго имъ, да распнетьсѣ.
 Поѡмше же Іиса и ведѡша.
 ст. 8. И носѣ крѣтъ Своѡй,
 и зыде на глаголемое лѡб-
 ное мѣсто, еже глаго-
 летсѣ єврейски, Голгоѡда:
 ѡ. И дѣже пропѡша Єго,
 и съ Нимъ ѡна двѣ сѡдѡ
 и сѡдѡ, посреѡ же Іиса.
 ст. 9. Написѣ же и чѣтла
 ПІЛАТЪ, и положи на крѣтѣ.

Первосвященники отвѣча- Дн. 3, 13.
 ли: нѣтъ у насъ царя, кро-
 мѣ кесаря.
 16. Тогда наконецъ пре- Мо. 27,
 далъ Его имъ на распятіе. 26 а. 27 п.
 И взяли Иисуса, и повели. 32 д.
 17. И неся крестъ Свой,
 Онъ вышелъ на мѣсто, на- Мо. 27, 33 п.
 зываемое лобное, по-еврей-
 ски Голгоѡа.
 18. Тамъ распяли Его и
 съ Нимъ двухъ другихъ, по Мо. 27, 38 п.
 ту и по другую сторону, а
 посреди Иисуса.
 19. Пилатъ же написалъ
 и надпись, и поставилъ Мо. 27, 37 п.

у насъ царя, кромѣ кесаря (ср. Оеофил.). Этимъ было сказано все, произнесенъ былъ приговоръ надъ всей дальнѣйшей исторіей народа еврейскаго, и Пилатъ предалъ наконецъ Его имъ на распятіе. Нѣкоторыя подробности объ этомъ преданіи передаетъ ев. Матѡей (27, 24—25), которыми здѣсь и нужно дополнить сказаніе Іоанново.—И взяли и повели: т. е. обвинявшіе, чрезъ посредство своихъ рабовъ и римскихъ солдатъ, которые должны были совершить казнь.
 Неся крестъ: сначала Самъ несъ, а потомъ Симонъ 17-18. Кириинеянинъ (ср. Матѡ. 27, 32 и парал.).—Голгоѡа: см. прим. къ Матѡ. 27, 33.—Распяли Его: см. прим. къ Матѡ. 27, 35.—По ту и по другую сторону: см. прим. къ Матѡ. 27, 38.
 Сказанія краткія первыхъ евангелистовъ Іоаннъ восполняетъ 19-22. нѣкоторыми частными чертами относительно надписи на крестѣ.—Написалъ, т. е. приказалъ написать, надпись и поставилъ на крестѣ: по римскому обычаю осужденный на распятіе несъ во время пути къ мѣсту казни дощечку съ надписью на ней той вины, за которую онъ осужденъ на распятіе; по распятіи эта дощечка прибывалась къ верхнему рогу или концу креста.



ѣже написано: **Иѣсъ Назорѣинъ Црь Іудейскій.**

к. Сего же чѣтла мнози чтѡша ѡ Іудей, ѡакъ близъ кѣ мѣсто града, и дѣже пропаша Іѣса: и кѣ написано еврейски, гречески, римски.

Лк. 23, 33.

ка. Глаголаху оубо Пилатъ архіерее Іудейстѣи: не пиши: Црь Іудейскій: но ѡакъ самъ рече: Црь ѣсмь Іудейскій.

ст. 15, 12.

18, 39.

кв. Сѡвѣца Пилатъ: ѣже писашъ, писашъ.

Этимъ обычаемъ воспользовался Пилатъ, чтобы еще разъ уязвить членовъ синадріона. Такъ какъ они обвиняли Господа въ томъ, что Онъ присвоилъ Себѣ царское достоинство: то Пилатъ и приказалъ написать эту Его вину, въ посрамленіе синадріону: Царь іудейскій распятъ по требованію представителей народа іудейскаго!—надпись сдѣлана была, вопреки обычаю, на трехъ языкахъ: еврейскомъ—національномъ, мѣстномъ; греческомъ—общераспространенномъ, и римскомъ—языкъ побѣдителей. Цѣль сего у Пилата могла быть та, чтобы всякій могъ читать эту надпись и изъ чужеземцевъ, такъ какъ еврейскій языкъ для иностранцевъ былъ мало извѣстенъ; но въ этомъ безъ сомнѣнія исполнялась высшая цѣль: въ минуты крайняго своего уничиженія Господь на трехъ языкахъ, изъ коихъ два были распространѣннѣйшими въ мірѣ, повѣданъ былъ всему міру, какъ Царь. „Пилатъ положилъ на крестѣ, какъ бы на побѣдномъ памятникѣ надпись, которая издаетъ свѣтлый голосъ и возвѣщаетъ Его побѣду и провозглашаетъ царство“ (Злат.).—Обвинители Господа приняли эту надпись за злую насмѣшку надъ ними со стороны Пилата и обратились къ нему съ просьбой измѣнить ее въ болѣе благопріят-

на крестѣ. Написано было: Иисусъ Назорей Царь Іудейскій.

20. Сію надпись читали многіе изъ Іудеевъ, потому что мѣсто, гдѣ былъ распятъ Иисусъ, было недалеко отъ города, и написано было по-еврейски, по-гречески, по-римски.

21. Первосвященники же Іудейскіе сказали Пилату: не пиши: Царь Іудейскій, но что Онъ говорилъ: Я Царь Іудейскій.

22. Пилатъ отвѣчалъ: что я написалъ, то написалъ.

кг. Воини же, егда пропаша Іѣса, пріаша ризы ѣго, и сотвориша чѣтыри чѣсти, коемждо воинѣ чѣсть, и хитѡнъ. Кѣ же хитѡнъ не шкѣнъ, скыше и сткѣнъ весь.

кд. Рѣша же къ себѣ: не предерѣмъ ѣго, но мѣтнемъ жребіемъ ѡ немъ, комѣ вѣдетъ: да сѣдется Пилатѣ, глаголюще: раздѣлиша ризы Моѡ себѣ, и ѡ имѣтисѣ Моѡи меташа

23. Воины же, когда распяли Иисуса, взяли одежды Мо. 27, 35 п. Его, и раздѣлили на четыре части, каждому воину по части, и хитонъ; хитонъ же былъ не сшитый, а весь тканый сверху.

24. Итакъ сказали другъ другу: не станемъ раздирать его, а бросимъ о немъ жребій, чей будетъ; да сбудется реченное въ Писаніи: Ис. 21, 19. раздѣлили ризы Мои между собою, и объ одеждѣ Моей

номъ для нихъ смыслъ; но получили отъ гордаго и оскорбленнаго римлянина рѣшительный и въ рѣзкой формѣ выраженный отказъ, коимъ вновь давалось синадріону чувствовать зависимость его отъ чужеземной языческой власти.

И въ сказаніи о раздѣленіи воинами одеждъ Господнихъ **23-24.** Іоаннъ восполняетъ краткія сказанія о семь первыхъ евангелистовъ (Матѡ. 27, 35. Марк. 15, 24. Лук. 23, 34) нѣсколькими новыми чертами, относящимися къ описанію хитона и исполненію пророчества. Римскій законъ отдавалъ въ собственность воиновъ, совершавшихъ казнь, одежды распинаемыхъ. Совершавшихъ распятіе было обыкновенно четверо (Филонъ, in Flaccum). Распявшіе Господа сначала раздѣлили между собою (вѣроятно по жребію, какъ говорятъ первые евангелисты, обобщая это дѣленіе) одежды Его на четыре части—головной покровъ, поясъ, сандалии, верхнюю одежду. Оставался хитонъ или нижняя одежда. Вещь, которая оставалась по раздѣлѣ, разрывалась на части и эти части дѣлились воинами. Такъ могли поступить они и съ хитономъ, но пожалѣли его и бросили о немъ жребій—кому онъ достанется весь, въ цѣльномъ его видѣ. Пожалѣли они разрывать хитонъ потому, что онъ былъ не шитый, но цѣльный, тканый сверху весь. Это былъ, по преданію, даръ и трудъ Пречистой Матери Его,—вещь цѣнная, которая при раздраніи потеряла бы свою цѣну. Поэтому воины, не раздирая ее, бросили о

жрѣбіа. Вѣнни оубо сіа
сочкоріша.

[Зач. 3а.] кѣ. Отдоху

Мѡ. 27, 56.

Мр. 15, 40.

Лк. 8, 2.

же при крѣстѣ Іисокѣ Мѣи
Ѣгѡ, и сестра Мѣре Ѣгѡ,
Маріа Клеопока, и Маріа
Магдалина.

кѣ. Іисъ же видѣвъ

Лз, 23, 20, 2.

21, 7, 20.

Мѣрь, и оученика стоѣща,
Ѣгѡже любаѣше, гл҃гола

бросали жеребій. Такъ по-
ступили воины.

25. При крестѣ Иисуса
стояли Матерь Его и сестра
Матери Его, Марія Клеопо-
ва, и Марія Магдалина.

26. Иисусъ, увидя Матерь
и ученика тутъ стоящаго,
котораго любилъ, говорить

ней жребій; но въ этомъ, не сознавая того сами, они послужили орудіями къ исполненію древняго пророчества о страданіяхъ Мессіи, которое и указываетъ Іоаннъ. Пророческое изреченіе сіе находится въ томъ же 21 псалмѣ (ст. 19), изъ коего Самъ Христосъ, вися на крестѣ, взялъ пророчественныя слова и приложилъ къ Себѣ (Матѡ. 27, 46). Такъ псалмопѣвецъ, созерцая въ духѣ и изображая страдающаго Мессію, указалъ даже частности, которыя точно исполнились при крестѣ Христовомъ.—Такъ поступили воины: евангелистъ обращаетъ особое вниманіе на это дѣйствіе воиновъ, которымъ они, не зная того сами, исполнили древнее пророчество.

25-27. Сказаніе о порученіи Господомъ со креста Матери Своей особенному попеченію одного изъ учениковъ находится только у ев. Іоанна.—При крестѣ стояли; всѣ знавшіе Господа стояли, во время распятія Его, вдали (Лук. 23, 49 и прим., ср. Матѡ. 27, 55—56. Марк. 15, 40) и смотрѣли на все происходившее. Когда же необычайное затмѣніе наложило печать молчанія на уста хулившихъ Господа (Матѡ. 27, 39 и дал.), народъ, видя происходившее, расходился, бѣя себя въ грудь (Лук. 23, 48) и около креста стало не такъ тѣсно; когда и стража изъ солдатъ римскихъ, окружавшихъ мѣсто казни, возвратилась по совершеніи казни, и остались при крестахъ только немногіе совершавшіе распятіе и караулившіе распятыхъ солдаты съ сотникомъ; тогда нѣкоторые изъ близкихъ ко Господу рѣшились подойти ближе ко кресту распятаго Учителя и Господа своего. То были: Пречистая Матерь Его, сестра Ея Марія Клеопова (см. прим. къ Матѡ. 1, 24. 12, 46—47. Лук. 24, 13), Марія Магда-

Мѣри Своей: жено, се, сынъ
Твой.

кз. Потомъ гл҃гола
оученикѡ: се, Мѣи твоѡ.
И ѡ того чага поѡчѣ ѡ
оученикѡ ко скоѡси.

кѣ. Посѣмъ вѣдый Іисъ,
ѡкѡ всѡ оубже совершишасѡ,
да сбудетсѡ Писаніе, гла-
гола: жажду.

Матери Своей; жено! се,
сынъ Твой.

27. Потомъ говорить уче-
нику: се, Матерь твоя. И съ
этого времени ученикъ сей
взялъ Ее къ себѣ.

28. Послѣ того Иисусъ,
вѣдая, что уже все совер-
шилось, да сбудется Писа-
ніе, говоритъ: жажду.

лина (см. прим. къ Матѡ. 15, 39 и Лук. 8, 2) и самъ евангелистъ Іоаннъ, называющій и здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ своего Евангелія, себя ученикомъ, котораго любилъ Иисусъ (ср. прим. къ 13, 23).—Жено (ср. прим. къ 2, 4), се сынъ Твой,—се Матерь твоя; это значило, что Матерь Господа и возлюбленный ученикъ Его должны, по завѣщанію Его, навсегда, по отшествіи Его отъ сей жизни, стоять между собою въ отношеніяхъ ближайшихъ, какъ мать къ сыну и сынъ къ матери.—Взялъ Ее къ себѣ: въ кругъ своихъ ближайшихъ родственниковъ, или въ свой домъ, каковой эта фамилія имѣла, кажется, въ Іерусалимѣ. Преданіе говоритъ, что Іоаннъ до самой смерти Богоматери съ любовью исполнялъ въ отношеніи къ Ней обязанности нѣжнаго сына.

Послѣ того: Іоаннъ опускаетъ нѣкоторыя событія, совершившіяся въ послѣднія минуты Господа на крестѣ, описанныя первыми евангелистами, и только нѣкоторыми чертами восполняетъ ихъ сказанія.—Зная, что все совершилось: что смерть Его, которою Онъ совершилъ на землѣ дѣло Мессіи, дѣло искупленія челоѡчества отъ грѣховъ и примиренія съ Богомъ, близка.—Да сбудется Писаніе, говоритъ: жажду: псалмопѣвецъ, изображая въ образѣ невиннострадающаго праведника страданія Мессіи, предрекъ, что враги Его жажду Его утолять укусомъ (псал. 68, 22). Такъ и случилось съ Господомъ, когда Онъ, томимый жаждою на крестѣ, воскликнулъ—жажду. Повѣствуя о семъ, Іоаннъ указываетъ и въ семъ восклицаніи и въ самомъ напоеніи исполненіе указаннаго древняго пророче-

28-30.



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии
http://Lib.kdais.kiev.ua

Мо. 27, 48 п. **κδ.** Госѡдъ же стоаши
полнѣ оцта. Онѣ же напоише
губѣ оцта, и на тростѣ конзше, придѣша
ко оустѡмъ ѿгѡ.

Лк. 23, 46 п. **λ.** Егда же прѣащѣ оцетѣ
Иисъ, рече: совершишася. И
преклонѣ глакѣ, предаде
дѡхъ.

Вт. 21, 23. **μα.** Идѣе же, понѣже
пачѡкъ вѣ, да не ѡста-
нѡтъ на крѣстѣ тѣла кѡ
свѣѡтъ, вѣ ко великѣ

29. Тутъ стоялъ сосудъ,
полный уксуса. *Воины*, напоивъ
уксусомъ губку, и возложивъ на
иссопъ, поднесли къ устамъ Его.

30. Когда же Иисусъ вку-
силъ уксуса, сказалъ: со-
вершилось! И преклонивъ
главу, предалъ духъ.

31. Но какъ тогда была
пятница, то Иудеи, дабы не
оставить тѣла на крестѣ въ
субботу (ибо та суббота бы-

ства.—Стоялъ сосудъ, полный уксуса: или кислаго вина, составлявшего питье римскихъ воиновъ (ср. прим. къ Матѡ. 27, 48).—Напоивъ губку и пр.: см. прим. къ Матѡ. 27, 48 и парал.—Иссопъ: у евр. Матѡея и Марка—тростъ; у Иоанна опредѣлительнѣе, что эта тростъ была стволъ растенія, называемаго иссопъ, которое вообще не высокаго роста, но достаточно, чтобы можно было съ него напоить висящаго на крестѣ.—Поднесли: множественное число вмѣсто единственнаго, какъ и у Луки; поднесъ одинъ воинъ, по сказаніямъ евр. Матѡея и Марка.—Сказалъ: совершилось, т. е. совершилось дѣло Мессіи, дѣло искупленія человѣчества и примиренія его съ Богомъ смертію Мессіи.—Предалъ духъ: съ словами—Отче, въ руки Твои предаю духъ Мой (Лук. 23, 46).

31. Повѣствованіе о прободеніи ребра Господня вмѣсто пребитія голеней находится у одного только ев. Иоанна и составляетъ важное дополненіе къ сказаніямъ первыхъ трехъ евангелистовъ.—Была пятница: см. прим. къ ст. 14.—Чтобы не оставить тѣла на крестѣ въ субботу: по римскимъ обычаямъ тѣла распятыхъ могли долго висѣть на крестахъ, но законъ Моисеевъ не позволялъ тѣла казненныхъ чрезъ повѣшеніе оставлять на деревѣ на ночь, а предписывалъ погребать ихъ въ

δ. День тоа свѣѡтъ, моли-
ша Пѣлата, да пребитѣ
голенѣ ихъ, и козмѡтъ.

Лк. Придѡша же конни,
и первомѡ оубѡ прекиша
голенѣ, и дрѡгомѡ распѣ-
томѡ съ Нимъ.

Лк. На Ииса же прошѣд-
ше, ѡакѡ кидѣша ѿгѡ оубѡ
оумѣрша, не прекиша ѿмѡ
голенѣ:

ла день великій), просили
Пилата, чтобы перебить у
нихъ голени, и снять ихъ.

32. И такъ пришли во-
ины, и у перваго перебили
голенѣ и у другаго, распя-
таго съ Нимъ.

33. Но пришедши къ
Иисусу, какъ увидѣли Его
уже умершимъ, не пере-
били у Него голеней.

тотъ же день (Втор. 21, 22—23). Тѣмъ болѣе нельзя было оставлять тѣла таковыхъ на субботу—великій день въ числѣ другихъ дней недѣли, и тѣмъ болѣе еще—на эту субботу, которая была особенно великимъ днемъ, такъ какъ на нее падалъ въ тотъ годъ первый день праздника Пасхи, а вечеромъ наканунѣ, т. е. въ самый день распятія, надлежало вкушать агнца пасхальнаго. Поэтому иудеи, т. е. враги Господа или члены синадріона, озаботились тѣмъ, чтобы убрать до вечера тѣла распятыхъ, а для этого насильственно ускорить ихъ смерть. Средствомъ для сего было указано—пребитіе голеней. У евреевъ не видно слѣдовъ этого жестокаго обычая, но онъ употреблялся у римлянъ и отъ нихъ вѣроятно переходилъ къ побѣжденнымъ народамъ. Это былъ жестокій обычай—къ жестокой казни прибавлять новую. Перебитіе голеней употреблялось и какъ особое наказаніе у римлянъ.—Просили Пилата: потому что они сами не имѣли права ускорять смерть казненныхъ, какъ и наказывать смертію. Такъ, для исполненія своего закона Моисеева они должны были обращаться за разрѣшеніемъ къ язычнику-римлянину.

Пришли воины: какъ видно изъ разсказа, другіе во- **32-34.**
ины, а не тѣ, кои оставались при крестахъ на стражѣ; посланы
были новые исполнители новой казни. Цѣль этого пребитія голеней
была—ускорить смерть распятыхъ. Распятые съ Господомъ
были еще живы, потому надъ ними совершена эта новая жестокая
казнь. Но въ Господѣ они не видѣли уже признаковъ жизни,
потому и не исполнили этой новой казни для ускоренія смерти



1 Ів. 5, 6. **ЛД. Но єдинъ ѿ вѣннъ копіемъ ребра ємѡ про-**
Ев. 9, 19. **кодѣ: и ѡвѣ и зыде кровъ и вода.**

34. Но одинъ изъ воиновъ копьемъ пронзилъ Ему бокъ, и вдругъ истекла кровь и вода.

уже умершаго.—Копьемъ пронзилъ Ему ребра: намѣреніе воина было вѣроятно—доподлинно узнать, дѣйствительно ли не было признаковъ жизни въ Господѣ, и если бы таковыя оказались, то прекратить ихъ, чтобы не было болѣе никакого сомнѣнія въ дѣйствительности смерти Его. Но—самъ того не зная—онъ былъ только орудіемъ исполненія высшей цѣли, которую далѣе и указываетъ евангелистъ (ст. 37).—Тотчасъ истекла кровь и вода: по естественнымъ законамъ этого не могло быть, потому что при пронзеніи мертваго тѣла не истекаетъ кровь и вода; если же случается, что истекаетъ черная сукровица, то неужели Іоаннъ очевидецъ могъ назвать подобную массу кровію и водою? Совершенно невѣроятно. Никакія придуманныя естественныя физиологическія объясненія этого явленія не объясняютъ этого истеченія крови и воды изъ бока Господня, коихъ истеченіе видѣлъ самъ Іоаннъ и такъ записалъ, что это были кровь и вода, вмѣстѣ ли отдѣльными ручьями истекшія или одна послѣ другой, но во всякомъ случаѣ ясно различимыя для глаза, именно какъ кровь и вода, а не сукровица. Самъ евангелистъ говоритъ объ этомъ явленіи не какъ о естественномъ, ибо иначе онъ не присовокупилъ бы къ сему усиленнаго увѣренія въ истинѣ сего явленія и въ томъ, что самъ онъ не ошибается въ истинѣ видѣннаго имъ (ст. 35). Единственно вѣрное объясненіе сего явленія то, что оно стоитъ внѣ и выше естественныхъ физиологическихъ законовъ и соответствуетъ природѣ чистѣйшаго тѣла Божечеловѣка, которое, какъ безгрѣшное, не могло подвергнуться обыкновенному естественному закону тѣлеснаго органическаго разложенія, а съ самой минуты смерти начало входить въ то состояніе, которое окончилось воскресеніемъ его въ новомъ прославленномъ, одухотворенномъ видѣ. Символически же симъ истеченіемъ крови и воды изъ тѣла Господа означался таинственный способъ единенія съ Нимъ вѣрующихъ въ таинствѣ крещенія и евхаристіи (ср. 6, 53—56). „Достойно удивленія и то, что изъ мертваго тѣла вытекаетъ кровь. Впрочемъ иной изъ недовѣрчивыхъ скажетъ, что вѣроятно въ тѣлѣ было еще сколько-нибудь

лѣ. И видѣвый свидѣ-
тельствова, и истинно
єсть свидѣтельство єгѡ,
и тѡй вѣстѣ, ꙗкѡ исти-
нѡ глаголетъ, да вы вѣрѣ
имете.

35. И видѣвшій засвидѣтельствовавалъ, и истинно свидѣтельство его; онъ знаетъ, что говоритъ истину, дабы вы повѣрили.

21, 24.

лѣ. Быша ко сѡ, да
сбудетсѧ Писаніе: кость не
сокрушитсѧ ѿ негѡ.

36. Ибо сіе произошло, да сбудетсѧ Писаніе: кость Его да не сокрушится.

Их. 12, 46.

1 Кор. 5, 7.

жизненной силы. Но когда и вода вытекла, то чудо непререкаемо. Не спроста это случилось, но потому, что жизнь въ Церкви начинается и продолжается посредствомъ сихъ двухъ вещей: водою мы рождаемся, а кровію и тѣломъ питаемся“ (Θеофил., ср. Злат.).

И видѣвшіе: т. е. стоявшій самъ въ это время при крестѣ и своими глазами видѣвшій, слѣдовательно свидѣтель достоверный вполне. Это—самъ Іоаннъ (ст. 26), который обыкновенно говоритъ о себѣ въ своемъ Евангеліи въ третьемъ лицѣ.—Истинно свидѣтельство его: нѣтъ въ немъ неправды, ибо оно свидѣтельство непосредственнаго очевидца событія.—Онъ знаетъ и пр.: Іоаннъ увѣряетъ симъ, что онъ не только не вводитъ въ обманъ другихъ, но и самъ не обманывается, онъ въ этомъ убѣжденъ; онъ знаетъ, что говоритъ истину. Такое усиленіе свидѣтельства и увѣренія показываетъ, что Іоаннъ говоритъ объ этомъ событіи, какъ о необыкновенномъ, неожиданномъ, чудесномъ; иначе увѣреніе это не имѣло бы цѣли, ибо зачѣмъ было бы увѣрять, если бы это явленіе было естественное, извѣстное, которое не могло не быть извѣстно Іоанну, и которому всякій могъ повѣрить безъ особаго увѣренія?

35.

Сіе произошло и пр.: сіе относится не только къ прободенію ребра Господа, но и къ тому, что у него не были перебиты голени. Оба эти событія—неперебитіе голени и прободеніе копьемъ были предугазаны еще въ Ветхомъ Завѣтѣ и исполнились теперь на распятомъ Христѣ, чѣмъ и показывается между прочимъ, что Онъ есть истинный Мессія, не смотря на крайнее Его униженіе. Первое мѣсто Писанія взято изъ книги Исходъ (12, 46). По закону пасхальному, у агнца пасхальнаго не должны быть сокрушаемы кости, а все оставшееся отъ снѣденія его должно

36-37.



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии
http://lib.kdais.kiev.ua

3х. 12, 10. **лз.** И пакы другое писаніе глаголетъ: воззрѣтъ на нѣ, егѣже прокодоша.

Мо. 27, 57 д. п. 12, 42. 9, 22. **[Зач. 5к] лн.** По сіхъ же молі Пїлѣта Іосифъ, ѡже ѡ Армаѣа, сынъ оученикъ Іисовъ, почлѣнъ же стѣраха

37. Также и въ другомъ мѣстѣ Писаніе говоритъ: воззрѣтъ на Того, Котораго пронзили.

38. Посемъ Іосифъ изъ Армаѣеи (ученикъ Іисуса, но тайный,—изъ страха отъ Іудеевъ) просилъ Пи-

быть предано огню. Іоаннъ указываетъ причину сего, непонятную въ отношеніи къ агнцу пасхальному самому по себѣ, въ томъ, что онъ прообразоваль истиннаго пасхальнаго Агнца—Христа, у котораго не должно быть сокрушено кости въ пречистомъ тѣлѣ Его. „Въ прообразѣ было такъ напередъ ради истины“ (3 лат.). Второе пророческое мѣсто Писанія, исполнившееся теперь на Христѣ, находится въ книгѣ пророка Захаріи (12, 10). Въ этомъ мѣстѣ Іегова въ лицѣ Мессіи представляется какъ пронзенный народомъ своимъ, и этотъ самый народъ при взглядѣ на пронзеннаго представляется приносящимъ предъ Нимъ покаяніе съ плачемъ и рыданіемъ. Въ общемъ это пророчество исполнилось въ распятіи Господа, частіе же—именно въ пронзеніи копіемъ ребръ Его. Конечно, пронзилъ не народъ, а воинъ римскій, но воинъ былъ только внѣшнимъ орудіемъ; народъ въ лицѣ своихъ представителей довель Господа до распятія, частнымъ случаемъ котораго было пронзеніе ребръ. На Господѣ пророчество это исполнилось въ самомъ распятіи и прободеніи ребръ, на іудеяхъ же, которые по пророчеству воззрѣтъ на пронзеннаго, восплачуть и возрыдають, оно начало исполняться съ самаго времени распятія Господа (Лук. 23, 48), исполнялось и исполняется постоянно въ обращеніи ихъ къ вѣрѣ въ распятаго Мессію своего, при чемъ необходимо покаяніе, и исполнится окончательно при всеобщемъ обращеніи народа ко Христу, которое предвидѣлъ и предрекъ св. ап. Павелъ (Римл. 11, 25 и дал.).

38-42. И въ повѣствованіи о снятіи со креста и погребеніи Господа Іоаннъ восполняетъ сказанія первыхъ трехъ евангелистовъ нѣсколькими новыми чертами.—Посемъ Іосифъ изъ Армаѣеи и пр.: см. прим. къ Матѣ: 27, 57—60. Марк. 15, 42—46. Лук. 23, 50—53.—Тайный, изъ страха іудеевъ: см.

рѣди Іудѣйца, да возметъ тѣло Іисово: и повелѣ Пїлѣтъ, прїиде же и възрѣтъ тѣло Іисово.

лд. Прїиде же и Никодимъ, прїшедый ко Іисови ноцію прежде, носѣ смѣшѣніе смурнено и алоян, ѡакъ литръ стѣ.

л. Прїѣста же тѣло Іисово, и ѡбкнѣста е рѣ-

лата, чтобы снять тѣло Іисуса; и Пилатъ позволилъ. Онъ пошелъ, и снялъ тѣло Іисуса.

39. Пришелъ также и Никодимъ (приходившій прежде къ Іисусу ночью), и принесъ составъ изъ смирны и алая, литръ около ста.

40. Итакъ они взяли тѣло Іисуса, и обвили его

прим. къ 9, 22. 12, 42.—Пришелъ также и Никодимъ: о немъ повѣствуетъ изъ евангелистовъ одинъ только Іоаннъ.—Приходившій ночью: см. 3, 1 и д. Этимъ евангелистъ можетъ быть указываетъ на противоположность его теперешняго поведенія въ отношеніи ко Господу съ прежнимъ: тогда къ Чудотворцу, начинавшему входить въ славу, Учителю Израилеву, онъ приходилъ тайкомъ ночью, теперь къ Распятому идетъ открыто. Видно, въ распятіи Іисусѣ онъ узналъ прообразованнаго мѣднымъ змїемъ въ пустынѣ Мессію (3, 14). „Но почему не пришелъ никто изъ 12 учениковъ, ни Іоаннъ, ни Петръ, ни другой кто изъ знаменитыхъ? Евангелистъ не скрываетъ и этого (что не пришли). Что же это значитъ?—Мнѣ кажется, что Іосифъ былъ изъ числа людей весьма знаменитыхъ, какъ это видно и изъ самаго погребенія, что онъ былъ извѣстенъ Пилату. Потому-то онъ и получилъ дозволеніе погребсти Іисуса, и онъ погребаеть Его уже не какъ преступника, но—по обычаю іудейскому—великолѣпно, какъ человѣка великаго и славнаго“ (3 лат. ср. Теофил.).—Составъ изъ смирны, или мирры, и алая: о составахъ благовоній или ароматовъ см. прим. къ Марк. 16, 1 и парал.—Литръ около ста: литръ 12 унц. Такое великое количество благовоній (ср. 12, 3) свидѣтельствуетъ о великомъ усердіи принесшаго къ Распятому и о великой почести, какую хотѣлъ воздать Ему при погребеніи. Составъ вѣроятно былъ отчасти въ жидкомъ видѣ, отчасти въ порошокъ; имъ частію посыпали пелены, частію намащали тѣло, частію посыпали самый одръ,



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии
http://Lib.kdais.kiev.ua

Зами со ароматѣ, ꙗкоже
очычай єсть ѿдеомѣ по-
грекѣти.

мѣ. Бѣ же на мѣстѣ,
и дѣже распятѣ, вѣртѣ,
и къ вѣртѣ гробѣ новѣ, къ
нѣмже николиже никтѣже
положенѣ бѣ.

мѣ. Тѣ оуко паткѣ ра-
ди ѿдеиска, ꙗкѣ близѣ
бѣше гробѣ, положенѣга
ѿса.

пеленами съ благовоніями,
какъ обыкновенно погреба-
ють Іудеи.

41. Въ томъ мѣстѣ, гдѣ
Онъ былъ распятъ, былъ
садъ. и въ саду гробъ но-
вый, въ которомъ еще ни-
кто не былъ положенъ.

42. Тамъ положили Иису-
са ради пятницы Іудей-
ской, потому что гробъ
былъ близко.

на который полагалось тѣло во гробѣ или пещерѣ, частію сожи-
гали въ пещерѣ. На все это принесено было Никодимомъ бла-
говоній изобильно.—Какъ обыкновенно погребають
іудеи: см. прим. къ Матѣ. 27, 59—60 и парал.—На томъ
мѣстѣ: близъ того мѣста, не далеко.—Былъ садъ и въ
саду гробъ: по сказанію ев. Матѣя, гробъ принадлежалъ
самому Іосифу (27, 60), вѣроятно и садъ.—Новый и пр.: см.
прим. къ Лук. 23, 52.—Ради пятницы и пр.: въ эту пятни-
цу вечеромъ надлежало вкушать агнца пасхальнаго (ср. прим.
къ ст. 14. 31 и парал.), а въ субботу нужно было остаться въ
покоѣ по закону; слѣдовательно нужно было снѣшить погребе-
ніемъ, и такъ какъ гробъ, принадлежащій Іосифу, былъ близко
отъ мѣста распятія, то въ немъ и положили Господа.

ГЛАВА 20.

ПУТЕШЕСТВІЕ МАРІИ МАГДАЛИНЫ И ДВУХЪ УЧЕНИКОВЪ КО ГРОБУ
(1—10). ЯВЛЕНІЕ МАГДАЛИНЪ АНГЕЛОВЪ И САМОГО ВОСКРЕСША-
ГО И ВОЗВРАЩЕНІЕ ЕЯ КЪ УЧЕНИКАМЪ (11—18). ЯВЛЕНІЕ ВОС-
КРЕСШАГО УЧЕНИКАМЪ ВЕЧЕРОМЪ ВЪ ДЕНЬ ВОСКРЕСЕНІЯ (19—25)
И ЧРЕЗЪ ВОСЕМЬ ДНЕЙ (26—29). ЗАМѢЧАНІЕ ЕВАНГЕЛИСТА О
ЦѢЛИ ЕГО ЕВАНГЕЛІЯ (30—31).

[Зач. 2г] а. во єдинѣ | 1. Въ первый же день не- Мо. 28 1.
же ѿ сѣкѣтѣ Маріа Маг- | дѣли Маріа Магдалина при- Мр. 16, 2. 4.
далина прійде заутра, єще | ходитъ ко гробу рано, ког- Лк. 24, 1-е.

Повѣствованіе Іоанново о путешествіи женъ муроносицъ и 1-2.
учениковъ ко гробу Воскресшаго значительно отличается отъ по-
вѣствованій о семъ первыхъ трехъ евангелистовъ. Отличіе это
происходитъ отъ того, что Іоаннъ опускаетъ почти все описан-
ное первыми евангелистами и восполняетъ ихъ сказанія тѣмъ,
что относится только къ Маріи Магдалинѣ и двумъ ученикамъ,
тогда какъ тѣ описываютъ происшедшее съ прочими женами
муроносицами, кромѣ Маріи, хотя при исчисленіи муроносицъ
они упоминаютъ и о Магдалинѣ. Изъ снесенія повѣствованій о
семъ всѣхъ четырехъ евангелистовъ слагается полная исторія со-
бытій этого единственнаго въ исторіи утра, утра свѣтлаго Хрис-
това воскресенія, и всѣ кажущіяся разности сказаній совершен-
но исчезаютъ.—Въ первый день недѣли: по нашему въ
воскресенье; см. прим. къ Матѣ. 28, 1 и парал. у Марка и
Луки.—Маріа Магдалина приходитъ ко гробу: по
сказаніямъ первыхъ трехъ евангелистовъ она была не одна, а
былъ цѣлый сонмъ муроносицъ. Это видно и изъ сказанія Іо-
аннова, что она была не одна; возвратившись къ апостоламъ
Петру и Іоанну, она говоритъ имъ: не знаемъ, гдѣ положили
Его. Это могла она сказать только отъ лица своего и другихъ
муроносицъ, слѣдовательно она была не одна. Подобный способъ
повѣствованія находимъ у ев. Луки: онъ повѣствуетъ о путеше-
ствіи ко гробу Христову одного ап. Петра (24, 12), а за тѣмъ
передаетъ слова еммаусскихъ путниковъ: и пошли нѣкото-
рые изъ нашихъ ко гробу и пр. (24, 24); ср. ст. 22).
Но вмѣстѣ съ симъ надобно предположить (вмѣстѣ съ Злат.



свщій тмѣ, на гробѣ: и видѣ камень взятъ ѿ гроба.

19, 26. **в.** Тече оубо и приде къ Симонѣ Петрѣ и къ другому оученику, егоче любаше Исх, и глагола ѿма: взаша Гда ѿ гроба, и не вѣмъ, гдѣ положиша Его.

ст. 13, 15.

Лк. 24, 12, 14.

г. Изыде же Петръ и другій оученикъ, и идоста ко гробѣ.

да было еще темно, и видеть, что камень отваленъ отъ гроба.

2. Итакъ бѣжитъ, и приходитъ къ Симону Петру и къ другому ученику, котораго любилъ Исусъ, и говоритъ имъ: унесли Господа изъ гроба, и не знаемъ, гдѣ положили Его.

3. Тотчасъ вышелъ Петръ и другой ученикъ, и пошли ко гробу.

и др.), что Марія, пошедши на гробъ вмѣстѣ съ другими женами, упредила ихъ на пути, какъ всегда дѣятельная и скорая по преимуществу предъ другими, и пришла или подошла ко гробу на столько, чтобы видѣть отваленный камень, ранѣе прочихъ женъ. Этимъ объясняется и указаніе Иоанномъ времени ея прибытія ко гробу: рано, когда было еще темно, тогда какъ прочія жены подошли уже когда разсвѣтало (ср. прим. къ Марк. 16, 2 и парал.).—Увидѣвъ, что камень отваленъ отъ гроба (ангела на камнѣ, явившагося потомъ прочимъ женамъ она не видала), она подумала, что тѣло Господа унесено (ст. 2), и немедленно бѣжитъ съ поспѣшностію извѣстить о семъ учениковъ Господа Петра и Иоанна. На этомъ обратномъ пути она конечно встрѣтилась съ прочими женами (которыхъ между тѣмъ занимала мысль, кто отвалить имъ большой камень отъ двери гроба, Марк. 16, 3) и сообщила имъ свое опасеніе (потому и говоритъ потомъ апостоламъ—не знаемъ).—Пришедши къ Петру и Иоанну (ср. 13, 23. 19, 26 и прим.), она высказываетъ имъ свою догадку. Между тѣмъ прочія жены мурносицы подходятъ ко гробу, видятъ ангеловъ, слышатъ благовѣстіе о воскресеніи Господа и поспѣшно удаляются отъ гроба къ апостоламъ, о чемъ подробно повѣствуютъ первые евангелисты (Матѣ. 28, 5—8. Марк. 15, 4—8. Лук. 24, 3—8 и прим.).

3-10. Тотчасъ вышелъ и пр.: вслѣдствіе вѣсти, принесенной Магдалиной (а можетъ быть вскорѣ и другими мурносицами)

д. Течаста же оубо ккѣпѣ: и другій оученикъ тече скорѣе Петра, и приде прежде ко гробѣ.

е. И приникъ видѣ ризы лежащя: оубаче не видѣ.

в. Приде же Симонъ Петръ къ слѣду егво, и видѣ ко гробѣ, и видѣ ризы едины лежащя.

з. И сддарь, иже вѣ на главѣ егво, не съ ризами лежащя, но оубо свѣтъ на единомъ мѣстѣ.

4. Они побѣжали оба вмѣстѣ; но другой ученикъ бѣжалъ скорѣе Петра, и пришелъ ко гробу первый.

5. И наклоняся, увидѣлъ лежащія пелены; но не вошелъ во гробъ.

6. Вслѣдъ за нимъ приходитъ Петръ, и входитъ во гробъ, и видитъ однѣ пелены лежащія,

7. И платъ, который былъ на главѣ Его, не съ пеленами лежащій, но особо свитый на другомъ мѣстѣ.

Лук. 24, 10—12), Петръ и Иоаннъ поспѣшно пошли или побѣжали ко гробу.—Побѣжали они оба вмѣстѣ, но Иоаннъ, будучи моложе Петра, бѣжалъ скорѣе, а потому ранѣе Петра прибѣжалъ ко гробу (когда уже женъ тамъ не было), но не вошелъ во гробъ; вѣроятно робость и страховость въ уединеніи сада, при такихъ необыкновенныхъ обстоятельствахъ, овладѣли его душою, и онъ одинъ не рѣшился войти во гробъ, а только наклонился въ отверстіе, отъ котораго отваленъ былъ камень, и увидѣлъ лежащія пелены. Въ слѣдъ за нимъ приходитъ Симонъ Петръ и входитъ во гробъ: какъ болѣе мужественный и смѣлый, каковымъ онъ является во всѣхъ евангельскихъ сказаніяхъ. Ев. Лука, говоря объ этомъ же путешествіи Петра ко гробу (24, 12. ср. прим. и прим. къ ст. 24), говоритъ, что онъ, наклонившись, увидѣлъ только пелены лежащія, и не говоритъ, чтобы входилъ въ самый гробъ. Это не стоитъ въ противорѣчіи съ разсматриваемымъ сказаніемъ Иоанна: ев. Лука говоритъ такъ по краткости разсказа своего о семъ, а Иоаннъ восполняетъ его. Притомъ, ничто не мѣшаетъ допустить предположеніе, что и Петръ, пришедшій въ слѣдъ за Иоанномъ, сначала также какъ и онъ наклонившись посмотрѣлъ во гробъ и потомъ уже вошелъ въ него, и ев. Лука въ краткомъ разсказѣ своемъ о семъ послѣднемъ умалчиваетъ.—Платъ: см. 11, 44. Лук. 19,

19, 40.

11, 44.



и. Тогда оубо видѣ и
другіи оученикѣ, пришедши
прежде ко гробѣ, и видѣ,
и вѣрова.

ст. 2, 2, 24.
Лк. 24, 27, 46.
1 Кор. 15, 4.
Д. Не оубо вѣдахуши
саніа, ꙗкѣ подоклѣтъ ѣмѣ
изъ мѣртвыхъ воскреснѣти.

8. Тогда вошелъ и дру-
гой ученикъ, прежде при-
шедшій ко гробу, и увидѣлъ,
и увѣровалъ,

9. Ибо они еще не зна-
ли изъ Писанія, что Ему
надлежало воскреснуть изъ
мертвыхъ.

20.—И увидѣлъ и увѣровалъ: увѣровалъ не словамъ Ма-
риі, что тѣло Господа унесено (Θεοφιλ.), а тому, что Господь
воскресъ (Злат.). Разсматриваніе оставшихся во гробѣ одеждъ
и особенно свитаго, въ особомъ мѣстѣ лежащаго платъ, ко-
торымъ обвита была голова Господа, Іоанна привело къ убѣжде-
нію, что тѣло Учителя не похищено, ибо при похищеніи одежды
не могли быть въ такомъ порядкѣ; это убѣжденіе привело его
къ вѣрѣ, что Христосъ воскресъ, какъ Самъ предрекалъ то
(ср. Злат.). Іоаннъ говоритъ о вѣрѣ въ семь положеніи только
своей, о вѣрѣ же Петра не говоритъ. Изъ Евангелія отъ Луки
видно, что подобная вѣра въ воскресеніе не проторглась еще въ
это время въ сердце Петра: онъ пошелъ назадъ, дивясь
самъ въ себѣ бывшему (24, 12). Для превращенія этого
удивленія въ вѣру Петру нужно было особенное явленіе Воскрес-
шаго, котораго онъ и удостоился (Лук. 24, 34. 1 Кор. 15, 5).—
Ибо они еще не знали и пр.: для объясненія того, почему
одинъ изъ учениковъ теперь только, при видѣ одеждъ Господа
во гробѣ, а не ранѣе и не безъ видѣнія этихъ одеждъ, увѣровалъ,
а другой возвратился только съ удивленіемъ происшедшему, еван-
гелистъ дѣлаетъ замѣчаніе, что они еще не знали изъ Пи-
санія, что Ему должно изъ мертвыхъ воскреснуть.
Когда писалъ свое евангеліе Іоаннъ, онъ зналъ уже предска-
занія ветхозавѣтнаго Писанія о воскресеніи Мессіи, и поэтому
повѣствуя о путешествіи своемъ ко гробу, онъ выражаетъ какъ-
бы удивленіе, какъ они были тогда еще несовершенны, что до
самаго этого времени воскресенія не вѣровали ему, не разумѣя
Писанія. Къ уразумѣнію Писаній Господь отверзъ умъ учениковъ
только по своемъ воскресеніи (Лук. 24, 45 и прим.); полное же
вѣдѣніе и уразумѣніе ими Писаній совершилось по изліянніи на нихъ
даровъ Духа Святаго въ день Пятидесятницы, сообразно обѣтованію

т. Идоуга же пакы къ
себѣ оученикѣ.

[Зач. 2д] м. Марія же
стояше оу гроба видѣ пла-
чущи. ꙗкоже плакашеся,
приниче ко гробѣ,

кѣ. И видѣ двѣ Ангѣла въ
бѣлыхъ ризахъ сѣдѣща,
ѣдѣнаго оу главы, и ѣдѣ-

10. И такъ ученики оять
возвратились къ себѣ.

11. А Марія стояла у
гроба и плакала. И когда
плакала, наклонилась во
гробъ,

12. И видитъ двухъ Ан-
геловъ, въ бѣломъ одѣяніи
сидящихъ, одного у главы и

19, 27.

Господню (16, 13 и парал.).—До времени же страданій и вос-
кресенія Господа ученики не разумѣли даже собственныхъ Его
яснѣйшихъ предсказаній о воскресеніи (Лук. 18, 34 и прим.),
даже спрашивали другъ друга, что значитъ изъ мертвыхъ вос-
креснуть (Марк. 9, 10 и прим.). Потому нѣкоторые предреченія
Его о семъ стали для нихъ понятны только по воскресеніи Его
(2, 21—22). Послѣ же, спустя дней не болѣе какъ 50, съ какимъ
одушевленіемъ и силой убѣдительности, тотъ же Петръ, который
теперь не зналъ еще изъ Писанія о воскресеніи Господа, доказы-
валъ иудеямъ изъ Писанія, что ему должно было изъ мертвыхъ вос-
креснуть (Дѣян. 2, 24—31)!—Ученики оять возвратились
къ себѣ: одинъ вѣруя, другой удивляясь происшедшему, и оба—
въ ожиданіи дальнѣйшихъ разъясненій случившагося.

А Марія стояла у гроба: Магдалина, какъ видно изъ 11-13.
сего сказанія, возвратилась къ гробу въ слѣдъ за учениками и,
можетъ быть, нашла ихъ еще при гробѣ, или же они только-
что удалились. Въ смятеніи духа она плакала о томъ, какъ
видно изъ дальнѣйшаго (ст. 13, 15), что считала похищеннымъ
тѣло Господа и не знала, гдѣ оно находится. Сказанія другихъ
женъ о явленіи имъ ангеловъ, возвѣстившихъ о воскресеніи
Господа, она или не слыхала, или же не вѣрила имъ, какъ не
вѣрили и другіе ученики (Лук. 24, 11). Въ слезахъ она на-
клонилась во гробъ: наклонилась въ отверстіе, отъ кото-
раго отваленъ былъ камень; въ самый гробъ войти, какъ видно,
она не рѣшалась одна, можетъ быть, по тѣмъ же чувствамъ,
какъ и Іоаннъ (ст. 5).—Двухъ ангеловъ: ср. прим. къ Лук.
24, 4.—Въ бѣломъ одѣяніи: см. прим. къ Матѣ. 28, 3.—
Одного у главы, другаго у ногъ: они сидѣли на томъ

наго оу ногѣ, и дѣже вѣ
лежало тѣло Іисуса.

ст. 2. 15. гї. И глаголаша ей она:
жѣно: что плачешься; Гла-
гола ѿма, ѿкѣмъ взаша гдѣ
моего, и не вѣмъ, гдѣ
положиша его.

21, 24. дї. И сїѣ рѣкши ѡбрати-
са всплѣти, и видѣ Іиса
стоѣща: и не вѣдаше,
ѿкѣ Іисъ естъ.

Лк. 24, 16.

другаго у ногъ, гдѣ лежало
тѣло Іисуса.

13. И они говорятъ ей:
жена! что ты плачешь? Го-
ворить имъ: унесли Госпо-
да моего, и не знаю, гдѣ по-
ложили Его.

14. Сказавъ сіе, обрати-
лась назадъ, и увидѣла Іи-
суса стоящаго; но не узна-
ла, что это Іисусъ.

одрѣ, на которомъ въ гробныхъ пещерахъ возлагались тѣла
мертвыхъ.—Что ты плачешь: спрашиваютъ не для того,
чтобы узнать, но чтобы утѣшить.—Унесли Господа мо-
его и пр.: отвѣчаетъ небеснымъ вѣстникамъ такъ просто, какъ
будто бы говорить съ земными существами,—такъ погружена она
въ одну мысль, и эта мысль не даетъ мѣста въ скорбной душѣ
ей никакой другой мысли, никакому другому предположенію о
томъ, куда бы могло дѣваться тѣло Господа; она повторяетъ
одно—унесли.

14-15. Обратилась назадъ: можетъ быть случайно, безъ осо-
бенныхъ побужденій и цѣли, въ растерянности чувствъ; можетъ
быть невольно, ища глазами потерянный любимый предметъ; мо-
жетъ быть почувявъ присутствіе близъ себя другаго по шороху и
т. п.—Увидѣла Іисуса, но не узнала: не узнала по-
тому, что Онъ вѣроятно явился въ иномъ образѣ, какъ
потомъ явился Онъ еммаусскимъ путникамъ (Марк. 16, 12), „сми-
ренномъ и обыкновенномъ (Злат.), почему она и приняла Его
за вертоградяра; можетъ быть смущеніе духа и слезы мѣшали ей
пристально взглянуть въ Господа; потомъ, какъ видно изъ всего
рассказа, ей въ эту минуту чужда была мысль о воскресеніи Его
и она никакъ не ожидала, чтобы это былъ Самъ Тотъ, кого она
считала унесеннымъ изъ гроба; наконецъ вѣроятно Самому Гос-
поду не угодно было, чтобы она тотчасъ узнала Его, какъ не
угодно было вдругъ открыть Себя еммаусскимъ путникамъ, а по-
тому она сначала не узнала Его даже по голосу, по которому

ей. Глагола ей Іисъ: жѣно,
что плачешься; когда ищешь:
Она же мнѣци, ѿкѣмъ кер-
тоградяра етъ, глагола
емъ: господи, аще ты еси
взашъ его, повѣжда ми,
гдѣ еси положилъ его: и
ѿзъ возмъ его.

сї. Глагола ей Іисъ: Ма-
ріе. Она же ѡбратиши

15. Іисусъ говоритъ ей:
жена! что плачешь? кого
ищешь? Она, думая, что это
садовникъ, говоритъ ему:
господинъ! если ты вы-
несъ Его, скажи мнѣ, гдѣ
ты положилъ Его, и я возъ-
му Его.

19, 41.

16. Іисусъ говоритъ ей:
Марія! Она, обратясь, гово-

узнала потомъ.—Что ты плачешь, кого ищешь: какъ и
въ отношеніи къ еммаусскимъ путникамъ, Господь хочетъ своими
вопросами предварительно приготовить сердце Маріи къ откро-
венію Себя ей, (ср. Лук. 24, 17 и прим.).—Думая, что это
садовникъ: того сада, въ которомъ былъ гробъ Господень
(19, 41—42)—предположеніе очень естественное, ибо кому же
какъ не садовнику быть въ саду такъ рано?—Если ты вы-
несъ Его и пр.: если она предполагала, что тѣло Господа
унесено врагами, то могла предполагать, что садовникъ въ заго-
ворѣ съ ними и при помощи его унесено тѣло, а потому просить
его открыть ей тайну и выдать ей тѣло возлюбленнаго Учителя.
Если же она думала, что тѣло Господа перенесено по распоря-
женію владѣльца сада и гроба въ другой гробъ, то конечно по-
лагала, что это сдѣлано при помощи садовника, и потому она
просить указать ей мѣсто, чтобы оттуда взять Его и перенести
въ мѣсто болѣе безопасное (ибо, „быть можетъ, она боялась,
чтобы іудеи не наругались и надъ мертвымъ тѣломъ, и потому
желала, чтобы оно было переложено въ другое мѣсто, имъ не-
извѣстное“. Теофил.)—Его: не называетъ Господа по имени,
предполагая, что во всякомъ случаѣ садовнику извѣстно, о комъ
и о чемъ рѣчь. Я возъму Его: въ чрезвычайной скорби, по
безмѣрной любви ко Господу, она какъ бы забываетъ о своихъ си-
лахъ, лицѣ,—обо всемъ; она надѣется взять и унести Господа
одна, сама; а можетъ быть желала только узнать—гдѣ Онъ, и
потомъ сдѣлать, что нужно, при помощи и содѣйствіи учениковъ
и всѣхъ близкихъ ко Господу.

Марія! какъ еммаусскимъ путникамъ Господь благоволилъ 16-17.
открыть Себя въ преломленіи хлѣба (Лук. 24, 31. 35): такъ



Мр. 10, 51. ГЛАГОЛА ѿМѢ: РАВВУНИ, ѢЖЕ
ГЛАГОЛЕТСА, ОУЧИТЕЛЮ.
ЗѢ. ГЛАГОЛА ѢИ ІИСУСЪ: НЕ
ПРИКАСАЙСА МНѢ, НЕ ОУ КО
6, 62. 16, 28. ВЗЫДОУХЪ КО ОЦѢ МОЕМУ:
ритъ Ему: Раввуні! что зна-
чить: учитель!
17. Исусъ говоритъ ей:
не прикасайся ко Мнѣ, ибо
Я еще не восшелъ къ От-

Магдалинѣ открылся Онъ въ названіи ся по имени. Можетъ быть имя ея произнесено было съ давно и хорошо знакомой ей интонаціей голоса, и въ ней она тотчасъ узнала голосъ своего Учителя и Господа.—Обратившись: это показываетъ, что она послѣ рѣчи своей къ мнимому садовнику снова обратила взоры свои ко гробу.—Раввуні (ср. Марк. 10, 51): то же, что равви, по особой формѣ рѣчи—отъ равванъ, значитъ учитель (ср прим. къ Матѣ. 23, 6—7).—Не прикасайся ко Мнѣ: со словомъ—раввуні Магдалина вѣроятно со стремительною восторженной бросилась ко Господу, но услышала—не прикасайся ко Мнѣ; видно, что она хотѣла прикоснуться къ Нему, иначе излишне было бы запрещеніе. Нѣсколько спустя Господь не воспретилъ ей вмѣстѣ съ другою Марією ухватиться за ноги Его (ср. прим. къ ст. 18 и Матѣ, 28, 9), вечеромъ того же дня предлагалъ ученикамъ осиять Себя, показавъ руки свои и ноги (Лук. 24, 39), спустя восемь дней предложилъ Ѳомѣ осиять себя (ст. 27). Изъ этого, а равно изъ указанной Господомъ причины, почему Онъ не позволяетъ теперь Магдалинѣ прикасаться къ Нему, надобно заключить, что это запрещеніе имѣло основаніе въ теперешнихъ мысляхъ и намѣреніяхъ Маріи, съ каковыми она устремилась къ Нему. „Еще земная мудрствуетъ жена: тѣмъ же и отсылается не прикасаться Христу“ (Утренн. стихира 8-го гласа). Какъ видно изъ всего разсказа, она не ожидала воскресенія Господа, подобно прочимъ ученикамъ, хотя конечно и знала о предреченіяхъ Его о своемъ воскресеніи, также подобно прочимъ ученикамъ, и—вотъ вдругъ неожиданно видитъ предъ собою Господа, узнавъ Его по голосу. Какое смятеніе и возбужденіе чувствъ и мыслей должно было произойти въ ней и—притомъ какое быстрое, мгновенное такъ сказать! Это Онъ—несомнѣнно; но что же Онъ? Въ тѣлѣ ли дѣйствительномъ, воскресшемъ и возставшемъ изъ гроба, или это только духъ Его (ср. Лук. 24, 37 и прим.), вошедшій по смерти тѣлесной къ Богу и теперь снисшедшій отъ Бога и явившійся ей въ тѣлесномъ видѣ.

ИДИ ЖЕ КО БРАТІИ МОИИ, ЦУ МОЕМУ; А ИДИ КЪ БРАТІ-
ИМЪ МОИМЪ, И СКАЖИ ИМЪ: ВОСХОЖУ КО
ОЦѢ МОЕМУ И ОЦѢ КЪ ВОСХОЖУ КЪ ОЦУ МОЕМУ И
Мо. 28, 10.
25, 40. Ев. 2,
11д. 1Кр. 11, 8.

Мгновенно все это и подобное предносится въ ея мысли возбужденной и—она устремляется къ Нему, чтобы осияніемъ увѣриться въ томъ, что видитъ глазъ, чтобы удержать Его, такъ сказать, насильственно, если это только духъ въ образѣ тѣлесномъ (при высокомъ возбужденіи душевномъ не разсуждается о невозможномъ), чтобы „можетъ быть обнять Его какъ возлюбленнаго и обращаться съ Нимъ, какъ и прежде“ (Θεοφιλ.). Господь, читавшій, что происходило въ душѣ ея, любвеобильно устраняетъ искренное, но неумѣстное теперь, въ ея мысляхъ, „возводитъ мысль ея, чтобы она помыслила нѣчто высшее“ Θεοφιλ., ср. Злат.); а законному желанію ея удостовѣриться—Онъ ли это—удовлетворяетъ удостовѣреніемъ слова, а не осияніа.—Не прикасайся ко Мнѣ, говоритъ Господь; для удостовѣренія тебя, что это Я, пусть будетъ достаточно для тебя Моего слова, а не осияніа, для разсѣянія же твоихъ недоумѣній—не духъ ли Я въ тѣлесномъ образѣ—говорю тебѣ, что Я не восшелъ еще ко Отцу Моему: слѣдовательно не духъ въ тѣлесномъ образѣ, а въ томъ же самомъ тѣлѣ; наконецъ „обстоятельства теперь уже не въ прежнемъ положеніи, и Я не буду уже обращаться съ вами по прежнему“ (Θεοφιλ., ср. Злат.). Итакъ не прикасайся ко Мнѣ, ибо Я еще не восшелъ къ Отцу Моему. Вмѣсто сего иди, увидѣвъ Меня и увѣрившись Моимъ словомъ, что это Я Самъ еще не восшедшій ко Отцу, иди къ братьямъ Моимъ и скажи имъ о сей величайшей и радостной для нихъ истинѣ, что Я восхожу ко Отцу Моему, изъ чего они должны увѣриться и въ истинѣ Моего воскресенія.—Братьямъ Моимъ: см. прим. къ Матѣ. 28, 10.—Восхожу ко Отцу Моему: когда предъ смертію своею, въ прощальной бесѣдѣ съ учениками, Господь говорилъ не разъ о своемъ отшествіи ко Отцу (14, 2—4. 28. 16, 16 и парал.), то говорилъ объ отшествіи къ Нему чрезъ смерть свою, воскресеніе и вознесеніе. Теперь совершились смерть Его и воскресеніе; остается вознесеніе, и о немъ теперь повелѣваетъ Господь возвѣстить ученикамъ, почему и употребляетъ слово не—иду, а—восхожу. О своемъ отшествіи ко Отцу Онъ говорилъ имъ въ прощальной бесѣдѣ, какъ о величайшемъ благѣ для нихъ (14, 2—3. 16, 17 и

шешѸ, ѿ Бг҃Ѹ МоемѸ ѿ Бг҃Ѹ
кѧшешѸ.

Мр. 16, 10.

ѿи. Прїиде же Марїа Маг-
далина повѣдаючи оуче-
никѡмъ, ѧкѡ видѣ Гдѧ,
ѿ сїѧ рече ѿи.

[Зач. 26] дї. 8ци8 же
поздѣ, кѧ дѣнь чѡй ко

парал.) и какъ о такомъ событіи, которое должно исполнить радостію сердца ихъ (14, 28); посему о немъ и повелѣваетъ Онъ возвѣститъ теперь ученикамъ своимъ. Въ семь они должны видѣть и непрерываемое доказательство Его воскресенія дѣйстви- тельнаго, такъ какъ отойти ко Отцу чрезъ вознесеніе Онъ можетъ только послѣ воскресенія, на что Онъ и указывалъ имъ (14, 19, 16, и прим.). Ко Отцу Моему и Отцу вашему и къ Богу Моему и Богу вашему: это изреченіе указы- ваетъ на величайшее благо для учениковъ отшествія Господа, о коемъ Онъ говоритъ; оно должно утвердить упованіе учени- ковъ о сопрославленіи съ Нимъ, о Которомъ столько говорилъ Онъ имъ въ прощальной бесѣдѣ, такъ какъ, по силѣ ихъ вну- тренняго духовнаго общенія со Христомъ, Его Отецъ есть и ихъ Отецъ, Его Богъ—и ихъ Богъ. Но Господь не говоритъ: къ Отцу нашему и Богу нашему, потому что „Богъ и намъ Отецъ, но по благодати, а Господу Онъ Отецъ по естеству; на- оборотъ, Онъ намъ Богъ по естеству, а Господу Богъ по Его челоѡчеству, ибо Онъ сталъ Богомъ Его, когда Онъ принялъ на Себя челоѡчское естество“ (Теофил., ср. Злат.).

18 Идетъ и возвѣщаетъ ученикамъ: по сличенію со сказаніемъ ев. Матѡея (28, 1. 9) надобно предположить, что на пути она встрѣтилась съ другою Марїею и имъ снова явился Господь (второе явленіе), какъ описываетъ ев. Матѡей. Ученики, по ясному свидѣтельству ев. Марка, не повѣрили сему свидѣ- тельству (16, 11; ср. прим.), что подтверждается и упрекомъ, сдѣланнымъ ученикамъ Самимъ Воскресшимъ, когда Онъ явился имъ собраннымъ вмѣстѣ въ тотъ же день вечеромъ (Марк. 16, 14.) и сказаніемъ ев. Луки (24, 33—34. 36—39).

19-20. Въ тотъ же первый день недѣли и пр.: это то же явленіе Господа ученикамъ, о которомъ повѣствуютъ евв. Маркъ

Отцу вашему, и къ Богу
Моему и Богу вашему.

18. Марїа Магдалина
идеть, и возвѣщаетъ учени-
камъ, что видѣла Господа,
и что Онъ это сказалъ ей.

19. Въ тотъ же первый
день недѣли, вечеромъ, ког-

ѡдїнѸ ѡ сѡбѡтѣ, ѿ двѣ-
ремъ затѡрѣнными, ѿдѣ-
же влѣхѸ оучѣницы Бг҃ѡ со-
крани, стѣраха рѣди ѿдѣйска,
прїиде ІисѸ, ѿ стѣа посредеѣ,
ѿ гл҃гола ѿмъ: мїръ кѧмъ.

к. ѿ сїѧ рече, показѧ
ѿмъ рѡцѣ ѿ нѡзѣ ѿ рѣбра
Своѧ. Возрѧдовашасѧ оубѡ
оучѣницы, видѣвшѧ Гдѧ.

ка. Рече же ѿмъ ІисѸ
пѧки: мїръ кѧмъ: ѧкоже

да двери дома, гдѣ собра-
лись ученики Его, были за-
перты, изъ опасенія отъ Іу-
деевъ, пришелъ Иисусъ, и 7, 13. Лк.
сталъ посреди, и говоритъ 24, 36. Мр.
имъ: миръ вамъ. 16, 14.

20. Сказавъ сїе, Онъ по- ст. 27, 19, 34.
казалъ имъ руки и ноги и Лк. 24, 40.
бокъ Свой. Ученики обрадо- 1 Іо. 1, 1.
вались, увидя Господа. 16, 22.

21. Иисусъ же сказалъ
имъ вторично: миръ вамъ!

(16, 14, и д.) и Лука 24, 36 и д); только Іоаннъ, опустивъ нѣ- которыя частности тѣхъ повѣствованій, или кратко указавъ на нихъ, сообщаетъ нѣкоторыя другія.— Когда двери были заперты: черта, указанная только Іоанномъ и имѣющая важ- ное значеніе, какъ указаніе на особенное свойство прославлен- наго тѣла Господа, по которому вещественные предметы не со- ставляли для него препятствія къ прохожденію сквозь нихъ. Та- кимъ образомъ это пришествіе Господа къ ученикамъ при затво- ренныхъ дверяхъ было совершенно чудесное, необъяснимое.— Заперты изъ опасенія отъ іудеевъ, т. е. враждеб- ной Господу партіи, особенно членовъ іудейскаго синадріона. Стражи, бывшіе при гробѣ, послѣ воскресенія Господа дали знать членамъ синадріона о случившемся и были подкуплены разгласить, что ученики ночью украли тѣло Господа, когда стража будто спала (Матѡ. 28, 11—15). До учениковъ Господа могла конечно скоро дойти эта молва и они могли опасаться, что про- тивъ нихъ будутъ приняты какія-либо насильственные мѣры; изъ опасенія подобныхъ мѣръ отъ іудеевъ они и были съ запертыми дверями.— Пришелъ Иисусъ и пр.: см. подробнѣе о семь Лук. 24, 36—43 и прим.

Вторично: вѣроятно уже послѣ того, какъ удостовѣрилъ ихъ въ Своемъ воскресеніи чрезъ осязаніе Себя и вкушеніе предъ **21-23.** ними пища. Послѣ этого вторичнаго—миръ вамъ Господь предварительно, прежде дня Пятдесятницы, посвящаетъ апосто-



14.27.17.18. **послѣ Ма Оцѣ, и Язы**
 13, 20. **посылаю вы.**
 Бг. 2, 7. **къ. И сѣ рекъ, дѣнѣ,**
 Ис. 61, 1. **и глгола имъ: прїимите**
 ст.17, 7, 39. **Дхъ Сгъ.**
 кѣ. **Имже ѡпѣститѣ грѣ-**
 Мо 16, 19. **хѣ, ѡпѣститѣ имъ: и**
 18, 18. **имже держитѣ, держатѣ.**

Какъ послалъ Меня Отецъ;
такъ и Я посылаю васъ.
 22 Сказавъ сѣ, дунуль,
 и говоритъ имъ: прїимите
 Духа Святаго.
 23. Кому простите грѣхи,
 тому простятся; на комъ
 оставите, на томъ останутся.

ловъ на дѣло будущаго служенія ихъ дарованіемъ имъ благодати Св. Духа и обозначеніемъ общаго важнѣйшаго предмета ихъ будущаго служенія.—Какъ послалъ меня Отецъ и пр.: см. прим. къ 17, 18. Богъ послалъ въ міръ Господа Иисуса для совершенія дѣла искупленія міра, Господь посылаетъ апостоловъ въ міръ для содѣйствія міру въ усвоеніи совершеннаго имъ дѣла искупленія.—Дунуль: символическое обозначеніе сообщенія апостоламъ даровъ Св. Духа. Это было дѣйствительное дарованіе имъ Св. Духа подъ символомъ дуновенія, потому что въ слѣдъ за симъ Господь говоритъ: прїимите Духа Святаго, т. е. дѣйствительные дары Духа Святаго, а не символъ только этихъ даровъ. Полное, сколько то было нужно, изліянiе даровъ Святаго Духа на апостоловъ совершилось, по обѣтованію Господню, послѣЕго вознесенія (16, 7 и парал.) въ день Пятдесятницы (Дѣян. 2, 1 и д.). Теперь же это дарованіе Духа только предварительное, настолько то можно и нужно было до времени вознесенія. Господь даровалъ имъ „нѣкоторую власть и духовную благодать“ (Ееофил. и Злат.), и это дѣйствіе имѣетъ цѣлю удостовѣрить апостоловъ, что они лично отъ Него поставлены и посвящены на служеніе Ему и дѣлу Его въ мірѣ.—Конечно, въ семь дѣйствіи Господа не возможно безъ предвзятой мысли видѣть, какъ видятъ римскіе католики, доказательства, что Духъ Святой отъ вѣчности исходитъ и отъ Сына.—Кому простите грѣхи и пр.: послѣ Петрова исповѣданія Господа Мессією, Господь обѣтовалъ дать ему ключи царствія Божія и власть вязать и рѣшить грѣхи (Матѣ. 16, 19), ему, какъ представителю всего апостольскаго лика, отъ котораго и выражено было Петромъ сѣ исповѣданіе. Теперь, по совершеніи своего дѣла Мессіи, Господь исполняетъ свое обѣтованіе и дѣйствительно даруетъ сію власть всѣмъ апостоламъ

кѣ. **Ѳома́ же е́динъ ѿ**
Ѳкоуна́десѣти, глголемый
Клизи́щъ, не кѣ тѣ съ
ни́ми е́гда прїиде́ Исѣ.
 кѣ. **Глголахъ же е́мѣ дрѣ-**
зи́и оу́тницѣ: кидѣхомъ
Гда́. Онъ же рече́ имъ: а́ще
не ви́жд на рѣкѣ е́гѡ ꙗ́звы
гвозди́нныа, и́ клождъ пер-

24. **Ѳома же, одинъ изъ** 11, 16, 14, 5.
 двѣнадцати, называемый Ди- 21, 2. Мо.
 димъ, не былъ тутъ съ ни- 10, 3.
 ми, когда приходилъ Иисусъ.
 25. Другіе ученики ска-
 зали ему: мы видѣли Гос- ст. 20.
 пода. Но онъ сказалъ имъ:
 если не увижу на рукахъ Ис. 21, 17.
 Его ранъ отъ гвоздей, и не

(не исключая конечно и отсутствовавшего Ѳомы, какъ принадлежавшаго къ лику апостоловъ), утверждая ее дарованіемъ имъ благодати Св. Духа. Господь именно сію власть даруетъ апостоламъ, такъ какъ въ ней содержится сущность всего апостольскаго служенія, какъ служенія, содѣйствующаго усвоенію дѣла Христова въ мірѣ, гдѣ могутъ быть и вѣрующіе, достойные отпущенія грѣховъ по вѣрѣ, и—невѣрующіе, которымъ не могутъ быть отпущены грѣхи по невѣрію ихъ (см. прим. къ Матѣ, 16, 19; ср. Матѣ. 18, 18).

Ѳома—Дидимъ: см. прим. къ 11, 16.—Не былъ тутъ 24-25.
 съ ними: случайно или намѣренно, прямо не говорится. Сколько можно судить по нѣкоторымъ обнаруженіямъ характера Ѳомы (11, 16, 14, 5), смерть Учителя произвела на него особенно сильное впечатлѣніе; въ немъ послѣдовалъ болѣе сильный, чѣмъ у другихъ, упадокъ духа и тяжелое уныніе (ср. Лук. 24, 21), и это отчужденіе, въ которомъ онъ держался отъ прочихъ учениковъ въ день воскресенія, вѣроятно стояло въ связи съ этимъ впечатлѣніемъ и настроеніемъ его духа. Это подтверждается тѣмъ рѣзкимъ противорѣчіемъ, съ какимъ онъ отнесся къ свидѣтельству учениковъ о видѣніи ими Господа. Со смертію Господа онъ считалъ все дѣло поконченнымъ, упованіе оставило душу его и—вотъ, когда ему сказали, что Господь живъ, онъ считаетъ невѣроятнымъ; нѣкоторая облуманность и напряженность, даже изысканность рѣчи, въ которой онъ выразилъ свое невѣріе, показываютъ, что это невѣріе было продуманное невѣріе и притомъ, соотвѣтственно его характеру, глубокое, которое могло уступить только при такихъ рѣшительныхъ средствахъ, какихъ требовалъ онъ. Но за то глубинѣ этого невѣрія соотвѣтствовала потомъ и глубина вѣры!



ста могоу въ ѿзвы гвоз-
дѣнныа, и вложѣ рѣкѣ мой
въ ребра Егво, не имѣ кѣры.

ст. 19.

кѣ. И по днѣхъ осмихъ
пѣки бѣхѣ кнѣтъ оуче-
ницѣ Егво, и Ѳома съ
ними. Пойде Иисъ двѣ-
ремъ затворѣннымъ, и ста
посредѣ ихъ, и рече: миръ
вамъ.

кѣ. Почѣмъ глѣбола Ѳо-
мѣ: принеси перстѣ твоѣ
сѣмѣ, и кнѣдѣ рѣцѣ мой:
и принеси рѣкѣ твоѣ, и вло-
жѣ въ ребра моа: и не буди
невѣренъ, но вѣренъ.

Не вложу руки въ ребра: изъ этого несомѣнно, что ра-
на, нанесенная Господу воиномъ, была очень велика, и могла
прикратить жизнь Его, еслибы Онъ въ сіе время еще не умеръ.

26-29. Послѣ осми дней и пр.: обо этомъ явленіи Господа по-
вѣствуетъ одинъ только Іоаннъ. Являлся ли кому-либо Господь
въ эту недѣлю, не видно, но что не являлся ученикамъ, собран-
нымъ вмѣстѣ, на это прямо указываетъ Іоаннъ (21, 14).—Были
въ домѣ: вѣроятно въ томъ же, гдѣ и восемь дней назадъ.—
Ѳома съ ними: не чуждался уже учениковъ и, можетъ быть,
подъ влияніемъ обращенія съ ними тяжкое невѣріе и безнадеж-
ность мало по малу оставляли его душу, и она мало по малу
дѣлалась способною вновь къ вѣрѣ, и нуженъ былъ только одинъ
последній лучъ, чтобы совершенно освѣтить объявшій душу его
мракъ и чтобы снова загорѣлся въ ней яркимъ пламенемъ свѣ-
точъ вѣры и упованія.—Пришелъ Иисусъ и пр.: см. прим.
къ ст. 19.—Подай перстѣ твой и пр.: Господь буквально
повторяетъ слова Ѳомы, которыми Онъ выражалъ условіе своей
вѣры (ст. 25), что само по себѣ должно уже было увѣрить Ѳому,
что Учитель знаетъ и его душевное состояніе и какъ онъ отнесся
къ свидѣтельству апостоловъ.—Не будь не вѣрующимъ, но

вложу руки моей въ бокъ
Его; не повѣрю.

26. Послѣ осми дней
опять были въ домѣ учени-
ки Его, и Ѳома съ ними.
Пришелъ Иисусъ, когда две-
ри были заперты, сталъ по-
среди ихъ, и сказалъ: миръ
вамъ!

27. Потомъ говоритъ Ѳо-
мѣ: подай перстѣ твой сюда,
и посмотри руки Мои; по-
дай руку твою, и вложи въ
бокъ Мой; и не будь невѣ-
рующимъ, но вѣрующимъ.

кн. И ѿвѣща Ѳома, и
рече Емѣ: Гдѣ мой и Богъ
мой.

кд. Глѣбола Емѣ Иисъ:
ѿкъ видѣхъ ма, кѣро-
валъ еси: блаженни не кнѣ-
дѣкшіе и кѣроукаше.

28. Ѳома сказалъ Ему въ
отвѣтъ: Господь мой и Богъ ^{1, 1. Гм. 9, 5.}
мой!

29. Иисусъ говоритъ ему:
ты повѣрилъ, потому что ^{4, 48, Мс. 15,}
увидѣлъ Меня; блаженны ^{32, 16, 16, 17.}
не видѣвшіе и увѣровавшіе. ^{1, 8. Ев. 11, 1.}

вѣрующимъ: Господь даетъ симъ чувствовать Ѳомѣ, что онъ на-
ходится въ положеніи рѣшительномъ, стоитъ на мѣстѣ, откуда
двѣ дороги—полной вѣры и рѣшительнаго ожесточенія духов-
наго, и вотъ Онъ—Господь его воскресшій—Самъ простираетъ
къ нему руки и сердце свое, желая, чтобы просвѣтилась душа
его вѣрою и онъ снова всей душой принадлежалъ бы къ лику
Его учениковъ.—Господь мой и Богъ мой: живое, полное и
высокое исповѣданіе вѣры въ Господа какъ Мессію. Что особенно
поразило Ѳому, это—не только самое явленіе Господа и чувстви-
тельное удостовѣреніе чрезъ осязаніе, что это дѣйствительно Онъ,
но и—это явленіе Его всевѣдѣнія, по которому Онъ повторилъ
слова Ѳомы, сказанныя въ Его отсутствіе. Это—то же, что было
ранѣе съ Наанаиломъ (1, 46—49 и прим.). Какъ тамъ, такъ
и здѣсь сильный лучъ свѣта истины съ силою и быстротою про-
никъ въ самую глубину души Ѳомы и изгналъ оттолѣ всякую
тьму, и—какъ иногда бываетъ въ развитіи внутренней духовной
жизни—вѣра съ низшей степени вдругъ восходитъ на неизмѣри-
мую высоту, и Ѳома съ такою силою, ясностію и опредѣлитель-
ностію выражаетъ свою вѣру въ Господа, какъ Мессію и Бога,
какъ выражалъ ее тогда развѣ одинъ Петръ. Но эта вѣра Ѳомы
основывалась на чувственномъ удостовѣреніи; Господь открыва-
етъ ему еще высшій путь къ вѣрѣ и ублажаетъ достигшихъ и до-
стигающихъ силы вѣры не тѣмъ путемъ, какимъ достигъ ея Ѳо-
ма: ты повѣрилъ, потому что увидѣлъ Меня; бла-
женны не видѣвшіе и увѣровавшіе. Такъ какъ вѣра
и прочихъ учениковъ въ воскресеніе Господа утвердилась видѣ-
ніемъ Его и осязаніемъ (Лук. 24, 39 и парал.): то слово, обра-
щенное теперь къ Ѳомѣ, относится, хотя не въ такой степени
(такъ какъ невѣріе Ѳомы было сильнѣе), и къ нимъ, и Онъ Самъ
упрекалъ ихъ за невѣріе и жестокосердіе, что видѣвшимъ Его
воскресшаго не повѣрили (Марк. 16, 14). Противоположность



21, 25.

л. Мно́га же и́йна зна́-
меніа сотвори́ Іисъ предъ
оучни́ки Свои́ми, іа́же не

30. Много сотворилъ
Иисусъ предъ учениками
Своими и другихъ чудесъ,

вѣры отъ видѣнія и вѣры отъ невидѣнія, о которой говорить здѣсь Господь, есть противоположность между вѣрою, которая для возникновенія и поддержанія требуетъ чувственнаго видѣнія чудеснаго предмета или факта, т. е. вообще требуетъ чуда, и— вѣрою, которая основывается на простомъ свидѣтельствѣ о предметѣ вѣры, на словѣ, на ученіи. Таковое противопоставленіе Господь часто дѣлалъ (14, 11 и парал.), и отдалъ преимущество вѣрѣ, основывающейся не на чудѣ, а на словѣ. Съ точки зрѣнія чуда вѣра въ цѣломъ мірѣ была бы не вѣдможна безъ постоянно продолжающагося чуда явленія Христова каждому частному человѣку, еслибы каждый для своей вѣры требовалъ того же, чего требовалъ Ѳома. Такой ходъ и развитіе божественнаго дѣла на землѣ не возможны, и Господь ублажаетъ тѣхъ, кто другимъ путемъ достигаетъ вѣры путемъ довѣрія свидѣтельству, слову, ученію. Не лишается ублаженія и блаженства и путь вѣры Ѳомина, но указывается лучшій путь вѣры. „Сказалъ это не съ тѣмъ, чтобы Ѳому лишить блаженства, но чтобы утѣшить невидѣвшихъ. Ибо многіе говорятъ: блаженны очи, видѣвшія Господа. Онъ утѣшаетъ таковыхъ, говоря, что болѣе блаженства въ томъ, чтобы не видѣть и вѣровать“ (Ѳеофил., ср. Злат.). Въ лицѣ Ѳомы исторгнуть послѣдній ростокъ невѣрія въ обществѣ ближайшихъ учениковъ Господа, и великимъ изреченіемъ Ѳомѣ указать новый путь достиженія вѣры, который и будетъ единственно возможнымъ вскорѣ, по тѣлесномъ вознесеніи Господа отъ земли на небо ко Отцу. Это изреченіе есть какъ бы указаніе окончанія евангельской исторіи и начала апостольской исторіи, и ев. Іоаннъ въ слѣдъ за симъ дѣлаетъ заключеніе своей евангельской книгѣ, такъ что послѣдняя глава Евангелія его есть особое прибавленіе, можетъ быть, сдѣланное имъ послѣ, съ присовокупленіемъ новаго заключенія цѣлой книги.

30-31. Много: нѣчто изъ этого многого рассказано въ Евангеліи Іоанновомъ, нѣчто—въ другихъ евангеліяхъ, но много осталось совсѣмъ не записаннымъ (21, 24—25).—Другихъ чудесъ: собственно—знаменій, необыкновенныхъ дѣйствій въ словѣ и дѣлѣ (ср. 12, 37), въ которыхъ Господь явилъ Себя Мессіею, Сыномъ Божиимъ (ст. 31).—Предъ учениками своими:

сѣть писана въ книгѣхъ
сіихъ.

о которыхъ не написано
въ книгѣ сей.

л. Сіа́ же писана кы́ша,
да вѣрѣете, іакъ Іисъ е́сть
Хрѣтосъ Сынъ Бжій, и да
вѣрѣюще, живѣтѣ и́мате
во іма Бгѣ.

31. Сіе же написано,
дабы вы увѣровали, что
Иисусъ есть Христосъ,
Сынъ Божій, и, вѣруя, имѣ-
ли жизнь во имя Его.

5, 24.
1 Io. 5, 13.

слѣдовательно знаменій, извѣстныхъ писателю Евангелія, принадлежащему къ числу учениковъ Христовыхъ, и—знаменій достовѣрныхъ, такъ какъ свидѣтелями ихъ были непосредственные ученики Его.—О которыхъ не написано въ книгѣ сей, т. е. во всемъ Евангеліи Іоанновомъ, и которыя однако могли бы быть записаны, какъ достовѣрно извѣстныя.—Сіе же написано: т. е. то, что изъ этого многого въ этомъ Евангеліи написано, написано для утвержденія вѣры читателей Евангелія и всѣхъ христіанъ въ Иисуса, какъ истиннаго Мессію, Сына Божія. Изъ многого немного записано, но и этого немного достаточно вполне для утвержденія сей вѣры.—У вѣрова- ли: христіане—читатели Евангелія конечно вѣровали, какъ принадлежащіе къ Церкви; значитъ слово надобно принимать въ смыслѣ утвержденія вѣры: могли быть колеблющіеся въ нѣкоторыхъ предметахъ вѣры во Христа подъ вліяніемъ лжеучителей (см. Предисл. § 2-й); для нихъ особенно нужно было такое утвержденіе вѣры; наконецъ и невѣрующіе, кто хотѣлъ бы читать это Евангеліе, могли увѣровать, что Иисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій.—И вѣруя имѣли жизнь: т. е. вѣчную, какую даруетъ только вѣра, во Христа (ср. прим. къ 3, 15—16 и прим.).—Во имя Его: во имя Мессіи, какъ предметъ вѣры (14, 13—14 и прим. и парал.).



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии
http://lib.kdais.kiev.ua

ГЛАВА 21.

ЯВЛЕНИЕ ГОСПОДА УЧЕНИКАМЪ НА МОРЬ ТИВЕРІАДСКОМЪ (1—14) И ВЕСЪДА СЪ СИМОНОМЪ ПЕТРОМЪ (15—23). ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЕВАНГЕЛІЯ (24—25).

ст. 14. [Зач. 55] **А.** **Посѣмъ гаві-**
са пѣки Іисъ оучникѡмъ
Своимъ, костѣмъ ѿ мѣр-
6, 1. **твухъ, на морі Тиверіад-**
стѣмъ: гавіса же сіце:
Б. **Бѣхъ вѣспѣ Сімонъ**
1, 43. **Петръ, и Ѳома нарицае-**
1, 46. **мый близницъ, и Нада-**
2, 1. **наилъ, иже вѣ ѿ Каны**
Мо. 4, 21. **Галілейскіа, и сыны Зеке-**
дѡвы, и ины ѿ оучникъ
Сгѡ двѣ.

1. Послѣ того опять явился Иисусъ ученикамъ Своимъ при морѣ Тиверіадскомъ. Явился же такъ:
2. Были вмѣстѣ Симонъ Петръ, и Ѳома, называемый Дидимъ, и Наанаилъ изъ Каны Галилейской, и сыновья Зеведеевы, и двое другихъ изъ учениковъ Его.

1. Послѣ того: послѣ явленія ученикамъ въ восьмой день по воскресеніи (20, 26—29).—При морѣ Тиверіадскомъ, или озерѣ Галилейскомъ (см. прим. къ Матѣ. 4, 18). Господь предварялъ своихъ учениковъ, что Онъ явится имъ въ Галилеѣ (Матѣ. 26, 32); то же сказали ангелы муроносицамъ (Матѣ. 28, 7). Объ исполненіи сего обѣтованія Господня повѣствуютъ два евангелиста Іоаннъ и Матѣей (28, 16 и дал.). Первую недѣлю по воскресеніи Господа ученики пребывали, какъ видно, въ Іерусалимѣ и не спѣшили въ Галилею. Господь, являясь имъ здѣсь, увѣрилъ ихъ въ своемъ воскресеніи и—затѣмъ мы видимъ и Его и ихъ въ Галилеѣ, предъ вознесеніемъ же опять въ Іерусалимѣ.—Явился я: „видишь, что Онъ не постоянно обращается съ нами и не такъ, какъ прежде? Явился вечеромъ и—скрылся, потомъ—еще однажды, спустя восемь дней, и опять скрылся; затѣмъ является теперь на морѣ... Изъ этого видно, что если бы Онъ не снисшелъ, то не былъ бы видимъ, такъ какъ тѣло Его было уже нетлѣнно и безсмертно“ (Злат., ср. Теофил.).

2-3. Были вмѣстѣ и пр. изъ одиннадцати ближайшихъ учениковъ Господа упоминаются только пять и еще двое другихъ, вѣроятно не изъ ближайшихъ, чѣмъ и объясняется, что они не

Г. **Глагола имъ Сімонъ**
Петръ: иду рыбы ловити.
глаголаша емъ: идемъ и
мы съ тобою. Изыдѡша же,
и вѣдѡша ѣе въ корабль,
и въ тѣ ночь не гѣша ни-
чесѡже.
Д. **Оутрѣ же вѣкшѣ, стѣ**
Іисъ при вѣзѣ: не позна-

3. Симонъ Петръ говоритъ имъ: иду ловить рыбу. Говорятъ ему: идемъ и мы съ тобою. Пошли, и тотчасъ вошли въ лодку, и не поймали въ ту ночь ничего. Лк. 5, 5.
4. А когда уже настало утро, Иисусъ стоялъ на бе-

поименованы.—Сыновья Зеведеевы: Іаковъ и Іоаннъ; здѣсь они поставлены на послѣднемъ, въ перечисленіи учениковъ изъ одиннадцати, мѣстѣ, тогда какъ во всѣхъ другихъ перечисленіяхъ они ставятся послѣ Андрея и Петра. Это объясняется тѣмъ, что писатель Евангелія былъ одинъ изъ нихъ; на сіе же указываетъ и то, что писатель не называетъ сыновъ Зеведеевыхъ по именамъ, какъ не называетъ и во всемъ своемъ Евангелии.—Иду ловить рыбу: Господь по воскресеніи до вознесенія не постоянно пребывалъ съ учениками своими, какъ до своей смерти, а только по временамъ являлся имъ, преподавая ученіе о царствіи Божіемъ (Дѣян. 1, 3). Въ Галилеѣ, при видѣ Геннисаретскаго моря, гдѣ прежде нѣкоторые изъ нихъ занимались рыбною ловлею, очень естественно могла возникнуть въ нихъ мысль о прежнемъ ихъ занятіи здѣсь, и очень естественно, что мысль эту они приводили въ исполненіе, что нисколько не противорѣчило ихъ будущему великому назначенію и не мѣшало приготовляться должнымъ образомъ къ своей всемірной дѣятельности, которая должна была начаться съ изліянія на нихъ Св. Духа въ опредѣленное ихъ Учителемъ время.—Не поймали въ ту ночь ничего: ночь—болѣе удобное время для ловли рыбы сѣтью. Эта безплодная ловитва въ продолженіе цѣлой ночи должна была привести Петру, Іакову и Іоанну на память ту ночь подобную, которая года три тому назадъ предшествовала ихъ избранію Господомъ въ апостольское служеніе (Лук. 5, 5 и дал.).

Иисусъ стоялъ (собственно—сталъ, ср. 20, 19. 26,— **4-6.** выраженіе внезапнаго явленія) на берегу: гдѣ это было—не указано; вѣроятно около Виесаиды, откуда былъ родомъ Петръ (1, 44), или Капернаума, гдѣ былъ его домъ (Матѣ. 8, 14).—



20. 14. **ША** же оуѣницы, **ѿ**кѡ **І**ісѡ
ѣсть.

Ѣ. Гл҃гола же **н**мѡ **І**ісѡ:
13,33.1 Іо.2, **д**ѣти, **ѣ**дѣ чѣдѣ **н**ѣдно
18. Лук.24,41. **н**матѣ; **ѡ**кѣщѣша **Ѣ**мд: **н**н.

Ѣ. Онѡ же рече **н**мѡ:
кѣрзѣте мрежѡ ѡдесѣнѣю
стрѣнѣ кораблѣ, **н** ѡвраще-
ст. 11. Лук. **те.** **в**вергѡша же, **н** кѣмѡ
5, 5 д. **н**е можѣхѡ **п**рѣвлѣнѣ **ѣ**дѣ
ѡ **м**ножѣства **р**ыбѣ.

19. 26. **Ѣ.** Гл҃гола же оуѣникѡ
чѣнѣ, **ѣ**гоже **л**юбѣше **І**ісѡ,
Петрѡви: **Г**дѣ **ѣ**сть. **С**імонѡ
же **П**етрѡ **с**лышѣхѡ, **ѿ**кѡ

регу; но ученики не узнали,
что это Иисусъ.

5. Иисусъ говорить имъ:
дѣти! есть ли у васъ какая
пища? Они отвѣчали Ему:
нѣтъ.

6. Онъ же сказалъ имъ:
закиньте сѣть по правую
сторону лодки, и поймаете.
Они закинули, и уже не
могли вытащить *сѣти* отъ
множества рыбы.

7. Тогда ученикъ, котора-
го любилъ Иисусъ, говорить
Петру: это Господь. Симонъ
же Петръ, услышавъ, что

Но ученики не узнали: вѣроятно потому, что Онъ явился
въ иномъ образѣ, на что есть указаніе и далѣе (ст. 12),
или потому, что еще не вполне разсѣялся мракъ ночи и на до-
вольно далекомъ разстояніи нельзя было признать Его, или по-
тому, что Господь не вдругъ благоволилъ имъ открыть Себя, какъ
Магдалинѣ и еммаусскимъ ученикамъ.—Есть ли у васъ ка-
кая пища: точнѣе—имѣете ли что-нибудь снѣдомое. Какъ
видно изъ дальнѣйшаго, вопрошавшій имѣлъ собственно въ виду
рыбу,—есть ли у нихъ рыба.—Закиньте сѣть и пр.: это
обиліе пойманной, по слову Господа, рыбы было, какъ и въ пер-
вый разъ (Лук. 5, 5 и дал.), образомъ ихъ плодотворной апо-
стольской дѣятельности.

7-8. Ученикъ, котораго любилъ Иисусъ: самъ Іоаннъ,
писатель Евангенія (ср. 13, 23. 20, 2). Это Господь: по-
раженный этой чудесной ловитвой, Іоаннъ сердцемъ почувалъ, что
на берегу стоитъ Тотъ же, по слову Котораго давно еще была
подобная же чудесная ловитва, и немедленно сообщилъ свою
догадку Петру.—Петръ, услышавъ и пр.: черты, удиви-
тельно точно выражающія особенности характеровъ Петра и Іо-
анна, сколько они извѣстны изъ евангелій. „Іоаннъ пронизатель-

Гдѣ **ѣ**сть, **ѣ**пендѣтомѡ
препоѣсѣсѣ: **в**кѣ **к**о **н**агѣ, **н**
кѣржѣсѣ **в**ѣ **м**оре.

н. **А** дрѣзѣнѣ оуѣницы **к**о-
раблѣемѡ **п**рѣндѡша, **н**
кѣша **к**о далѣче **ѡ** **з**емлѣ,
но **ѿ**кѡ **д**ѣтѣ **с**тѣ **л**актѣнѣ,
влѣкѣще мрежѡ **р**ыбѣ.

д. **Ѣ**гдѣ оуѣко **н**злѣзѡша
на **з**емлю, **в**нѣдѣша **ѡ**гнѣ
лежѣщѣ, **н** **р**ыбѣ **н**а **н**емѡ
лежѣщѣ, **н** **х**лѣбѣ.

і. [**н**] **Г**л҃гола **н**мѡ **І**ісѡ:
прѣнесѣте **ѡ** **р**ыбѣ, **ѿ**же **ѿ**стѣ
нынѣ.

это Господь, опоясался
одеждою (ибо онъ былъ
нагъ) и бросился въ море.

8. А другіе ученики при-
плыли на лодкѣ (ибо не
далеко были отъ земли, лак-
тей около двухъ сотъ), таща
сѣть съ рыбою.

9. Когда же вышли на
землю, видятъ разложенный
огонь, и на немъ лежащую
рыбу и хлѣбъ. Лк. 24, 42.

10. Иисусъ говорить имъ:
принесите рыбы, которую
вы теперь поймали.

нѣе, Петръ пламеннѣе; Іоаннъ первый узналъ Господа, а Петръ
первый поспѣшилъ къ Нему“ (Θεοφιλ., ср. Злат.).—Опоя-
сался одеждою (епендитомъ), ибо онъ былъ нагъ:
„опоясавши себя, Петръ выразилъ почтеніе къ Иисусу, а бросив-
шись въ море, выказалъ свою любовь... Епендигъ есть одежда
изъ льнянаго полотна, какою опоясываются финикійскіе и си-
рійскіе рыбаки, или по нагому тѣлу или поверхъ одежды“
(Θεοφιλ.).—Таща сѣть съ рыбою: по великому количе-
ству рыбы ученики не могли вытащить сѣть въ лодку (ст. 6)
безъ опасности опрокинуть лодку или опустить часть рыбы,
а потому тащили сѣть къ берегу, гдѣ удобнѣе было выта-
щить ее.

Видятъ разложенный огонь и пр.: все это явилось **9-11.**
по всемогущей волѣ Того, кто нѣкогда немногими хлѣбами и ры-
бами пигалъ въ пустынѣ (Іоанн. 6, 9—12) многія тысячи людей.
Но „теперь Христосъ творилъ уже не изъ готоваго вещества, какъ
по нѣкоторому смотрѣнію творилъ прежде креста“ (Θεοφιλ.).—
Принесите рыбы: любвеобильный хочетъ, чтобы они и отъ
своихъ трудовъ вкусили вмѣстѣ съ тою рыбою, которую невѣдо-
мымъ имъ образомъ Онъ Самъ приготовилъ для нихъ, и вмѣстѣ
симъ хочетъ „показать, что видимое ими не было призракомъ“



11. **Аї.** Влѣзъ же Сімонъ
Петръ, и извлече мрежъ
на землю, полнѣ великихъ
рыбъ стѣ и пѣтьдесять
и три: и толѣкѣ стѣимъ,
не прѣоржеся мрежа.

Мо. 13, 47.
Лк. 5, 6.

12. **Кї.** Гл҃гола имъ Исусъ:
прїидите, ѡбѣдѣйте. Ни
ѣдинъ же смѣлаше ѡ ѡуче-
никъ нѣтъ зачи стѣго, Ты
кто стѣси; вѣдаше, гл҃кѣ Гдѣ
стѣть.

Лк. 5, 45.
Мр. 9, 32.

13. **Гї.** Прїиде же Исусъ, и прї-
аѣтъ хлѣбъ, и даде имъ,
и рыбѣ такожде.

6, 11.
Лк. 10, 41.

(Теофил.).—Симонъ вытащилъ: вѣроятно при помощи и прочихъ учениковъ, такъ какъ рыбы было очень много. Эта чудесная ловитва такое сильное впечатлѣніе произвела на Иоанна, что долго спустя послѣ сего, при написаніи Евангелія, онъ помнитъ и замѣчаетъ число пойманныхъ рыбъ и то обстоятельство, что при такомъ количествѣ рыбы не прорвалась сѣть, что прямо не называетъ онъ чудомъ, но замѣчаетъ какъ нѣчто необычайное.

12-14.

Прїидите, обѣдайте: кажется, ученики держались нѣсколько вдали, на что указываетъ и дальнѣйшее замѣчаніе.—Никто не смѣлъ спросить и пр.: нѣчто необычайное и особенное, сравнительно съ прежними явленіями ученикамъ, было на этотъ разъ въ Явившемся, такъ что и ученики находились въ особенномъ состояніи духа. „Знали, что это Господь, потому и не спрашивали. Видя, что образъ Его измѣнился и исполненъ поразительнаго величія, они сильно изумлялись. Желали бы по крайней мѣрѣ объ этомъ спросить, но страхъ и сознаніе, что это былъ не иной кто, а именно Онъ, удерживали ихъ отъ вопроса“ (Теофил., ср. Злат.). Исусъ приходитъ: словами прїидите, обѣдайте Господь подзываетъ къ мѣсту, гдѣ приготовлена пища, учениковъ, а потомъ и Самъ приходитъ, слѣдовательно и Самъ былъ въ нѣкоторомъ разстояніи.—Береть

11. Симонъ Петръ пошелъ, и вытащилъ на землю сѣть, наполненную большими рыбами, *которыхъ было сто пятьдесятъ три*; и при такомъ множествѣ не прорвалась сѣть.

12. Исусъ говоритъ имъ: придите, обѣдайте. Изъ учениковъ же никто не смѣлъ спросить Его: кто Ты? зная, что это Господь.

13. Исусъ приходитъ, беретъ хлѣбъ, и даетъ имъ, также и рыбу.

14. **Дї.** Стѣ ѡужѣ третїе гл҃ви-
са Исусъ ѡучникѣмъ Сво-
имъ, кѣстѣкъ ѡ мѣтѣкъхъ.

[Злат. Злат.] **Гї.** Стѣгда же
ѡбѣдокаше, гл҃гола Сімонъ
и Петръ Исусъ: Сімонъ
Іонинъ, любши ли мѣ

14. Это уже въ третій разъ явился Исусъ ученикамъ Своимъ, по воскресеніи Своемъ изъ мертвыхъ.

15. Когда же они обѣдали, Исусъ говоритъ Симону Петру: Симонъ Ионинъ! любши ли ты Меня больше, нежели

20, 19, 26.

ст. 17.

13, 37. Мр.

26, 38. Лк.

хлѣбъ и пр.: какъ глава семейства или хозяинъ угощенія.—Уже въ третій разъ явился ученикамъ, т. е. собраннымъ вмѣстѣ (хотя на этотъ разъ они были и не всѣ); о первыхъ двухъ явленіяхъ говоритъ самъ же Иоаннъ (20, 19 и д., 26 и д.), Господь являлся ученикамъ въ продолженіе 40 дней (Дѣян. 1, 3), но Иоаннъ ограничивается сказаніемъ только объ этихъ трехъ явленіяхъ.

Когда они обѣдали: примѣчательны обстоятельства этой бесѣды Господа съ Петромъ; съ одной стороны чудная ловитва рыбы, напоминающая ту, послѣ которой Петръ призванъ былъ къ апостольскому служенію (Лук. 5, 5 и дал.), съ другой—разведенный огонь, напоминающій тотъ, около котораго онъ отрекся отъ Господа во дворѣ Каиафы. Трижды Петръ отрекся, трижды спрашиваетъ Господь Петра о любви къ Себѣ, трижды слышитъ его исповѣданіе, трижды поручаетъ ему пасти овецъ духовнаго стада. Все это показываетъ, что эта бесѣда Господа съ Петромъ имѣетъ прямое отношеніе къ отреченію Петра отъ Господа, и можно полагать, что она имѣетъ цѣлю—торжественное возстановленіе падшаго Петра въ чинѣ апостольства. „Троекратнымъ вопрошеніемъ и исповѣданіемъ врачуетъ троекратное отреченіе и словами исправляетъ паденіе, бывшее на словахъ“ (Теофил., ср. Злат.). Троекратное названіе Петра прежнимъ полнымъ именемъ—Симонъ сынъ Ионинъ (1, 42) имѣетъ цѣлю вѣроятно напомнить ему о его природномъ характерѣ.—Любиши ли Меня больше, нежели они, т. е. прочіе апостолы; въ этихъ словахъ очевидное указаніе на заявленіе Петра, что если всѣ ученики соблазнятся о Христѣ, то онъ, Петръ, никогда не соблазнится (Матѣ. 26, 33), послѣ каковаго заявленія Господь предрекъ ему отреченіе. О вѣрѣ Петра Господь не спрашиваетъ,

15-17.



22, 31 д. паче сіхъ; глагола ѿмѡ:
10, 11. Др. 20. ѿ Гдѣ, ты вѣси, ѿкв
28. 1 Пт. 5. любаіѡ тѡ. Гл҃гола ѿмѡ:
2. 4. Ис. 40, 11. паси агнцы моѡ.

ѿ. Гл҃гола ѿмѡ паки
вторѡе: Сімонѣ Іонинѣ,
любши ли Мѡ; глагола
ѿмѡ: ѿ Гдѣ, Ты вѣси,
ѿкв любаіѡ тѡ. Гл҃гола
ѿмѡ: паси ѡвцы моѡ.

ли они? Петръ говорить
Ему: такъ, Господи! Ты зна-
ешь, что я люблю Тебя.
Иисусъ говорить ему: паси
агнцевъ Моихъ.

16. Еще говорить ему въ
другой разъ: Симонъ Ионинъ!
любишь ли ты Меня? *Петръ*
говорить Ему: такъ, Госпо-
ди! Ты знаешь, что я люблю
Тебя. *Иисусъ* говорить ему:
паси овецъ Моихъ.

ибо не вѣра его во Христа поколебалась при отреченіи.—Петръ
говорить и пр.: въ отвѣтъ своемъ Петръ не сравниваетъ
свою любовь ко Господу съ любовію прочихъ учениковъ, смирен-
но сознавая свое глубокое паденіе при отреченіи, и исповѣдуетъ
свою любовь ко Господу безотносительно къ любви прочихъ.
Притомъ вмѣсто слова любить (*ἀγαπᾶν*), употребленнаго въ
вопросѣ Господа и означающаго любовь полную и совершенную,
онъ употребляетъ другое слово (*φιλεῖν*), означающее личную сер-
дечную привязанность и преданность. Что онъ имѣетъ несомнѣн-
но такую привязанность ко Господу, это Петръ исповѣдуетъ
безъ всякаго колебанія и ссылается въ этомъ на всевѣдѣніе Само-
го Господа: Ты знаешь, что я люблю Тебя. За такое
исповѣданіе Господь поручаетъ ему пасти агнцевъ своихъ духов-
ныхъ. Всѣ апостолы должны быть пастырями духовнаго стада
Христова, но—рѣчь здѣсь обращена только къ Петру потому,
что прочіе апостолы не отрекались отъ Христа и не имѣли
нужды въ восстановленіи въ апостольскій чинъ, какъ имѣлъ нужду
въ семъ отрешившійся Петръ, что и дѣлаетъ теперь Господь.—
Агнцами, а не овцами, называетъ здѣсь Господь стадо свое
или членовъ духовнаго царства своего (ср. 10, 1 и д.) съ точки
зрѣнія ихъ юности, нѣжности и слабости, какъ новорожденныхъ,
кои болѣе имѣютъ нужды въ заботливомъ уходѣ за ними пастыря.
Церковь Христова только еще родилась въ мірѣ, члены ея—какъ
новорожденные агнцы; за ними нуженъ особенно заботливый
уходъ.—Спрашивая Петра во второй разъ—любишь ли онъ Его,
Господь уже не прибавляетъ словъ—болѣе сихъ, видя изъ

ѿ. Гл҃гола ѿмѡ третїе:
Сімонѣ Іонинѣ, любши
ли Мѡ; ѡскорѣ же Пѣтрѣ,
ѿкв рече ѿмѡ третїе: лю-
бши ли Мѡ; и глагола
ѿмѡ: Гдѣ, ты вѣси, ѿкв
любаіѡ тѡ. Гл҃гола ѿмѡ
Іисъ: паси
ѡвцы Моѡ.

и. Амѣнь амѣнь глаго-
лю тѣмъ: егда кыль еси

17. Говорить ему въ третій
разъ: Симонъ Ионинъ! лю-
бишь ли ты Меня? Петръ
опечалился, что въ третій ^{1 вѣр. 16, 22.}
разъ спросилъ его: любишь
ли Меня? и сказалъ Ему:
Господи! Ты все знаешь; Ты ^{16, 30. 2, 25.}
знаешь, что я люблю Тебя.
Иисусъ говорить ему: паси
овецъ Моихъ.

18. Истинно, истинно го-
ворю тебѣ: когда ты былъ
перваго отвѣта глубокое смиреніе Петра, по которому онъ не
дерзаетъ сравнивать своей любви ко Господу съ любовію прочихъ
учениковъ.—Паси овецъ Моихъ: разумѣются члены духов-
наго царства Христова или Церкви вообще въ обычномъ ихъ
состояніи, въ совершенномъ духовномъ возрастѣ, почему и для
обозначенія пасенія ихъ употреблено другое слово (*ποιμαίνειν*),
чѣмъ въ отношеніи къ агнцамъ (*βόσκειν*); послѣднее означаетъ
болѣе питаніе, вскормленіе, а первое—общій уходъ за стадомъ
во всѣхъ отношеніяхъ (ср. Теофил.). Спрашивая Петра въ
третій разъ—любишь ли онъ Его, Господь употребляетъ то же
слово, которымъ доселѣ означалъ свою любовь къ Нему Петръ
(*φιλεῖν*). Это опечалило Петра, что Господь, въ третій разъ спра-
шивая его, какъ бы подвергаетъ сомнѣнію его личную привязан-
ность къ Нему. Потому съ особенною силою и какъ бы усиленіемъ
исповѣдуетъ свою любовь къ Нему, ссылаясь на Его всевѣдѣніе:
Ты все знаешь. Какъ въ третій разъ онъ съ клятвою и бож-
бою отрекся отъ Христа, такъ въ третій разъ съ особенною
силою исповѣдуетъ свою любовь къ Нему. Господь въ третій разъ
поручаетъ ему пасти Церковь Свою, и этимъ оканчивается воз-
становленіе падшаго въ апостольскомъ чинѣ.

Съ восстановленіемъ Петра въ апостольскомъ чинѣ Господь **18-19.**
соединяетъ предреченіе о томъ, къ какому концу его жизни при-
ведетъ его исполненіе имъ апостольскаго служенія и эта торже-
ственно засвидѣтельствованная имъ любовь ко Господу: наградой
ему за все будетъ мученичскій вѣнецъ. Это пророчество Господь
облекаетъ въ символическую форму рѣчи: насильственная муче-



ст. 3. 7. **Ѣнѣ, поѣсавъ єнѣ сѣмѣ, и ходилъ єнѣ, ѣможе хотѣлъ єнѣ: єгда же состарѣешисѣ, воздѣжеши рѣцѣ твоѣ, и ѣнѣ тѣ поашегѣ. и ведѣтѣ, ѣможе не хощеши.**

1 Пт. 5, 1. **тѣлѣ єнѣ: єгда же состарѣешисѣ, воздѣжеши рѣцѣ твоѣ, и ѣнѣ тѣ поашегѣ. и ведѣтѣ, ѣможе не хощеши.**

Мр. 15, 22. **цѣ тѣ твоѣ, и ѣнѣ тѣ поашегѣ. и ведѣтѣ, ѣможе не хощеши.**

13, 37. 2Пт. 1, 11. 1Пт. 4, 16. Мѣ. 10, 38 **дѣ. Єнѣ же речѣ, назнѣмѣнѣ, кѣю смѣртѣю прославитѣ Бѣга. И сѣлѣ рѣкѣ, глагола ємѣ: иди по Мнѣ.**

молодѣ, то препоясывался самѣ, и ходилѣ, куда хотѣлъ, а когда состарѣешисѣ, то прострѣши руки твоѣ, и другой препояшетѣ тебѣ, и поведетѣ, куда не хочѣши.

19. Сказалѣ же сѣе, давая разумѣтѣ, какою смѣртѣю *Петрѣ* прославитѣ Бога. И, сказавѣ сѣе, говоритѣ ему: иди за Мнѣю.

ническая смерть его представляется подѣ образомъ безсилія старца, съ которымѣ, противѣ его воли вслѣдствіе безсилія его, дѣлають то, чего онѣ и не хотѣлъ бы, и это безсиліе представляется въ противопоставленіи съ свободною дѣятельностію молодого человека, который, обладая силами тѣлесными, дѣлаетѣ, что хочетѣ.—Препоясывался самѣ и пр.: образѣ свободной дѣятельности вообще, въ частности—при исполненіи Петромѣ обязанностей его апостольства въ насажденіи и распространеніи христіанства. Прострѣши руки твоѣ: опустишь въ безсиліи, какѣ ослабѣвшій старецѣ, руки твоѣ, не сможѣши защититѣся руками отѣ насильственныхъ дѣйствій другихъ. Другой—врагѣ препояшетѣ тебѣ, какѣ бы поясомѣ свяжетѣ тебѣ, лишитѣ тебѣ возможности дѣйствовать свободно и насильственно прекратитѣ твою дѣятельность.—Куда не хочѣши: это не значитѣ, что Петрѣ не захочѣтѣ принимать мученическую смерть за Христа, а есть только общее выраженіе мысли о насильственной смерти.—Какою смѣртѣю прославитѣ Бога: ибо таковая мученическая смерть за дѣло Евангелія есть прославленіе самого Бога, такѣ какѣ дѣло, за которое она воспринята, есть дѣло Божіе (ср. Филип. 1, 20). Иоаннѣ не говоритѣ обѣ исполненіи на Петрѣ сего пророческаго слова Христова, конечно потому, что вся Церковѣ того времени знала о мученической кончинѣ Петра, распятаго въ Римѣ на крестѣ въ царствованіе Нерона.—Иди за Мнѣю: призывѣ къ апостольству (ср. прим. къ

к. **Обрѣщисѣ же Петрѣ видѣтѣ оученика, єгоже любилѣше Іисѣ, ко слѣдѣ идѣща, ѣже и возлежѣ на вечерѣ на пѣси єго, и речѣ: Гдѣ, кто єстѣ предадѣи тѣ;**

ка. **Єгѣ видѣвѣ Петрѣ, глагола Іисѣви: Гдѣ, сѣи же чѣдѣ;**

кв. **Глѣгола ємѣ Іисѣ: ѣще хощѣ, да чѣи прѣкы-**

20. Петрѣ же, обратѣсь, видитѣ идущаго за нимѣ ученика, котораго любилѣ Иисѣ, и который на вечерѣ, приклонѣсь къ груди Его, сказалѣ: Господи! кто предастѣ Тебѣ?

21. Его увидѣвѣ, Петрѣ говоритѣ Иисѣсу: Господи! а онѣ что?

22. Иисѣсѣ говоритѣ ему: если Я хочу, чтобы онѣ

Матѣ. 4, 19 и парал.); здѣсь—последнее, рѣшительное слово возстановленіе падшаго Петра въ апостольскомѣ чинѣ.—Вѣроятно, вмѣстѣ съ симѣ словомѣ, по окончаніи трапезы, Господѣ пошелѣ съ учениками Своими отѣ мѣста трапезы, какѣ видно изѣ дальнѣйшаго (ст. 20). Это чувственное послѣдованіе за Христомѣ было образомѣ духовнаго послѣдованія за Нимѣ, какѣ учениковѣ за Учителемѣ, послѣдованія до такой же смерти, какою претерпѣлъ Онѣ за дѣло свое.

20-22. Душа Петра при этомѣ послѣдованіи за Христомѣ была всецѣло исполнена мыслию о своей мученической смерти, открытой ему его всевѣдущимѣ Учителемѣ и Господомѣ и, какѣ видно изѣ дальнѣйшаго, понятой Петромѣ. Безѣ сомнѣнія, Петрѣ считалѣ такую смерть, какою претерпѣлъ и Его Господѣ, величайшей милостію Божіею для себя и величайшей славой своей. Потому весьма естественно, что онѣ, при видѣ возлюбленнаго ученика Господа, такѣ же какѣ и онѣ теперѣ слѣдующаго за Нимѣ, дерзнулѣ спроситѣ Господа, что же будетѣ съ этимѣ ученикомѣ, готовитѣся ли и ему тотѣ же вождѣлѣнный путь страданій и мученической смерти, какѣ и ему? Имѣя въ виду указать именно на эту сторону вопроса Петрова, евангелистѣ особенно указываетѣ на ту черту, что вопросѣ относилѣся именно къ возлюбленному ученику Господа, которому въ рѣшительную минуту Господѣ открылъ и предателя своего (ср. 13, 23—26). Но Господѣ не угодно было открыть образѣ кончины Своего возлюбленнаго уче-

12. 1, 7, 9. **КАЕТЪ, ДОНДЕЖЕ ПРІИДЪ, ЧТО КЪ ЧЕКЪ; ТЫ ПО МНЪ ГРАДИ.**

1 Кор. 15. 52. **КГ. ПЗЫДЕ ЖЕ СЛОВО СЕ КЪ БРАТІЮ, ІАКЪ ОУЧЕНИКЪ ЧОЙ НЕ ОУМРЕТЪ: И НЕ РЕЧЕ ЕМЪ ІИСУ, ІАКЪ НЕ ОУМРЕТЪ: НО ІАЩЕ ХОЩЕ ЧТОМЪ ПРЕКВАЧТИ, ДОНДЕЖЕ ПРІИДЪ, ЧТО КЪ ЧЕКЪ;**

пребыль, пока приду; что тебѣ *до того?* ты иди за Мною.

23. И пронеслось слово сіе между братіями, что ученикъ тотъ не умретъ. Но Иисусъ не сказалъ ему, что не умретъ, но: если Я хочу, чтобы онъ пребыль, пока приду; что тебѣ *до того?*

ника; Онъ отвѣтилъ Петру, что это не его дѣло (ср. Дѣян. 1, 7); довольно для него, если онъ будетъ знать о себѣ, а до другихъ что ему (ср. Злат.). Ему нѣтъ нужды знать сіе и нѣтъ пользы отъ сего.—Чтобы онъ пребывалъ: т. е. оставался живъ, не увидѣлъ не только насильственной, мученической кончины, но и естественной (ср. 12, 34).—Пока приду: разумѣется второе пришествіе Господа, когда оставшіеся въ живыхъ не подвергнутся смерти, а только внезапному измѣненію (1 Сол. 4, 17. 1 Кор. 15, 51 и дал.). Если бы Я захотѣлъ (такъ можно перифразировать слова Господа), чтобы ученикъ тотъ оставался живъ всегда, что тебѣ до того? Ты слѣдуй Мнѣ по пути страданій и смерти Моей, а у него можетъ быть и другой путь.

23. Ученикъ тотъ не умретъ: условно сказанное Господомъ понято было въ средѣ нѣкоторыхъ вѣрующихъ, какъ сказанное положительно, что ученикъ тотъ дѣйствительно не умретъ. Долговременная жизнь Іоанна для нѣкоторыхъ, можетъ быть, служила подтвержденіемъ этой молвы, и—вотъ престарѣлый апостоль, при написаніи этого сказанія въ своемъ Евангеліи, указываетъ неправильность этой молвы и, описывая событіе, подавшее къ ней поводъ, замѣчаетъ, что Господь не такъ сказалъ, какъ гласитъ молва. Онъ не сказалъ, что ученикъ тотъ не умретъ, а сказалъ только, что Петру не нужно знать о послѣдующей судьбѣ этого ученика, что въ волѣ Господа сохранить его жизнь даже до втораго пришествія Своего. Сила опроверженія апостоломъ этой молвы—въ указаніи, что Господь сказалъ о пребываніи ученика до втораго пришествія условно, если хочу, но не сказалъ именно, что хочетъ этого.

КД. СЕЙ ЕСТЬ ОУЧЕНИКЪ СВИДѢТЕЛЬСТВУЮЩІЙ О СЕБѢ, И ИЖЕ И НАПИСА СІЕ: И ЗНАЕМЪ, ІАКЪ ИСТИННО ЕСТЬ СВИДѢТЕЛЬСТВО ЕГО.

КЕ. СЪТЪ ЖЕ И ІИНА МНОГА, ІАЖЕ СОТВОРИ ІИСУ, ІАЖЕ ІАЩЕ ВЫ ПО ЕДИНОМЪ ПИСАНА БЫША, НИ САМОМЪ МНО

24. Сей ученикъ и свидетельствуетъ о себѣ, и написалъ сіе; и знаемъ, что истинно свидетельство его.

25. Многое и другое сотворилъ Иисусъ: но если бы писать о томъ подробно; то, думаю, и самому міру не

Сей ученикъ и свидетельствуетъ и пр.: это заключеніе относится не къ сказанному только въ этой 21-й главѣ, а ко всему Евангелію. Это видно изъ слѣдующаго стиха и изъ торжественности удостовѣренія, содержащагося въ этомъ самомъ стихѣ.—Свидѣтельствуетъ и пр.: см. прим. къ 19, 35.—Знаемъ: удостовѣреніе въ подлинности происхожденія Евангелія именно отъ возлюбленнаго ученика Господа Іоанна и въ истинности всего въ немъ описаннаго; удостовѣреніе, выказанное Іоанномъ отъ лица всего сонма апостольскаго въ томъ же смыслѣ, въ какомъ тотъ же Іоаннъ въ началѣ своего Евангелія говоритъ: мы видѣли славу Его (1, 14), и въ первомъ посланіи своемъ: что мы слышали, что видѣли своими очами, что рассматривали,—возвѣщаемъ вамъ (1, 1—2).

Многое и другое сотворилъ Иисусъ: повтореніе и подтвержденіе евангелистомъ—очевидцемъ дѣлъ Господа и непосредственнымъ слушателемъ Его ученія—того, что онъ уже выразилъ прежде (20, 30—31).—И самому міру не вѣститъ бы написанныхъ книгъ: „не удивляйся сказанному, что если бы писать книги о дѣлахъ Иисуса, то не вмѣстилъ бы ихъ міръ, но помысли о неизреченной силѣ Бога Слова и сказанное прими съ вѣрою. Ибо какъ для насъ легко говорить, такъ для Него легко, и даже гораздо легче, дѣлать, что Ему угодно.—Нѣкоторые же говорятъ, что, по обычаю Писанія, это сказано иперболически, ибо у Писанія въ обычаѣ употреблять иперболы; напримѣръ: мы видѣли города, достигающіе до неба, и: мы видѣли мужей, и были передъ ними какъ саранча (Числ. 13, 29. 33, 34) и тому подобное.—

24.

25.

15, 27.

Ап. 1, 2.

19, 35.

3 Іо. 12.

20. 30.



<p>всѣмъ мірѣ вмѣстѣ пи- шемыѣ книгѣ. Аминь.</p>	<p>вмѣстѣ бы написанныхъ книгѣ. Аминь.</p>
--	--

Но будемъ молиться, чтобы намъ, очистившись въ словѣ и жизни, въ день откровенія удостоиться неизреченнѣйшихъ дѣлъ и тайнъ, которыхъ нынѣ, находясь въ мірѣ, мы не можемъ вмѣстѣ, и—содѣлаться совершенными въ Самомъ Христѣ, возлюбившемъ насъ и чрезъ возлюбленнаго Своего ученика просвѣтившемъ насъ богословіемъ и познаніемъ Его и Отца и Св. Духа, Которому слава во вѣки“ (Θеофил.). Аминь.

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

ЕВАНГЕЛЬСКОЙ ИСТОРИИ.

Двѣ основныхъ задачи евангельской хронологіи: первая—привести въ связь общій періодъ жизни Христовой съ употребительной тогда римской гражданской хронологіей; вторая—размѣстить по порядку событія, рассказанныя въ евангеліяхъ, съ указаніемъ важнѣйшихъ, соприкосновенныхъ съ евангельской исторіей, событій гражданской исторіи. И ту и другую задачу, относительно нѣкоторыхъ частныхъ, можно исполнить лишь приблизительно, т. е. не вполне точно и безпрекословно несомнѣнно, а только съ большей или меньшей вѣроятностію. Евангелисты не даютъ нарочито точныхъ данныхъ хронологическихъ какъ въ отношеніи къ нѣкоторымъ важнымъ пунктамъ гражданской хронологіи, такъ и въ отношеніи къ послѣдовательности нѣкоторыхъ событій евангельскихъ; точная хронологія во всѣхъ частностяхъ не была ихъ задачей, ибо отъ нея не зависитъ ни достовѣрность ихъ повѣствованій, ни правильность изображенія ими всего дѣла и ученія Христова. Сохраняя въ повѣствованіяхъ о жизни Господа послѣдовательность въ общемъ ходѣ событій, нѣкоторыя частности они переставляютъ иногда по своему усмотрѣнію, какъ это несомнѣнно видно изъ неодинаковой послѣдовательности нѣкоторыхъ ихъ рассказовъ. Относительно же хронологіи гражданской у нихъ лишь весьма не много указаній, болшею частию общихъ или сдѣланныхъ мимоходомъ, изъ коихъ нѣкоторыя притомъ же допускаютъ неодинаковыя объясненія. Вотъ почему разные историки и толкователи, не говоря уже о новыхъ и новѣйшихъ, даже древніе (Евсевій, Иеронимъ, Августинъ и др.), держатся неодинаковой евангельской хронологіи, какъ въ сопоставленіи ея съ гражданской, такъ и въ самомъ размѣщеніи нѣкоторыхъ событій



евангельскихъ. Отъ этого конечно не зависитъ дѣло вѣры въ истину Евангелія: и при такой и при другой хронологіи истина евангельская остается неизмѣною; изысканія хронологическія здѣсь — дѣло болѣе ученой любознательности, чѣмъ необходимаго для вѣры знанія. Мы предлагаемъ хронологическую таблицу евангельскихъ событій въ сопоставленіи ихъ съ соприкосновенными событіями гражданской исторіи вѣроятнѣйшую, по нашему мнѣнію, считая необходимымъ предварительно сдѣлать слѣдующія общія замѣчанія:

1. Лѣтосчисленія и тогда, какъ и нынѣ, у разныхъ народовъ были разные. Обычнымъ лѣтосчисленіемъ римлянъ, которымъ былъ подвластенъ почти весь извѣстный тогда міръ и которое посему извѣстно было тогда всюду и употреблялось писателями, было лѣтосчисленіе отъ основанія Рима (Urbis conditae); обычное греческое лѣтосчисленіе было — по Олимпіадамъ. Начало года римскаго въ разные времена было неодинаково: то считали съ марта, то съ января; Олимпіады — съ іюля; у другихъ народовъ (наприм. у евреевъ) начало года не совпадало ни съ римскимъ, ни съ греческимъ. Потому, при переложеніи на римскіе годы греческихъ и еврейскихъ точнаго соответствія въ мѣсяцахъ нѣтъ, а отсюда — неполная точность и въ обозначеніи самыхъ годовъ и нѣкоторое различіе у самыхъ писателей и хронологовъ. Мы беремъ римскій годъ (отъ основанія Рима, О. Р.), начинающійся съ января, и приблизительно перелагаемъ событія на него и притомъ — стили стараго юліанскаго.

2. Общепринятый годъ Рождества Христова, съ коего обычно считаются всѣ дальнѣйшіе годы, опредѣленъ и установленъ уже въ 6-мъ вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ римскимъ инокомъ Діонисіемъ Малымъ (почему все это общепринятое лѣтосчисленіе и называется Діонисіевымъ), и съ тѣхъ поръ это лѣтосчисленіе вошло во всеобщее употребленіе. Годъ Рождества Христова по нему есть 754-й годъ (съ марта) отъ основанія Рима; но по всей вѣроятности это опредѣленіе не точно. Иродъ 1-й, въ концѣ царствованія котораго въ Іудеѣ родился Господь, умеръ по всей вѣроятности не позже 750-го года осн. Рим., слѣдовательно Господь родился ранѣе этого года. Потомъ, І. Христу во время Его крещенія, въ 15-й годъ владычества Тиверія кесаря, было около 30 лѣтъ (Лук. 3, 1—2. 23). Если считать по общепринятому лѣтосчисленію Діонисіеву: то годъ крещенія Господа долженъ быть 784-й О. Р., но этотъ годъ никакъ не совпадаетъ

съ 15-мъ годомъ правленія Тиверія, считать ли правленіе его со времени соправительства его Августу (764 г.) или со смерти Августа (767 г.); въ первомъ случаѣ 15-й годъ его правленія будетъ — 779-й, въ послѣднемъ — 782-й О. Р. — Къ тому же заключенію (что годъ Р. Х. по Діонисіеву лѣтосчисленію вѣроятно не точенъ) приводятъ и нѣкоторыя другія, не лишеныя значенія, соображенія хронологическія. Вслѣдствіе сего у ученыхъ изслѣдователей хронологіи составились разные мнѣнія о годѣ Рождества Христова: отъ 746 до 754 года отъ О. Р. — Изъ всѣхъ этихъ мнѣній намъ представляется вѣроятнѣйшимъ то, которое считаетъ годомъ Рождества Христова 748-й годъ (конецъ) отъ основанія Рима, т. е. за 5 слишкомъ лѣтъ до Діонисіева лѣтосчисленія. При этомъ предположеніи разные указанія евангельской исторіи удобно приводятся въ согласіе съ указаніями гражданской хронологіи.

3. Посему, при сравненіи разныхъ ученыхъ хронологическихъ изслѣдованій съ общепринятымъ лѣтосчисленіемъ, различіе между ними простирается отъ 1 до 7 лѣтъ, смотря по тому, какой годъ Рождества Христова принимается тѣмъ или другимъ хронологомъ.

4. Признавая годомъ Рождества Христова 748-й годъ (конецъ) О. Р., вмѣстѣ съ тѣмъ мы признаемъ годомъ явленія Крестителя съ проповѣдію 779-й г. О. Р., который есть 15 й годъ правленія Тиверія кесаря со времени объявленія его соправителемъ отцу его Августу (764 г.). Общепринято мнѣніе, что недолго спустя по явленіи Крестителя съ проповѣдію Господь пришелъ къ нему изъ Галилеи и крестился. Это было вѣроятно въ самомъ началѣ 780 года О. Р., когда Господу было около 30 лѣтъ, какъ говоритъ ев. Лука, — собственно нѣсколько болѣе 30 лѣтъ, 31 годъ.

5. Общественное служеніе Господа отъ крещенія до вознесенія продолжалось, по снесенію сказаній ев. Іоанна со сказаніями первыхъ трехъ евангелистовъ, три слишкомъ года (по общепринятому круглому счету — три съ половиною года): отъ крещенія до первой Пасхи у Іоанн. 2, 13 и д. (780 г. О. Р.) — около трехъ мѣсяцевъ; отъ первой до второй Пасхи у Іоанн. 5, 1 (781 г.) — 1 годъ; отъ второй до третьей Пасхи у Іоанн. 6, 4 (782 г.) — 1 годъ; отъ третьей до четвертой Пасхи, въ которую пострадалъ и умеръ Господь (у всѣхъ евангелистовъ) — 1 годъ; отъ воскресенія до вознесенія — 40 дней. Слѣдовательно годъ страданій, смерти, воскресенія и вознесенія Господа есть 783-й годъ О. Р.



ПРИЛОЖЕНИЕ 1-е.

6. Что касается до размѣщенія, въ продолженіе этихъ трехъ слишкомъ лѣтъ, частныхъ событій изъ жизни Господа, рассказываемыхъ евангелистами: то общій порядокъ ихъ указывается самымъ ходомъ евангельскихъ повѣствованій, по снесенію сказаній Іоанна, у котораго опредѣлительнѣе означены хронологическія данныя по пасхамъ, со сказаніями первыхъ евангелистовъ; мѣсто же нѣкоторыхъ событій можно указать только приблизительно, съ вѣроятностію.

Имѣя все сіе въ виду, мы представляемъ евангельскую хронологию, въ связи съ гражданской хронологіей, въ слѣдующемъ видѣ:

ГОДЫ.		СОБЫТІЯ.	Матѳ.	Марк.	Лук.	Іоан.
Отъ основанія Рима.	Діонисіева лѣтосчисл.					
		Октавій Августъ—императоръ римскій; Иродъ В.—царь іудейскій. 37-й годъ правленія Августа съ перваго его консульства; 31-й годъ правленія Ирода В.; 747-й годъ отъ основанія Рима; 2-й годъ 193-й Олимпіады; 7-й г. до лѣтосчисленія Діонисіева.—Первосвященникъ іудейскій Іоазаръ, сынъ Воэта.				
747.	Сентябрь.	Предсказаніе Архангеловъ Захаріи о рожденіи отъ него сына Іоанна и зачатіе Предтечи Господня	—	—	1, 5-25.	—
748.	Мартъ.	Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы о Рождествѣ Христовомъ	—	—	1, 26-38.	—
		Свиданіе Пресвятой Дѣвы съ праведною Елисаветою	—	—	1, 39-56.	—
	Іюнь.	Рождество Іоанна Предтечи и обрѣзаніе его	—	—	1, 57-80.	—
	И	Сомнѣніе Іосифа обрученника и откровеніе ему тайны	1, 18-25.	—	—	—
	У					
	У					
	М	Объявленіе въ царствѣ Ирода указа Августа о народной переписи, которую производитъ особый уполномоченный Августа. Сульпицій Квириній, при правителѣ Сиріи Сенци Сатурнинѣ 1.				
	А					
	В	Путешествіе Пресвятой Дѣвы съ Іосифомъ изъ Назарета въ Вилеємъ по случаю переписи	—	—	2, 1-5.	—
	Д	Рождество Іисуса Христа въ Вилеємѣ	2, 1.	—	2, 6-7.	—
	К	Поклоненіе Христу пастырей вилеємскихъ	—	—	2, 8-20.	—
	А					
	В	Обрѣзаніе Господне	—	—	2, 21.	—
	Я	Поклоненіе Христу волхвовъ	2, 1-11.	—	—	—
	Н	Срѣтеніе Господне и возвращеніе въ Вилеємъ	—	—	2, 22-38.	—
	Ф					
	Е					
	В	Отшествіе волхвовъ инымъ путемъ и бѣгство святаго семейства въ Египетъ по случаю повелѣнія Ирода избить дѣтей въ Вилеємѣ и окрестностяхъ	2, 12-18.	—	—	—
	Д					
	К	Смерть Ирода В. Дѣти его: Архелай, Иродъ Антипа и Филиппъ утверждаются наслѣдниками его, Ар-				



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии
http://Lib.kdais.kiev.ua

ПРИЛОЖЕНИЕ 1-Е.

ГОДЫ.		СОБЫТІЯ.	Матѣ.	Марк.	Лук.	Іоан.
Отъ основанія Рима.	Дополненія датосчисл.					
750-751.	—	Хелай—въ іудей и Самаріи, Антипа—въ Галилеѣ, Филиппъ—въ Трахонитской области. Первосвященникъ іудейскій Е л е а з а р ѣ, сынъ Воота.				
		Возвращеніе святаго семейства изъ Египта и поселеніе въ Назаретъ	2, 19-23.	—	2, 39,	—
754.	1.	Первосвященникъ іудейскій Исусъ, сынъ Сіи.				
759.	6.	Архелай заточенъ въ Галліи, Іудея и Самарія присоединены къ Сиріи подъ управленіемъ прокуратора, подчиненнаго правителю Сиріи. Правитель Сиріи—послѣ Сатурнина—Сульпицій К в и р и н і й; первый прокураторъ Іудей К о п о н і й. Антипа и Филиппъ остаются въ своихъ владѣніяхъ. Первосвященникъ іудейскій—А н а н ѣ (Анна), сынъ Сиса.				
760.	7.	Двѣнадцатилѣтній Христосъ во храмѣ	—	—	2, 40-52.	—
758-761.	5-8.	Перепись К в и р и н і е в а, или окончаніе переписи, начатой имъ же въ Іудей въ 748 г. Лук. 2, 2.				
764.	10.	Октавій Августъ объявляетъ сына своего Т и в е р і я своимъ соправителемъ на 54-мъ году своего правленія.				
767.	13.	Смерть Октавія Августа. Т и в е р і й—единодержавный императоръ римскій. 767-й г. отъ основ. Рима; 2-й г. 198-й Олимпіады. Прокураторъ Іудей—Валерій Г р а т ѣ.				
779.	26.	15-й годъ правленія Тиверія кесаря со времени соправительства и 12-й единодержавія. 779-й г. О. Р. 2-й г. 201-й Олимпіады. 29-й г. правленія Ирода Антипы и Филиппа. Прокураторъ Іудей—Понтій П и л а т ѣ. Первосвященникъ іудейскій Іосифъ Каиафа.				
780.	—	Проповѣдь Предтечи въ пустынѣ и крещеніе имъ народа	3, 1-12.	1, 1-8.	3, 1-18.	—
Январь.	—	Крещеніе Господне	3, 13-17.	1, 9-11.	3, 21-23.	—
Ф	—	Сорокодневный постъ Христа и искушеніе Его въ пустынѣ	4, 1-11.	1, 12-13.	4, 1-13.	—
е	—	Посольство сннедріона ко Крестителю съ вопросомъ—кто онъ	—	—	—	1, 19-28.
р	—	Возвращеніе Христа изъ пустыни на Іорданъ и свидѣтельство о Немъ Предтечи	—	—	—	1, 29-34.
а	—	Первые ученики Христовы: Андрей (Іоаннъ), Петръ, Филиппъ и Наананиль	—	—	—	1, 35-51.

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА.

ГОДЫ.		СОБЫТІЯ.	Матѣ.	Марк.	Лук.	Іоан.
Отъ основанія Рима.	Дополненія датосчисл.					
М	—	Отшествіе Господа съ береговъ Іордана въ Галилею и первое чудо въ Канѣ Галилейской	—	—	—	(1, 43). 2, 1-11.
а	—	Кратковременное пребываніе Господа съ Матерію, братьями (названными) и учениками въ Капернаумѣ	—	—	—	2, 12.
р	—					
т	—					
ь.	780.	27. Первая Пасха (780 г.). (Христосъ въ Іерусалимѣ).				
Конецъ марта—начало апрѣля.	—	Путешествіе Господа изъ Капернаума въ Іерусалимъ на первый, послѣ Его крещенія, праздникъ Пасхи	—	—	—	2, 13.
А	—	Очищенія храма и чудеса Господа въ Іерусалимѣ	—	—	—	2, 14-25.
п	—	Бесѣда съ Никодимомъ	—	—	—	3, 1-21.
р	—	Христосъ въ (южныхъ) предѣлахъ Іудей, недалеко отъ Крестителя	—	—	—	3, 22-24.
и	—	Споръ учениковъ Іоанновыхъ съ іудеями объ очищеніи и послѣднее свидѣтельство Крестителя о Христѣ	—	—	—	3, 25-36.
и	—	Преданіе Крестителя и заключеніе его въ темницу	{ 4, 12. 14, 3-5.	1, 14. 6, 17-20.	— 3, 19-20.	—
Конецъ ноября—начало декабря.	—	Враждебные противъ Господа видны фарисеевъ и отшествіе его изъ Іудей въ Галилею чрезъ Самарію	—	—	—	4, 1-4.
Д	—	Бесѣда Господа съ самарянкой и кратковременное пребываніе въ Сихемѣ	—	—	—	4, 5-43.
е	—	Прибытіе Господа въ Галилею и второе чудо въ Канѣ (исцѣленіе сына капернаумскаго сотника)	—	—	—	4, 44-56.
к	—	Поселеніе Господа въ Капернаумѣ	4, 13-16.	(1, 21).	(4, 31).	—
а	—	Призваніе къ апостольству Петра и Андрея, Іакова и Іоанна	4, 18-22.	1, 16-20.	5, 1-11.	—
в	—	Ученіе въ капернаумской синагогѣ и изгнаніе духа нечистаго	—	1, 21-28.	4, 31-37.	—



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии
http://lib.kdais.kiev.ua

ПРИЛОЖЕНИЕ 1-е.

566

ГОДЫ.		СОБЫТІЯ.	Матѣ.	Марк.	Лук.	Іоан.	
Отъ основанія Рима.	Діонисіева лѣтоисч.						
М а р т а 181 г о д а.		Исцѣленіе тещи Симоновой и другихъ больныхъ	8, 14-17.	1, 29-34.	4, 38-41.	—	
		Путешествія изъ Капернаума по Галилеѣ, ученіе въ синагогахъ по всей Галилеѣ и чудотворенія . .	4, 23-24.	1, 35-39. (45).	4, 42-44. 5, 15-16.	—	
		При путешествіяхъ по Галилеѣ прибытіе въ Назаретъ и ученіе въ синагогѣ Назаретской; возстаніе противъ Него Назаретянъ . . .	13, 53-58.	6, 1-6.	4, 16-30.	—	
		Исцѣленіе прокаженного . . .	8, 1-4.	1, 40-44.	5, 12-14.	—	
		Исцѣленіе расслабленнаго въ Капернаумѣ	9, 1-8.	2, 1-12.	5, 17-26.	—	
		Призваніе къ апостольству Матѣея (Левія)	9, 9-13.	2, 13-17.	5, 27-32.	—	
		Бесѣда въ домѣ новопривзаннаго апостола о томъ, почему ученики Христовы не постыжятся по-фарисейски	9, 14-17.	2, 17-22.	5, 33-39.	—	
	781.	28.	Вторая Пасха (781 г.).				
	Конецъ марта—начало апрѣля.		(Христосъ въ Іерусалимѣ).				
			Исцѣленіе Господомъ 38-лѣтняго недужнаго при Вхождѣ въ субботу, раздраженіе иудеевъ и рѣчь Господа въ защиту Себя	—	—	—	5, 1-17.
		Отшествіе Господа въ Галилею и дѣятельность тамъ Его въ продолженіе почти полутора года	—	—	—	{ 6, 1— 7, 1-2.	
		Защитеніе учениковъ, срывавшихъ колосья въ субботу второпервую	12, 1-3.	2, 23-28.	6, 1-5.	—	
		Исцѣленіе сухорукаго и многихъ больныхъ	12, 9-21.	3, 1-13.	6, 6-11.	—	
		Избраніе 12-ти апостоловъ . . .	10, 2-1.	3, 13-19.	6, 12-16.	—	
		Стеченіе ко Господу народа въ сіе время	4, 25.	{ 3, 7-12. —20-21.	6, 17-19.	—	
		Нагорная бесѣда	гл. 5-7.	3, 13. и Нарал. съ	6, 20-49. Матѣ.	—	
		Исцѣленіе слуги капернаумскаго сотника	8, 5-13.	—	7, 1-10.	—	
		Жены служащія Господу	—	—	8, 1-3.	—	

567

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА.

ГОДЫ.		СОБЫТІЯ.	Матѣ.	Марк.	Лук.	Іоан.
Отъ основанія Рима.	Діонисіева лѣтоисч.					
И ю н я — М а р т а 182 г о д а.		Отказъ Господа книжнику и двумъ ученикамъ слѣдовать за Нимъ	8, 18-22.	—	9, 57-62.	—
		Путешествіе Господа на юго-восточный берегъ Галилейскаго моря и укрощеніе бури на морѣ .	8, 23-27.	1, 35-41.	8, 22-25.	—
		Исцѣленіе бѣсноватаго въ странѣ Гадаринской	8, 28-34.	5, 1-20.	8, 26-39.	—
		Возвращеніе въ Капернаумъ . .	9, 1.	5, 21.	8, 40.	—
		Исцѣленіе кровоточивой на пути къ дому Іаира и воскрешеніе дочери его	9, 18-26.	5, 21-43.	8, 41-56.	—
		Исцѣленіе двухъ слѣпыхъ и бѣсноватаго нѣмаго	9, 27-34.	—	—	—
		Воскрешеніе сына вдовицы Наинской	—	—	7, 11-17.	—
		Посланіе Крестителямъ ко Господу двухъ учениковъ и рѣчь о немъ Господа по отшествіи ихъ .	11, 2-19.	—	7, 18-35.	—
		Горе нѣкоторымъ городамъ галилейскимъ	11, 20-24.	—	10, 13-15.	—
		Исповѣданіе Христова предъ Отцемъ Небеснымъ	11, 25-30.	—	10, 21-22.	—
И ю н я — М а р т а 182 г о д а.		Кающающаяся грѣшница, помазавшая Господа	—	—	7, 36-50.	—
		Исцѣленіе бѣсноватаго слѣплого и нѣмого и избилченіе хулы на Духа Св.	12, 22-45.	3, 20-30.	11, 14-26.	—
		Матерь и братія, пришедшіе ко Господу	12, 46-50.	3, 31-35.	8, 19-20.	—
		Притчи, изреченныя Господомъ при Галилейскомъ озерѣ	13, 1-52.	4, 1-34.	{ 8, 4-18. 13, 18-21	—
		Посланіе 12 апостоловъ на проповѣдь	{ 9, 35-38. 10, 5-47.	6, 7-13.	9, 1-6. 10, 2.	—
		Полученіе вѣсти о мученической кончинѣ Крестителя	14, 6-12.	6, 21-29.	—	—
		Мнѣніе и догадка Ирода Антипы о Христѣ, какъ воскресшемъ Крестителѣ	14, 1-2.	6, 14-16.	9, 7-9.	—
		Удаленіе Господа на сѣверо-восточную сторону Галилейскаго озера въ пустыню и чудесное насыщеніе 5000 чловѣкъ	14, 13-21.	6, 30-45.	9, 10-17.	6, 1-14.



ПРИЛОЖЕНІЕ 1-е.

ГОДЫ.		СОБЫТІЯ.	Матѣ.	Марк.	Лук.	Іоан.
Отъ основанія Рима.	Донісена дѣтсцисл.					
и		При возвращеніи, хожденіе по бурнымъ волнамъ озера, укрощеніе бури и исцѣленія	14, 22-36.	6, 45-56.	—	6, 15-21.
е		Возвращеніе въ Капернаумъ и бесѣда о хлѣбѣ жизни	—	—	—	6, 22-71
782.	29.	Третья Пасха (782 г.). (Господь не въ Иерусалимѣ).				
Конецъ марта-начало апрѣля.		Путешествіе Господа съ проповѣдью по Галилеѣ. Посланіе 70 учениковъ на проповѣдь Обличеніе фарисеевъ относительно преданій старцевъ	— — 15, 1-20.	— — 7, 1-23.	— — —	7, 1. — —
и		Отшествіе Господа въ Финикию и исцѣленіе дочери хананеянки	15, 21-28.	7, 24-30.	—	—
и		Путешествіе Господа по области Десятиградія; исцѣленіе глухонѣмого и другихъ больныхъ. Чудесное насыщеніе 4000 чловѣкъ и возвращеніе въ Галилею, въ предѣлы Магдалы и Далмануемъ	15, 29-31. 15, 32-39.	7, 31-37. 8, 1-10.	— —	— —
и		Отказъ фарисеевъ въ знаменіи. Отшествіе Господа вновь на сѣверовосточную сторону Галилейскаго озера и предостереженіе ученикамъ	16, 1-4. 16, 5-12.	8, 11-12. 8, 13-21.	(12,54-59) —	— —
и		Исцѣленіе слѣплого въ Вивсаидѣ (Юліи)	—	8, 22-26.	—	—
и		Путешествіе къ Кесаріи Филипповой: исповѣданіе Петрово, предсказаніе Господа о Своихъ страданіяхъ, смерти и воскресеніи; ученіе о крестѣ Его послѣдователей	16, 13-28.	{ 8, 27-38. 9, 1.	9, 18-27.	—
и		Возвращеніе въ Галилею: преображеніе Господне	17, 1-13.	9, 2-13.	9, 28-36.	—
и		Исцѣленіе Господомъ бѣсноватаго, лунатика глухонѣмого	17, 14-21.	9, 14-29.	9, 37-43.	—
и		Новое предсказаніе Господа о Своихъ страданіяхъ, смерти и воскресеніи	17, 22-23.	9, 30-32.	9, 44-45.	—

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА.

ГОДЫ.		СОБЫТІЯ.	Матѣ.	Марк.	Лук.	Іоан.
Отъ основанія Рима.	Донісена дѣтсцисл.					
782 г.		Прибытіе въ Капернаумъ, подать на храмъ, стирь	17, 24-27.	—	—	—
Сентябрь-октябрь.		Разныя наставленія ученикамъ о смиреніи и пр. Отшествіе Господа съ нѣкоторыми изъ учениковъ въ Иерусалимъ на праздникъ Кущей (Черезъ Самарію?)	18, 1-35.	9, 33-50.	9, 46-50.	— —
Октябрь.		Христосъ въ Иерусалимѣ въ праздникъ Кущей; рѣчи Его.	—	—	—	7, 11-53.
Октябрь.		Прощеніе падшей женщины и рѣчь послѣ сего	—	—	—	8, 1-59.
Октябрь.		Исцѣленіе слѣпорожденного и рѣчь о пастырѣ добромъ	—	—	—	{ 9, 1-41. 10, 1-21.
Октябрь.		Христосъ въ Виваніи, въ домѣ Марѣи и Маріи	—	—	10, 38-42.	—
Октябрь.		Отшествіе Господа въ Галилею: возвращеніе 70 учениковъ съ проповѣди	—	—	10, 17-24.	—
Октябрь.		Притча о милосердномъ Самарянинѣ	—	—	10, 25-37.	—
Октябрь.		Ученіе о молитвѣ и молитва Господня	(6, 9-13).	—	11, 1-13.	—
Октябрь.		Обличеніе фарисеевъ и книжниковъ на обѣдѣ у фарисея	—	—	11, 37-54.	—
Октябрь.		Разныя наставленія ученикамъ, послѣдователямъ и народу	—	—	{ 12, 1-59. 13, 1-9.	—
Октябрь.		Исцѣленіе въ одной изъ синагогъ немощной женщины (скорченной). Прибытіе Господа въ Иерусалимъ на праздникъ Обновленія храма и рѣчь тамъ.	— (19, 1-2).	— (10, 1).	— (13, 22).	— 10, 22-39.
Декабрь.		Удаленіе Господа на Иорданъ въ Перею (и въ Галилею?) О маломъ числѣ спасающихся	— —	— —	— 13, 22-30.	— —
Декабрь.		Новое предсказаніе Господа о Своей смерти въ Иерусалимѣ	(23, 37-39)	—	13, 31-35	—
Декабрь.		Исцѣленіе страдающаго водянкой у начальника фарисеевъ и ученіе въ притчахъ	—	—	14, 1-35.	—
Декабрь.		Притча о распутномъ сынѣ	—	—	15, 1-32.	—
Декабрь.		Притча о неправедномъ приставникѣ	—	—	16, 1-17.	—



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии
http://Lib.kdais.kiev.ua

ПРИЛОЖЕНИЕ 1-Е.

570

ГОДЫ.		СОБЫТІЯ.	Матѣ.	Марк.	Лук.	Іоан.
Отъ основанія Рима.	Донісѣва дѣтсисл.					
Д е к а б р ь 7 8 2 г о д я — м а р т я 783 г о д я.		Ученіе о святости брака и вы- сотѣ дѣвства.	19, 3-12.	10, 2-12.	(16, 18).	—
		Притча о богачѣ и бѣдномъ Лазарѣ	—	—	16, 19-31.	—
		Наставленія о соблазнахъ, о вѣ- рѣ, притча о рабѣ и господинѣ .	—	—	17, 1-10.	—
		Путешествіе Господа въ Іе- русалимъ	—	—	17, 11.	—
		Исцѣленіе десяти прокаженныхъ.	—	—	17, 12-19.	—
		Ученіе о пришествіи царствія Божія	{ 24, 26-27 — 37-41	—	17, 20-37.	—
		Притчи: о судѣ и вдовѣ, о мы- тарѣ и фарисеѣ.	—	—	18, 1-14.	—
		Благословеніе дѣтей	19, 13-15.	10, 13-16.	18, 15-17.	—
		Бесѣда съ богатымъ юношей и съ учениками о богатствѣ	19, 16-26.	10, 17-27.	18, 18-27.	—
		Награды въ царствѣ небесномъ отрешившимся отъ земнаго	19, 27-30.	10, 28-31.	18, 28-30.	—
		Притча о работникахъ въ вино- градникѣ	20, 1-16.	—	—	—
		Полученіе Господомъ (въ Переѣ, на пути въ Іерусалимъ) извѣстія о болѣзни Лазаря	—	—	—	11, 1-6.
		Смерть Лазаря, путешествіе Гос- пода въ Виванію и воскресеніе Лазаря	—	—	—	11, 7-46.
		Рѣшеніе синедріона предать смер- ти Господа и удаленіе Его въ Ефраимъ	—	—	—	11, 47-57.
		Путешествіе Господа изъ Ефраима черезъ Іерихонъ въ Іеру- салимъ на послѣднюю, во время Его общественнаго служенія, Пас- ху: новое предсказаніе о Своей смерти и воскресеніи	20, 17-19.	10, 32-34.	18, 31-34.	—
	Отвѣтъ сынамъ Зеведеевымъ и ихъ матери	20, 20-28.	10, 35-45.	—	—	
	Господь въ Іерихонѣ: исцѣленіе слѣпыхъ	20, 29-31.	10, 46-52.	18, 35-43.	—	
	Господь въ домѣ Закхея и прит- ча о рабахъ и минахъ	—	—	19, 1-28.	—	
Конецъ марта— начало апрѣля.		Пришествіе Господа въ Виванію за шесть дней до Пасхи: вечера въ домѣ Лазаря	—	—	—	12, 1-11.
Суббота.						

571

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАВЛИЦА.

ГОДЫ.		СОБЫТІЯ.	Матѣ.	Марк.	Лук.	Іоан.	
Отъ основанія Рима.	Донісѣва дѣтсисл.						
Отъ понедѣльника до вечера среды.	Воскре- сенье.	Царскій входъ Господа въ Іеру- салимъ и вторичное очищеніе хра- ма	21, 1-17.	{ 11, 1-11. — 15-18.	19, 29-46.	12, 12-19.	
	Поне- дѣльникъ	Проклятіе бесплодной смоковни- цы	21, 12-22.	{ 11, 12-14 — 20-26.	—	—	
	Отъ понедѣльника до вечера среды.	Среда.	Отвѣтъ Господа первосвященни- камъ о власти Своей	{ 21, 23-27 22, 1-14.	{ 11, 17-33. 12, 1-13.	19, 47-48. 20, 1-19.	—
			Посрамленіе сектъ фарисеевъ, саддукеевъ, иродіанъ.	22, 15-46.	12, 13-37.	20, 20-44.	—
			Обличеніе фарисеевъ и книжни- ковъ и плачь объ Іерусалимѣ . . .	23, 1-39.	12, 38-40.	20, 43-47.	—
			Похвала вдовицѣ за пожертвова- ніе на храмъ одной лепты.	—	12, 41-44.	21, 1-4.	—
			Пророчество о разрушеніи Іеру- салима, кончинѣ міра и второмъ пришествіи Христа	гл. 24-25.	13, 1-36.	21, 5-38.	—
			Рѣчь Господа по случаю желанія Еллиновъ видѣть Его, гласъ съ неба и замѣчаніе евангелиста Іо- анна о невѣрїи народа	—	—	—	12, 20-50.
			Окончательное рѣшеніе синедрі- она предать Господа смерти	26, 3-5.	14, 1-2.	22, 2.	—
			Господь на вечерни въ Виванїи въ дому Симона и жена, помазав- шая Его мѣромъ	26, 6-13.	14, 3-9.	—	—
			Уговоръ Искарїота съ синедріо- номъ о предательствѣ Господа. . .	26, 14-16.	14, 10-11.	22, 3-6.	—
			Распоряженіе о приготовленіи пасхи и самое приготовленіе . . .	26, 17-19.	14, 12-16.	22, 7-13.	—
	Четвер- токъ.	Вечеръ и часть ночи.	Пасхальная и тайная вечера: вкушеніе пасхи, указаніе предате- ля, споръ апостоловъ о первенствѣ, умовеніе ногъ, новое указаніе пре- дателя, удаленіе его съ вечера, ус- тановленіе Евхаристїи, предсказа- ніе отреченія Петрова, наставле- нія ученикамъ	26, 20-35.	14, 17-31.	22, 14-28.	13, 1-38.
			Послѣдняя (прощальная) бесѣда Господа съ учениками	—	—	—	14, 1-16, 33
			Первосвященническая молитва Господа предъ входомъ въ садъ Геосиманскій	—	—	—	17, 1-26.



ПРИЛОЖЕНИЕ 1-е.

ГОДЫ.		СОБЫТІЯ.	Матѳ.	Марк.	Лук.	Іоан.
Отъ основанія Рима.	Діонисіева лѣтоисч.					
Ночь на пятницу.		Господь въ саду Геосиманскомъ: молитва Его и взятіе	26, 36-56.	14, 32-52.	22, 30-53.	18, 1-11.
Пятница: утро;		Господь у Анны и на судѣ у Каиафы съ синедріономъ и отреченіе Петрово	{ 26, 57-75. 27, 1-2.	14, 53-72. 15, 1.	22, 54-71. 23, 1.	18, 12-28.
около полудня;		Погибель предателя—Искаріота.	27, 3-10.	—	(Дѣян. 1, 18—19).	—
вечеръ.	30.	Христосъ на судѣ Пилатовомъ.	27, 11-30.	15, 2-19.	23, 2-25.	{ 18, 29-40 19, 1-16.
Суббота, вечеръ.		Крестныя страданія и смерть Господа	27, 31-56.	15, 20-41.	23, 26-49.	19, 17-37.
Воскресенье, утро.		Погребеніе Господа.	27, 57-66.	15, 42-47.	23, 50-55.	19, 38-42.
Апрѣль—часть		Четвертая Пасха (783 г.). (Христосъ во гробѣ).				
Мая.		Вечеромъ въ субботу (по минованіи праздника) нѣкоторыя жены готовятъ муро, отчасти приготовленное еще ранѣе.	—	16, 1.	23, 56.	—
		Воскресеніе Христово ночью съ субботы на первый день недѣли и явленія Воскресшаго въ первый и восьмой день ученикамъ	28, 1-15.	16, 1-18.	24, 1-48.	20, 1-29.
		Послѣдующія явленія Воскресшаго	—	—	—	21, 1-24.
		На морѣ Тиверіадскомъ на горѣ Галилейской	28, 16-20.	—	—	—
		Вознесеніе Господне (Это было 783-й г. отъ основанія Рима, 2-й г. 202-й Олимпіады, 19-й г. правленія Тиверія со времени его соправительства и 16-й его единодержавія, 32-й г. правленія Ирода Антипы и Филиппа, 35-й годъ отъ Р. Хр. и 30-й Діонисіева лѣтоисчисления).	—	16, 19-20.	{ 24, 49-53 (Дѣян. 1, 4-11).	—
		Заключеніе евангельской исторіи.	—	—	—	21, 25. 20, 30.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2-е.

УКАЗАТЕЛЬ

ЦЕРКОВНЫХЪ ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ ЧТЕНІЙ.



Во святую и великую недѣлю Пасхи:
на литургіи Іоанна 1, 1—17; на вечернѣ Іоанна 20, 19-25.

Понедѣльн.	Іоанна 1, 18—28.	Четвертокъ	Іоанна 3, 1—15.
Вторникъ	Луки 24, 12—35.	Пятокъ	„ 2, 12—22.
Среда	Іоанна 1, 35—51.	Суббота	„ 3, 22—33.

Недѣля 2, о Ѳомѣ:
на утрени Матѳ. 28, 16-20; на литургіи Іоан. 20, 19-31.

Понедѣльн.	Іоанна 2, 1—11.	Четвертокъ	Іоанна 5, 24—30.
Вторникъ	„ 3, 16—21.	Пятокъ	„ 5, 30—6, 2.
Среда	„ 5, 17—24.	Суббота	„ 6, 14—27.

Недѣля 3, о Муроносицахъ:
на утрени Марк. 16, 9-20; на литургіи Марк. 15, 43-16, 8.

Понедѣльн.	Іоанна 4, 46—54.	Четвертокъ	Іоанна 6, 40—44.
Вторникъ	„ 6, 27—33.	Пятокъ	„ 6, 48—54.
Среда	„ 6, 35—39.	Суббота	„ 15, 17—16, 2.

Недѣля 4, о Разслабленномъ:
на утрени Лук. 24, 1-21; на литургіи Іоанн. 5, 1-15.

Понедѣльн.	Іоанна 6, 56—69.	Четвертокъ	Іоанна 8, 12—20.
Вторникъ	„ 7, 1—13.	Пятокъ	„ 8, 21—30.
Среда	„ 7, 14—30.	Суббота	„ 8, 31—42.



ПРИЛОЖЕНИЕ 2-е.

574

Недѣля 5, о Самарянинахъ:

на утрени Иоанн. 20, 1-10; на литургіи Иоанн. 4, 5-42.

Понедѣльн. Иоанна	8, 42-51.	Четвер.	Иоанна	9, 39-10, 9.
Вторникъ	„ 8, 51-59.	Пятокъ	„	10, 17-28.
Среда	„ 6, 5-14.	Суббота	„	10, 27-38.

Недѣля 6, о Слѣпомъ:

на утрени Иоанн. 20, 11-18; на литургіи Иоанн. 9, 1-38.

Понедѣльн. Иоанна	11, 47-57.	на утрени Марка	16, 9-20.
Вторникъ	„ 12, 19-36.	на литургіи Луки	24, 36-53.
Среда	„ 12, 36-47.	Пятокъ Иоанна	14, 1-11.
Четвер. Вознесенія Господня:	Суббота	„	14, 10-21.

Недѣля 7, Святыхъ Отець:

на утрени Иоанн. 21, 1-14; на литургіи Иоанн. 17, 1-13.

Понедѣльн. Иоанна	14, 27-15, 7.	Четвертокъ Иоанна	16, 23-33.
Вторникъ	„ 16, 2-13.	Пятокъ	„ 17, 18-26.
Среда	„ 16, 15-23.	Суббота	„ 21, 15-25.
		и за упокой:	„ 5, 24-30.

Недѣля Пятидесятницы:

на утрени Иоанн. 20, 19-23; на литургіи Иоанн. 7, 37-52, 8, 12.

Понедѣл. 1: Матѳея	18, 10-20.	Четвертокъ Матѳея	5, 27-32.
Вторникъ	„ 4, 25-5, 13.	Пятокъ	„ 5, 33-41.
Среда	„ 5, 20-26.	Суббота	„ 5, 42-48.

Недѣля 1 по Пятидесятницѣ, Всѣхъ Святыхъ:

на утрени Матѳ. 28, 16-20; на литургіи Матѳ. 10, 32-33, 37-38, 19, 27-30.

Пон. 2: Матѳ. 6, 31-34; 7, 9-11.	Четвертокъ Матѳея	8, 23-27.
Вторникъ Матѳея 7, 15-21.	Пятокъ	„ 9, 14-17.
Среда „ 7, 21-22.	Суббота	„ 7, 1-8.

Недѣля 2 по Пятидесятницѣ:

на утрени Марк. 16, 1-8; на литургіи Матѳ. 4, 18-23.

Понед. 3: Матѳея 9, 36-10, 8.	Четвертокъ Матѳея	10, 23-31.
Вторникъ „ 10, 9-15.	Пятокъ	„ 10, 32-11, 1.
Среда „ 10, 16-22.	Суббота	„ 7, 24-8, 4.

575

УКАЗАТЕЛЬ ЦЕРКОВНЫХЪ ЧТЕНІЙ .

Недѣля 3 по Пятидесятницѣ:

на утрени Марк. 16, 9-20; на литургіи Матѳ. 6, 22-33.

Понедѣл. 4: Матѳея	11, 2-15.	Четвертокъ Матѳея	11, 27-30.
Вторникъ „	11, 16-20.	Пятокъ „	12, 1-8.
Среда „	11, 20-26.	Суббота „	6, 14-23.

Недѣля 4 по Пятидесятницѣ:

на утрени Луки 24, 1-12; на литургіи Матѳея 8, 5-13.

Понедѣл. 5: Матѳея	12, 9-13.	Четвер. Матѳ. 12, 46-13, 3.
Втор. Матѳ. 12, 14-16, 22-30.	Пятокъ „	13, 4-9.
Среда Матѳея 12, 38-45.	Суббота „	9, 9-13.

Недѣля 5 по Пятидесятницѣ:

на утрени Луки 24, 12-35; на литургіи Матѳея 8, 28-9, 1.

Понед. 6: Матѳея	13, 10-23.	Четвер. Матѳея	13, 36-43.
Вторникъ „	13, 24-30.	Пятокъ „	13, 44-54.
Среда „	13, 31-36.	Суббота „	9, 18-26.

Недѣля 6 по Пятидесятницѣ:

на утрени Луки 24, 36-53; на литургіи Матѳея 9, 1-8.

Понед. 7: Матѳея	13, 54-58.	Четвер. Матѳея	15, 12-21.
Вторникъ „	14, 1-13.	Пятокъ „	15, 29-31.
Среда „	14, 35-15, 11.	Суббота „	10, 37-11, 1.

Недѣля 7 по Пятидесятницѣ:

на утрени Иоанна 20, 1-10; на литургіи Матѳея 9, 27-35.

Понед. 8: Матѳея	16, 1-6.	Четвер. Матѳея	16, 24-28.
Вторникъ „	16, 6-12.	Пятокъ „	17, 10-18.
Среда „	16, 20-24.	Суббота „	12, 30-37.

Недѣля 8 по Пятидесятницѣ:

на утрени Иоанна 20, 11-18; на литургіи Матѳея 15, 14-22.

Понед. 9: Матѳея	18, 1-11.	Четвер. Матѳея	20, 17-28.
Вторникъ „	18, 18-22; 19, 1-2, 13-15.	Пятокъ „	21, 12-14, 17-20.
Среда „	20, 1-16.	Суббота „	15, 32-39.



Недѣля 9 по Пятидесятницѣ:

на утрени Иоанна 20, 19-31; на литургии Матѳея 14, 22-34.

Понед. 10: Матѳея 21, 18-22.	Четвер. Матѳея 21, 43-46.
Вторникъ „ 21, 23-27.	Пятокъ „ 22, 23-33.
Среда „ 21, 28-32.	Суббота „ 17, 24-18, 4.

Недѣля 10 по Пятидесятницѣ:

на утрени Иоанна 21, 1-14; на литургии Матѳея 17, 14-23.

Понед. 11: Матѳея 23, 13-22.	Четвер. Матѳея 24, 13-28
Вторникъ „ 23, 23-28.	Пятокъ Матѳ. 24, 27-33, 42-51.
Среда „ 23, 29-39.	Суббота Матѳея 19, 3-12.

Недѣля 11 по Пятидесятницѣ:

на утрени Иоанна 21, 15-25; на литургии Матѳея 18, 23-35.

Понед. 12: Марка 1, 9-15.	Четвертокъ Марка 1, 29-35.
Вторникъ „ 1, 16-22.	Пятокъ „ 2, 18-22.
Среда „ 1, 23-28.	Суббота Матѳ. 20, 29-34.

Недѣля 12 по Пятидесятницѣ:

на утрени Матѳея 28, 16-20; на литургии Матѳея 19, 16-26.

Понед. 13: Марка 3, 6-12.	Четвертокъ Марка 3, 28-35.
Вторникъ „ 3, 13-19.	Пятокъ „ 4, 1-9.
Среда „ 3, 20-27.	Суббота Матѳея 22, 15-22.

Недѣля 13 по Пятидесятницѣ:

на утрени Марка 16, 1-8; на литургии Матѳея 21, 33-42.

Понед. 14: Марка 4, 10-23.	Четвертокъ Марка 5, 1-20.
Вторникъ „ 4, 24-34.	Пятокъ Марк. 5, 22-24, 35-6, 1.
Среда „ 4, 35-41.	Суббота Матѳея 23, 1-12.

Недѣля 14 по Пятидесятницѣ:

на утрени Марка 16, 9-20; на литургии Матѳея 22, 1-14.

Понед. 15: Марка 5, 24-34.	Четвертокъ Марка 6, 30-45.
Вторникъ „ 6, 1-7.	Пятокъ „ 6, 45-53.
Среда „ 6, 7-13.	Суббота Матѳея 24, 1-13.

Недѣля 15 по Пятидесятницѣ:

на утрени Луки 24, 1-12; на литургии Матѳея 22, 35-46.

Понед. 16: Марка 6, 54-7, 8.	Четвертокъ Марка 7, 24-30.
Вторникъ „ 7, 5-16.	Пятокъ Марка 8, 1-10.
Среда „ 7, 14-24.	Суббота Матѳея 24, 34-44.

Недѣля 16 по Пятидесятницѣ:

на утрени Луки 24, 12-35; на литургии Матѳея 25, 14-30.

Понед. 17: Марка 10, 46-52.	Четвертокъ Марка 11, 27-33.
Вторникъ „ 11, 11-23.	Пятокъ „ 12, 1-12.
Среда „ 11, 23-26.	Суббота Матѳея 25, 1-13.

Недѣля 17 по Пятидесятницѣ:

на утрени Луки 24, 36-53; на литургии Матѳея 15, 21-28.

Понед. 18: Луки 3, 19-22.	Четвертокъ Луки 4, 16-22.
Вторникъ „ 3, 23-4, 1.	Пятокъ „ 4, 22-30.
Среда „ 4, 1-15.	Суббота „ 4, 31-36.

Недѣля 18 по Пятидесятницѣ:

на утрени Иоанна 20, 1-10; на литургии Луки 5, 1-11.

Понед. 19: Луки 4, 37-44.	Четвертокъ Луки 6, 12-19.
Вторникъ „ 5, 12-16.	Пятокъ „ 6, 17-23.
Среда „ 5, 33-39.	Суббота „ 5, 17-26.

Недѣля 19 по Пятидесятницѣ:

на утрени Иоанна 20, 11-18; на литургии Луки 6, 31-36.

Понед. 20: Луки 6, 24-30.	Четвертокъ Луки 7, 17-30.
Вторникъ „ 6, 37-45.	Пятокъ „ 7, 31-35.
Среда „ 6, 46-7, 1.	Суббота „ 5, 27-32.

Недѣля 20 по Пятидесятницѣ:

на утрени Иоанна 20, 19-31; на литургии Луки 7, 11-16.

Понед. 21: Луки 7, 36-50.	Четвертокъ Луки 9, 7-11.
Вторникъ „ 8, 1-3.	Пятокъ „ 9, 12-18.
Среда „ 8, 22-25.	Суббота „ 6, 1-10.

Недѣля 21 по Пятидесятницѣ:

на утрени Иоанна 21, 1-14; на литургии Луки 8, 5-15.

Понед. 22: Луки 9, 18-22.	Четвертокъ Луки 9, 49-56.
Вторникъ „ 9, 23-27.	Пятокъ „ 10, 1-15.
Среда „ 9, 44-50.	Суббота „ 7, 2-10.

Недѣля 22 по Пятидесятницѣ:

на утрени Иоанна 21, 15-25; на литургии Луки 16, 19-31.

Понед. 23: Луки 10, 22-24.	Четвертокъ Луки 11, 14-23.
Вторникъ „ 11, 1-10.	Пятокъ „ 11, 23-26.
Среда „ 11, 9-13.	Суббота „ 8, 16-21.



ПРИЛОЖЕНИЕ 2-е.

578

Недѣля 23 по Пятидесятницѣ:
на утрени Матѳея 28, 16-20; на литургіи Луки 8, 26-39.

Понед. 24:	Луки 11, 29—33.	Четвер.	Луки 11, 47—12, 1.
Вторникъ	„ 11, 34—41.	Пятокъ	„ 12, 2—12.
Среда	„ 11, 42—46.	Суббота	„ 9, 1—6.

Недѣля 24 по Пятидесятницѣ:
на утрени Марка 16, 1-8; на литургіи Луки 8, 41-56.

Понед. 25:	Луки 12, 13—15.	Четвертокъ	Луки 13, 1—9.
	22—31.	Пятокъ	„ 13, 31—35.
Вторникъ	„ 12, 42—48.	Суббота	„ 9, 37—43.
Среда	„ 12, 48—59.		

Недѣля 25 по Пятидесятницѣ:
на утрени Марка 16, 9-20; на литургіи Луки 10, 25-37.

Понед. 26:	Луки 14, 12—15.	Четвертокъ	Луки 16, 1—9.
Вторникъ	„ 14, 25—35.	Пятокъ	„ 16, 15—18.
Среда	„ 15, 1—10.		17, 1—4.
		Суббота	„ 9, 57—62.

Недѣля 26 по Пятидесятницѣ:
на утрени Луки 24, 1-12; на литургіи Луки 12, 16-21.

Понед. 27:	Луки 17, 20—25.	Четвертокъ	Луки 18, 31—34.
Вторникъ	„ 17, 26—37.	Пятокъ	„ 19, 12—28.
Среда	„ 18, 15—17.	Суббота	„ 10, 19—21.
	26—30.		

Недѣля 27 по Пятидесятницѣ:
на утрени Луки 24, 12-35; на литургіи Луки 13, 10-17.

Понед. 28:	Луки 19, 37—44.	Четвертокъ	Луки 20, 9—18.
Вторникъ	„ 19, 45—48.	Пятокъ	„ 20, 19—26.
Среда	„ 20, 1—8.	Суббота	„ 12, 32—40.

Недѣля 28 по Пятидесятницѣ:
на утрени Луки 24, 36-53; на литургіи Луки 14, 16-24.

Понед. 29:	Луки 20, 27—44.	Четвертокъ	Луки 21, 28—33.
Вторникъ	„ 21, 12—19.	Пятокъ	„ 21, 37—22, 8.
Среда	„ 21, 5—7.	Суббота	„ 13, 18—29.
	10—11. 20—24.		

579

УКАЗАТЕЛЬ ЦЕРКОВНЫХЪ ЧТЕНІЙ.

Недѣля 29 по Пятидесятницѣ:
на утрени Іоанна 20, 1-10; на литургіи Луки 17, 12-19.

Понед. 30:	Марка 8, 11—21.	Четвертокъ	Марка 9, 10—16.
Вторникъ	„ 8, 22—26.	Пятокъ	„ 9, 33—41.
Среда	„ 8, 30—34.	Суббота	Луки 14, 1—11.

Недѣля 30 по Пятидесятницѣ:
на утрени Іоанна 20, 11-18; на литургіи Луки 18, 18-27.

Понед. 31:	Марка 9, 42—10, 1.	Четвертокъ	Марка 10, 17—27.
Вторникъ	„ 10, 2—12.	Пятокъ	„ 10, 23—32.
Среда	„ 10, 11—16.	Суббота	Луки 16, 10—15.

Недѣля 31 по Пятидесятницѣ:
на утрени Іоанна 20, 19-31; на литургіи Луки 18, 35-43.

Понед. 32:	Марка 10, 46—52.	Четвертокъ	Марка 11, 27—33.
Вторникъ	„ 11, 11—23.	Пятокъ	„ 12, 1—12.
Среда	„ 11, 23—26.	Суббота	Луки 17, 3—10.

Недѣля 32 по Пятидесятницѣ:
на утрени Іоанна 21, 1-14; на литургіи Луки 19, 1-10.

Понед. 33:	Марка 12, 13—17.	Четвертокъ	Марка 12, 38—44.
Вторникъ	„ 12, 18—27.	Пятокъ	„ 13, 1—8.
Среда	„ 12, 28—37.	Суббота	Луки 18, 2—8.

Недѣля 33 по Пятидесятницѣ, о мытарѣ и фари-
сеѣ:

на утрени воскресное; на литургіи Луки 18, 10-14.

Понед. 34:	Марка 13, 9—13.	Четвер.	Марка 13, 31—14, 2.
Вторникъ	„ 13, 14—23.	Пятокъ	„ 14, 3—9.
Среда	„ 13, 24—31.	Суббота	Луки 20, 45—21, 4.

Недѣля 34 по Пятидесятницѣ, о блудномъ сѣнѣ:
на утрени воскресное; на литургіи Луки 15, 11-32.

Понед. 35:	Марка 11, 1—11.	Пятокъ	Марка 15, 22-25. 33-41.
Вторникъ	„ 14, 10—42.	Суббота	Луки 21, 8—9. 25—27.
Среда	„ 14, 43—15, 1.		33—36.
Четвертокъ	„ 15, 1—15.	и за упокой: Іоанна 5, 24—30.	



Недѣля 35, мясопустная:

на утрени воскресное; на литургіи Матѳея 25, 31-46.

Понед. сырн. нед. Луки 19, 29—	Четвертокъ Луки 23, 1—31.
40. 22, 7—39.	44—56.
Вторникъ Луки 22, 39—42.	Суббота Матѳея 6, 1—13.
45—23, 1.	и Отцевъ: „ 11, 27—30.

Въ среду же и пятокъ не бываетъ литургіи.

Недѣля 36, сыропустная:

на утрени воскресное; на литургіи Матѳея 6, 14-21.

ЕВАНГЕЛЬСКІЯ ЧТЕНІЯ РОЖДЕСТВЕНСКИХЪ И БОГОЯВЛЕНСКИХЪ ПРАЗДНИКОВЪ.

Недѣля (или воскресенъе) свв. праотець:
на утрени воскресное; на литургіи Луки 14, 16-24.

Суббота предъ Рождествомъ Христовымъ:
на литургіи Луки 13, 18—29.

Недѣля (или воскресенъе) предъ Р. Хр., свв. отецъ:
на утрени воскресное; на литургіи Матѳея 1, 1-24.

Въ навечеріе Рождества Христова:

На 1 часѣ Матѳея 1, 18-25.	На 9 часѣ Матѳея 2, 13-23.
„ 3 „ Луки 2, 1-20.	На литургіи Луки 2, 1-20.
„ 6 „ Матѳея 2, 1-12.	(въ субб. же Матѳ. 13, 31-36).

Въ Рождество Христово:

на утрени Матѳея 1, 18-25; на литургіи Матѳея 2, 1-12;
на молебнѣ Матѳея 24, 6-8. 21-22.

Суббота по Рождествѣ Христовѣ:
на литургіи Матѳея 12, 15-21.

Недѣля (или воскресенъе) по Р. Хр.:
на утрени воскресное; на литургіи Матѳея 2, 13-23.

Обрѣзанію Господню и св. Василию Великому:
на утрени Іоанна 10, 9-16; на литургіи Луки 2, 20-21. 40-52.
и Луки 6, 17—23; на молебнѣ Луки 4, 16-22.

Суббота предъ Богоявленіемъ:
на литургіи Матѳея 3, 1-11.

Недѣля предъ Богоявленіемъ:
на утрени воскресное; на литургіи Марка 1, 1-8.

Въ навечеріи Богоявленія:

На 1 часѣ Матѳея 3, 1-11.	На 9 часѣ Матѳея 3, 13-17.
„ 3 „ Марка 1, 1-8.	На литургіи Луки 3, 1-18.
„ 6 „ „ 1, 9-15.	На освящ. воды Марк. 1, 9-11.

Въ Богоявленіе Господне:
на утрени Марка 1, 9-11; на литургіи Матѳея 3, 13-17.

Суббота по Просвѣщеніи:
на литургіи Матѳея 4, 1-11.

Недѣля (или воскресенъе) по Просвѣщеніи:
на утрени воскресное; на литургіи Матѳея 4, 12-23.

ЕВАНГЕЛІЯ СУББОТЪ И НЕДѢЛЬ СВЯТАГО ВЕЛИКАГО ПОСТА.

Суббота первая поста:
на литургіи Марка 2, 23-3, 5. И святому: Іоанна 15, 17-16, 2.

Недѣля первая поста:
на утрени воскресное; на литургіи Іоанна 1, 43-51.

Суббота вторая поста:
Марка 1, 35-44. И за упокой: Іоанна 5, 24-30.

Недѣля вторая поста:
на утрени воскресное на литургіи Марка 2, 1-12.
И святому: Іоанна 10, 9-16.



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии
http://Lib.kdais.kiev.ua

Суббота третія поста:

Марка 2, 14-17. И за упокой: Иоанна 5, 24-30.

Недѣля третія поста:

на утрени воскресное; на литургіи Марка 8, 34-9, 1.

Суббота четвертая поста:

Марка 7, 31-37. И за упокой: Иоанна 5, 24-30.

Недѣля четвертая поста:

на утрени воскресное; на литургіи Марка 9, 17-31.

И преподобному: Матѳея 4, 25-5, 12.

Суббота пятая поста:

Марка 8, 27-31. И Богородицѣ: Луки 10, 38-42. 11, 27-28.

Недѣля пятая поста:

на утрени воскресное; на литургіи Марк. 10, 32-45.

И преподобной: Луки 7, 36-50.

Суббота шестая, Лазарева: Иоанна 11, 1-45.

Недѣля Ваіи, или цвѣтоносная:

на утрени Матѳ. 21, 1-11. 15-17; на литургіи Иоан. 12, 1-18.

Святой и великій Понедѣльникъ:

на утрени Матѳея 21, 18-43; на литургіи Матѳея 24, 9-35.

Святой и великій Вторникъ:

на утрени Матѳ. 22, 15-23, 39; на литургіи Матѳ. 24, 36-26, 2.

Святая и великая Среда:

на утрени Иоанна 12, 17-50; на литургіи Матѳея 26, 6-16.

Святой и великій Четвертокъ:

на утрени Луки 22, 1-39; на литургіи Матѳея 26, 1-20.
Иоанна 13, 3-17. Матѳея 26, 21-39. Луки 22, 43-45.
Матѳея 26, 40-27, 2.

12 Евангелій святыхъ страстей Господа Бога и Спаса нашего
Иисуса Христа:

Еванг. 1. Иоанна 13, 31-18, 1.	Еванг. 7. Матѳея 27, 33-54.
„ 2. „ 18, 1-28.	„ 8. Луки 23, 32-49.
„ 3. Матѳея 26, 57-75.	„ 9. Иоанна 19, 25-37.
„ 4. Иоанна 18, 28-19, 16.	„ 10. Марка 15, 43-47.
„ 5. Матѳея 27, 3-32.	„ 11. Иоанна 19, 38-42.
„ 6. Марка 15, 16-32.	„ 12. Матѳея 27, 62-66.

Послѣдованіе часовъ святаго и великаго пятка:

Чась 1: Матѳея 27, 1-56.	Чась 6: Луки 23, 32-49.
„ 3: Марка 15, 16-41.	„ 9: Иоанна 18, 28-19, 37.

Во святой и великій пяттокъ на вечерни:

Матѳея 27, 1-38. Луки 23, 39-43. Матѳея 27, 39-54.
Иоанна 19, 31-37. Матѳея 27, 55-61.

Во святую и великую Субботу:

На утрени Матѳея 27, 62-66; на литургіи Матѳея 28, 1-20.

ЕВАНГЕЛІЯ УТРЕННІЯ ВОСКРЕСНЫЯ:

1. Матѳея 28, 16-20.	7. Иоанна 20, 1-10.
2. Марка 16, 1-8.	8. „ 20, 11-18.
3. „ 16, 9-20.	9. „ 20, 19-31.
4. Луки 24, 1-12.	10. „ 21, 1-14.
5. „ 24, 12-35.	11. „ 21, 15-25.
6. „ 24, 36-53.	

ЕВАНГЕЛІЯ ОБЩІЯ СВЯТЫМЪ:

Служба Пресвятыя Богородицы:

на утрени Луки 1, 39-49. 56; на литургіи Луки 10, 38-42.
11, 27-28.

Служба святыхъ небесныхъ безплотныхъ силъ:

Луки 10, 16-21, или Матѳея 13, 24-30. 36-43.



Подготовлено для онлайн библиотеки Киевской Духовной Академии и Семинарии
http://Lib.kdais.kiev.ua

Служба святыхъ пророковъ общая:
Матѳея 23, 29-39, или Луки 11, 47-54.

Служба апостоловъ общая: Луки 10, 1-15, или 10, 16-21.

Служба святителя: Иоанна 10, 9-16.

Служба святителейъ общая:
на утрени Иоанна 10, 1-9; на литургіи Матѳея 5, 14-19,
или Иоанна 10, 9-16.

Служба преподобныхъ и Христа ради юродивыхъ:
Матѳея 11, 27-30, или Луки 6, 17-23.

Служба мученика:
Луки 12, 2-12, или Иоанна 15, 17-16, 2.

Служба мучениковъ общая:
Матѳея 10, 16-22, или Луки 21, 1-19.

Служба священномученика: Луки 12, 32-40.

Служба священномучениковъ общая:
Луки 6, 17-23, или 10, 22-24, или 14, 25-35.

Служба преподобномученика: Марка 8, 34-38.

Служба преподобномучениковъ общая:
Матѳея 10, 32-33, 37-38, 19, 27-30, или Луки 12, 8-12.

Служба святыхъ мученицъ общая:
Матѳея 15, 21-28, или Марка 5, 24-34.

Служба преподобныхъ женъ общая:
Матѳея 25, 1-13, или Луки 7, 36-50.

Служба исповѣдниковъ: Луки 12, 8-12.
Служба безмездниковъ: Матѳея 10, 1. 5-8.

ЕВАНГЕЛІЯ ЗА УПОКОЙ.

Понедѣльн.	Иоанна 5, 17-24.	Четвертокъ	Иоанна 6, 40-44.
Вторникъ	„ 5, 24-30.	Пятокъ	„ 6, 48-54.
Среда	„ 6, 35-39.	Суббота	„ 5, 17-24.

ЕВАНГЕЛІЯ НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ.

Евангелія на освященіе елея:

Первое	Луки 10, 25-37.	Пятое	Матѳея 25, 1-13.
Второе	„ 19, 1-10.	Шестое	„ 15, 21-28.
Третіе	Матѳея 10, 1, 5-8.	Седьмое	9, 9-13.
Четвертое	„ 8, 14-23.		

Августа въ 1-й день, на освященіе воды: Иоанна 5, 1-4.

На освященіе церкви: Иоанна 10, 22-28.

На основаніе и обновленіе града: Матѳея 16, 13-18.

Во время бездождія: Матѳея 16, 1-6.

Во время безведрія: Матѳея 7, 7-11.

Въ страхъ труса: Матѳея 8, 23-27.

Во время язвъ: Луки 4, 37-44.

Въ общенуждіи: Марка 11, 23-26.

За императора и за люди во время брани: Марка 11, 23-26.

Въ нашествіе варварь: Луки 13, 1-9.

О умирении и соединении православныхъ вѣры: Матѳ. 7, 7-11.

О умирении и соединении церкви: Марка 11, 23-26.

За творящихъ милостыню: Матѳея 7, 7-11.

Въ запалении огня: Луки 12, 48-59.

Надъ болящимъ:

Первое, Матѳея 8, 14-23.

Второе, Марка 5, 24-34.

Третіе, Иоанна 4, 47-54.

На постриженіе монаховъ: Матѳея 10, 37-42.

На всякое прошеніе:

Матѳея 7, 7-11, или Марка 11, 23-26, или Луки 18, 2-8.

На крещеніе челоуѣковъ: Матѳея 28, 16-20.

Во время брака: Иоанна 2, 1-11.

Исповѣданію: Матѳея 9, 9-13, или Луки 15, 1-10.

Женъ исповѣданію: Иоанна 8, 3-11.

Надъ имущимъ духъ недуга:

Матѳея 8, 28-34, или 17, 14-18, или Марка 5, 1-20;
или 6, 17-31, или Луки 9, 37-43.



На погребение мирянъ: Иоанна 5, 24-30.

На погребение монаховъ: Иоанна 5, 24-30.

На погребение іереевъ:

Первое, Иоанна 5, 24-30.

Второе, „ 5, 17-24.

Третье, „ 6, 35-39.

Четвертое, „ 6, 40-47.

Пятое, „ 6, 48-54.

На погребение младенцевъ: Иоанна 5, 35-39.

Послѣдованіе въ миръ: Иоанна 14, 10-21. 14, 21-27.

