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**Вступне слово**

***«Від Кирило-Мефодіїського братства веде свою історію***

***весь новий український політичний рух».***

**М. С. Грушевський**

Кирило-Мефодіївське братство – перша політична організація української інтелігенції. Назва за Статутом – «Слов'янське товариство святих Кирила і Мефодія», за царською охранкою – «Украйно-слов'янське товариство», в радянській історіографії – «Кирило-Мефодіївське товариство». Михайло Драгоманов, Михайло Грушевський називали це об'єднання братством, як і Тарас Шевченко в листі до Миколи Костомарова від 1 лютого 1847 року. Виникло в Києві у грудні 1845 – січні 1846 роках. Члени його – головним чином вихованці Київського і Харківського університетів. «Товариство іменує своїми покровителями святих просвітителів слов'янства Кирила і Мефодія й приймає своїм знаком печатку (кольцо) або ікону з іменами або зображеннями цих святих», — зазначалося в головних правилах братства.

Фундатори організації колезький секретар, історик права М. Гулак, ад'юнкт Київського університету М. Костомаров і його студент В. Білозерський. До них приєдналися вчителі П. Куліш і Д. Пильчиков, студенти О. Павроцький, О. Маркович, І. Посяда, Г. Андрузький, О. Тулуб, поміщик М. Савич. У квітні 1846 року членом Кирило-Мефодіївського братства став Тарас Шевченко. Близько 100 осіб в Україні, Росії, Білорусі, Польщі, Литві, Чехії підтримували зв'язки і дружні стосунки з членами братства. Програмові положення його викладені в документах: «Книга буття українського народу», «Статут Слов'янського товариства святих Кирила і Мефодія», відозви «Брати українці!», «Братья великороссияне и поляки!», пояснення до Статуту і записка про народну освіту В. Білозерського, записка М. Костомарова про панславізм, М. Савича – про емансипацію жінок у суспільстві, праці Г. Андрузького «Проекти досягнення можливого ступеня рівності й свободи (переважно в слов'янських землях)», «Ідеали держави», а також листуванні, художніх і публіцистичних творах братчиків.

Провідним документом братства дослідники вважають «Книгу буття українського народу». Сам автор М. Костомаров в «Автобіографії» (1885) зробив підрядкову примітку такого змісту: «Чому вона названа «Закон Божий» і хто назвав її таким чином, мені до сих пір невідомо, тому про таку назву я й почув вперше у III відділенні». У документах слідчої справи, заведеної на кирило-мефодіївців, що складає 19 томів – частин, особливо крамольним названо саме рукопис «Закону Божого», оскільки любов до України, до її історії в трактаті стала центром усього ідейного навантаження цього твору.

Програмні положення костомарівського «Закону Божого» знайшли практичне втілення у відозвах Кирило-Мефодіївського братства до українців, росіян і поляків. Зазначалося, що український народ своєю самосвідомою боротьбою за волю має показати приклад іншим поневоленим народам. Братчики мали намір заснувати школи з рідною мовою викладання (наприклад, В. Білозерський склав проект про створення в Україні ремісничих шкіл для юнаків козацького стану), видавати книжки й посібники для «простого народу». Вони мріяли про ті часи, коли «відкриється широке поприще для нашої словесності», коли мова досягне такого рівня, що не тільки вітчизняна й світова історія, а навіть і точні науки викладатимуться українською мовою. Програма братства мала здійснюватись «як шляхами виховання, так і шляхами літературними», як зауважив М. Костомаров у «Автобіографії».

Ідеї братства підносились у творах письменників і вчених: М. Костомарова – вірші 1846-1847 років «Спить Вкраїна...», «Діти слави, діти слави...», «На добраніч», стаття «Мысли об истории Малороссии» (1846), дослідження «Славянская мифология» (1847); П. Куліша: історичний роман «Михайло Чернишенко » (1842), поема «Україна» (1843), праця «Повесть об украинском народе» (1846); Г. Андрузького – вірші українською та російською мовами, стаття «Записки про поезію і мову», фольклористично-етнографічна діяльність О. Марковича.

Найбільший вплив на вироблення програмових документів і практичну діяльність братчиків мала творчість Т. Шевченка. На думку М. Драгоманова, «Шевченко стояв попереду вивчених приятелів, київських слов'янофілів, і гарячою громадською думкою, й таким же українством», бо «Шевченко приїхав на Україну з Петербургу з готовими думками про волю України від московських царів». Таке розуміння волі Шевченком у братстві виявив пізніше й І. Франко: «Шевченко вносить новий дух, нові погляди в ту громадку людей молодих, гарячих і перейнятих бажанням загального добра». У братстві поет «був його душею, так як Костомаров його інтелектуальним провідником». Як зізнавався слідству Г. Андрузький, діяльність братства «з від'їздом Шевченка із Києва призупинялась... Шевченко із малоросійських гетьманів підносив Мазепу і на вечорах у Костомарова читав пасквільні вірші».

Свої погляди на питання свободи і єдності народів Шевченко виклав у ряді творів, зокрема в поемі «Єретик» (1845). Поезія рукописної збірки «Три літа», заарештована разом з автором, стала головним звинувачувальним доказом у всій справі кирило-мефодіївців. Антицаристські та антикріпосницькі інвективи у поемах «Сон», «Кавказ», посланні «І мертвим, і живим...», національно – державницькі ідеї поеми-містерії «Великий льох» (списки її відібрано у В. Білозерського та М. Костомарова), патріотичне трактування історії України в ліричних шедеврах «Чигрине, Чигрине...», «Розрита могила», «Холодний яр», «Гоголю» та інших – царизм інкримінував Т. Шевченку як державну зраду. Хоча в товаристві, за свідченням самих братчиків, і велися дискусії, були наявні певні розходження, однак усіх їх, безсумнівно, об'єднували спільні цінності та ідеали й, що найхарактерніше, бажання змінити соціально-економічну, культурну й політичну долю України.

Ідеї перебудови суспільства єднали кирило-мефодіївців з прогресивними політичними силами тієї епохи. Це засвідчують такі факти: під час поїздки до Польщі П. Куліш і В. Білозерський встановили зв'язки з ученими – славістами П. Дубровським, С. Лінде, В. Мацейовським та іншими. За завданням товариства М. Савич поширював ідеї кирило-мефодіївців у Парижі, А. Міцкевичу він передав «Кобзар» Т. Шевченка; поеми «Гайдамаки» і «Єретик» братчики надіслали чеському громадському діячеві, борцю за національне визволення свого народу П. Шафарику тощо.

Кирило-Мефодіївське братство існувало 15 місяців і було розкрито властями за доносом студента Київського університету О. Петрова наприкінці березня – на початку квітня 1847 р. Учасників організації заарештували й відправили до Петербургу. Слідство тривало до 30 травня 1847 року. Без суду, за «височайшим» повелінням братчиків покарали ув'язненням і засланням у віддалені губернії під нагляд поліції: М. Костомарова – до Саратова, П. Куліша – в Тулу, М. Гулака – на З роки в Шліссельбурзьку фортецю, а згодом до Пермі, В. Білозерського – до Петрозаводська, О. Марковича – до Орла, О. Навроцький відбував 6-місячне ув'язнення у Вятці, а заслання в Єлабузі, Г. Андрузький був висланий до Казані. Найтяжче, як відомо, було покарано Т. Шевченка, що спричинило передчасну смерть поета.

Розгром товариства української інтелігенції та покарання братчиків знайшли резонанс у Європі. Паризькі газети влітку 1847 року вмістили повідомлення про арешт кирило-мефодіївців і заслання Шевченка в солдати. Особливий інтерес до цих подій виявила австрійська й західноукраїнська преса, зокрема в газеті І. Вагилевича «Дневник руський» (1848. Ч. 4) було вміщено вірш польського поета Г. Яблонського «Мученикам вольності з року 1847».

Діячі Кирило-Мефодіївського братства відіграли важливу роль у піднесенні національної самосвідомості українського народу. Вони заклали наукові основи програми національного відродження, які розбудовувались наступними поколіннями. Про свою симпатію до братства, «свіжі й високі ідеї того товариства» писав І. Франко. М. Грушевський наголошував: «Від Кирило-Мефодіївського братства веде свою історію весь новий український політичний рух». Високу оцінку Кирило-Мефодіївське братство як історичне явище здобуло у О. Субтельного: «Воно явило собою першу, хоч і невдалу, спробу інтелігенції перейти від культурницького до політичного етапу національного розвитку; воно привернуло увагу царського уряду (що доти намагався розіграти карту українофільства проти польських культурних впливів на Україну) до потенційної небезпеки зростаючої національної свідомості українців; ліквідація товариства дала сигнал до наступу антиукраїнської політики і ознаменувала початок довгої безупинної боротьби української інтелігенції з російським царатом».
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*Розглядається процес розвитку концепції громадянського суспільства у працях членів Кирило-Мефодіївського товариства, культурно-просвітницьких громад, прихильників ліберально-демократичної течії у суспільно-політичному русі України, теоретиків правової держави.*

1. Україна : хронологія розвитку : імперська доба, 1800-1917 рр. / [авт., керівники проекту А. В. Толстоухов, В. О. Зубанов ; авт. О. М. Донік]. – [Київ] : [КРІОН], [2011]. – 560 с. : іл., порт.

*Кирило-Мефодіївське товариство. – С. 141-150.*

1. Уривалкін, О. М. Історія України : кінець XVII - початок XXI століття : посібник / О. М. Уривалкін. – Київ : КНТ, 2007. – 436 с. : іл.

*Про Кирило-Мефодіївське товариство.- С. 32-35.*

***Тарас Шевченко і Кирило-Мефодіївське товариство***

1. Настенко-Капалєт Л. Їх було дванадцять? : кількість кирило-мефодіївців змушує по-новому глянути на роль Тараса Шевченка в цьому політично-просвітницькому братстві / Людмила Настенко-Капалєт // Україна молода. – 2015. – 12 берез. (№ 35). – С. 8 : фото
2. Наумова Н. Енергетика слова. Роздуми про пов'язання "Книги буття" з віршами Тараса Шевченка / Н. Наумова // Сучасність. – 2007. – № 3. – С. 142-150.

*У статті робиться порівняння "Книги буття українського народу" Кирило-Мефодіївського братства та віршів Т.Шевченка.*

1. Сергієнко Г. Т. Г. Шевченко і Кирило-Мефодіївське товариство / Г. Сергієнко ; Академія наук Української РСР ; Інститут історії. – Київ : Наукова думка, 1983. – 206 с.
2. Цвілюк С. Історична мудрість Великого Кобзаря : історизм і соціально-політичний вимір епічних творів Тараса Шевченка / С. Цвілюк. – Одеса : Маяк, 2008. – 311 с.

*Шевченкова муза і всеслов'янський ідеал Кирило-Мефодіївського братства.*

1. Яременко В. "Дурний свій розум проклинаю..." : укотре про участь Шевченка в Кирило-Мефодіївському братстві за історіософським виміром: долання стереотипів / В. Яременко // Сучасність. – 2001. – № 3. – С. 132-144.
2. Яременко В. Тарас Шевченко та Кирило-Мефодіївське братство: долання стереотипів / В. Яременко // Київська старовина. – 2007. – № 2. – С. 59-77.

***Провісники української ідеї*** :

***(Засновники та діячі*** ***Кирило-Мефодіївсько братства)***

1. Вовкун С. В. Внесок П. О. Куліша у діяльність Кирило-Мефодіївського товариства / С. В. Вовкун // Культура і Сучасність=Culture and Contemporaneity : альманах № 1, 2014. – Київ : Міленіум, 2014. – С. 167-171.
2. Гончарук П. Засівач доброго, розумного, світлого : до 180-річчя від дня народження кирило-мефодіївця, вченого-енциклопедиста М. І. Гулака / П. Гончарук // Київська старовина. – 2003. – № 2. – С. 114-132.
3. Дорошенко Д. Микола Іванович Костомаров / Д. Дорошенко. – Київ ; Ляйпціг : Українська накладня. – 96 с.
4. Кратко М. "Був се чоловік незвичайний..." / М. Кратко // Київ. – 2009. – № 5-6. – С. 147-157.

*Про життя та творчість вчителя грецької мови у Тифліській класичній гімназії Миколу Івановича Гулака, одного із ініціаторів заснування Кирило-Мефодіївського братства..*

1. Левенець Ю. А. Василь Білозерський : [про одного із засновників Кирило-Мефодіївського т-ва] / Юрій Анатолійович Левенець // Український історичний журнал. – 1994. – № 2-3. – С. 84-93.
2. Пінчук Ю. А. М. І. Костомаров у Києві (1844-1847 рр.) / Ю. А. Пінчук // Український історичний журнал. – 1992. – № 5. – С. 3-15.

